

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ซึ่งผู้ศึกษาค้นคว้านำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองพระประแดง ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองพระประแดง จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพและประสบการณ์รับราชการ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) เป็นรายด้านและรายข้อ

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มประชากร
$\mu$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
$\sigma$	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดที่มาของแบบสอบถามและกลุ่มประชากรที่ศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพและประสบการณ์รับราชการ

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นพนักงานครูเทศบาลเมืองพระประแดงจำนวน 146 คน ได้รับกลับคืนมาจำนวน 144 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 98.63 เมื่อตรวจสอบแบบสอบถามพบว่าแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 แสดงค่าร้อยละสถานภาพของกลุ่มประชากร

สถานภาพของกลุ่มประชากร	จำนวน (N= 144 คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
1.1 เพศชาย	30	20.80
1.2 เพศหญิง	114	79.20
<b>รวม</b>	<b>144</b>	<b>100</b>
<b>2. วุฒิการศึกษา</b>		
2.1 ปริญญาตรี	112	77.78
2.2 ปริญญาโท	32	22.22
<b>รวม</b>	<b>144</b>	<b>100</b>
<b>3. ประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพ</b>		
3.1 ต่ำกว่า 3 ปี	29	20.10
3.2 3 ปีขึ้นไป	115	79.90
<b>รวม</b>	<b>144</b>	<b>100</b>
<b>4. ประสบการณ์รับราชการ</b>		
4.1 1-5 ปี	69	47.90
4.2 6-10 ปี	14	9.72
4.3 11- 15 ปี	22	15.28
4.4 16 ปีขึ้นไป	39	27.10
<b>รวม</b>	<b>144</b>	<b>100</b>
<b>รวมจำนวนกลุ่มประชากรทั้งสิ้น</b>	<b>144</b>	<b>100</b>

จากตาราง 2 แสดงพนักงานครูเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการจำแนกตามเพศ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 114 คนคิดเป็นร้อยละ 79.20 และเป็นเพศชายจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ระดับปริญญาโท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพ 3 ปีขึ้นไปจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 79.90 และมีประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพต่ำกว่า 3 ปีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.10 และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์รับราชการ พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี จำนวน 69 คนคิดเป็น

ร้อยละ 47.90 มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.72 มีประสบการณ์รับราชการ 11-15 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 15.28 และมีประสบการณ์รับราชการ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 27.10

**ตอนที่ 2** สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองพระประแดง ดังรายละเอียดดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและรายด้านดังตาราง 3

**ตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตามรายด้าน**

สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	สภาพ			ปัญหา		
	N = 144			N = 144		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับสภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับปัญหา
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.43	0.78	ปานกลาง	2.70	0.85	ปานกลาง
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.67	0.74	มาก	2.44	0.80	น้อย
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.59	0.79	มาก	2.49	0.84	น้อย
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.61	0.80	มาก	2.42	0.85	น้อย
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.52	0.76	มาก	2.48	0.82	น้อย
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.67	0.72	มาก	2.43	0.79	น้อย
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.63	0.77	มาก	2.47	0.10	น้อย
8. การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.69	0.75	มาก	2.47	0.87	น้อย
ภาพรวม	3.60	0.76	มาก	2.49	0.74	น้อย

จากตาราง 3 แสดงพบว่าระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.60$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ใน

ระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ( $\mu = 3.43$ ) ส่วนด้านอื่นๆ ทั้ง 7 ด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีความคิดเห็นระดับมากเป็นอันดับแรกคือด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 3.69$ ) รองลงมาคือการพัฒนามาตรฐานการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 3.67$ )

ส่วนปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า มีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.49$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ( $\mu = 2.70$ ) ส่วนด้านอื่นๆ ทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน

2. ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลโดยพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อ ดังตาราง 4 – ตาราง 11

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศจำแนกเป็นรายชื่อ ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศจำแนกตามรายชื่อ

ข้อที่	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับสภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับปัญหา
1	มีการกำหนดระบบโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.58	0.76	มาก	2.69	0.88	ปานกลาง
2	จัดระบบโครงสร้างของการบริหารงานภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา	3.56	0.70	มาก	2.66	0.77	ปานกลาง
3	จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษาให้มีความสะดวกรวดเร็วและเกิดผลดีในการทำงาน	3.40	0.75	ปานกลาง	2.72	0.87	ปานกลาง
4	แต่งตั้งบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งในโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษา	3.42	0.83	ปานกลาง	2.72	0.92	ปานกลาง
5	กำหนดขอบเขตภาระงานและความรับผิดชอบให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างชัดเจนและเหมาะสม	3.48	0.82	ปานกลาง	2.63	0.83	ปานกลาง
6	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.39	0.79	ปานกลาง	2.70	0.85	ปานกลาง
7	กำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.40	0.72	ปานกลาง	2.73	0.82	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
8	ระบุข้อมูลที่ต้องจัดเก็บเพื่อจัดทำ สารสนเทศอย่างครบถ้วน	3.33	0.83	ปาน กลาง	2.81	0.86	ปาน กลาง
9	วางแผนการจัดเก็บข้อมูลโดยระบุผู้ เก็บข้อมูล แหล่งข้อมูลวิธีการเก็บ ข้อมูล และรายละเอียดการเก็บ ข้อมูลอย่างชัดเจน	3.32	0.84	ปาน กลาง	2.78	0.90	ปาน กลาง
10	ดำเนินการเก็บข้อมูลตามแผนที่วาง ไว้อย่างครบถ้วน	3.42	0.75	ปาน กลาง	2.75	0.85	ปาน กลาง
11	ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและ เป็นปัจจุบันของข้อมูล	3.45	0.85	ปาน กลาง	2.63	0.83	ปาน กลาง
12	วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็น สารสนเทศได้ถูกต้องและเป็น ปัจจุบัน	3.45	0.68	ปาน กลาง	2.58	0.81	ปาน กลาง
13	จัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบมี ความสะดวกต่อการนำมาใช้	3.38	0.84	ปาน กลาง	2.64	0.91	ปาน กลาง
	รวม	3.43	0.78	ปาน กลาง	2.70	0.85	ปาน กลาง

จากตาราง 4 แสดงพบว่าระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเมื่อพิจารณาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.43$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ( $\mu = 3.58$ ), ( $\mu = 3.56$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความ คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

สำหรับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พนักงานครูเทศบาลมีความเห็นโดยรวม

อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.70$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ ดังตาราง 5

**ตาราง 5 แสดงระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกรายข้อ**

ข้อที่	ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับสภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับปัญหา
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	3.83	0.73	มาก	2.31	0.81	น้อย
2	ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.54	0.74	มาก	2.56	0.78	ปานกลาง
3	ศึกษาและวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.54	0.72	มาก	2.55	0.76	ปานกลาง
4	กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.84	0.72	มาก	2.39	0.80	น้อย
5	จัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามขั้นตอนที่ชัดเจน	3.74	0.75	มาก	2.39	0.79	น้อย
6	ประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา	3.85	0.75	มาก	2.35	0.87	น้อย

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
7	เผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่ ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับ ทราบ	3.36	0.81	ปาน กลาง	2.56	0.83	ปาน กลาง
	รวม	3.67	0.74	มาก	2.44	0.80	น้อย

จากตาราง 5 แสดงพบว่าระดับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.67$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 7 การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ( $\mu = 3.36$ ) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความคิดเห็นระดับมากเป็นอันดับแรกได้แก่ด้านประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา ( $\mu = 3.85$ ) รองลงมาได้แก่กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\mu = 3.84$ ) และแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 3.83$ )

สำหรับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.44$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2 ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\mu = 2.56$ ) ข้อที่ 3 ศึกษาและวิเคราะห์สภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\mu = 2.55$ ) และข้อที่ 7 เผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่ ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ( $\mu = 2.56$ ) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

2.3 ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล เมืองพระประแดง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ ดังตาราง 6

**ตาราง 6 แสดงระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาจำแนกรายข้อ**

ข้อที่	ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท การพัฒนาคุณภาพที่มีคุณสมบัติ เหมาะสม	3.55	0.77	มาก	2.52	.810	ปาน กลาง
2	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างชัดเจน และครอบคลุม	3.52	0.71	มาก	2.49	.811	น้อย
3	กำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้ง ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน	3.63	0.76	มาก	2.42	.763	น้อย
4	ศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพ การศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ จัดการศึกษา	3.44	0.76	ปาน กลาง	2.51	.793	ปาน กลาง
5	ศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อ นำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	3.57	0.78	มาก	2.52	.810	ปาน กลาง
6	ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของ สถานศึกษาเพื่อนำมาวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.50	0.93	ปาน กลาง	2.65	.934	ปาน กลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
7	ศึกษาโอกาสและปัญหาอุปสรรคจาก สภาพแวดล้อมเพื่อนำมาวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.37	0.89	ปาน กลาง	2.63	.922	ปาน กลาง
8	กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และ กลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของ สถานศึกษา ชุมชน และศักยภาพของ สถานศึกษา	3.75	0.78	มาก	2.43	0.87	น้อย
9	จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีให้ สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์ของ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.84	0.83	มาก	2.39	0.87	น้อย
10	กำหนดวิธีการประเมินแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพใน แต่ละปีอย่างชัดเจนถูกต้องและ เหมาะสม	3.74	0.72	มาก	2.44	0.84	น้อย
11	ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.47	0.87	ปาน กลาง	2.53	0.90	ปาน กลาง
12	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแผน แม่บทการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือ แผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.70	0.71	มาก	2.39	0.80	น้อย
	รวม	3.59	0.79	มาก	2.49	0.84	น้อย

จากตาราง 6 แสดงพบว่าระดับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.59$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 4 ศึกษาความต้องการด้านคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.44$ ) ข้อที่ 6 ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษาเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 3.50$ ) ข้อที่ 7 ศึกษาโอกาสและปัญหาอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 3.37$ ) และข้อที่ 11 ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 3.47$ ) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเห็นว่าด้านจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีให้สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามากเป็นอันดับแรก ( $\mu = 3.84$ ) และรองลงมาได้แก่ด้านกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และกลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษา ( $\mu = 3.75$ ) และกำหนดวิธีการประเมินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพในแต่ละปีอย่างชัดเจนถูกต้องและเหมาะสม ( $\mu = 3.74$ )

สำหรับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.49$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาคุณภาพที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ( $\mu = 2.52$ ) ข้อที่ 4 กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\mu = 2.51$ ) ข้อที่ 5 จัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามขั้นตอนที่ชัดเจน ( $\mu = 2.52$ ) ข้อที่ 6 ประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา ( $\mu = 2.65$ ) ข้อที่ 7 เผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่ ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ( $\mu = 2.63$ ) และข้อที่ 11 ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 2.53$ ) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

2.4 ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล เมืองพระประแดง ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำแนกออกเป็นรายชื่อ ดังตาราง 7

**ตาราง 7 แสดงระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาจำแนกรายชื่อ**

ข้อที่	ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	สภาพ N = 144		ปัญหา N = 144			
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
1	จัดให้บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.47	0.91	ปาน กลาง	2.51	0.89	ปาน กลาง
2	จัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้ เกิดการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการ ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3.49	0.80	ปาน กลาง	2.52	0.89	ปาน กลาง
3	จัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตาม กิจกรรมที่ปรากฏในแผนงาน โครงการและกิจกรรมของ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.90	0.69	มาก	2.26	0.82	น้อย
4	รายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร เป็นระยะๆอย่างต่อเนื่องหรือราย ภาคเรียน เพื่อให้การดำเนินงาน บรรลุผลสำเร็จตามแผนงาน	3.69	0.85	มาก	2.34	0.85	น้อย

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
5	ปฏิบัติการนิเทศภายในและกำกับ ติดตามการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	3.62	0.73	มาก	2.39	0.85	น้อย
6	รายงานผลการนิเทศภายในและ การกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ โดยทันที	3.46	0.79	ปาน กลาง	2.51	0.82	ปาน กลาง
	รวม	3.61	0.79	มาก	2.42	0.85	น้อย

จากตาราง 7 แสดงพบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 3 จัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่ปรากฏ ในแผนงานโครงการและกิจกรรมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 3.90$ ) ข้อที่ 4 รายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารเป็นระยะๆอย่างต่อเนื่องหรือรายงานภาคเรียนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุ ผลสำเร็จตามแผนงาน ( $\mu = 3.69$ ) และข้อที่ 5 ปฏิบัติการนิเทศภายในและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\mu = 3.62$ ) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

สำหรับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.42$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อที่ 2 จัดระบบการนิเทศภายใน เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นลำดับแรก ( $\mu = 2.52$ ) รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 1 จัดให้บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อที่ 6 รายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบโดยทันที ( $\mu = 2.51$ ) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

2.5 การวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำแนกออกเป็นรายข้อ ดังตาราง 8

**ตาราง 8 แสดงระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจำแนกรายข้อ**

ข้อที่	ด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
1	แต่งตั้งคณะกรรมการและ ผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษาที่มี คุณสมบัติที่เหมาะสม	3.53	0.73	มาก	2.49	0.84	น้อย
2	เตรียมความพร้อมของบุคลากรที่ ทำหน้าที่ตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา	3.44	0.79	ปาน กลาง	2.53	0.88	ปาน กลาง
3	วางแผนการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.43	0.78	ปาน กลาง	2.49	0.82	น้อย

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			= N 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
4	ตรวจสอบความชัดเจนและ สมบูรณ์ของแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.49	0.78	ปาน กลาง	2.41	0.81	น้อย
5	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การจัดการเรียนรู้	3.63	0.66	มาก	2.40	0.71	น้อย
6	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.53	0.76	มาก	2.47	0.83	น้อย
7	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การวัดและประเมินผล	3.52	0.77	มาก	2.52	0.83	ปาน กลาง
8	ตรวจสอบและทบทวนการบริหาร สถานศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุง คุณภาพการศึกษา	3.55	0.84	มาก	2.53	0.83	ปาน กลาง
	รวม	3.52	0.76	มาก	2.48	0.82	น้อย

จากตาราง 8 แสดงพบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล ด้านด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.52$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ข้อโดยข้อที่ 5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ( $\mu = 3.63$ ) เป็นอันดับแรกและรองลงมาตามลำดับได้แก่ ข้อที่ 8 ตรวจสอบและทบทวนการบริหารสถานศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 3.55$ ) ข้อที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสม ( $\mu = 3.53$ ) ข้อที่ 6 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

( $\mu = 3.53$ ) และข้อที่ 7 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการวัด และประเมินผล ( $\mu = 3.52$ ) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

สำหรับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.48$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 2 เตรียมความพร้อมของบุคลากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 2.53$ ) และข้อ 8 ตรวจสอบและทบทวนการบริหารสถานศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 2.53$ ) เป็นอันดับแรก และรองลงมาคือข้อที่ 7 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการวัดและประเมินผล ( $\mu = 2.52$ ) ส่วนข้ออื่นๆมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

2.6 การวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาจำแนกออกเป็นรายข้อ ดังตาราง 9

**ตาราง 9 แสดงระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกรายข้อ**

ข้อที่	ด้านการประเมิน คุณภาพการศึกษา	สภาพ		ปัญหา			
		N = 144		N = 144			
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
1	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	3.56	0.71	มาก	2.46	0.77	น้อย
2	ประชุมชี้แจงระเบียบการวัด ประเมินผลการศึกษาของ สถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ อย่างชัดเจนและทั่วถึง	3.65	0.78	มาก	2.47	0.84	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการประเมิน คุณภาพการศึกษา	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
3	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามระเบียบการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาอย่าง ถูกต้องตามหลักการวัดและ ประเมินผลการศึกษา	3.81	0.69	มาก	2.32	0.77	น้อย
4	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามระเบียบการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาอย่าง ถูกต้องตามหลักการวัดและ ประเมินผลการศึกษา	3.65	0.76	มาก	2.40	0.77	น้อย
5	วางแผนการประเมินมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาอย่าง เหมาะสมถูกต้องชัดเจนและปฏิบัติ ได้ง่าย	3.66	0.67	มาก	2.46	0.78	น้อย
6	ดำเนินการประเมินมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาตาม แผนการประกันคุณภาพการศึกษา	3.69	0.74	มาก	2.42	0.79	น้อย
7	วิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างถูกต้อง	3.64	0.69	มาก	2.50	0.80	น้อย
	รวม	3.67	0.72	มาก	2.43	0.79	น้อย

จากตาราง 9 แสดงพบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล ด้านการประเมิน คุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.67$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 3 ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา ( $\mu = 3.81$ ) เป็นอันดับแรกและรองลงมาตามลำดับดังนี้ ข้อที่ 6 ดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 3.69$ ) ข้อที่ 5 วางแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสมถูกต้องชัดเจน และปฏิบัติได้ง่าย ( $\mu = 3.66$ )

สำหรับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.43$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ได้แก่ข้อที่ 3 ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา ( $\mu = 2.32$ ) เป็นอันดับแรก และรองลงมา ได้แก่ ข้อ 4 ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา ( $\mu = 2.40$ ) ข้อ 6 ดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 2.42$ ) ข้อ 5 วางแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสมถูกต้องชัดเจนและปฏิบัติได้ง่าย ( $\mu = 2.46$ ) ส่วนข้อที่ 7 วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างถูกต้อง เป็นอันดับสุดท้าย ( $\mu = 2.50$ )

2.7 การวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจำแนกออกเป็นรายข้อ ดังตาราง 10

ตาราง 10 แสดงระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา  
ประจำปีจำแนกรายข้อ

ข้อที่	ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
1	แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติ เหมาะสมจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	3.65	0.72	มาก	2.44	0.82	น้อย
2	รวบรวมข้อมูลอย่างถูกต้องและ ครบถ้วนเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี (ฉบับร่าง)	3.69	0.66	มาก	2.45	0.81	น้อย
3	นำเสนอรายงานฉบับร่างต่อผู้บริหาร สถานศึกษา คณะครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อ พิจารณาความถูกต้องของเนื้อหา สาระในรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	3.62	0.76	มาก	2.49	0.92	น้อย
4	จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา (SSR) ประจำปี การศึกษาที่มีเนื้อหาสาระถูกต้อง ครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง	3.68	0.85	มาก	2.42	0.97	น้อย
5	เผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (SSR) ประจำปี การศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่าง ครบถ้วน	3.51	0.85	มาก	2.54	0.93	ปาน กลาง
	รวม	3.63	0.77	มาก	2.47	0.99	น้อย

จากตาราง 10 แสดงพบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.63$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่ 2 รวบรวมข้อมูลอย่างถูกต้องและครบถ้วนเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ฉบับร่าง) ( $\mu = 3.69$ ) เป็นอันดับแรก และรองลงมาได้แก่ข้อที่ 4 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SSR) ประจำปีการศึกษาที่มีเนื้อหาสาระถูกต้องครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 3.68$ ) ข้อที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมจัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\mu = 3.65$ ) ส่วนข้อที่ 5 เผยแพร่รายงานคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา (SSR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ( $\mu = 3.51$ ) เป็นอันดับสุดท้าย

สำหรับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาล ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.47$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 5 เผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SSR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ( $\mu = 2.54$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

2.8 การวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลด้านการมดูระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกออกเป็นรายข้อ ดังตาราง 11

ตาราง 11 แสดงระดับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงด้านการผดุงระบบการประกัน  
คุณภาพการศึกษาจำแนกรายข้อ

ข้อที่	ด้านการผดุงระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	สภาพ			ปัญหา		
		N = 144			N = 144		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
1	นำผลการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษามาใช้ในการ ปรับปรุงการดำเนินงานใน สถานศึกษาตามแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา	3.60	0.72	มาก	2.51	0.81	ปาน กลาง
2	นำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษามาใช้ในการปรับปรุงหรือ วางแผนในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติ การในปีต่อไป	3.65	0.71	มาก	2.47	0.84	น้อย
3	ดำเนินการตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	3.78	0.76	มาก	2.47	0.91	น้อย
4	นำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาและการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษามาพิจารณาเพื่อ ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	3.72	0.76	มาก	2.42	0.92	น้อย
	รวม	3.69	0.75	มาก	2.47	0.87	น้อย

จากตาราง 11 แสดงพบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครู ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.69$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยข้อที่ 3 ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ( $\mu = 3.78$ ) เป็นอันดับแรก และรองลงมาได้แก่ ข้อที่ 4 นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาพิจารณา เพื่อปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 3.72$ ) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ข้อที่ 1 นำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน ในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ( $\mu = 3.60$ )

สำหรับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.47$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 1 นำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ( $\mu = 2.51$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองพระประแดง จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพและประสบการณ์รับราชการ

1. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 12

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ตามความคิดเห็นของพนักงานครู  
เทศบาลจำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง	วุฒิการศึกษา					
	ปริญญาตรี ( N= 112)		ปริญญาโท ( N=32)			
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.44	0.61	ปาน กลาง	3.37	0.53	ปาน กลาง
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.67	0.60	มาก	3.70	0.48	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.59	0.63	มาก	3.57	0.54	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.62	0.65	มาก	3.53	0.59	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	3.56	0.62	มาก	3.34	0.66	ปาน กลาง
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.66	0.62	มาก	3.67	0.51	มาก
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.61	0.66	มาก	3.68	0.57	มาก
8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.67	0.70	มาก	3.76	0.57	มาก
โดยภาพรวม	3.60	0.64	มาก	3.58	0.56	มาก

จากตาราง 12 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น  
ต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง  
จังหวัดสมุทรปราการโดยรวมไม่แตกต่างกัน คือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 กลุ่มซึ่ง  
ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด โดยที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อสภาพ  
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสูงกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาระดับ

ปริญญาโท และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า พนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ไม่แตกต่างกัน ในด้านที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านที่ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 6 การประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านที่ 8 การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านที่พนักงานครูเทศบาลเมืองพระประแดงที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันมีเพียงด้านเดียว คือด้านที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นในระดับมาก ( $\mu = 3.56$ ) ส่วนกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.34$ )

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 13

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงตามความคิดเห็นของพนักงานครู  
เทศบาลจำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง	วุฒิการศึกษา					
	ปริญญาตรี( N= 112)			ปริญญาโท( N=32)		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	2.68	0.69	ปาน กลาง	2.77	0.63	ปาน กลาง
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	2.45	0.68	น้อย	2.43	0.55	น้อย
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.50	0.68	น้อย	2.47	0.59	น้อย
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.41	0.70	น้อย	2.48	0.72	น้อย
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	2.45	0.70	น้อย	2.58	0.64	ปาน กลาง
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	2.43	0.66	น้อย	2.42	0.60	น้อย
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.48	0.77	น้อย	2.45	0.83	น้อย
8. การผลัดระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	2.46	0.78	น้อย	2.48	0.89	น้อย
โดยภาพรวม	2.48	0.71	น้อย	2.51	0.68	ปาน กลาง

จากตาราง 13 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อ  
ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจังหวัด  
สมุทรปราการโดยรวมแตกต่างกัน คือกลุ่มที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นอยู่ใน  
ระดับน้อย ( $\mu = 2.48$ ) ส่วนกลุ่มที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ

ปานกลาง ( $\mu = 2.51$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดคือพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนต่ำกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และเมื่อวิเคราะห์เป็นราย ด้านพบว่าพนักงานครูเทศบาลเมืองพระประแดงที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันมีเพียงด้านเดียวคือด้านที่ 5 การตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย ( $\mu = 2.45$ ) และกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.58$ ) ส่วนด้านอื่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการการประกันคุณภาพ การศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตาม ประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 14

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตามประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพโดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง	ประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพ					
	ต่ำกว่า 3 ปี(N= 29)			มากกว่า 3 ปี (N=115)		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ สภาพ
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.46	0.51	ปาน กลาง	3.42	0.62	ปาน กลาง
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.72	0.55	มาก	3.66	0.58	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.66	0.55	มาก	3.58	0.63	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.60	0.55	มาก	3.61	0.66	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	3.66	0.49	มาก	3.48	0.66	ปาน กลาง
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.74	0.46	มาก	3.65	0.62	มาก
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.76	0.55	มาก	3.60	0.66	มาก
8. การผุดงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.80	0.59	มาก	3.66	0.69	มาก
โดยภาพรวม	3.68	0.53	มาก	3.58	0.64	มาก

จากตาราง 14 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง

พระประแดง จังหวัดสมุทรปราการโดยรวมไม่แตกต่างกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดคือพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ทำงาน ประกันคุณภาพต่ำกว่า 3 ปีมีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สูงกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ทำงาน ประกันคุณภาพ มากกว่า 3 ปี และเมื่อวิเคราะห์ ในแต่ละด้านพบว่าพนักงานครูเทศบาลเมืองพระประแดงที่มีประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกันมี เพียงด้านเดียวคือด้านที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์ ทำงานประกันคุณภาพต่ำกว่า 3 ปีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.66$ ) และกลุ่ม ที่มี ประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพมากกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.48$ ) ส่วนด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนไม่ แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเกี่ยวกับปัญหาการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 15

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตามประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพโดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง	ประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพ					
	ต่ำกว่า 3 ปี(N= 29)			มากกว่า 3 ปี(N=115)		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับปัญหา	$\mu$	$\sigma$	ระดับปัญหา
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	2.70	0.52	ปานกลาง	2.69	0.71	ปานกลาง
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	2.48	0.50	น้อย	2.44	0.69	น้อย
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.55	0.54	ปานกลาง	2.48	0.64	น้อย
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.36	0.58	น้อย	2.44	0.74	น้อย
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	2.41	0.52	น้อย	2.49	0.73	น้อย
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	2.40	0.50	น้อย	2.44	0.68	น้อย
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.37	0.65	น้อย	2.50	0.81	น้อย
8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	2.41	0.64	น้อย	2.48	0.84	น้อย
โดยภาพรวม	2.46	0.56	น้อย	2.50	0.73	น้อย

จากตาราง 15 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพต่างกันมีความ คิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการโดยรวมไม่แตกต่างกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยทั้ง 2

กลุ่ม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด คือพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพต่ำกว่า 3 ปีมีความคิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนต่ำกว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพมากกว่า 3 ปี และเมื่อวิเคราะห์ในแต่ละด้านพบว่าพนักงานครูเทศบาลเมืองพระประแดงที่มีประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกันมีเพียงด้านเดียวคือด้านที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพต่ำกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.55$ ) และกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานประกันคุณภาพมากกว่า 3 ปีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.48$ ) ส่วนด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

5. การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตามประสบการณ์รับราชการโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 16

**ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตามประสบการณ์รับราชการโดยรวมและรายด้าน**

ด้านที่	สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี			6-10 ปี			11-15 ปี			16 ปีขึ้นไป		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.38	0.60	ปานกลาง	3.39	0.66	ปานกลาง	3.50	0.59	ปานกลาง	3.49	0.57	ปานกลาง
2	การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.61	0.59	มาก	3.77	0.39	มาก	3.77	0.63	มาก	3.69	0.57	มาก
3	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.60	0.63	มาก	3.58	0.58	มาก	3.64	0.61	มาก	3.54	0.61	มาก
4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.59	0.67	มาก	3.56	0.61	มาก	3.68	0.58	มาก	3.61	0.62	มาก
5	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.53	0.61	มาก	3.22	0.84	ปานกลาง	3.58	0.60	ปานกลาง	3.55	0.62	ปานกลาง
6	การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.62	0.61	มาก	3.65	0.53	มาก	3.79	0.57	มาก	3.68	0.61	มาก
7	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.63	0.66	มาก	3.68	0.79	มาก	3.69	0.63	มาก	3.68	0.62	มาก
8	การมุ่งระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.64	0.74	มาก	3.75	0.55	มาก	3.81	0.63	มาก	3.69	0.64	มาก
	โดยภาพรวม	3.58	0.64	มาก	3.58	0.62	มาก	3.68	0.61	มาก	3.62	0.61	มาก

จากตาราง 16 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมี ความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการทั้ง 8 ด้านโดยรวมไม่แตกต่างกันคือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 4 กลุ่ม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน 1 ด้านคือด้านที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปีมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่นๆมีความคิดเห็นในระดับมากทั้ง 3 กลุ่ม

6. เพื่อให้เห็นผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จำแนกตาม ประสบการณ์รับราชการแต่ละด้านอย่างชัดเจน ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงได้นำเสนอตารางแยกเป็นราย ด้านและรายชื่อ ปრაกฏดังตารางที่ 17- ตาราง 24

**ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล จำแนกตามประสบการณ์รับราชการ**

ด้าน ที่	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	การกำหนดระบบโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.55	0.81	มาก	3.50	0.86	ปานกลาง	3.64	0.66	มาก	3.62	0.71	มาก
2	จัดระบบโครงสร้างของการบริหารงานภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา	3.54	0.68	มาก	3.71	0.61	มาก	3.59	0.85	มาก	3.54	0.68	มาก
3	จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษาให้สะดวกรวดเร็วและเกิดผลดีในการทำงาน	3.42	0.72	ปานกลาง	3.29	0.91	ปานกลาง	3.32	0.84	ปานกลาง	3.44	0.72	ปานกลาง
4	แต่งตั้งบุคลากรมีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งในโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษา	3.33	0.92	ปานกลาง	3.29	0.91	ปานกลาง	3.55	0.74	มาก	3.56	0.68	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้าน ที่	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
5	กำหนดขอบเขตภาระงานและความรับผิดชอบให้กับบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างชัดเจนและเหมาะสม	3.36	0.86	ปานกลาง	3.50	0.86	ปานกลาง	3.73	0.70	มาก	3.54	0.79	มาก
6	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.30	0.83	ปานกลาง	3.50	0.86	ปานกลาง	3.36	0.79	ปานกลาง	3.51	0.68	มาก
7	กำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.35	0.70	ปานกลาง	3.43	0.85	ปานกลาง	3.55	0.74	มาก	3.38	0.71	ปานกลาง
8	ระบุข้อมูลที่ต้องจัดเก็บเพื่อจัดทำสารสนเทศอย่างครบถ้วน	3.19	0.86	ปานกลาง	3.57	0.85	มาก	3.50	0.80	ปานกลาง	3.38	0.75	ปานกลาง
9	วางแผนการจัดเก็บข้อมูลโดยระบุผู้เก็บข้อมูล แหล่งข้อมูลวิธีการเก็บข้อมูล และรายละเอียดการเก็บข้อมูลอย่างชัดเจน	3.25	0.89	ปานกลาง	3.21	0.98	ปานกลาง	3.50	0.80	ปานกลาง	3.38	0.71	ปานกลาง
10	ดำเนินการเก็บข้อมูลตามแผนที่วางไว้อย่างครบถ้วน	3.36	0.77	ปานกลาง	3.36	0.63	ปานกลาง	3.50	0.49	ปานกลาง	3.49	0.76	ปานกลาง
11	ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันของข้อมูล	3.45	0.87	ปานกลาง	3.29	0.91	ปานกลาง	3.50	0.86	ปานกลาง	3.49	0.82	ปานกลาง
12	วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศได้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	3.51	0.63	มาก	3.36	0.93	ปานกลาง	3.36	0.73	ปานกลาง	3.44	0.64	ปานกลาง
13	จัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบมีความสะดวกต่อการนำมาใช้	3.28	0.89	ปานกลาง	3.07	0.83	ปานกลาง	3.45	0.74	ปานกลาง	3.62	0.78	มาก
	โดยรวม	3.38	0.80	ปานกลาง	3.40	0.85	ปานกลาง	3.50	0.77	ปานกลาง	3.26	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 กลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นต่างกัน 8 ข้อคือ ข้อ 1 การกำหนดระบบโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ข้อ 4 แต่งตั้งบุคลากรมีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งในโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษา ข้อ 5 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ข้อ 6 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ข้อ 7 กำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ข้อ 8 จัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบมี

ความสะดวกต่อการนำมาใช้ ข้อ 12 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศได้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และข้อ 13 จัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบมีความสะดวกต่อการนำมาใช้ส่วนข้ออื่นๆทุกกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลจำแนกตามประสบการณ์รับราชการ**

ด้าน ที่	การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	3.74	0.74	มาก	4.14	0.54	มาก	3.86	0.83	มาก	3.87	0.70	มาก
2	ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.42	0.76	ปานกลาง	3.79	0.43	มาก	3.82	0.74	มาก	3.51	0.76	มาก
3	ศึกษาและวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.51	0.80	มาก	3.71	0.47	มาก	3.59	0.73	มาก	3.51	0.68	มาก
4	กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.83	0.73	มาก	4.00	0.56	มาก	3.86	0.89	มาก	3.79	0.66	มาก
5	จัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามขั้นตอนที่ชัดเจน	3.68	0.81	มาก	3.56	0.67	มาก	3.82	0.66	มาก	3.74	0.72	มาก
6	ประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา	3.75	0.79	มาก	3.79	0.80	มาก	4.00	0.82	มาก	3.95	0.61	มาก
7	เผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	3.36	0.74	ปานกลาง	3.07	0.72	ปานกลาง	3.45	0.86	ปานกลาง	3.41	0.79	ปานกลาง
	โดยรวม	3.77	0.79	มาก	3.68	0.70	มาก	3.61	0.76	มาก	3.77	0.60	มาก

จากตาราง 18 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง

จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 กลุ่มและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างมีความคิดเห็นต่างกัน 1 ข้อ คือข้อ 2 ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง กลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม ส่วนในข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
สังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล จำแนกตามประสบการณ์รับราชการ**

ด้าน ที่	ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท การพัฒนาคุณภาพที่มีคุณสมบัติ เหมาะสม	3.52	0.82	มาก	3.51	0.72	มาก	3.68	0.78	มาก	3.51	0.76	มาก
2	กำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพอย่างชัดเจนและครอบคลุม	3.51	0.72	มาก	3.50	0.65	ปาน กลาง	3.45	0.74	ปาน กลาง	3.59	0.72	มาก
3	กำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้ง ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน	3.62	0.75	มาก	3.50	0.86	ปาน กลาง	3.77	0.87	มาก	3.59	0.72	มาก
4	ศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพ การศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ จัดการศึกษา	3.41	0.75	ปาน กลาง	3.43	0.85	ปาน กลาง	3.50	0.80	ปาน กลาง	3.46	0.72	ปาน กลาง
5	ศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อ นำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	3.64	0.71	มาก	3.36	0.93	ปาน กลาง	3.77	0.75	มาก	3.41	0.85	ปาน กลาง
6	ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของ สถานศึกษาเพื่อนำมาวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.55	1.02	มาก	3.36	0.84	ปาน กลาง	3.45	1.05	ปาน กลาง	3.49	0.72	ปาน กลาง
7	ศึกษาโอกาสและปัญหาอุปสรรคจาก สภาพแวดล้อมเพื่อนำมาวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.42	0.93	ปาน กลาง	3.29	0.99	ปาน กลาง	3.36	0.90	ปาน กลาง	3.31	0.80	ปาน กลาง

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้าน ที่	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
8	กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และ กลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของ สถานศึกษา ชุมชน และศักยภาพของ สถานศึกษา	3.78	0.78	มาก	3.79	0.89	มาก	3.77	0.81	มาก	3.67	0.74	มาก
9	จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีให้ สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์ ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	0.82	มาก	3.86	1.02	มาก	3.82	0.91	มาก	3.79	0.73	มาก
10	กำหนดวิธีการประเมินแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพใน แต่ละปีอย่างชัดเจนถูกต้องและ เหมาะสม	3.71	0.77	มาก	4.00	0.56	มาก	3.77	0.69	มาก	3.69	0.69	มาก
11	ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.49	0.90	ปาน กลาง	3.36	0.93	ปาน กลาง	3.64	0.73	มาก	3.38	0.88	ปาน กลาง
12	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้อง กับแผนแม่บทการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ของ สถานศึกษา	3.70	0.75	มาก	3.93	0.48	มาก	3.68	0.72	มาก	3.64	0.71	มาก
โดยรวม		3.60	0.82	มาก	3.58	0.79	มาก	3.64	0.81	มาก	3.54	0.75	มาก

จากตาราง 19 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความ  
 คิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง  
 จังหวัดสมุทรปราการด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกันโดย  
 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 กลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาล  
 ที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่างกัน 5 ข้อ ได้แก่ข้อ 2 กำหนดบทบาทหน้าที่  
 ของคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างชัดเจนและครอบคลุม ข้อ 3 กำหนดแนวทาง  
 ปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน ข้อ 5

ศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ข้อ 6 ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษาเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อ 11 ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล จำแนกตามประสบการณ์รับราชการ**

ด้าน ที่	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	จัดให้บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.41	1.03	ปาน กลาง	3.29	0.91	ปาน กลาง	3.68	0.72	มาก	3.51	0.76	มาก
2	จัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการ พัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ตามแผนงานโครงการและกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	3.48	0.85	ปาน กลาง	3.50	0.65	ปาน กลาง	3.55	0.86	มาก	3.49	0.76	ปาน กลาง
3	จัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตาม กิจกรรมที่ปรากฏในแผนงานโครงการ และกิจกรรมของแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.88	0.78	มาก	4.07	0.27	มาก	3.95	0.72	มาก	3.85	0.63	มาก
4	รายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารเป็น ระยะอย่างต่อเนื่องหรือรายภาคเรียน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ ตามแผนงาน	3.67	0.85	มาก	3.57	1.01	มาก	3.68	0.84	มาก	3.77	0.81	มาก
5	ปฏิบัติตามนิเทศภายในและกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.58	0.74	มาก	3.57	0.85	มาก	3.73	0.63	มาก	3.64	0.74	มาก

## ตาราง 20 (ต่อ)

ด้าน ที่	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
6	รายงานผลการนิเทศภายในและการ กำกับติดตามการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทราบโดยทันที	3.51	0.74	มาก	3.36	1.00	ปาน กลาง	3.50	0.80	ปาน กลาง	3.38	0.82	ปาน กลาง
	โดยรวม	3.59	0.83	มาก	3.56	0.78	มาก	3.68	0.76	มาก	3.61	0.75	มาก

จากตาราง 20 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 กลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่างกัน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 จัดให้บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อ 2 จัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและข้อ 6 รายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบโดยทันที ส่วนข้ออื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการตรวจสอบและทบทวน  
คุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลจำแนกตาม  
ประสบการณ์รับราชการ

ด้าน ที่	การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสม	3.52	0.58	มาก	3.57	1.16	มาก	3.41	0.96	ปาน กลาง	3.59	0.64	มาก
2	เตรียมความพร้อมของบุคลากรที่ทำ หน้าที่ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	3.43	0.81	ปาน กลาง	3.14	0.95	ปาน กลาง	3.64	0.66	มาก	3.44	0.75	ปาน กลาง
3	วางแผนการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.43	0.74	ปาน กลาง	3.07	0.92	ปาน กลาง	3.45	0.86	ปาน กลาง	3.54	0.76	มาก
4	ตรวจสอบความชัดเจนและสมบูรณ์ของ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.51	0.80	มาก	3.21	0.80	ปาน กลาง	3.59	0.67	มาก	3.49	0.82	ปาน กลาง
5	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการ จัดการเรียนรู้	3.64	0.57	มาก	3.29	0.99	ปาน กลาง	3.68	0.57	มาก	3.69	0.69	มาก
6	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.57	0.65	มาก	3.14	1.02	ปาน กลาง	3.68	0.78	มาก	3.51	0.79	มาก
7	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการวัด และประเมินผล	3.58	0.81	มาก	3.07	0.92	ปาน กลาง	3.59	0.67	มาก	3.54	0.64	มาก
8	ตรวจสอบและทบทวนการบริหาร สถานศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุง คุณภาพการศึกษา	3.57	0.92	มาก	3.29	0.83	ปาน กลาง	3.59	0.80	มาก	3.59	0.72	มาก
	โดยรวม	3.09	0.73	ปาน กลาง	3.22	0.94	ปาน กลาง	3.58	0.75	มาก	3.55	0.73	มาก

จากตาราง 21 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความ  
คิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง  
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน  
โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์รับราชการ 11-15 ปี  
และกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 16 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มอื่นๆ  
มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พนักงานครูเทศบาล  
ที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันทุกข้อ

ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลจำแนกตามประสบการณ์รับ  
ราชการ

ด้าน ที่	การประเมินคุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติ เหมาะสม	3.48	0.78	ปาน กลาง	3.64	0.75	มาก	3.68	0.57	มาก	3.59	0.64	มาก
2	ประชุมชี้แจงระเบียบการวัดประเมินผล การศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	3.61	0.81	มาก	3.57	0.94	มาก	3.77	0.81	มาก	3.67	0.66	มาก
3	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม ระเบียบการวัดและประเมินผลทางการ ศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักการวัดและ ประเมินผลการศึกษา	3.80	0.72	มาก	3.79	0.58	มาก	3.91	0.61	มาก	3.79	0.73	มาก
4	ประชุมชี้แจงแผนการประเมินมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	3.61	0.75	มาก	3.50	0.76	ปาน กลาง	3.86	0.77	มาก	3.64	0.78	มาก
5	วางแผนการประเมินมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาอย่าง เหมาะสมถูกต้องชัดเจนและปฏิบัติ ได้ง่าย	3.62	0.71	มาก	3.79	0.58	มาก	3.73	0.55	มาก	3.64	0.71	มาก
6	ดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาตามแผนการประ เมินคุณภาพการศึกษา	3.64	0.73	มาก	3.71	0.61	มาก	3.77	0.87	มาก	3.74	0.75	มาก
7	วิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างถูกต้อง	3.59	0.73	มาก	3.57	0.65	มาก	3.77	0.61	มาก	3.67	0.70	มาก
	โดยรวม	3.62	0.75	มาก	3.20	0.70	ปาน กลาง	3.78	0.68	มาก	3.68	0.71	มาก

จากตาราง 22 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความ  
คิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง  
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นอยู่  
ในระดับปานกลาง 1 กลุ่มได้แก่กลุ่มประสบการณ์รับราชการ 6 -10 ปี ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิด  
เห็นอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาลที่มี

ประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 ข้อคือ ข้อ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสม โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับมากทุกกลุ่ม และข้อ 4 ประชุมชี้แจงแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6 -10 ปีมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับมากทุกกลุ่ม ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่มโดยมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ

**ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล จำแนกตามประสบการณ์รับราชการ**

ด้านที่	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.67	0.63	มาก	3.64	1.00	มาก	3.55	0.80	มาก	3.69	0.73	มาก
2	รวบรวมข้อมูลอย่างถูกต้องและครบถ้วนเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ฉบับร่าง)	3.61	0.69	มาก	3.86	0.77	มาก	3.73	0.63	มาก	3.74	0.60	มาก
3	นำเสนอรายงานฉบับร่างต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหาสาระในรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.68	0.80	มาก	3.36	1.00	ปานกลาง	3.68	0.64	มาก	3.56	0.68	มาก
4	จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SSR) ประจำปีการศึกษาที่มีเนื้อหาสาระถูกต้องครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง	3.58	0.90	มาก	3.86	1.02	มาก	3.82	0.73	มาก	3.72	0.76	มาก
5	เผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SSR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน	3.49	0.89	ปานกลาง	3.57	1.01	มาก	3.50	0.80	ปานกลาง	3.51	0.79	มาก
	โดยรวม	3.61	0.78	มาก	3.66	0.97	มาก	3.66	0.72	มาก	3.64	0.71	มาก

จากตาราง 23 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมไม่แตกต่างกัน

โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 กลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 ข้อคือ ข้อ 3 นำเสนอรายงานฉบับร่างต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหาสาระในรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม และข้อ 5 เผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SSR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 11-15 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม สำหรับข้ออื่น ๆ มีความเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 4 กลุ่ม โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

**ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ด้านการผลัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลจำแนกตามประสบการณ์รับราชการ**

ด้าน ที่	การผลัดระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	นำผลการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุง การดำเนินงานในสถานศึกษาตาม แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.57	0.74	มาก	3.71	0.73	มาก	3.68	0.72	มาก	3.56	0.72	มาก
2	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามา ใช้ในการปรับปรุงหรือวางแผนในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการในปีต่อไป	3.61	0.75	มาก	3.64	0.63	มาก	3.73	0.70	มาก	3.69	0.69	มาก
3	ดำเนินการตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	3.70	0.85	มาก	3.93	0.62	มาก	4.05	0.65	มาก	3.72	0.69	มาก
4	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มาพิจารณาเพื่อปรับปรุงระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	3.68	0.87	มาก	3.71	0.73	มาก	3.77	0.81	มาก	3.77	0.67	มาก
	โดยรวม	3.66	0.72	มาก	3.64	0.71	มาก	3.81	0.72	มาก	3.69	0.69	มาก

จากตาราง 24 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดทั้ง 4 กลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ทั้ง 4 กลุ่มเช่นกัน

7. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตามประสบการณ์รับราชการโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 25

**ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตามประสบการณ์รับราชการโดยภาพรวมและรายด้าน**

ด้าน ที่	ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	2.72	0.67	ปาน กลาง	2.85	0.73	ปาน กลาง	2.66	0.71	ปาน กลาง	2.61	0.64	ปาน กลาง
2	การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	2.49	0.61	น้อย	2.51	0.78	ปาน กลาง	2.35	0.67	น้อย	2.40	0.68	น้อย
3	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.53	0.66	ปาน กลาง	2.58	0.75	ปาน กลาง	2.38	0.66	น้อย	2.47	0.65	น้อย
4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.45	0.73	น้อย	2.46	0.76	น้อย	2.38	0.70	น้อย	2.37	0.67	น้อย
5	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	2.51	0.69	ปาน กลาง	2.63	0.88	ปาน กลาง	2.42	0.58	น้อย	2.40	0.67	น้อย
6	การประเมินคุณภาพการศึกษา	2.47	0.63	น้อย	2.49	0.74	น้อย	2.37	0.56	น้อย	2.37	0.69	น้อย
7	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.50	0.76	น้อย	2.53	0.97	ปาน กลาง	2.38	0.74	น้อย	2.44	0.78	น้อย
8	การผดุงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	2.51	0.82	ปาน กลาง	2.38	0.82	น้อย	2.43	0.84	น้อย	2.44	0.78	น้อย
	โดยภาพรวม	2.52	0.68	ปาน กลาง	2.55	0.71	ปาน กลาง	2.42	0.68	น้อย	2.44	0.61	น้อย

จากตาราง 25 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการทั้ง 8 ด้านโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด โดยกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี และกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปีมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 5 ด้าน คือ ด้านที่ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปีมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อย ด้านที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี และกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อย ด้านที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี และกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อย ด้านที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อย และด้านที่ 8 การนดูระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี มีความคิดเห็นในปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อย สำหรับด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

8. เพื่อให้เห็นผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดงจำแนกตามประสบการณ์รับราชการแต่ละด้านอย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอตารางแยกเป็นรายด้านและรายชื่อ ปราบกฏดังตาราง 26 - ตาราง 33

ตาราง 26 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา  
จำแนกตามประสบการณ์รับราชการด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ด้าน ที่	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	การกำหนดระบบโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	2.77	0.94	ปานกลาง	2.87	0.99	ปานกลาง	2.62	0.87	ปานกลาง	2.54	0.72	ปานกลาง
2	จัดระบบโครงสร้างของการบริหารงานภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับศักยภาพของสถานศึกษา	2.62	0.73	ปานกลาง	2.60	0.91	ปานกลาง	2.67	0.80	ปานกลาง	2.74	0.79	ปานกลาง
3	จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษาให้สะดวกรวดเร็วและเกิดผลดีในการทำงาน	2.72	0.86	ปานกลาง	2.87	0.99	ปานกลาง	2.67	0.91	ปานกลาง	2.67	0.84	ปานกลาง
4	แต่งตั้งบุคลากรมีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งในโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษา	2.81	0.99	ปานกลาง	2.87	0.99	ปานกลาง	2.62	0.87	ปานกลาง	2.54	0.79	ปานกลาง
5	กำหนดขอบเขตภาระงานและความรับผิดชอบให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างชัดเจนและเหมาะสม	2.70	0.77	ปานกลาง	2.80	1.01	ปานกลาง	2.48	0.87	น้อย	2.51	0.82	ปานกลาง
6	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	2.75	0.88	ปานกลาง	2.73	1.03	ปานกลาง	2.57	0.81	ปานกลาง	2.67	0.77	ปานกลาง
7	กำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.75	0.81	ปานกลาง	2.80	0.94	ปานกลาง	2.67	0.86	ปานกลาง	2.69	0.80	ปานกลาง
8	ระบุข้อมูลที่ต้องจัดเก็บเพื่อจัดทำสารสนเทศอย่างครบถ้วน	2.86	0.85	ปานกลาง	2.93	0.88	ปานกลาง	2.76	0.89	ปานกลาง	2.69	0.89	ปานกลาง
9	วางแผนการจัดเก็บข้อมูลโดยระบุผู้เก็บข้อมูล แหล่งข้อมูลวิธีการเก็บข้อมูล และรายละเอียดการเก็บข้อมูลอย่างชัดเจน	2.75	0.88	ปานกลาง	3.00	1.19	ปานกลาง	2.86	0.85	ปานกลาง	2.72	0.86	ปานกลาง
10	ดำเนินการเก็บข้อมูลตามแผนที่วางไว้อย่างครบถ้วน	2.80	0.76	ปานกลาง	2.93	0.88	ปานกลาง	2.71	1.00	ปานกลาง	2.62	0.91	ปานกลาง
11	ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันของข้อมูล	2.58	0.83	ปานกลาง	2.73	0.80	ปานกลาง	2.81	0.98	ปานกลาง	2.59	0.75	ปานกลาง

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้าน ที่	การจักระบบบริหารและสารสนเทศ	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
12	วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็น สารสนเทศได้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	2.49	0.80	น้อย	2.93	0.88	ปาน กลาง	2.62	0.92	ปาน กลาง	2.59	0.72	ปาน กลาง
13	จัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบมี ความสะดวกต่อการนำมาใช้	2.72	0.92	ปาน กลาง	3.00	1.00	ปาน กลาง	2.57	0.81	ปาน กลาง	2.38	0.85	น้อย
	โดยรวม	2.72	0.85	ปาน กลาง	2.63	0.96	ปาน กลาง	2.66	0.88	ปาน กลาง	2.61	0.81	ปาน กลาง

จากตาราง 26 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความ  
 คิดเห็น ต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง  
 จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจักระบบบริหารและสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกันโดยมีความ  
 คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 กลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาล  
 ที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 ข้อ คือข้อ 5 กำหนดขอบเขตภาระ  
 งานและความรับผิดชอบให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างชัดเจนและเหมาะสมโดย  
 กลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 11-15 ปี มีความ คิดเห็นในระดับน้อย ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิด  
 เห็นในระดับปานกลางทุกกลุ่ม ข้อ 12 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศได้ถูกต้องและ  
 เป็นปัจจุบัน โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปีมีความคิดเห็นในระดับน้อย ส่วนกลุ่มอื่น ๆ  
 มีความคิดเห็นในระดับปานกลางทุกกลุ่ม และข้อ 13 จัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบมีความ  
 สะดวกต่อการนำมาใช้ โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 16 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นในระดับ  
 น้อย ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับปานกลางทุกกลุ่ม สำหรับข้ออื่น ๆ ทุกกลุ่มมีความคิดเห็น  
 ไม่แตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 27 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา  
จำแนกตามประสบการณ์รับราชการด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ด้าน ที่	การพัฒนามาตรฐานคุณภาพ	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	วิเคราะห์มาตรฐานสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.42	0.81	น้อย	2.27	1.03	น้อย	2.10	0.63	น้อย	2.26	0.79	น้อย
2	วิเคราะห์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.62	0.77	ปานกลาง	2.47	0.74	น้อย	2.48	0.87	น้อย	2.54	0.79	ปานกลาง
3	วิเคราะห์มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.49	0.70	น้อย	2.80	0.94	ปานกลาง	2.57	0.81	ปานกลาง	2.54	0.76	ปานกลาง
4	ศึกษาและวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.35	0.68	น้อย	2.40	1.12	น้อย	2.33	0.97	น้อย	2.49	0.79	น้อย
5	กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและกำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ หรือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)	2.46	0.92	น้อย	2.53	0.92	ปานกลาง	2.33	0.86	น้อย	2.31	0.83	น้อย
6	ประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา	2.46	0.92	น้อย	2.53	0.92	ปานกลาง	2.10	0.70	น้อย	2.21	0.83	น้อย
7	เผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่ ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	2.59	0.81	ปานกลาง	2.80	1.08	ปานกลาง	2.57	0.81	ปานกลาง	2.41	0.75	น้อย
	โดยรวม	2.48	0.77	น้อย	2.51	0.94	ปานกลาง	2.35	0.81	น้อย	2.39	0.79	น้อย

จากตาราง 27 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการด้านการพัฒนามาตรฐานคุณภาพโดยรวมแตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 กลุ่มได้แก่กลุ่มประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยทุกกลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 5 ข้อ คือข้อ 2 วิเคราะห์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 16 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม ข้อ 3 วิเคราะห์มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปีมีความคิดเห็นในระดับน้อย ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับปานกลางทุกกลุ่ม และข้อ 5 กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและกำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ หรือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปีมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม และ ข้อ 6 ประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปีมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม ส่วนข้อที่ 7 เผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ กลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 16 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นในระดับน้อย ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ทุกกลุ่ม สำหรับข้ออื่น ๆ ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกข้อ

ตาราง 28 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามประสบการณ์รับราชการด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้าน ที่	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท การพัฒนาคุณภาพที่มีคุณสมบัติ เหมาะสม	2.61	0.88	ปาน กลาง	2.67	0.72	ปาน กลาง	2.29	0.72	น้อย กลาง	2.44	0.75	น้อย
2	กำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพอย่างชัดเจนและครอบคลุม	2.48	0.78	น้อย	2.73	1.03	ปาน กลาง	2.43	0.81	น้อย	2.44	0.79	น้อย
3	กำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้ง ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน	2.48	0.76	น้อย	2.47	0.92	น้อย	2.19	0.68	น้อย	2.44	0.75	น้อย
4	ศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพ การศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ จัดการศึกษา	2.57	0.80	ปาน กลาง	2.80	0.94	ปาน กลาง	2.33	0.57	น้อย กลาง	2.41	0.82	น้อย
5	ศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อ นำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	2.48	0.72	น้อย	2.87	0.99	ปาน กลาง	2.38	0.87	น้อย	2.54	0.85	ปาน กลาง
6	ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของ สถานศึกษาเพื่อนำมาวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	2.70	0.99	ปาน กลาง	2.67	0.90	ปาน กลาง	2.57	1.07	ปาน กลาง	2.62	0.78	ปาน กลาง
7	ศึกษาโอกาสและปัญหาอุปสรรคจาก สภาพแวดล้อมเพื่อนำมาวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.70	0.97	ปาน กลาง	2.73	1.10	ปาน กลาง	2.43	0.75	น้อย กลาง	2.59	0.85	ปาน กลาง
8	กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และ กลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของ สถานศึกษา ชุมชน และศักยภาพของ สถานศึกษา	2.41	0.85	น้อย	2.53	0.99	ปาน กลาง	2.48	1.03	น้อย กลาง	2.41	0.82	น้อย
9	จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีให้ สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์ ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.42	0.90	น้อย	2.27	0.96	น้อย	2.38	0.81	น้อย	2.38	0.85	น้อย
10	กำหนดวิธีการประเมินแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพใน แต่ละปีอย่างชัดเจนถูกต้องและ เหมาะสม	2.46	0.90	น้อย	2.40	0.74	น้อย	2.33	0.86	น้อย	2.49	0.79	น้อย

## ตาราง 28 (ต่อ)

ด้าน ที่	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	ประสพการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
11	ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.57	0.90	ปาน กลาง	2.53	1.06	ปาน กลาง	2.48	0.81	น้อย	2.51	0.91	ปาน กลาง
12	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้อง กับแผนแม่บทการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ของ สถานศึกษา	2.45	0.85	น้อย	2.27	0.70	น้อย	2.29	0.72	น้อย	2.38	0.82	น้อย
	โดยรวม	2.53	0.86	ปาน กลาง	2.38	0.92	น้อย	2.38	0.81	น้อย	2.47	0.82	น้อย

จากตาราง 28 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสพการณ์รับราชการต่างกันมีความ  
 คิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง  
 จังหวัดสมุทรปราการด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม  
 แตกต่างกันโดย กลุ่มประสพการณ์รับราชการ 1-5 ปีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางส่วนกลุ่ม  
 อื่นๆมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยทุกกลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาล  
 ที่มีประสพการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 7 ข้อ คือข้อ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการ  
 จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาคุณภาพที่มีคุณสมบัติโดยกลุ่มที่มีประสพการณ์รับราชการ 1-5 ปี และ  
 กลุ่มที่มีประสพการณ์รับราชการ 6-10 ปีมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่นๆ มีความ  
 คิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม ข้อ 2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา  
 คุณภาพอย่างชัดเจนและครอบคลุมโดยกลุ่มที่มีประสพการณ์รับราชการ 6-0 ปีมีความคิดเห็นใน  
 ระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่นๆมีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม ข้อ 4 ศึกษาความต้องการด้าน  
 คุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยกลุ่มที่มีประสพการณ์รับราชการ  
 1-5 ปี และกลุ่มที่มีประสพการณ์รับราชการ 16 ปีขึ้นไปมีความ คิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่ม  
 อื่นๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม ข้อ 5 ศึกษานโยบาย กฏระเบียบ แนวปฏิบัติ และ  
 แนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยกลุ่มที่  
 มีประสพการณ์รับราชการ 6-10 ปี และกลุ่มที่มีประสพการณ์รับราชการ 16 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็น

ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม ข้อที่ 7 ศึกษาโอกาสและปัญหาอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 11-15 มีความคิดเห็นในระดับน้อย ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ทุกกลุ่ม ข้อ 8 กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจและกลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษากลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปีมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม และข้อ 11 ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 11-15 ปีมีความคิดเห็นในระดับน้อย ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ทุกกลุ่ม สำหรับข้ออื่น ๆ ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 6 ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษาเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกกลุ่มมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

**ตาราง 29 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา  
จำแนกตามประสบการณ์รับราชการด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา  
คุณภาพการศึกษา**

ด้าน ที่	การดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	จัดให้บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.51	0.95	ปาน กลาง	2.53	1.06	ปาน กลาง	2.43	0.81	น้อย	2.54	0.76	ปาน กลาง
2	จัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการ พัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ตามแผนงานโครงการและกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	2.59	0.98	ปาน กลาง	2.40	0.63	น้อย	2.52	0.81	ปาน กลาง	2.44	0.85	น้อย
3	จัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตาม กิจกรรมที่ปรากฏในแผนงานโครงการ และกิจกรรมของแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.33	0.78	น้อย	2.20	0.78	น้อย	2.14	0.79	น้อย	2.21	0.92	น้อย
4	รายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารเป็น ระยะอย่างต่อเนื่องหรือรายงานภาคเรียน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ ตามแผนงาน	2.42	0.85	น้อย	2.33	1.04	น้อย	2.33	0.79	น้อย	2.21	0.80	น้อย

ตาราง 29 (ต่อ)

ด้าน ที่	การดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
5	ปฏิบัติการนิเทศภายในและกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปี	2.38	0.89	น้อย	2.53	1.06	ปาน กลาง	2.33	0.73	น้อย	2.38	0.78	น้อย
6	รายงานผลการนิเทศภายในและการ กำกับติดตามการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทราบโดยทันที	2.49	0.82	น้อย	2.73	1.03	ปาน กลาง	2.52	0.81	ปาน กลาง	2.44	0.75	น้อย
	โดยรวม	2.45	0.88	น้อย	2.45	0.93	น้อย	2.38	0.79	น้อย	2.37	0.81	น้อย

จากตาราง 29 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความ  
 คิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง  
 จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม  
 ไม่แตกต่างกัน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 กลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า  
 พนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 4 ข้อ คือข้อ 1  
 จัดให้บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพ  
 การศึกษาโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 11-15 ปี มีความ คิดเห็นในระดับน้อย ส่วนกลุ่ม  
 อื่นๆมีความคิดเห็นในระดับปานกลางทุกกลุ่ม ข้อ 2 จัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการ  
 พัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่องโดยกลุ่มที่มี  
 ประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปีและกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 16 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นใน  
 ระดับน้อย ส่วนกลุ่มอื่น ๆมีความคิดเห็นในระดับปานกลางทุกกลุ่ม ข้อ 5 ปฏิบัติการนิเทศภายใน  
 และกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี  
 โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี มีความ คิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆมี  
 ความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม และ ข้อ 6 รายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตาม  
 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ผู้มีส่วน โดยกลุ่ม  
 ที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปีและกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 11-15 ปีมีความคิดเห็น

ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม สำหรับข้ออื่น ๆ ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกข้อ

**ตาราง 30 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา  
จำแนกตามประสบการณ์รับราชการด้านการตรวจสอบและทบทวน  
คุณภาพการศึกษา**

ด้าน ที่	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสม	2.51	0.78	ปาน กลาง	2.60	1.24	ปาน กลาง	2.43	0.81	น้อย	2.44	0.79	น้อย
2	เตรียมความพร้อมของบุคลากรที่ทำ หน้าที่ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	2.58	0.91	ปาน กลาง	2.67	1.11	ปาน กลาง	2.38	0.81	น้อย	2.46	0.76	น้อย
3	วางแผนการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.58	0.90	ปาน กลาง	2.33	0.90	น้อย	2.48	0.68	น้อย	2.38	0.71	น้อย
4	ตรวจสอบความชัดเจนและสมบูรณ์ของ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.42	0.85	น้อย	2.60	0.83	ปาน กลาง	2.29	0.64	น้อย	2.38	0.82	น้อย
5	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการ จัดการเรียนรู้	2.45	0.65	น้อย	2.60	0.91	ปาน กลาง	2.29	0.64	น้อย	2.28	0.76	น้อย
6	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.49	0.82	น้อย	2.73	1.16	ปาน กลาง	2.43	0.68	น้อย	2.33	0.77	น้อย
7	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการวัด และประเมินผล	2.46	0.85	น้อย	2.87	0.99	ปาน กลาง	2.57	0.75	ปาน กลาง	2.46	0.76	น้อย
8	ตรวจสอบและทบทวนการบริหาร สถานศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุง คุณภาพการศึกษา	2.55	0.87	ปาน กลาง	2.67	0.82	ปาน กลาง	2.52	0.75	ปาน กลาง	2.44	0.82	น้อย
	โดยรวม	2.51	0.83	ปาน กลาง	2.63	0.99	ปาน กลาง	2.42	0.72	น้อย	2.40	0.77	น้อย

จากตาราง 30 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี และกลุ่มประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยทั้ง 2 กลุ่ม

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกข้อ

**ตาราง 31 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามประสบการณ์รับราชการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา**

ด้าน ที่	การประเมินคุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	2.52	0.72	ปานกลาง	2.27	0.80	น้อย	2.43	0.98	น้อย	2.44	0.72	น้อย
2	ประชุมชี้แจงระเบียบการวัดประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	2.52	0.82	ปานกลาง	2.67	1.04	ปานกลาง	2.38	0.87	น้อย	2.33	0.81	น้อย
3	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา	2.32	0.78	น้อย	2.40	0.91	น้อย	2.33	0.58	น้อย	2.28	0.83	น้อย
4	ประชุมชี้แจงแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	2.43	0.74	น้อย	2.60	0.99	ปานกลาง	2.19	0.60	น้อย	2.36	0.81	น้อย
5	วางแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสมถูกต้องชัดเจนและปฏิบัติได้ง่าย	2.48	0.83	น้อย	2.47	0.74	น้อย	2.43	0.75	น้อย	2.44	0.75	น้อย
6	ดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	2.49	0.76	น้อย	2.40	0.91	น้อย	2.48	0.68	น้อย	2.28	0.86	น้อย
7	วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างถูกต้อง	2.55	0.81	ปานกลาง	2.60	0.74	ปานกลาง	2.38	0.74	น้อย	2.44	0.85	น้อย
	โดยรวม	2.47	0.78	น้อย	2.49	0.88	น้อย	2.37	0.74	น้อย	2.37	0.80	น้อย

จากตาราง 31 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 กลุ่ม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์

รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 4 ข้อ คือข้อ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี มี ความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่นๆมีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม ข้อ 2 ประชุม ชี้แจงระเบียบการวัดประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนและ ทัวถึงโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี มี ความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่นๆมีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม ข้อ 4 ประชุม ชี้แจงแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนและ ทัวถึงโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปีมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่นๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม และข้อ 7 วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาอย่างถูกต้องโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปีและกลุ่มที่มี ประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่นๆมีความคิดเห็นใน ระดับน้อยทุกกลุ่ม สำหรับข้ออื่นๆทุกกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นในระดับ น้อยทุกข้อ

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามประสบการณ์รับราชการด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ด้าน ที่	การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.43	0.72	น้อย	2.47	1.18	น้อย	2.43	0.81	น้อย	2.44	0.88	น้อย
2	รวบรวมข้อมูลอย่างถูกต้องและครบถ้วนเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ฉบับร่าง)	2.52	0.82	ปานกลาง	2.33	0.90	น้อย	2.33	0.73	น้อย	2.44	0.82	น้อย
3	นำเสนอรายงานฉบับร่างต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหาสาระในรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.48	0.90	น้อย	2.60	1.12	ปานกลาง	2.38	0.92	น้อย	2.54	0.88	ปานกลาง
4	จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SSR) ประจำปีการศึกษาที่มีเนื้อหาสาระถูกต้องครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง	2.52	0.98	ปานกลาง	2.67	1.18	ปานกลาง	2.19	0.75	น้อย	2.28	0.7	น้อย
5	เผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SSR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน	2.52	0.99	ปานกลาง	2.60	1.12	ปานกลาง	2.57	0.81	ปานกลาง	2.54	0.82	ปานกลาง
	โดยรวม	2.49	0.88	น้อย	2.53	1.09	ปานกลาง	2.38	0.80	น้อย	2.45	0.87	น้อย

จากตาราง 32 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมแตกต่างกัน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 กลุ่มประชากร ได้แก่กลุ่มประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยทุกกลุ่มและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 ข้อ คือข้อ 2 รวบรวมข้อมูลอย่างถูกต้องและครบถ้วนเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ฉบับร่าง) โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม ข้อ 3 นำเสนอรายงานฉบับร่างต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหาสาระในรายงาน

คุณภาพการศึกษาประจำปีโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 16 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม และข้อ 4 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SSR) ประจำปีการศึกษาที่มีเนื้อหาสาระถูกต้องครบถ้วนอย่างต่อเนื่องโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 6-10 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม สำหรับข้ออื่น ๆ ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันโดยข้อ 1 มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม และ ข้อ 5 มีความคิดเห็นในระดับปานกลางทุกกลุ่ม

**ตาราง 33 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามประสบการณ์รับราชการด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา**

ด้านที่	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ประสบการณ์รับราชการ											
		1-5 ปี (N= 69)			6-10 ปี (N= 14)			11-15 ปี (N=22)			16 ปีขึ้นไป (N= 39)		
		μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1	นำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	2.55	0.78	ปานกลาง	2.40	0.91	น้อย	2.48	0.81	น้อย	2.49	0.85	น้อย
2	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงหรือวางแผนในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อไป	2.54	0.90	ปานกลาง	2.20	0.78	น้อย	2.38	0.87	น้อย	2.49	0.76	น้อย
3	ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	2.49	0.95	น้อย	2.47	1.06	น้อย	2.48	0.93	น้อย	2.44	0.82	น้อย
4	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาพิจารณาเพื่อปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	2.46	0.96	น้อย	2.47	0.99	น้อย	2.38	0.92	น้อย	2.36	0.84	น้อย
	โดยรวม	2.51	0.89	ปานกลาง	2.39	0.94	น้อย	2.43	0.88	น้อย	2.45	0.82	น้อย

จากตาราง 33 แสดงพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 กลุ่มได้แก่กลุ่มประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี ส่วน

กลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยทุกกลุ่มและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานครูเทศบาลที่มีประสบการณ์รับราชการต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 ข้อ คือข้อ 1 นำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม ข้อ 2 นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงหรือวางแผนในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อไปโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์รับราชการ 1-5 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกกลุ่ม สำหรับข้ออื่น ๆ ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นในระดับน้อยทุกข้อ