

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานกับการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมทางการเรียน
ในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สารการเรียนรู้เรื่องการทบทวนวรรณกรรม
RESEARCH-BASED LEARNING WITH COMPARISON OF ACHIEVEMENT
AND BEHAVIOR LEARNING ABOUT THE LITERATURE REVIEW

เกศรินทร์ โชคเพิ่มพูน

KETSARIN CHOKPERMPOON

ทัศนีย์ เทียมถนอม

TUSANEE TIAMTANOM

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

NAKHON RATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY

นครราชสีมา

NAKHON RATCHASIMA

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สารการเรียนรู้เรื่องการทบทวนวรรณกรรม 2) ศึกษาพฤติกรรมการแสดงออกของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน เป็นการวิจัยเชิงผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ ในส่วนการศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และศึกษาพฤติกรรม เครื่องมือที่ใช้ ประกอบด้วยแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน (IOC=0.67-1.00) วิเคราะห์ผลหาค่า t-test และแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียน (IOC=0.67-1.00) การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ (IOC=0.67-1.00, $\alpha=0.89$) กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 1 ห้อง 30 คน วิเคราะห์ผลทางการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษา 30 คน มีคะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ 16 คน ส่วนหลังเรียนผ่านเกณฑ์ทั้งหมดที่ระดับเกณฑ์ผลการเรียนรู้ดีเยี่ยม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาทั้งหมดสามารถทำการสังเคราะห์การทบทวนวรรณกรรมและเรียบเรียงเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมทั้งด้านความตรงต่อเวลา ด้านการเตรียมตัว ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการแสดงความคิดเห็น/ข้อซักถาม และด้านการแสดงออกกับกิริยาต่าง ๆ ในทิศทางที่ดีขึ้นทั้งหมด และมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.57)

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์, พฤติกรรมทางการเรียน

ABSTRACT

This research aimed to study 1) the comparison of learning achievement about the literature review, 2) the behavior of juniors, Bachelor of Communication Arts Program in Management, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, and 3) the satisfaction of students towards Research-based Learning which Mixed Methods Research with a Qualitative Research was used in comparing the achievement and behavior. The research instruments consisted of pre-test, post-study (IOC=0.67-1.00), result analysis was presented by using t-test and observation of studying behavior (IOC=0.67-1.00). Quantitative research used the satisfaction questionnaire (IOC=0.67-1.00, $\alpha=0.89$) with a sample of 1 selected room, 30 people, analyzed for frequency distribution, percentage, mean and standard deviation.

The results of the study revealed that 30 students had scores of pre-tests achievement but 16 people did not reach the criteria of post-test, however, they passed all criteria at the level of excellent learning, and learning achievement. Post-test score was higher than pre-test with statistical significance at the level .005 and all students synthesized the literature review. Most of the students showed their behaviors in terms of punctuality, preparation, participation, commenting, questioning, and various gestures in a better direction, and had a satisfaction in research-based learning management (RBL), which was at the highest level. ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.57)

Keywords : Research-based Learning, Comparison of achievement, Behavior learning

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 กล่าวถึง การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า “ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” และ มาตรา 24(5) ว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้” (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2555, ออนไลน์) สำหรับการวิจัยนั้นจัดเป็นกระบวนการในการแสวงหาความรู้หรือข้อเท็จจริงโดยมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน เมื่อนำไปใช้ในระดัพบมหาวิทยาลัยจึงเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างอิสระ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ บริยพันธ์ ลิทธิจินดา (2552, ออนไลน์) ที่กล่าวไว้ว่าการเรียนแบบใช้วิจัยเป็นฐานช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจวิชาที่เรียนมากขึ้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชานั้นสูงขึ้นด้วย หลักการส่งเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 (Srikoon et al., 2014, p. 913–917) ซึ่งแตกต่างจากการเรียนแบบอื่น ๆ โดยการเรียนแบบนี้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง คือเปลี่ยนรูปแบบจาก Teaching-Based เป็น Learning-Based เปลี่ยนลักษณะ การเรียนจาก Passive เป็น Active เปลี่ยนจากวิชาเป็นปัญญา นักศึกษาได้เรียนรู้ (Learning) มากกว่าการรู้ (Knowing) และได้เปลี่ยนแปลงตัวนักศึกษาโดยใช้งานวิจัยเป็นวิถีของการเรียนรู้ หรืออาจกล่าวได้ว่ากระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (อำรุง จันทวานิช, 2548, น. 1-11) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนให้มีศักยภาพที่เพิ่มมากยิ่งขึ้น จะเห็นได้ว่าการเรียนรู้ที่ใช้การวิจัยเป็นฐานถือเป็นกรปฏิรูปการศึกษารูปแบบหนึ่ง

ที่ชี้ให้เห็นถึงมุมมองของกระบวนการวิจัยที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเฉพาะกับอาจารย์ผู้สอนเท่านั้น แม้แต่ผู้เรียนก็ต้องเกี่ยวข้องด้วยเช่นกัน โดยผู้เรียนในยุคปฏิรูปการศึกษาควรมีทักษะกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นระบบอย่างยั่งยืน และสามารถนำกระบวนการวิจัยไปพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง

วิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีการวิจัยเป็นฐานนั้น เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ซึ่ง สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทัศนีย์ บุญเติม (2540, น. 37) และ ทิศนา แคมมณี (2548, น. 3) ได้เสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานไว้ 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยมาเป็นกระบวนการสอน 2) การสอนโดยให้ผู้เรียนร่วมทำโครงการวิจัย โดยได้มีโอกาสลงมือทำวิจัยโดยตรง เป็นการช่วยฝึกฝนทักษะการวิจัยให้แก่ผู้เรียน 3) การสอนโดยให้ผู้เรียนศึกษางานวิจัย และ 4) การสอนโดยใช้ผลการวิจัยประกอบการสอนที่มีการจัดสภาพการณ์ของการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนใช้กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เนื้อหาสาระ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ทิศนา แคมมณี (2555, น. 45) และ ไพฑูริย์ สีนลรัตน์ (2557, น. 1-7) ที่กล่าวไว้ว่าการเรียนการสอนรูปแบบนี้ นั้นเพื่อให้ผู้เรียนทำการวิจัยเองได้ ให้ผู้เรียนรู้จักแก้ปัญหา รู้จักคิดวิเคราะห์ ตลอดจนทักษะการแสวงหาความรู้ เป็นวิธีการเรียนรู้ที่สนับสนุนแนวความคิดของการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชนนั้นเป็นอีกหนึ่งในรายวิชาที่เน้นการสอนในรูปแบบการยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายของรายวิชา คือเพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย สถิติเบื้องต้น กระบวนการและขั้นตอนในการทำวิจัย สามารถคิดหัวข้อ เขียนเค้าโครงงาน วิเคราะห์ ออกแบบงานวิจัย นำเสนอโครงร่าง ตลอดจนเขียนรายงานการวิจัย และนำเสนอผลการวิจัยซึ่งเนื้อหาทั้งหมดล้วนมีรากฐานมาจากการทบทวนวรรณกรรม ที่หมายความว่า แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่ต้องการศึกษา ซึ่งอาจกระทำในสองระยะคือ 1) ทบทวนก่อนกำหนดปัญหาการวิจัย และ 2) ทบทวนหลังจากกำหนดปัญหาการวิจัยแล้ว โดยคำตอบที่ได้จากการศึกษาประเด็นดังกล่าวจะช่วยในการกำหนดปัญหาการวิจัย หรือตั้งสมมติฐานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้การทบทวนวรรณกรรมยังนำไปใช้ในขั้นตอนอื่นของการวิจัยด้วย เช่น การออกแบบการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัยในส่วนของอภิปรายผล โดยรายวิชานี้ถือเป็นอีกหนึ่งรายวิชาที่พบปัญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยภาพรวมของปัญหาคือด้วยความยากของรายวิชา ความไม่รู้ และความไม่พร้อมในการเรียนรู้ ประกอบกับการที่ตัวผู้เรียนขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับวิจัยเบื้องต้น ทั้ง ๆ ที่เป็นรายวิชาต่อเนื่อง และที่สำคัญกว่านั้นคือไม่มีประสบการณ์จริงภาคสนาม ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เล็งเห็นช่องทางจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-Based Learning หรือ RBL) ซึ่งเป็นการนำกระบวนการวิจัย การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ศึกษางานวิจัยหรือนำผลการวิจัยมาเป็นพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะและมีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมนอกห้องเรียน ที่นำมาสู่การวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อเชื่อมโยงการเรียนรู้ในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน ด้วยวิธีการต่าง ๆ จากอดีต ปัจจุบัน ไปสู่ออนาคต ให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด และที่สำคัญกว่านั้นคือสามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ให้เป็นแนวทางกับการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สาระการการเรียนรู้ เรื่องการทบทวนวรรณกรรม
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมผลการแสดงออกของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน

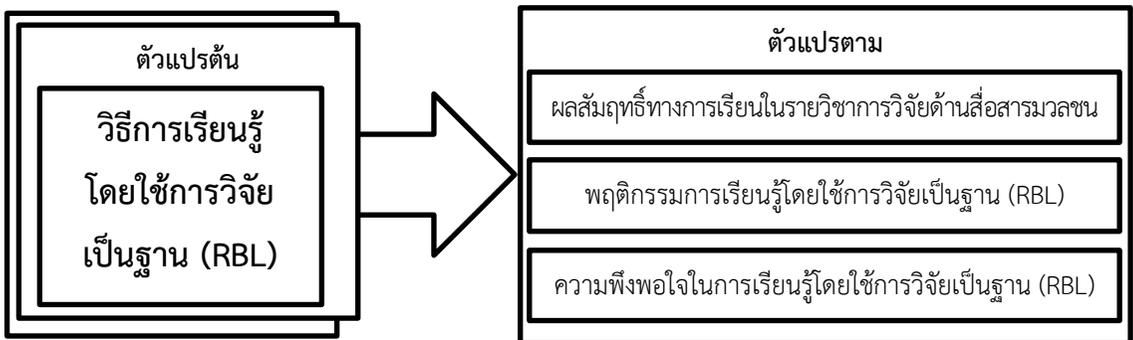
สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักศึกษาทั้งหมดสามารถทำการสังเคราะห์การทบทวนวรรณกรรมและเรียบเรียงเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. นักศึกษามีพฤติกรรมการแสดงออกหลังเรียนในทิศทางที่ดีขึ้นกว่าก่อนเรียน
3. นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน ในระดับมาก

ประโยชน์ของการวิจัย

1. นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากวิธีการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) ของนักศึกษามาทำการตรวจสอบประสิทธิผล หากพบข้อผิดพลาดทำการแก้ไขปรับปรุง หากประสบผลสำเร็จนำไปปรับใช้กับการเรียนรู้ในรายวิชาอื่น
2. พฤติกรรมการแสดงออกระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนที่แตกต่างกันในทิศทางที่ดีขึ้น สามารถนำไปปรับเปลี่ยนและพัฒนาวิธีการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) ในรายวิชาอื่น
3. ค่าที่ได้จากความพึงพอใจสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาทั้งตัวผู้เรียน ตัวผู้สอน ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ลงทะเบียนรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ภาคปกติ จำนวน 3 ห้อง รวมทั้งสิ้นจำนวน 100 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 2560, ออนไลน์) กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 30 คน

2. เครื่องมือ การสร้างเครื่องมือ และการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 1 ข้อ เรื่องการสังเคราะห์การทบทวนวรรณกรรม และการเรียบเรียง ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน กำหนดให้เป็นอาจารย์ที่สอนทางด้านนิเทศศาสตร์ 2 คน

และทางด้านการศึกษามีความรู้ด้านการวิจัยหรือประเมินผล 1 คน วิธีการสนทนากลุ่ม นำข้อมูลมาหาค่าความตรงหรือความเที่ยงตรง (Validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และปรับแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง

2.2 แบบสังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ที่จัดการสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความตรงต่อเวลา ด้านการเตรียมตัว ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการแสดงความคิดเห็น/ข้อซักถาม และด้านการแสดงออกปฏิกิริยาต่าง ๆ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน กำหนดให้เป็นอาจารย์ที่สอนทางด้านนิเทศศาสตร์ 2 คน และทางด้านการศึกษามีความรู้ด้านการวิจัยหรือประเมินผล 1 คน วิธีการสนทนากลุ่ม นำข้อมูลมาหาค่าความตรงหรือความเที่ยงตรง (Validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และปรับแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ มีลักษณะแบบปลายปิด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ และตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) ในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สารการเรียนรู้เรื่องการทบทวนวรรณกรรม ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน กำหนดให้เป็นอาจารย์ที่สอนทางด้านนิเทศศาสตร์ 2 คน และทางด้านการศึกษามีความรู้ด้านการวิจัยหรือประเมินผล 1 คน วิธีการสนทนากลุ่ม นำข้อมูลมาหาค่าความตรงหรือความเที่ยงตรง (Validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาที่ไม่ได้เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน นำผลที่ได้หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาค เกณฑ์ผ่านคือ 0.70 ได้ค่าเท่ากับ 0.89 และปรับแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง

3. ขั้นตอนการดำเนินการและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจัดทำแผนการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เฉพาะที่ต้องการให้เกิดการเรียนรู้โดยใช้ RBL กำหนดกลยุทธ์ เทคนิคการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ ผลลัพธ์การสอน และจัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างที่จัดการเรียนการสอนใช้การวิจัยเป็นฐาน มอบหมายให้ไปหางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนจากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ และเตรียมตัวอย่างงานวิจัย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการวิจัยในภาพรวม โดยให้คำปรึกษาและแนะนำวิธีการวิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทดสอบก่อนเรียน เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ประกอบกับการสังเกตพฤติกรรม ตรวจสอบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามที่ได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้หรือไม่ จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างทดสอบหลังเรียน เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้และนำไปเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) และประเมินความสำเร็จของผู้เรียนและกระบวนการเรียนการสอน

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ผลก่อนเรียน-หลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบ ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

1) แบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน (ร้อยละ 100) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นำมาแปลงเป็นรหัส เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยทำการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ผล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าที (t-test)

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรูปคะแนนร้อยละและความหมาย

คะแนน	ร้อยละ	ความหมาย
16 - 20	80 – 100	ดีเยี่ยม
15 - น้อยกว่า 16	75 – 79	ดีมาก
14 - น้อยกว่า 15	70 – 74	ดี
13 - น้อยกว่า 14	65 – 69	พอใช้
12 - น้อยกว่า 13	60 – 64	อ่อน
11 - น้อยกว่า 12	55 – 59	อ่อนมาก
10 - น้อยกว่า 11	50 – 54	ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ
ต่ำกว่า 10	ต่ำกว่า 50	ไม่ผ่านเกณฑ์

2) แบบอัตนัย จำนวน 1 ข้อ เรื่องการสังเคราะห์การทบทวนวรรณกรรมและการเรียบเรียง นำมาวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนาเปรียบเทียบตารางการสังเคราะห์การทบทวนวรรณกรรมที่สร้างขึ้น กรณีศึกษางานวิจัยเรื่อง การกำกับดูแลตนเองในการคัดสรรข่าวอาชญากรรมหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ร้อยละ) ตามชื่อ สกุล ชื่อเรื่องวิจัย วัตถุประสงค์ ระเบียบวิธีวิจัย และผลการวิจัย

ชื่อ สกุล (ปี พ.ศ.)	ชื่อเรื่องวิจัย	วัตถุประสงค์	ระเบียบวิธีวิจัย	ผลการวิจัย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
เกศรินทร์ โชค เพิ่มพูน (2556, น. 918-924)	การกำกับดูแลตนเอง ในการคัดสรรข่าว อาชญากรรมหน้า หนึ่งของ หนังสือพิมพ์รายวัน	เพื่อศึกษาการ กำกับดูแลตนเอง ในการคัดสรรข่าว อาชญากรรมหน้า หนึ่งของ หนังสือพิมพ์ รายวัน	การสัมภาษณ์เชิง ลึกในประเด็น บรรทัดฐานองค์กร และจรรยาบรรณ วิชาชีพ และการ วิเคราะห์เนื้อหาใน ส่วนจรรยาบรรณ การนำเสนอภาพ ข่าว, พาดหัวข่าว และ ความนำข่าว	ผู้ประกอบการหนังสือพิมพ์ ทั้ง 3 ฉบับ มีบรรทัดฐาน องค์กรส่วนใหญ่ไปในทิศทาง เดียวกัน ในขณะที่การแสดง ความคิดเห็นในเรื่อง จรรยาบรรณวิชาชีพในการ นำเสนอข่าวอาชญากรรมนั้น จะเห็นว่ามีความคิดเห็นที่ เหมือนและแตกต่างกันในแต่ละ ประเด็นของแต่ละกลุ่ม ผู้ให้ข้อมูล เมื่อพิจารณาใน ส่วนของการวิเคราะห์ เนื้อหา พบว่าการนำเสนอบางส่วน เข้าข่ายผิดจรรยาบรรณ วิชาชีพ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อ สกุล (ปี พ.ศ.) ร้อยละ 10	ชื่อเรื่องวิจัย ร้อยละ 10	วัตถุประสงค์ ร้อยละ 10	ระเบียบวิธีวิจัย ร้อยละ 30	ผลการวิจัย ร้อยละ 40
-------------------------------------	------------------------------	---------------------------	-------------------------------	-------------------------

สรุป

เกศรินทร์ โชคเพิ่มพูน (2556, น. 918-924) วิจัยเรื่อง การกำกับดูแลตนเองในการคัดสรรข่าวอาชญากรรมหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การสัมภาษณ์เชิงลึกในประเด็นบรรทัดฐานองค์กรและจรรยาบรรณวิชาชีพ และการวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนจรรยาบรรณการนำเสนอภาพข่าว, พาดหัวข่าวและ ความน่าเชื่อถือ พบว่า ผู้ประกอบการหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ฉบับ มีบรรทัดฐานองค์กรส่วนใหญ่ไปในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่การแสดงความคิดเห็นในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพในการนำเสนอข่าวอาชญากรรมนั้นจะเห็นว่ามีความคิดเห็นที่เหมือนและแตกต่างกันในแต่ละประเด็นของแต่ละกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เมื่อพิจารณาในส่วนของกรวิเคราะห์ เนื้อหา พบว่าการนำเสนอบางส่วนเข้าข่ายผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

ที่มา : เกศรินทร์ โชคเพิ่มพูน, 2556, น. 918-924.

4.2 แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ที่จัดการสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐาน นำมาวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา

4.3 ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามนำมาแปลงเป็นรหัส เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยทำการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ผล และวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ ตอนที่ 1 แจกแจงความถี่และหาร้อยละ ตอนที่ 2 แจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและประเมินค่าความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

เกณฑ์การประเมิน และความหมายของความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

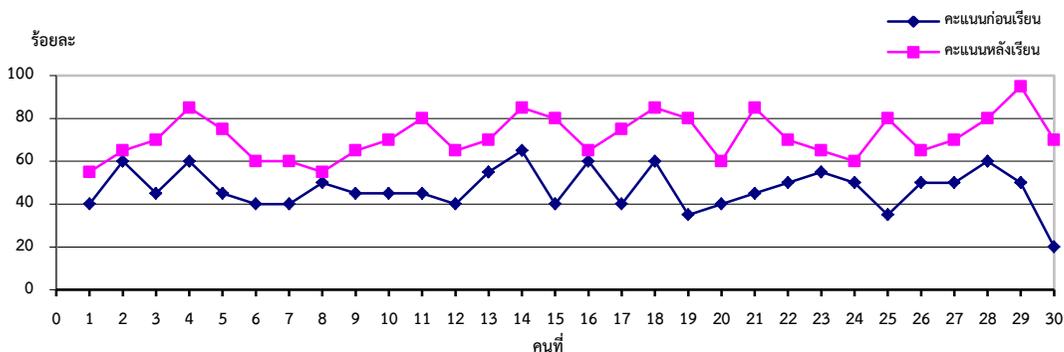
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

1. การศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สารการเรียนรู้เรื่องการทบทวนวรรณกรรม ผลปรากฏดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างหลังเรียน-ก่อนเรียน : แบบทดสอบปรนัย

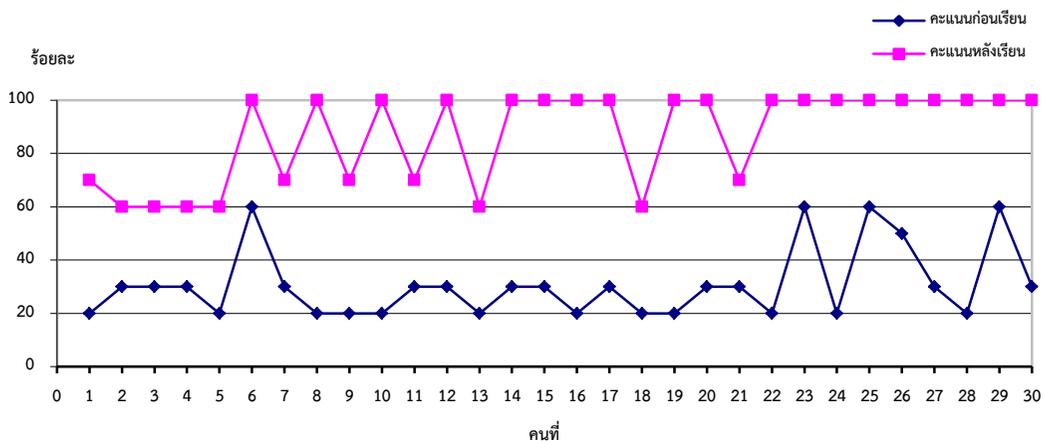
จากภาพที่ 2 จากการใช้แบบทดสอบปรนัย พบว่า นักศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 30 คน มีคะแนนทดสอบก่อนเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น 16 คน ส่วนคะแนนทดสอบหลังเรียนผ่านเกณฑ์ทั้งหมด จำนวนทั้งสิ้น 30 คน ที่ระดับเกณฑ์ ผลการเรียนรู้ดีเยี่ยม มากที่สุด จำนวนทั้งสิ้น 10 คน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) ระหว่างหลังเรียน-ก่อนเรียนจากแบบทดสอบปรนัย

คะแนน	n	\bar{X}	S.D.	t	df	sig
คะแนนก่อนเรียน	30	9.43	3.77	10.54	29	0.00**
คะแนนหลังเรียน	30	14.30	4.14			

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัย ในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สาระการเรียนรู้เรื่องการทบทวนวรรณกรรม ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ภาพที่ 3 ค่าการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างก่อนหลัง-หลังก่อน : แบบทดสอบอัตนัย

จากภาพที่ 3 จากการใช้แบบทดสอบอัตนัย พบว่า นักศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 30 คน มีคะแนนทดสอบก่อนเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น 23 คน ส่วนคะแนนทดสอบหลังเรียนผ่านเกณฑ์ทั้งหมด จำนวนทั้งสิ้น 30 คน แสดงว่า นักศึกษาทั้งหมดสามารถทำการสังเคราะห์การทบทวนวรรณกรรมและเรียบเรียงเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้

2. การศึกษาพฤติกรรมและการแสดงออกของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน โดยการสังเกตพฤติกรรมการเรียน 5 ด้าน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวนทั้งสิ้น 30 คน แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ๆ ละ 5 คน เกี่ยวกับการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) ในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สาระการเรียนรู้เรื่องการทบทวนวรรณกรรม แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 6 กลุ่ม ใน 5 ด้าน

นักศึกษา กลุ่มที่	พฤติกรรม				
	ความตรง ต่อเวลา ในการเรียน	การเตรียมตัว ในการเรียน ของนักศึกษา	การมีส่วนร่วม ในการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษา	การแสดงความคิดเห็น/ ข้อซักถามกับผู้สอน	การแสดง ออกกับกิริยาต่าง ๆ
1	นักศึกษาบางคน ไม่มีความตรง ต่อเวลา	สมาชิกในกลุ่มทุกคน มีการเตรียมตัวในการ เรียนรู้มาก่อนเข้าเรียน มีการสืบค้นข้อมูล ที่ได้รับมอบหมาย	ทุกคนให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการเรียน การสอนด้วยดี มีความสนใจ และตั้งใจในการรับฟัง	สมาชิกในกลุ่มมีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกันเอง ก่อนจะ นำเสนอ และตอบคำถาม อาจารย์ผู้สอน	ทุกคนให้ความร่วมมือในการ ทำงานกลุ่ม ทำกิจกรรม ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส และพอใจกับการเรียนรู้ ในรูปแบบนี้มากกว่าการเรียน แบบปกติ
2	ส่วนใหญ่มีความ ตรงต่อเวลา เพราะตระหนัก ในหน้าที่ที่ตนเอง รับผิดชอบ	ทุกคนมีความพร้อม ในการแสวงหาข้อมูล เตรียมเนื้อหา และ ค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับ งานที่ได้รับมอบหมาย ก่อนเข้าเรียน	มีการสอบถาม ค้นหาข้อมูล แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรม	ทุกคนมีการแสดงความคิด เพื่อไขข้อข้องใจทั้งจากการ สนทนา แลกเปลี่ยนปัญหา แสวงหาคำตอบในกลุ่ม และการสอบถามจาก อาจารย์ผู้สอน	สมาชิกกลุ่มทุกคนมีความสุข กับการเรียนและรู้สึก สนุกสนานกับกิจกรรม ในการเรียน
3	ทุกคนมีความ ตรงต่อเวลา	ทุกคนมีความตั้งใจ และเตรียมพร้อม ในการมาเรียน	ทุกคนมีความร่วมมือ ในชั้นเรียนอย่างมาก เช่น การตอบคำถาม และการทำงานกลุ่ม	ถามคำถามเพื่อให้เกิด ความชัดเจน ในการทำงาน มากขึ้น อาทิ ถามเกี่ยวกับ แหล่งข้อมูล เกี่ยวกับ วรรณกรรม และ ระยะเวลา ที่เหมาะสมในการทำ ทบทวนวรรณกรรม	ส่วนใหญ่มีสติมากขึ้น และที่สำคัญคือมีความรู้สึก อยากเรียนรู้ แสวงหาแนวทาง ในการค้นหาคำตอบ แบบ สบาย ๆ ไม่กดดัน และมี มนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อน ในกลุ่มและผู้สอนมากขึ้นด้วย
4	ส่วนใหญ่ไม่มี ความตรง ต่อเวลา มีเพียงบางคน เท่านั้นที่มี ความตรง ต่อเวลา	บางคนไม่มีการ เตรียมตัวมาก่อน ส่งผลให้เข้าใจล่าช้า กว่าเพื่อนคนอื่น ๆ ในกลุ่ม	สมาชิกส่วนใหญ่มีส่วนร่วม ในการเรียนการสอน รูปแบบใหม่ ที่นักศึกษา ส่วนใหญ่ใช้กิจกรรม ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง แต่ก็ยังมีส่วนน้อย ที่ไม่ค่อยสนใจ	นักศึกษาหลายคนยังไม่ค่อย กล้าตั้งคำถาม และแสดง ความคิดเห็น ทั้ง ๆ ที่ไม่เข้าใจ	ทุกคนสามารถเข้ากันได้ดี และเข้ากับผู้สอนได้ดีด้วย
5	สมาชิกในกลุ่ม มี 5 คน ตรง ต่อเวลา 3 คน อีก 2 คน มาช้า กว่าเวลานัด หมาย	มีการเตรียมพร้อม ทั้งความรู้ และ ความพร้อมด้าน อุปกรณ์การเรียน	สมาชิกทุกคนมีการช่วยกัน ในการทำงานกลุ่ม โดยแบ่ง หน้าที่รับผิดชอบตาม ความสามารถ จากหัวข้อ ที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด	กล้าซักถามมากขึ้น เพราะ การเรียนแบบนี้สบาย ๆ ไม่เน้นการบรรยาย แต่ให้ นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่กดดัน	มีความสุขในการเรียน รูปแบบนี้ รู้สึกภูมิใจที่ได้ ค้นพบคำตอบด้วยตนเอง ดีกว่าการสอนรูปแบบเดิม ๆ ที่มักเน้นการบรรยายมากกว่า

ตารางที่ 4 (ต่อ)

นักศึกษา กลุ่มที่	พฤติกรรม				
	ความตรง ต่อเวลา ในการเรียน	การเตรียมตัว ในการเรียน ของนักศึกษา	การมีส่วนร่วม ในการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษา	การแสดงความคิดเห็น/ ข้อซักถามกับผู้สอน	การแสดง อาภักดิ์กิจกรรมต่าง ๆ
6	สมาชิกทุกคน ในกลุ่ม มีความ ต่อตรงเวลา อย่างพร้อม เพรียงกัน	สมาชิกทุกคนในกลุ่ม มีการเตรียมตัว ในระดับหนึ่ง ทั้งด้านความรู้ และความร่วมมือ	สมาชิกมีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรม ตามหน้าที่ ๆ ได้รับมอบหมาย	สมาชิกมีการแสดงความคิดเห็น มีการซักถามในข้อที่สงสัย หรือไม่เข้าใจ ผู้สอนก็จะอธิบาย หรือแนะนำแหล่งข้อมูล ในการแสวงหาคำตอบ ซึ่งการได้มาซึ่งข้อมูล ที่ค้นพบเอง รู้สึกภาคภูมิใจ	สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม ด้วยความตั้งใจ รู้สึกมีความสุข กับการเรียนรู้กับความรู้ที่ได้รับ และกระตือรือร้นมากขึ้น

จากตารางที่ 4 พบว่า พฤติกรรม 1) ด้านความตรงต่อเวลาในการเรียน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความตรงต่อเวลาในการเรียน และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ยังคงไม่ตรงต่อเวลา 2) ด้านการเตรียมตัวในการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าเรียน ด้วยการศึกษาค้นหาข้อมูลในส่วนงานที่ได้รับมอบหมาย และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ขาดการเตรียมตัว จึงส่งผลให้ความเข้าใจในการเรียนล่าช้า 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนระหว่างนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่แสดงออกถึงการให้ความร่วมมือทั้งในการทำงานกลุ่ม และการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างตั้งใจ 4) ด้านการแสดงความคิดเห็น/ข้อซักถามกับผู้สอน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความกล้าคิด กล้าถาม และแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ มากขึ้น ด้วยภาวะการณ์เรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการศึกษาด้วยตนเองมากกว่าเน้นที่ผู้สอนเป็นหลัก จึงสามารถลดภาวะความกดดันได้ และ 5) ด้านการแสดงอาภักดิ์กิจกรรมต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการแสดงออกที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนทางพฤติกรรม อาทิ ความตั้งใจ ความสนุกสนาน ความสุข ตลอดจนความกระตือรือร้นสนใจการเรียนรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL)

3. ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน ผลปรากฏ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ทั้งสิ้นจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาเป็นเพศชาย ทั้งสิ้นจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีผลความพึงพอใจแสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจ (N=30)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	แปลความ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอน	18	12	0	0	0	4.60	0.50	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของเอกสารที่ใช้ในการอบรม	15	15	0	0	0	4.50	0.51	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของกิจกรรมที่ใช้ประกอบการเรียน	13	12	5	0	0	4.27	0.74	มาก
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเรียน	14	15	1	0	0	4.43	0.57	มาก
5. การกระตุ้นความสนใจของการเรียน	25	3	2	0	0	4.77	0.57	มากที่สุด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	แปลความ
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย			
	ที่สุด	(4)	กลาง	(2)	ที่สุด			
	(5)	(3)	(1)					
6. การเรียนรู้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการวิจัย	25	3	2	0	0	4.77	0.57	มากที่สุด
7. การเรียนรู้ให้ความสำคัญต่ออารมณ์ และความรู้สึก	18	7	5	0	0	4.43	0.77	มาก
8. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	28	2	0	0	0	4.93	0.25	มากที่สุด
9. ประโยชน์ในการเพิ่มพูนความรู้	22	5	3	0	0	4.63	0.67	มากที่สุด
10. การนำความรู้จากการเรียน RBL ไปใช้ในชีวิตในปัจจุบัน/อนาคต	25	2	3	0	0	4.73	0.64	มากที่สุด
11. ความพึงพอใจภาพรวมในการเรียนแบบ RBL	26	3	1	0	0	4.83	0.46	มากที่สุด
รวม	229	79	22	0	0	4.63	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 30 คน มีค่าความพึงพอใจต่อการเรียนแบบ RBL ข้อ 1) ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.50) 2) ความเหมาะสมของเอกสารที่ใช้ในการอบรมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.51) 3) ความเหมาะสมของกิจกรรมที่ใช้ประกอบการเรียนในระดับมาก ($\bar{X}=3.27$, S.D.=0.86) 4) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเรียนในระดับมาก ($\bar{X}=3.43$, S.D.=0.57) 5) การกระตุ้นความสนใจของการเรียนในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.57) 6) การเรียนรู้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการวิจัยในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.57) 7) การเรียนรู้ให้ความสำคัญต่ออารมณ์ และความรู้สึกในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.77) 8) การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.93$, S.D.=0.25) 9) ประโยชน์ในการเพิ่มพูนความรู้ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.64) 10) การนำความรู้จากการเรียน RBL ไปใช้ในชีวิตในปัจจุบัน/อนาคตในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.83$, S.D.=0.46) และ 11) ความพึงพอใจภาพรวมในการเรียนแบบ RBL ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.64) สรุปผลได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน (RBL) ในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สารการเรียนรู้เรื่องการทบทวนวรรณกรรม ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.57)

อภิปรายผล

ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สารการเรียนรู้เรื่องการทบทวนวรรณกรรม ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกศรินทร์ โชคเพิ่มพูน (2557, ออนไลน์) ที่ศึกษาเรื่องการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนแบบ RBL ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา : กรณีศึกษารายวิชาการโฆษณาและพฤติกรรมผู้บริโภค ที่พบว่าค่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งหมดดีขึ้น โดยค่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (จตุรงค์ เลาหะเพ็ญแสง, 2549, น. 17-32 ; วิสาลักษณ์ สิทธิขุนทด, 2555, ออนไลน์ ; พิจิตรา ที่สุกะ, 2556, ออนไลน์ ; และ กันทิมา เจริญทวีทรัพย์, 2556, น. 21-36) โดย กันทิมา เจริญทวีทรัพย์ (2556, น. 21-36) ยังค้นพบว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.12/82.42 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ซึ่งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ คินีนาฏ กำภูศิริ (2556, น. 88-96) ที่พบว่าจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 82.48/80.77 และดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้การเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL)

มีค่าเท่ากับ 0.6788 หมายความว่า หลังเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 67.88 และความก้าวหน้านี้สอดคล้องกับข้อค้นพบทางทฤษฎีที่ว่านักศึกษาทั้งหมดสามารถทำการสังเคราะห์การทบทวนวรรณกรรมและเรียบเรียงเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่ง พรณี บัญชรหัตถกิจ (2555, น. 97-105) ก็ค้นพบเช่นเดียวกันว่าการกำหนดปัญหาและการตั้งคำถามการวิจัย การทบทวนวรรณกรรมและการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสังเคราะห์งานวิจัยเป็นกรอบแนวคิด มีความถูกต้องและชัดเจน

ด้านพฤติกรรม ประกอบด้วย 1) ด้านความตรงต่อเวลาในการเรียน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความตรงต่อเวลาในการเรียน และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ยังคงไม่ตรงต่อเวลา 2) ด้านการเตรียมตัวในการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าเรียน ด้วยการศึกษาค้นคว้าข้อมูลในส่วนงานที่ได้รับมอบหมาย และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ขาดการเตรียมตัว จึงส่งผลให้ความเข้าใจในการเรียนล่าช้า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยาณี ชูศรีวัน (2555, ออนไลน์) ที่ศึกษารูปแบบที่ใช้ผลการวิจัยในการจัดการเรียนรู้ ทำกิจกรรมกลุ่ม ศึกษางานวิจัยในส่วนของบทคัดย่อ นำมาซึ่งความสนใจในเนื้อหาและร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเป็น พบว่า ทักษะการแสวงหาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร้อยละ 79 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนระหว่างนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่แสดงออกถึงการให้ความร่วมมือทั้งในการทำงานกลุ่ม และการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างตั้งใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สินธวา คามดิษฐ์ (2557, น. 10-21) ที่พบว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยคือผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการวิจัยและได้ความรู้ในศาสตร์ไปพร้อม ๆ กัน มีส่วนร่วมกับการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น 4) ด้านการแสดงความคิดเห็น/ข้อซักถามกับผู้สอน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความกล้าคิด กล้าถาม และแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ มากขึ้น ด้วยภาวะการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการศึกษาด้วยตนเอง มากกว่าเน้นที่ผู้สอนเป็นหลัก จึงสามารถลดภาวะความกดดันได้ และ 5) ด้านการแสดงออกถึงปฏิกิริยาต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีการแสดงออกที่สังเกตได้ชัดเจนทางพฤติกรรม อาทิ ความตั้งใจ ความสนุกสนาน ความสุข ตลอดจนความกระตือรือร้นสนในการเรียนรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติดา ปุญปัน (2548, ออนไลน์) ที่พบว่า การปฏิบัติที่ดีที่สุดในการจัดการเรียนการสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐานคือการเน้นให้ผู้เรียนค้นคว้าและสร้างความรู้ด้วยตนเองและนำไปใช้ได้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกศรินทร์ โชคเพิ่มพูน (2558, ออนไลน์) เรื่องการปฏิรูปกระบวนการสอนแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning : PBL) ในรายวิชา 317350 สารคดีเพื่อการสื่อสารมวลชน (Feature for Mass Communication) ที่พบว่า ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น คือมีความพยายามเพิ่มมากขึ้นในทุกด้าน ทั้งด้านเวลาเรียนที่พยายามให้ตรงต่อเวลา มีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน และมีส่วนร่วม โดยการพยายามแสดงความคิดเห็น ตอบข้อซักถาม ตลอดจนนำเสนองานที่เตรียมมาได้เป็นอย่างดี และที่สำคัญคือแสดงออกทางอากัปกิริยาที่ค่อนข้างชัดเจนมากขึ้นว่ามีความสุขและความน่าตื่นเต้นอยู่ตลอดเวลา ซึ่ง พรณี บัญชรหัตถกิจ (2555, น. 97-105) ก็ค้นพบเช่นเดียวกันว่า หลังการทดลองเห็นถึงความแตกต่างด้านพฤติกรรม ความรู้ เจตคติ

ด้านความพึงพอใจผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ทั้งสิ้นจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาเป็นเพศชายทั้งสิ้นจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30 โดยทั้ง 30 คน มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้โดย RBL ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ข้อความเหมาะสมของเนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอน, ความเหมาะสมของเอกสารที่ใช้ในการอบรม, การกระตุ้นความสนใจของการเรียน, การเรียนรู้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการวิจัย, การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ, ประโยชน์ในการเพิ่มพูนความรู้, การนำความรู้จากการเรียน RBL ไปใช้ในชีวิตในปัจจุบัน/อนาคต และความพึงพอใจภาพรวมในการเรียนแบบ RBL โดยสามารถสรุปผลได้ว่านักศึกษากลุ่มใหญ่มีความพึงพอใจในการเรียนแบบ RBL รองลงมาในระดับมาก ประกอบด้วย ข้อความเหมาะสมของกิจกรรมที่ใช้ประกอบการเรียน, ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเรียน, การเรียนรู้ให้ความสำคัญต่ออารมณ์และความรู้สึก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกศรินทร์

โชคเพิ่มพูน (2557, ออนไลน์) ที่พบว่า ผู้เรียนมีค่าความพึงพอใจภาพรวมต่อการเรียนแบบ RBL ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.65) และพรรณิ บัญชรหัตถกิจ (2555, น. 97-105) ที่พบว่า การปฏิบัติและความพึงพอใจในการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน สูงกว่าก่อนทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยชี้ให้เห็นถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้ ซึ่ง วิภาวี ศรีทาสร้อย (2555, ออนไลน์) และ จตุรงค์ เลาหะเพ็ญแสง (2549, น. 17-32) พบเช่นเดียวกันว่าด้านรูปแบบการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.52)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สาระการเรียนรู้เรื่องการทบทวนวรรณกรรม ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มาตรวจสอบประสิทธิภาพ หากประสบผลสำเร็จจะได้นำปรับใช้กับการเรียนรู้ในรายวิชาอื่น

1.2 พฤติกรรมการแสดงออกระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่เปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น จะสามารถเป็นต้นแบบในการนำการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐานไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่น ๆ

1.3 ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นในระดับมาก หมายความว่า การเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐาน เป็นทางเลือกหนึ่งที่เหมาะสมกับการปรับประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรเพิ่มเติมระยะเวลาในการศึกษาเพื่อจะได้ข้อมูลที่เข้าถึงกลุ่มตัวอย่างโดยละเอียด

2.2 ควรทำกรณีศึกษาโดยมีตัวแปรควบคุมเดียวกันทั้งหมด แตกต่างเพียงวิธีการคือ การจัดการเรียนรู้แบบปกติ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน ควบคู่กัน เพื่อจะได้ผลการเปรียบเทียบที่เป็นรูปธรรมทั้งผลสัมฤทธิ์ พฤติกรรม และความพึงพอใจ

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัย เรื่อง “การจัดการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐานกับการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมทางการเรียน ในรายวิชาการวิจัยด้านสื่อสารมวลชน สาระการเรียนรู้เรื่องการทบทวนวรรณกรรม” สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีต้องขอขอบพระคุณ ทุกๆ ท่าน ที่มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล การจัดการระทำข้อมูล ตลอดจนการวิเคราะห์และสรุปผล และที่สำคัญคือขอขอบพระคุณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ให้การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำหรับคณะผู้วิจัยในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

กันทิมา เจริญทวีทรัพย์. (2556). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) หน่วยที่ 3 ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

กัลยาณี ชูศรีวัน. (2555). *การพัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน รายวิชาสังคมศึกษาพื้นฐาน (ส 33102) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2561, จาก <http://newtdc.thailis.or.th/docview.aspx?tdcid=246050>

- เกศรินทร์ โชคเพิ่มพูน. (2556). *การกำกับดูแลตนเองในการคัดสรรข่าวอาชญากรรมหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาניתศศาสตร์และสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- _____. (2557). *การปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนแบบ RBL ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา : กรณีศึกษารายวิชาการโฆษณาและพฤติกรรมผู้บริโภค*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2561, จาก http://www.fmsweb.nrru.ac.th/home/research/public_html/images/stories/Research-2_5_5_9/Teacher-Research/In-Research/RBL/2558/2.rbl-58.pdf
- _____. (2558). *การปฏิรูปกระบวนการสอนแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning : PBL) ในรายวิชา 317350 สารคดีเพื่อการสื่อสารมวลชน (Feature for Mass Communication)*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2561, จาก http://www.fmsweb.nrru.ac.th/home/research/public_html/index.php?option=com_content&view=article&id=396:-problem-based-learning-pbl-317350-feature-for-mass-communication&catid=65:2557-2558&Itemid=133
- จตุรงค์ เลาหะเพ็ญแสง. (2549). *การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการรายวิชาระบบ e-Learning ตามแนวการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก ระดับอุดมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาคุณวุฒิปบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- ทีศนา แคมมณี. (2548). *การจัดการเรียนรู้โดยผู้เรียนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้*. กรุงเทพมหานคร : สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา.
- _____. (2555). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปริญนันท์ สิทธิจินดา. (2552). *ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนด้วย...วิจัยนอกชั้นเรียน*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2561, จาก <http://www.node.rbru.ac.th/article/article31.pdf>
- พรณี บัญชรหัตถกิจ. (2555). *การพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ในรายวิชา 515707 นวัตกรรมและเทคโนโลยีในงานสุศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ ของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ. วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์, 5, 97-105.*
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3. (2553). *ราชกิจจานุเบกษา*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- พิจิตรา ทีสุกะ. (2556). *การพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2561, จาก http://www.thapra.lib.su.ac.th/objects/thesis/fulltext/snmcn/Phichittra_Teesuka_Doctor/fulltext.pdf
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2557). *หลักและเทคนิคการสอนระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : วี.พรีน (1991).
- วิภาวี ศรีทาสร้อย. (2555). *ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน : กรณีศึกษารายวิชา 201-305 วิธีวิจัยธุรกิจ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2555*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2561, จาก http://dlc.hu.ac.th/Backup_library/Research/swipawee.pdf
- วิสาลักษณ์ สิทธิขุนทด. (2555). *การศึกษารูปแบบการเรียนรู้อันใช้วิจัยเป็นฐานในรายวิชา BUS304 ระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ (Business Research)*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2561, จาก <https://www.spu.ac.th/tlc/files/2013/07/BUS-304pdf>
- คินีนาฏ กำภูศิริ. (2556). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 4, 88-96.*

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทัศนีย์ บุญเติม. (2540). *การสอนแบบ Research-Based Learning ในแบบแผนและเครื่องมือวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2555). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับประเมินคุณภาพการบริหารจัดการเขตพื้นที่การศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2561, จาก <http://www.moe.go.th/hp-vichai/ex-prb05-4.htm>
- สินธวา คามดิษฐ์. (2557). การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในระดับอุดมศึกษา. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 28, 10-21.
- สุชาดา ปุญปัน. (2548). *ตัวบ่งชี้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐาน : กรณีการปฏิบัติที่ดีที่สุด* ในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2561, จาก <http://dricnrt.go.th/Search/SearchDetail/178211>
- อำรุง จันทวานิช. (2548). *กฎหมายและข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาศักยภาพของการจัดการศึกษาเอกชน*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- Srikoon, S., Bunterm, T., Samranjai, J., & Wattanathorn, J. (2014). Research synthesis of research-based learning for education in Thailand. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2, 913–917.

ผู้เขียนบทความ

อาจารย์เกศรินทร์ โชคเพิ่มพูน

อาจารย์ประจำหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

E-mail: eng_1_june@hotmail.com

อาจารย์ทัศนีย์ เทียมถนอม

อาจารย์ประจำหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

เลขที่ 340 ถนนสุนทรารายณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง

จังหวัดนครราชสีมา 30000