

๖๐๐๖๖๖๖๐

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ



การศึกษาความเข้มแข็งของสหกรณ์กองทุนสวนยางในประเทศไทย



พูลศักดิ์ อินทรโยธา

คุณฉวีนิพนธ์ เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สังคมวิทยา)
ปีการศึกษา 2554
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

A STUDY OF THE STRENGTH OF THE RUBBER PLANTATION
FUND COOPERATIVES IN THAILAND

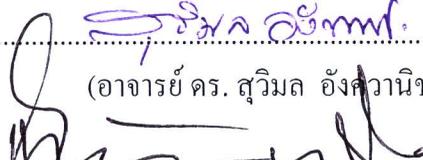
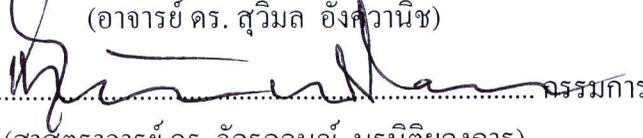
PHOOLSAK INTARAYOTHA

A DISSERTATION PRESENTED TO RAMKHAMHAENG UNIVERSITY
IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
(SOCIOLOGY)

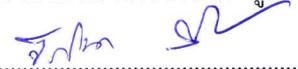
2011

COPYRIGHTED BY RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

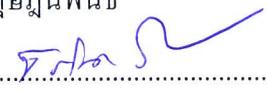
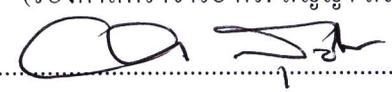
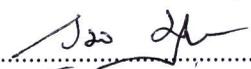
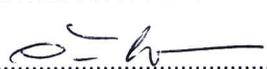
ชื่อเรื่องคุษฎีนิพนธ์ การศึกษาความเข้มแข็งของสหกรณ์กองทุนสวนยางในประเทศไทย
ชื่อผู้เขียน นายพุลศักดิ์ อินทรโยธา
สาขาวิชา สังคมวิทยา
คณะกรรมการที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุวิมล อังควานิช)
 กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ)
 กรรมการ
(นายปรีชา เพชรมาลา)

มหาวิทยาลัยรามคำแหงอนุมัติให้คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้เป็นสาระสมบูรณ์ของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาปรัชญาคุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ (สังคมวิทยา)

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมล พุทธิพิช)
 รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโครงการ
(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. จิรโชค วีระสย) โครงการปรัชญาคุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์

คณะกรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. จิรโชค วีระสย)
 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สัญญา สัญญาวิวัฒน์)
 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อารัง สุทธาสาสน์)
 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. กมล บุญปา)
 กรรมการผู้แทนจากคณะกรรมการบริหาร
(อาจารย์ ดร. วันเพ็ญ วอกลาง) โครงการปรัชญาคุษฎีบัณฑิต
ทางสังคมศาสตร์

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องคุณูปนิพนธ์ การศึกษาความเข้มแข็งของสหกรณ์กองทุนสวนยางในประเทศไทย
ชื่อผู้เขียน นายพูลศักดิ์ อินทรโยธา
ชื่อปริญญา ปรัชญาคุณูปบัณฑิต
สาขาวิชา สังคมวิทยา
ปีการศึกษา 2554

คณะกรรมการที่ปรึกษาคุณูปนิพนธ์

1. อาจารย์ ดร. สุวิมล อังควานิช ประธานกรรมการ
2. ศาสตราจารย์ ดร. จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ
3. นายปรีชา เพชรมาลา

246200

ในวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับความเข้มแข็งของยางสหกรณ์กองทุนสวนยางในราชอาณาจักรไทย (ไทยแลนด์) ที่นี้ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังนั้นนักวิจัยที่ได้ดำเนินการในการสัมภาษณ์เชิงลึกกับสมาชิกของประชากรตัวอย่าง ในประชากรตัวอย่างที่เป็นสมาชิกคณะกรรมการผู้ถือหุ้นในสหกรณ์กองทุนสวนยางปลูก ในแต่ละสมาชิกของสหกรณ์ที่ถูกและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมโดยตรงใน พื้นที่ของประเทศไทยที่มีความหนาแน่นสูงของสวนยาง พื้นที่เหล่านี้อยู่ในสิบสี่จังหวัดในภาคใต้และภาคตะวันออกของประเทศในแง่นี้แล้วนักวิจัยที่ Investigates (1) ปัจจัยที่บ่งบอกถึงความเข้มแข็งและตัวชี้วัด Determinative ของความเข้มแข็งของยางปลูกสหกรณ์กองทุนในประเทศไทย และ (2) สหกรณ์รูปแบบและวิธีการในการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของภายใต้การศึกษา

วิธีวิจัยที่ใช้โดยนักวิจัยมีดังนี้

ในเรื่องการศึกษาปัจจัยที่บ่งบอกถึงความเข้มแข็งของสหกรณ์และตัวชี้วัด Determinative ของความเข้มแข็งของสหกรณ์ขั้นตอนแรกที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์ในเชิงลึก จากนั้นข้อมูลที่

รวบรวมได้ถูกนำไปผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องโดยตรง กับยางเพื่อให้ได้หลักฐานเกี่ยวกับสิ่งที่จะก่อความแรงของสหกรณ์และเพื่อยืนยันสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงปัจจัยที่มีความแข็งแรง เช่น ต่อมาผู้เชี่ยวชาญที่สามที่สำคัญหน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือในการพิจารณาว่า มีความสอดคล้องกันระหว่างคำถามทรงตัวโดยการติดตามและวัตถุประสงค์ในแง่ของตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ซึ่งได้รับการแยกออกได้ถูกนำเสนอตามความเหมาะสมแล้ว สำหรับการประเมินผลโดยประธานาธิบดีของสหกรณ์ในการสั่งซื้อเพื่อยืนยันตัวชี้วัดที่แน่นอนอาจจะใช้อย่างมีประสิทธิภาพในการวัดความแข็งแรงของสหกรณ์ภายใต้การศึกษา สุดท้ายตัวชี้วัดที่ถูกนำไปใช้ที่สหกรณ์ในการสั่งซื้อเพื่อตรวจสอบที่สหกรณ์ได้รับการพิจารณาในระดับของความแรงของความยั่งยืนและการพึ่งพาอาศัยกันตามลำดับ

ในเรื่องการกำหนดรูปแบบและวิธีการในการบริหารจัดการที่ใช้ในการเสริมสร้างความแข็งแรงของสหกรณ์ขั้นตอนแรกที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของการดำเนินงานการบริหารจัดการสหกรณ์ที่ห้าเพื่อที่จะตรวจสอบว่ามีการดำเนินงานการจัดการที่เอื้อต่อความแข็งแรงของสหกรณ์

สิ่งที่ค้นพบมีดังนี้

ความแข็งแรงของสหกรณ์ภายใต้การศึกษามาจากสี่ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้สหกรณ์ที่จะเป็นที่ประสบความสำเร็จ จากการสังเคราะห์ดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัย Inferred ที่แปดปัจจัยที่มี 58 ตัวชี้วัดที่บ่งบอกได้จากความแข็งแรงของสหกรณ์ บนพื้นฐานนี้สหกรณ์ที่ถูกแบ่งออกเป็นสามกลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 : ในสอดคล้องกับ Evaluative เกณฑ์ตัวชี้วัดสหกรณ์ที่มีประสิทธิภาพการทำงานที่ถูกจัดเป็น “แข็งแกร่ง” ได้คะแนนสูงกว่า 140

กลุ่มที่ 2 : ในสอดคล้องกับ Evaluative เกณฑ์ตัวชี้วัดสหกรณ์ผู้ที่มีประสิทธิภาพการทำงานที่ถูกจัดเป็น “ยั่งยืน” ได้คะแนน 105-139

กลุ่ม ที่ 3 : ตามที่มีการ evaluative เกณฑ์ตัวชี้วัดสหกรณ์ผู้ที่มีประสิทธิภาพการทำงานที่ถูกจัดเป็น “ขึ้น” ได้ คะแนนที่ 104 หรือด้านล่าง

การค้นพบนี้ได้รับอนุญาตให้นักวิจัยเพื่อแยกรูปแบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพที่สหกรณ์ที่เป็นของยางปลูกสหกรณ์กองทุนไทย รูปแบบเหล่านี้จัดแสดงปัจจัยต่อไปนี้ ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์การทำงานอย่างหนักที่จะเชื่อถือได้และเชื่อถือได้ สมาชิกจะต้องมีความซื่อสัตย์สามัคคีมีความสัมพันธ์กับคนอื่นอุทิศเวลาเพียงพอที่จะทำงานร่วมกันเป็นประจำทุกปีและเพิ่มขึ้นในตัวเลข

อย่างไรก็ตามการระดมทุนจะต้องดำเนินการในระดับที่กว้างขึ้นเพื่อที่จะสะสมทุนสะสมทุนและขอสงวนเงินทุนในลักษณะปีต่อปีที่เพิ่มขึ้น ทั้งคณะกรรมการและสมาชิกในการจัดอันดับและไฟล์ทั้งหมดจะต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการทางธุรกิจของสหกรณ์ การจัดการจะต้องมีการดำเนินงานที่โปร่งใสและพร้อมสำหรับการตรวจสอบอย่างเต็มรูปแบบ การมีส่วนร่วมในการทำงานของสหกรณ์ช่วยเพิ่มการเรียนรู้ซึ่งในตัวเองก่อให้เกิดความสำเร็จ

ในเรื่องวิธีการในการจัดการของสหกรณ์กองทุนสวนยางปลูกในประเทศไทย วิธีการควรจะเป็นดังนี้ :

- (1) การจัดการของการทำงานของสหกรณ์ควรจะมีการลงทุนน้อยที่สุดใน 7-9 คณะกรรมการ
- (2) ควรจะมีอย่างน้อย 100 คน
- (3) ควรจะมีการประชุมรายเดือน
- (4) ระดมทุนจะต้องเพียงพอกับกระแสเงินสดเป็นรายเดือนไม่น้อยกว่า 50 ล้านบาท
- (5) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสมาชิกควรมีส่วนร่วมในธุรกิจสหกรณ์
- (6) การฝึกอบรมในการทำงานของสหกรณ์ควรดำเนินการอย่างน้อยสองครั้งต่อปี
- (7) สหกรณ์แต่ละคนควรรักษาเวลาอย่างน้อยหนึ่งเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อวัตถุประสงค์ในการรวบรวมข้อมูล
- (8) ควรจะมีอย่างน้อยหนึ่งคนปัจจุบันที่สหกรณ์ทุกครั้ง

Fund Cooperatives in Thailand; and (2) the patterns and the methods of management conducive to the strengthening of the cooperatives under study.

Research methodologies used by the researcher are as follows:

In regard to the study of factors indicative of cooperative strength and indicators determinative of cooperative strength, the first step involved the synthesis of data taken from the review of the literature and in-depth interviews. Then, the data collected were taken to experts directly involved with rubber to obtain evidence concerning what would constitute cooperative strength and to confirm what factors were indicative of such strength. Subsequently, experts at three major public sector agencies cooperated in considering whether there was congruence between questions poised by and objectives pursued in the light of the indicators. Those indicators which had been accordingly isolated were then presented for evaluation by the presidents of the cooperatives in order to ascertain which indicators could indeed be effectively used to measure the strength of the cooperatives under study. Finally, the surviving indicators were applied at the cooperatives in order to determine which cooperatives were to be considered at levels of strength, sustainability and dependence, respectively.

In regard to determining the patterns and the methods of management used to foster cooperative strength, the first step involved the study of management operations at five cooperatives in order to determine which management operations were conducive to cooperative strength.

Findings are as follows:

The strength of the cooperatives under study stemmed from forty major factors enabling the cooperatives to become successful. From the aforementioned synthesis, the researcher inferred that eight factors with 58 indicators were indicative of cooperative strength. On this basis, the cooperatives were divided into three groups as follows:

Group 1: In accordance with the indicator evaluative criteria, cooperatives whose performance was classified as “strong” had scores higher than 140.⁶

Group 2: In accordance with the indicator evaluative criteria, those cooperatives whose performance was classified as “sustainable” had scores from 105 to 139.

Group 3: In accordance with the indicator evaluative criteria, those cooperatives whose performance was classified as “dependent” had scores at 104 or below.

These findings have allowed the researcher to isolate effective management patterns at the cooperatives belonging to the Thai Rubber Plantation Fund Cooperatives. These patterns exhibit the following factors: Leaders must have vision, work hard, be trustworthy, and reliable. Members must be honest, have harmonious relationships with one another, devote sufficient time to cooperative work, and annually increase in numbers.

However, fund raising must be conducted on a wider scale in order to accumulate share capital, accumulative capital, and capital reserves in an increasing year-on-year manner. Both committee members and rank-and-file

members must all participate in cooperative business processes. The management must be operationally transparent and readily available for full inspection. Constant participation in cooperative work enhances learning, which in itself contributes to success.

In regard to the methods of management of Rubber Plantation Fund Cooperatives in Thailand, methods should be as follows:

- (1) The management of cooperative work should be minimally invested in from seven to nine committee members.
- (2) There should be at least 100 members.
- (3) There should be monthly meetings.
- (4) Fund raising must be sufficient with a monthly cash flow of no less than 50 million baht.
- (5) No less than 50 percent of the membership should participate in cooperative business.
- (6) Training in cooperative work should be conducted at least twice annually.
- (7) Each cooperative should maintain at least one computer for purposes of data compilation.
- (8) There should be at least one person present at the cooperative at all times.

กิตติกรรมประกาศ

คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ดร. สุวิมล อังควานิช ประธานกรรมการที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ และนายปรีชา เพชรมาลา กรรมการที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบความถูกต้อง อันเป็นคุณประโยชน์อย่างยิ่งต่อคุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ดร. สมเกียรติ ฉายไช้ และรองศาสตราจารย์-ดร. วัลลภ รัฐนัตรานนท์ รวมถึงขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์วิชัย รูปขำดี อาจารย์-ประเสริฐ รักไทยดี คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ได้ให้ความเมตตาแก่ศิษย์ด้วยความกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในงานวิชาการเชิงสังคมวิทยา และได้กรุณาตรวจสอบปรับปรุงเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ พร้อมนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการและกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ ข้อมูลงานวิจัยเป็นอย่างดีที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาการของไทย ขอขอบคุณบุคคลในครอบครัวของผู้วิจัย ที่มีส่วนอันสำคัญยิ่งให้ผู้วิจัยได้สำเร็จการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คุณศักดิ์วัลย์ อินทรโยธา คุณวชิราภรณ์ อินทรโยธา และคุณพัฒนไชย อินทรโยธา

คุณค่า คุณความดี และคุณประโยชน์อันพึงมีจากคุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบบูชา พระคุณบิดา มารดา คณาจารย์ และครอบครัวของผู้วิจัย “อินทรโยธา”

พูลศักดิ์ อินทรโยธา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(4)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(7)
กิตติกรรมประกาศ.....	(11)
สารบัญตาราง	(14)
สารบัญแผนภูมิ	(16)
สารบัญภาพประกอบ	(17)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดทางด้านสังคม.....	8
ทฤษฎีด้านสังคมวิทยา.....	16
ทฤษฎีเกี่ยวกับสหกรณ์	18
แนวคิดที่เกี่ยวกับสหกรณ์.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
กรอบแนวความคิด	79
3 ระเบียบวิธีการศึกษา	80
4 ผลการศึกษา.....	92
วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาประเด็นชี้วัดความเข้มแข็งของ สหกรณ์กองทุนสวนยางในประเทศไทย	92

บทที่	หน้า
วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษารูปแบบและวิธีการบริหารจัดการ ที่จะทำให้เกิดความเข้มแข็งแก่สหกรณ์ กองทุนสวนยางในประเทศไทย	147
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	171
สรุปผล	172
อภิปรายผลการวิจัย.....	179
ข้อเสนอแนะ.....	191
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	194
ภาคผนวก	
ก จำนวนประชากรและกลุ่มสหกรณ์กองทุนสวนยาง.....	196
ข ผลการสัมภาษณ์เจาะลึกในสหกรณ์กองทุนสวนยาง	217
ค การระดมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านยางพารา.....	242
ง แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม	246
จ แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ.....	256
ฉ งบดุลของสหกรณ์กองทุนสวนยางตัวอย่าง.....	273
ช หนังสือราชการติดต่อขอสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ	284
บรรณานุกรม.....	290
ประวัติผู้เขียน	303

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสัมภาษณ์เจาะลึก.....	85
2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้เชี่ยวชาญที่ทำการสัมภาษณ์เจาะลึกและแสดง ความคิดเห็นตามแบบสอบถาม.....	86
3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ชำนาญการพิจารณาความสอดคล้องด้วยค่า IOC....	87
4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบประเมินตัวชี้วัด.....	87
5 จำนวนจังหวัดและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบประเมินตัวชี้วัด.....	88
6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความเข้มแข็งของสหกรณ์ กองทุนสวนยาง	89
7 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษารูปแบบในการบริหารจัดการสหกรณ์ กองทุนสวนยาง	90
8 กลุ่มตัวอย่างผู้ชำนาญการ	91
9 สรุปประเด็นสัมภาษณ์ 3 กลุ่มเป้าหมาย จำแนกตามทัศนยะของกรรมการ สมาชิก และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ	95
10 ประเด็นชี้วัดความเข้มแข็งของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	110
11 ประเด็นพิจารณาด้านการนำเข้าของสหกรณ์กองทุนสวนยางของ ผู้เชี่ยวชาญ	115
12 ประเด็นพิจารณาด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง ของผู้เชี่ยวชาญ.....	116
13 ประเด็นพิจารณาด้านผลผลิตของสหกรณ์กองทุนสวนยางของ ผู้เชี่ยวชาญ	117
14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	118
15 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นชี้วัดและตัวชี้วัดความเข้มแข็ง ของสหกรณ์ฯ	120

ตาราง.	หน้า
16 ผลการพิจารณาความสอดคล้องของตัวชี้วัดความเข้มแข็งของสหกรณ์ กองทุนสวนยางโดยผู้ชำนาญการ.....	125
17 ผลการประเมินตัวชี้วัดความเข้มแข็งของสหกรณ์กองทุนสวนยาง.....	131
18 ตัวแปรด้านการนำเข้า	137
19 ตัวแปรด้านกระบวนการดำเนินงาน.....	138
20 ตัวแปรด้านผลผลิต	139
21 สหกรณ์ตัวอย่างที่ผ่านการประเมินอยู่ในเกณฑ์ เข้มแข็ง.....	140
22 สหกรณ์ตัวอย่างที่ผ่านการประเมินอยู่ในเกณฑ์ อยู่ได้	141
23 การรับสมาชิก	150
24 ทุนเรือนหุ้น	151
25 ทุนสะสมตามข้อบังคับ	151
26 ทุนสะสมตามข้อบังคับ	152
27 การรับสมาชิก.....	153
28 ทุนเรือนหุ้น	154
29 ทุนสะสมตามข้อบังคับ	155
30 ทุนสำรอง	156
31 ทุนสะสมตามข้อบังคับ	156
32 วิธีการบริหารจัดการสหกรณ์กองทุนสวนยางในประเทศไทย.....	168
33 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นชี้วัดและตัวชี้วัดความเข้มแข็ง สหกรณ์ฯ.....	172
34 ตัวแบบการบริหารให้เกิดความเข้มแข็งแก่สหกรณ์กองทุนสวนยาง ในประเทศไทย.....	189

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
1 โครงสร้างของสหกรณ์กองทุนสวนยางในประเทศไทย.....	47
2 กรอบแนวคิดในการศึกษาวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสหกรณ์ กองทุนสวนยางในประเทศไทย.....	79
3 ประเด็นชี้วัดและตัวชี้วัดความเข้มแข็งของสหกรณ์กองทุนสวนยาง ในประเทศไทย.....	81
4 รูปแบบและวิธีการบริหารจัดการที่จะทำให้เกิดความเข้มแข็งแก่สหกรณ์ กองทุนสวนยางในประเทศไทย.....	82
5 โครงสร้างรูปแบบการบริหารจัดการสหกรณ์กองทุนสวนยางใน ประเทศไทย.....	160

สารบัญภาพประกอบ

ภาพ	หน้า
1 รูปองค์ประกอบของระบบ.....	17
2 ระบบย่อยขององค์การตามแนวคิดของมอร์แกน.....	21
3 ตัวแบบองค์กร	23
4 ความสัมพันธ์ของประเด็นชีวิตที่จะนำไปสู่ความเข้มแข็งของสหกรณ์ กองทุนสวนยาง.....	79