



242738

บัญชีรายรับรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายงาน งบประมาณ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
รายงานงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔

บัญชีรายรับรายจ่าย
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔
ถุนเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔



242738

ผลของแรงกระแทกที่มีต่อความเสียหายของเมล็ดถั่วเหลือง

สมชาย รุ่งจิรกล



วิทยานิพนธ์นี้เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
กุมภาพันธ์ 2554

ผลของแรงกระแทกที่มีต่อความเสียหายของเมล็ดถั่วเหลือง

สมชาย รุ่งจิรากาล

วิทยานิพนธ์ที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิวัฒน์ คล่องพานิช

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. สัมพันธ์ ไชยเทพ

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. สัมพันธ์ ไชยเทพ

กรรมการ

อาจารย์ ดร. วิบูลย์ ช่างเรือ

กรรมการ

ดร. ถนน เกษปะดิษฐ์

24 กุมภาพันธ์ 2554

© ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาของ รศ.ดร. สัมพันธ์ ไชยเทพ อารย์ที่ปรึกษา โดยให้คำปรึกษาและแนะนำในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการทดลอง พร้อมทั้งตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้จนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ พศ.ดร. วิวัฒน์ กล่องพาณิช อ.ดร. วิญญา ช่างเรือ ดร. ณัค เกษ-ประดิษฐ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อเป็นกรรมการในการสอบและได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขวิทยานิพนธ์ จนเสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัยพืช ไร่เชียงใหม่ ที่ให้ความอนุเคราะห์พั้นที่ถวายเหลืองที่ใช้ในการทดลอง

ขอขอบคุณสาขาวิชาศึกษากรรมเกษตร ภาควิชาศึกกรรมเครื่องกล คณะศึกกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บุคลากรทั้งหมดที่ให้การช่วยเหลือทุกท่าน

ขอขอบคุณ คติวัฒน์ กันชา ที่ได้ประดิษฐ์เครื่องมือทดสอบแรงกระแทกเมล็ดธัญพืช ซึ่งผู้เขียนได้นำมาใช้ในการทดลองในครั้งนี้

ขอขอบคุณ อนุวัตร ศรีนวล ที่ได้วางแนวทางการใช้เครื่องมือทดสอบแรงกระแทกเมล็ดข้าวเปลือก ซึ่งผู้เขียนได้นำมาใช้ทดลองกับถวายเหลืองในการทดลองครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ บิชา มารดา และญาติพี่น้อง ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและคอยเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้ตลอดมา

สุดท้ายนี้ หากมีสิ่งใดขาดตกบกพร่องหรือผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขออภัยมา ณ โอกาสนี้ และหวังว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์แก่ผู้อ่านไม่นักก็น้อย

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ผลของแรงกระแทกที่มีต่อความเสียหายของเมล็ดถั่วเหลือง

ผู้เขียน

นาย สมชาย รุ่งจิราก

ปริญญา

วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมเกษตร)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. สัมพันธ์ ไชยเทพ

บทคัดย่อ

242738

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์ เพื่อศึกษาผลของแรงกระแทกแบบตកกระทบที่มีต่อความเสียหายของเมล็ดถั่วเหลือง โดยใช้เครื่องทดสอบแบบ Drop-Weight ที่มีหัวกระแทกโลหะน้ำหนัก 275 กรัม เดือนบนร่างอ่อนนุ่มเนียนลงแนวคี่่งตามแรงโน้มถ่วงของโลก ตกลงมาบนเมล็ดถั่วเหลืองที่วางอยู่บนโอลด์เซลครั้งละเมล็ด คลื่นสัญญาณทางไฟฟ้าที่ได้จากแรงกระแทกจะถูกส่งผ่านไปยังดิจิตอล ออสซิลโลสโคปและถูกประมวลผลโดยคอมพิวเตอร์ ค่าแรงดันไฟฟ้าสูงสุด (E) ที่เกิดขึ้นจากคลื่นสัญญาณนี้ จะถูกนำไปคำนวณหาค่าของแรง (F) จากความสัมพันธ์ของแรงจากเครื่อง Universal testing machine ที่กระทำกับเครื่องทดสอบแบบ Drop-Weight นี้ โดยได้ค่าสมการแรงกระแทก $F(N) = 0.0464E(mV)$ ที่มีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) = 0.9999 ในกรณีที่ใช้เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง 3 พันธุ์ คือ เชียงใหม่ 1, เชียงใหม่ 60 และ สง.5 ที่ความชื้นของถั่วเหลือง 3 ระดับ คือ 10%wb, 14%wb และ 18%wb โดยปล่อยหัวกระแทกลงบนเมล็ดถั่วเหลืองที่วางบนโอลด์เซลที่ความสูง 6 ระดับคือ 50, 100, 150, 200, 250 และ 300 มิลลิเมตร และมีการวางถั่วเหลือง 3 รูปแบบคือ 1) วางอนตามธรรมชาติให้ด้านข้างรับแรงกระแทก 2) วางข้ามเมล็ดขึ้นให้รับแรงกระแทก และ 3) จับดึงโดยให้ด้านแกนยาวรับแรงกระแทก ผลการทดลอง ที่ระดับความสูง 50, 100, 150, 200, 250 และ 300 มิลลิเมตร ได้ค่าแรงกระแทก 3.94, 5.24, 6.19, 7.02, 7.70 และ 8.20 นิวตัน ตามลำดับ เมื่อทดสอบที่แรงกระแทกเท่ากัน ในกรณีการวางแตกต่างกัน การวางดึงให้รับแรงกระแทกเกิดความเสียหายของเมล็ดถั่วเหลืองมากที่สุด รองลงมาคือเมื่อวางข้ามเมล็ดขึ้น และเมื่อวางอนตามธรรมชาติเสียหายน้อยที่สุด สำหรับกรณีความชื้นต่างกันนั้น ความชื้นที่ต่ำกว่าจะทำให้เกิดความเสียหายมากกว่า ด้านความต่างของพันธุ์ถั่วเหลืองนั้นระดับความเสียหายไม่แตกต่างกัน

Thesis Title Effect of Impact Force on Soybean Damage

Author Mr. Somchai Rungjiragan

Degree Master of Engineering (Agricultural Engineering)

Thesis Advisor Assoc. Prof. Dr. Sumpun Chaitep

ABSTRACT

242738

The objective of this research was to investigate the effect of drop-weight impact force on soybean damage. The drop-weight experimental apparatus consists of 275 gram metal impact head vertically dropped by gravity on a soybean grain which was laid on load cell. The generated voltage signal was sent to a digital oscilloscope and was analyzed by computer. The calibration between output voltage (E) and impact force (F) was studied by the Universal testing machine. The correlation equation between output voltage and impact force was $F(N) = 0.0464E(mV)$ with the coefficient of determination (R^2) = 0.9999. The three varieties of soybean being selected to study were Chiangmai 1, Chiangmai 60 and SJ5. The 3 levels moisture content of soybean (10%wb, 14%wb and 18%wb) and 6 levels of dropping height (50, 100, 150, 200, 250 and 300 mm) were experimentally studied with 3 differences of impact positions, i.e., horizontally, hilum up and vertically. The results of impact forces at drop level 50, 100, 150, 200, 250 and 300 mm were 3.94, 5.24, 6.19, 7.02, 7.70 and 8.20 Newton respectively. At the same impact force, in case of different impact position; soybean vertically position shown highest damage, hilum up position had medium damage whereas the horizontally position had least damage. In case of moisture content; lower moisture content caused higher damage. However different varieties provided non-significant different of damage.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	๑
บทคัดย่อภาษาไทย	๒
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๓
สารบัญตาราง	๔
สารบัญภาพ	๕
อักษรย่อและสัญลักษณ์	๖
บทที่ ๑ บทนำ	
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	๑
1.2 สรุปสาระสำคัญจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง	๔
บทที่ ๒ หลักการและทฤษฎี	
2.1 หลักการและทฤษฎี	๙
2.1.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับถัวเหลือง	๙
2.1.2 ทฤษฎีการกระแทก	๑๒
2.1.3 พลังงานจนน์กระแทก	๑๕
2.1.4 การวัดและแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด	๑๕
2.1.5 กราฟการกระแทก	๑๘
2.1.6 การสมดุลความชันของธัญพืช	๑๙
2.1.7 วิธีตรวจสอบหนาปอร์เซ็นต์ความชัน	๒๒
2.1.8 การสุ่มตัวอย่าง	๒๔
2.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	๒๕
2.3 ขอบเขตของงานวิจัย	๒๕
2.4 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	๒๖
บทที่ ๓ อุปกรณ์และวิธีการดำเนินงานวิจัย	
3.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในงานวิจัย	๒๗

3.2 วิธีการดำเนินงานวิจัย	32
3.2.1 การสูมด้าวย่าง	32
3.2.2 การปรับเทียนแรงจากเครื่องทดสอบแรงกระแทกกับแรงมาตรฐาน จากเครื่อง Universal Testing Machine	32
3.2.3 ขั้นตอนการทดลองผลของแรงกระแทกที่มีต่อความเสียหายของเมล็ด ถั่วเหลือง	34
บทที่ 4 ผลการดำเนินงานวิจัย และการวิเคราะห์	
4.1 การเตรียมถั่วเหลือง	39
4.2 ผลการปรับเทียนแรงจากเครื่องทดสอบแรงกระแทกกับแรงมาตรฐาน จากเครื่อง Universal Testing Machine	40
4.3 ผลการคำนวณแรงกระแทก	41
4.4 ผลความเสียหายของถั่วเหลืองจากแรงกระแทก	45
4.4.1 การวิเคราะห์และกราฟระดับความเสียหาย กรณีว่างถั่วเหลืองรูปแบบ ต่างกัน	45
4.4.2 การวิเคราะห์และกราฟระดับความเสียหาย กรณีความชื้นของถั่วเหลือง ต่างกัน	52
4.4.3 การวิเคราะห์และกราฟระดับความเสียหาย กรณีพันธุ์ถั่วเหลืองต่างกัน	59
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย ปัญหา และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	66
5.2 ปัญหาในการวิจัย	68
5.3 ข้อเสนอแนะ	68
เอกสารอ้างอิง	69
ภาคผนวก	72
ภาคผนวก ก พันธุ์ถั่วเหลือง	73
ภาคผนวก ข ต้นถูกปืนหัวกระแทกและรางเลื่อน ໂຫລດເຊລດ໌ ອຸປະກົນບໍາຍສ້າງສູງແລະດິຈິຕອລອອສືບໄລສໂຄປ	77
ภาคผนวก ຄ ແບນເຄື່ອງກະຮະແທກ	84
ภาคผนวก ງ ตารางผลกระทบความเสียหายของถั่วเหลือง 162 ຮູບແບບ	93
ภาคผนวก ຈ ດາວການເຈກແຈງທາງສົດໃບແບບ F	103

๘

ภาคผนวก ฉ การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

ครั้งที่ 7 วันที่ 7 – 8 ธันวาคม 2553

106

ประวัติผู้เขียน

116

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1.1 สรุปสาระสำคัญจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ความชื้นสัมพัทธ์ (%) เหนือสารละลายนมด้วยของเหลวของอย่าง ที่อุณหภูมิต่างๆกัน	21
2.2 ความชื้นสัมพัทธ์ (%) เหนือกรดที่ระดับความเข้มข้นและ อุณหภูมิต่างๆกัน	21
2.3 การวัดความชื้นแบบอบแห้งกับชุดพิชชันคิดต่างๆ	23
4.1 ค่าเฉลี่ยขนาด และ น้ำหนักถ้วนเหลืองของทั้ง 3 พันธุ์ ที่ความชื้น 10%wb(± 0.5)	39
4.2 ความชื้นของถั่วเหลืองเมื่อสมดุลความชื้นที่สภาวะความชื้นสัมพัทธ์ต่างๆกัน	40
4.3 ค่าเฉลี่ยแรงดันไฟฟ้าและค่าแรงกระแทกจากระดับความสูงต่างๆกัน	44
4.4 ค่าเฉลี่ยระดับความเสียหาย กรณีว่างถ้วนเหลืองรูปแบบต่างกัน	45
4.5 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนและค่าเฉลี่ยระดับความเสียหาย กรณีว่างถ้วนเหลืองรูปแบบ ต่างกัน ที่ $\alpha = 0.05$	46
4.6 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบพหุนามค่าเฉลี่ยระดับความเสียหาย กรณีว่างถ้วนเหลืองรูปแบบ ต่างกัน ที่ $\alpha = 0.05$ ด้วยวิธี LSD	47
4.7 ค่าเฉลี่ยระดับความเสียหาย กรณีความชื้นถ้วนเหลืองต่างกัน	52
4.8 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนและค่าเฉลี่ยระดับความเสียหาย กรณีความชื้นถ้วนเหลืองต่างกัน ที่ $\alpha = 0.05$	53
4.9 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบพหุนามค่าเฉลี่ยระดับความเสียหาย กรณีความชื้นถ้วนเหลืองต่างกัน ที่ $\alpha = 0.05$ ด้วยวิธี LSD	54
4.10 ค่าเฉลี่ยระดับความเสียหาย กรณีพันธุ์ถ้วนเหลืองต่างกัน	59
4.11 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนและค่าเฉลี่ยระดับความเสียหาย กรณีพันธุ์ถ้วนเหลืองต่างกัน ที่ $\alpha = 0.05$	60
4.12 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบพหุนามค่าเฉลี่ยระดับความเสียหาย กรณีพันธุ์ถ้วนเหลืองต่างกัน ที่ $\alpha = 0.05$ ด้วยวิธี LSD	61

สารบัญภาพ

รูป	หน้า
1.1 การผลิตและการบริโภคถั่วเหลืองของโลก	1
1.2 วิธีทดสอบแรงกระแทกรูปแบบต่างๆ	4
1.3 เครื่องกระแทกแบบ Drop-weight	4
1.4 ลูกน้ำดับเบิลติดพื้นแหลม และ แบบติดແຄบนำด	7
1.5 เครื่องนำดับเบิลใช้ท้าวสีบ	8
2.1 ต้นถั่วเหลืองและการติดผัก	10
2.2 ส่วนประกอบของเมล็ดถั่วเหลือง	11
2.3 หลักการการกระแทก	13
2.4 ระบบเครื่องมือวัดอิเล็กทรอนิกส์	15
2.5 การเปลี่ยนแปลงขนาดพื้นที่หน้าตัดเมื่อมีแรงดึง	16
2.6 โครงสร้างของสเตรนเกจ	17
2.7 สเตรนเกจแบบต่าง ๆ	17
2.8 โหลดเชลล์แบบคานกับสเตรนเกจ	18
2.9 กราฟการกระแทก	19
2.10 การสมดุลความชื้นของธัญพืชที่ความชื้นสัมพัทธ์ต่างๆ กัน	20
2.11 การสมดุลความชื้นของถั่วเหลืองที่ความชื้นสัมพัทธ์ต่างๆ กัน	20
3.1 เครื่อง Universal testing machine	27
3.2 ชุดควบคุมการสมดุลความชื้นธัญพืช	28
3.3 เครื่องทดสอบแรงกระแทกแบบตอกกระแทบ	28
3.4 อุปกรณ์ขยายสัญญาณ	29
3.5 ดิจิตอลออฟซีซัล โลสโคป	29
3.6 คอมพิวเตอร์บันทึกผล	30
3.7 เครื่องบดคละເອີຍດ	30
3.8 ตู้อบลมร้อน	31

ฉ

3.9 เครื่องชั้งคิจtotol	31
3.10 กล้องจุลทรรศน์คิจtotol	32
3.11 การปรับเทียบระหว่างแรง (N) ของเครื่อง Universal Testing Machine และแรงดันไฟฟ้า (mV) จากโหลดเซลล์ของเครื่องทดสอบแรงกระแทก	33
3.12 การต่อเครื่องมือทดสอบแรงกระแทก	34
3.13 การวางแผนลักษณะเดี่ยวเพื่อทดสอบการรับแรงกระแทก 3 รูปแบบ	35
3.14 ความเสียหายระดับ 1 บุบหรือมีรอยร้าวเล็กน้อย	36
3.15 ความเสียหายระดับ 2 ร้าวทึ่งเมล็ด	36
3.16 ความเสียหายระดับ 3 เมล็ดแตกเป็นสองส่วนหรือเสียรูปทรงปานกลาง	37
3.17 ความเสียหายระดับ 4 เมล็ดแตกมากกว่าสองส่วนหรือเสียรูปมาก	38
3.18 ความเสียหายระดับ 5 เมล็ดแตกประลัยหรือเสียรูปโดยสิ้นเชิง	38
4.1 การสมดุลความชื้นของถั่วเหลือง 3 พันธุ์ ที่ระดับความชื้นสัมพัทธ์ต่างๆกัน	40
4.2 แรงดันไฟฟ้า (mV) จากเครื่องทดสอบแรงกระแทกกับแรงจากเครื่อง Universal testing machine (N)	40
4.3 การทดลองที่ความสูงหัวกระแทก 50 มิลลิเมตร	41
4.4 การทดลองที่ความสูงหัวกระแทก 100 มิลลิเมตร	41
4.5 การทดลองที่ความสูงหัวกระแทก 150 มิลลิเมตร	42
4.6 การทดลองที่ความสูงหัวกระแทก 200 มิลลิเมตร	42
4.7 การทดลองที่ความสูงหัวกระแทก 250 มิลลิเมตร	43
4.8 การทดลองที่ความสูงหัวกระแทก 300 มิลลิเมตร	43
4.9 กราฟระดับความสูงการกระแทก (mm) กับแรงดันไฟฟ้า (mV) และ แรงกระแทก (N)	44
4.10 ระดับความเสียหายกรณีวางแผนรูปแบบต่างกัน เมื่อความชื้นถั่วเหลือง 10%wb	48
4.11 ระดับความเสียหายกรณีวางแผนรูปแบบต่างกัน เมื่อความชื้นถั่วเหลือง 14%wb	48
4.12 ระดับความเสียหายกรณีวางแผนรูปแบบต่างกัน เมื่อความชื้นถั่วเหลือง 18%wb	49
4.13 ระดับความเสียหายกรณีวางแผนรูปแบบต่างกันของถั่วเหลืองพันธุ์ เชียงใหม่ 1	49
4.14 ระดับความเสียหายกรณีวางแผนรูปแบบต่างกันของถั่วเหลืองพันธุ์ เชียงใหม่ 60	50
4.15 ระดับความเสียหายกรณีวางแผนรูปแบบต่างกันของถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5	50
4.16 ค่าเฉลี่ยระดับความเสียหายกรณีวางแผนลักษณะเดี่ยวของถั่วเหลืองรูปแบบต่างกัน	51
4.17 ระดับความเสียหายกรณีความชื้นต่างกัน เมื่อวางแผนรูปแบบบนอน	55
4.18 ระดับความเสียหายกรณีความชื้นต่างกัน เมื่อวางแผนรูปแบบขั้วเมล็ดขี้น	55

ภู

4.19 ระดับความเสี่ยหายกรณีความชื้นต่างกัน เมื่อวางแผนแบบตั้ง	56
4.20 ระดับความเสี่ยหายกรณีความชื้นต่างกันของถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 1	56
4.21 ระดับความเสี่ยหายกรณีความชื้นต่างกันของถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60	57
4.22 ระดับความเสี่ยหายกรณีความชื้นต่างกันของถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5	57
4.23 ค่าเฉลี่ยระดับความเสี่ยหายกรณีความชื้นของถั่วเหลืองต่างกัน	58
4.24 ระดับความเสี่ยหายกรณีพันธุ์ต่างกัน เมื่อวางแผนแบบบนอน	62
4.25 ระดับความเสี่ยหายกรณีพันธุ์ต่างกัน เมื่อวางแผนแบบข้าวเมล็ดชื้น	62
4.26 ระดับความเสี่ยหายกรณีพันธุ์ต่างกัน เมื่อวางแผนแบบตั้ง	63
4.27 ระดับความเสี่ยหายกรณีพันธุ์ต่างกัน เมื่อความชื้นถั่วเหลือง 10%wb	63
4.28 ระดับความเสี่ยหายกรณีพันธุ์ต่างกัน เมื่อความชื้นถั่วเหลือง 14%wb	64
4.29 ระดับความเสี่ยหายกรณีพันธุ์ต่างกัน เมื่อความชื้นถั่วเหลือง 18%wb	64
4.30 ค่าเฉลี่ยระดับความเสี่ยหายกรณีพันธุ์ถั่วเหลืองต่างกัน	65

อักษรย่อและสัญลักษณ์

สัญลักษณ์	ความหมาย
A	พื้นที่หน้าตัดของตัวนำ (m^2)
b	ความกว้างของหน้าตัดคาน (m)
F	ขนาดแรงสูง (N)
F_c	ขนาดแรงกระแทก (N)
g	ค่าแรงโน้มถ่วงของโลก (m/s^2)
h	ระยะความสูงระหว่างสปริงและมวลกระแทก (mm)
h	ความหนาของหน้าตัดคาน (m)
k	ค่าการยุบตัวของสปริง (kg/mm)
L	ความยาวของตัวนำ (m)
P	ภาระที่กระทำกับคาน โหลดเฉลี่ย (N)
R	ความต้านทานทางไฟฟ้า (Ω)
U_i	ค่าพลังงานการกระแทก (J)
V	แรงดันไฟฟ้า (V)
v	ความเร็วของมวลกระแทก (m/s)
V_i	แรงดันไฟฟ้าขาเข้า (V)
V_0	แรงดันไฟฟ้าขาออก (V)
V_s	แรงดันไฟฟ้าของแหล่งจ่าย (V)
W	น้ำหนักของมวลกระแทก (N)
x	ระยะระหว่าง สเตรนเกจและจุดรับแรงของโหลดเฉลี่ยแบบคาน (m)
δ	ค่าระยะการยุบตัวมากที่สุดของสปริงเมื่อเกิดการกระแทก (mm)
δ_{st}	ค่าระยะการยุบตัวของสปริงเมื่อรับภาระสูง (mm)
ρ	ความต้านทานจำเพาะของโลหะ (Ω/m)
DL	ระดับความเสียหาย (Damage level)