

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของเกษตรกรจากการชม สไลด์เทปที่ใช้เทคนิคการสรุปเรื่องที่แตกต่างกัน 3 แบบ คือ 1) สไลด์ประกอบคำบรรยายที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้ตัวอักษร 2) สไลด์ประกอบคำบรรยายที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้รูปภาพ 3) สไลด์ประกอบคำบรรยายที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้รูปภาพพร้อมกับตัวอักษร

การวิจัยใช้การทดลองแบบ Randomized Pretest-Posttest Control Group Design

กลุ่มตัวอย่างการวิจัยคือเกษตรกรในชุมชนบ้านโป่ง ตำบลป่าไผ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) จำนวน 120 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 40 คน กลุ่มแรกเรียนรู้จากสไลด์ประกอบคำบรรยายที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้ตัวอักษร กลุ่มที่สองเรียนรู้จากสไลด์ประกอบคำบรรยายที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้รูปภาพ และกลุ่มที่สามเรียนจากสไลด์ประกอบคำบรรยายที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้รูปภาพพร้อมกับตัวอักษร เนื้อหาที่ใช้สร้างบทสไลด์คือเรื่องการจัดการลูกสุกรหลังคลอด รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบทดสอบ จากนั้นจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาค่าพิสัย ฐานนิยม ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) สถิติ t-test, F-test และ Least Significant Difference (LSD) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการเรียนรู้ของเกษตรกรหลังชมสไลด์เทปทั้ง 3 กลุ่มสูงกว่าก่อนชมอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

2. ผลการเรียนรู้ของเกษตรกรหลังชมสไลด์เทปทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่าเกษตรกรที่เรียนจากสไลด์เทปที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้รูปภาพพร้อมกับตัวอักษรมีผลการเรียนรู้สูงสุด รองลงมาคือสไลด์เทปที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้ตัวอักษร ขณะที่สไลด์เทปที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้รูปภาพ มีผลการเรียนรู้ต่ำสุดและเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยที่ละคู่ ผลปรากฏว่า

2.1 คะแนนเฉลี่ยของเกษตรกรกลุ่มที่เรียนจากสไลด์เทปที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้รูปภาพกับสไลด์เทปที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้ตัวอักษรมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2.2 คะแนนเฉลี่ยของเกษตรกรกลุ่มที่เรียนจากสไลด์เทปที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้ตัวอักษรกับสไลด์เทปที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้รูปภาพพร้อมกับตัวอักษร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2.3 คะแนนเฉลี่ยของเกษตรกรกลุ่มที่เรียนจากสไลด์เทปที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้รูปภาพพร้อมกับตัวอักษรสูงกว่าเกษตรกรที่เรียนจากสไลด์เทปที่มีการสรุปเรื่องโดยใช้รูปภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

# TE 149097

The objective of this research was to compare farmers' learning performances from viewing narrative slide-tapes using three different summarized techniques that were summarizing contents in letters, graphics and both letters and graphics. The content of the slide-tapes was "litter management after sowing"

The randomized pretest-posttest control group design was used in this study. The model groups, resulted from a sample random sampling, was comprised of 120 farmers from Ban Pong community in Tambon Pa Phai, Amphor Sansai, Chiang Mai. The respondents were then divided into three groups of forty members. After collecting data by interviews and questionnaires, statistical analysis was conducted in order to determine ranges, mode, percentage, means, standard deviations, Chi square test, t-test, F-test and Least Significant Difference (LSD) test.

The results of the study were as follow:

1. Farmer had higher significantly learning outcomes after viewing the three types of slide-tapes than learning outcomes before viewing.

2. The learning outcomes of farmers after viewing the three types of slide-tape were significantly different. It was found that farmers who viewed slide-tapes summarized contents in both letters and graphics had the highest learning outcomes, followed by group that viewed slide-tapes summarized contents in letters and the group that viewed slide-tapes summarized contents in graphics, respectively. When comparing means of each group, it was found that:

- 2.1 Means of farmers learning outcomes from slide-tapes summarized contents in graphics were not significantly different from those in letters ( $P < 0.05$ ).

- 2.2 Means of farmers learning outcomes from slide-tapes summarized contents in letters were not significantly different from those in both letters and graphics ( $P < 0.05$ ).

- 2.3 Means of farmers learning outcomes from slide-tapes summarized contents in letters and graphic were significantly higher than those in graphics ( $P < 0.05$ ).