

เอกสารอ้างอิง

- กิตานันท์ นลิทอง. (2548). เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- คณะอนุกรรมการป้องกันและความคุ้มครองติดเชื้อในโรงพยาบาล ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาล มหาrazanครเชียงใหม่. (2550). ผลการสำรวจอัตราชักของการติดเชื้อในโรงพยาบาล โรงพยาบาลมหาrazanครเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 12-16 มีนาคม 2550. เชียงใหม่:
- คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จิตตากรณ์ จิตรีเชื้อ. (2548). การดูแลสุขภาพบุคลากรในโรงพยาบาล. เชียงใหม่: โครงการตำราคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นันทนा นุ่นงาน. (2544). ผลของการเสนอตัวแบบต่อความรู้และการปฏิบัติของพยาบาลในการป้องกันปอดอักเสบจากการติดเชื้อในโรงพยาบาลในผู้ป่วยที่ใช้เครื่องช่วยหายใจ.
- วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลด้านการควบคุมการติดเชื้อ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นันทา เเล็กสวัสดิ์. (2541). การปฏิบัติการพยาบาลในหอผู้ป่วยศัลยกรรม. เชียงใหม่: ภาควิชาการพยาบาลศัลยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญใจ ศรีสตินราภูร. (2550). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ยุโอน ไออินเตอร์มีเดีย.
- พงษ์พันธ์ พงษ์โสภาค. (2544). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา.
- ไฟโรจน์ ตีรตนานาภูล และ นิพนธ์ ศุภศรี. (2528). เทคนิคการผลิตรายการ วีดีโอเทป เพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ: พลพันธ์การพิมพ์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2532). วีดิทัศน์ จดหมายข่าวราชบัณฑิตยสถาน, 1 (6), มิถุนายน 2532.
- วสันต์ อติศพท์. (2533). การผลิตเทปโทรศัพท์เพื่อการศึกษาและฝึกอบรม. กรุงเทพฯ: โอดี้ยนสโตร์.
- วันดี วราวิทย์ และนฤมล สารรัคปัญญาเดิศ. (บรรณาธิการ). (2551). การรักษาด้วยสารน้ำ. กรุงเทพฯ: บิยอนด์เอนเตอร์ไพรซ์.
- วราษฎา ชาวนา. (2533). สื่อการเรียนการสอน: *Instructional media*. กรุงเทพฯ: โอดี้ยนสโตร์.
- วิกา อุตมพันธ์. (2544). การผลิตสื่อโทรศัพท์และสื่อคอมพิวเตอร์; กระบวนการสร้างสรรค์และเทคนิคการผลิต (พิมพ์ครั้งที่ 2 ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: นึก พอยท์.
- สมคิด อิสระวัฒน์. (2543). การสอนผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ: จัรัญสนิทวงศ์การพิมพ์.



สมหวัง ค่านชัยวิจิตร. (2544). โรคติดเชื้อในโรงพยาบาล (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ:

สถานเทคโนโลยีการศึกษาแพทย์ศาสตร์ คณะแพทย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

สุภารรณ พันธุ์จันทร์, ม.ป.ป. การจำและการลืม. Retrieved April 18, 2010,

From <http://socialscience.igetweb.com/index.php?mo=3&art=100360>

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. (2547). จิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ใหญ่: *Psychology for training adult* (พิมพ์ครั้งที่ 2 ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โภคกร กรรมสูตร. (2542). การผลิตสื่อการเรียนการสอนทางการพยาบาล. เชียงใหม่: ไซตนาพรินท์.

หนูม้วน รุ่มแก้ว. (2547). ความรู้เบื้องต้นในการวิจัยเทคโนโลยีการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

อารีวรรณ กลั่นกลืน, ประชาติ รังษกุลนุวัฒน์ และ อัครอนงค์ ปราโมช. (2541). การให้สารละลายทางหลอดเลือดดำ และการให้เลือด. ใน กฤษณ์ ลินจิตติ (บรรณาธิการ), คู่มือปฏิบัติการพยาบาล (พิมพ์ครั้งที่ 6) (หน้า 311-318). เชียงใหม่: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์. (2541). การวิจัยเทคโนโลยีการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุริยาสาส์น.

Aboelela, S. W., Stone, P. W., & Lasson, E. L. (2007). Effectiveness of bundled behavioral interventions to control healthcare-associated infections: A systematic review of the literature. *Journal of Hospital Infection*, 66(2), 101-108.

Alonso-Echanove, J., Edwards, J. R., Richards, M. J., Brennan, P., Venezia, R. A., Keen, J. et al. (2003). Effect of nurse staffing and antimicrobial-impregnated central venous catheters on the risk for bloodstream infections in intensive care units. *Infection Control and Hospital Epidemiology*, 24(12), 916-925.

Apostolopoulou, E., & Veldeki, D. (2005). Nosocomial bloodstream infections in intensive care unit: Excess nursing workload, extra costs. *ICUS Nurse Wed Journal*, 24, 1-5.

Balamongkhon, B., & Thamlikitkul, V. (2007). Implementation of chlorhexidine gluconate for central venous catheter site care at Siriraj Hospital, Bangkok, Thailand. *American Journal of Infection Control*, 35(9), 585-588.

Bennett N, Boardman C, Bull A, Burrell S, Friedman ND, Richards M, et al. (2007). A statewide smaller hospital nosocomial infection surveillance program: The first report, Victoria, Australia. *American Journal of Infection Control*, 33(5), e176-e177.

- Bochicchio, G. V., Joshi, M., Bochicchio, K., Nehman, S., Tracy, J., & Scalea, K. (2006). Impact of Obesity in the Critically Ill Trauma patient: A prospective Study. *American Journal of College Surgery, 203*(4), 534-538.
- Botticelli, A. T., Janda, M. S., Botticelli, D., Mattheos, N., & Attstrom, R. (2005). *The effective of video support in the teaching of manual skill related to initial periodental therapy tested on phantoms*. Retrieved October 24, 2008, from <http://dspace.mah.se/dspace/handle/2043/2965>
- Bulut, C., Yetkin, M. A., Erdinc, F. S., Yilmaz, G. R., Yucel, M., Tulek, N. et al. (2007). Hospital-acquire bloodstream infection in a teaching hospital: A five year fallow-up. *International Journal of Antimicrobial Agents, 29*(2), S656.
- Centers for Disease Control and Prevention (CDC). (2002). Guidelines for the prevention of intravascular catheter-related infections. *Morbidity Mortality Weekly Report, 51*(10), 1-29.
- Coello, R., Charlettz, A., Ward, V., Wilson, J., Pearson, A. & Sedgwick, J. et al. (2003). Device-related sources of bacteraemia in English hospitals-opportunities for the prevention of hospital-acquired bacteraemia. *Journal of Hospital Infection, 53*(1), 46-57.
- Coopersmith, C. M., Rebmann, T. L., Zack, J. E., Ward, M. R., Corcoran, R. M., Schallom, M. E., et al. (2002). Effect of an education program on decreasing catheter-related bloodstream infections in the surgical intensive care unit. *Critical Care Medicine, 30*(1), 59-64.
- Costa, S. F., Miceli, M. H., & Anaissie, E. J. (2004). Mucosa or skin as source of coagulase-negative staphylococcal bacteraemia? *The Lancet Infectious Diseases, 4*(5), 278-286.
- Danchaivijitr, S., Judaeng, T., Sripalakij, S., Naksawas, K., & Plipat, T. (2007). prevalence of nosocomial infection in Thailand 2006. *Journal of The Medical Association of Thailand, 90*(8), 1524-9.
- Dimopoulos, G., Ntziora, F., Rachiotis, G., Armaganidis, A., & Falagas, M. E. (2007). Candida albican versus non-albican, bloodstream infection in critically ill patient: Different in risk factor and outcome. *Epidemiology of Fungal Infections. 17*(25), s349-350.
- Easton, P.M., Sarma, A., Williams, F.L.R., Marwick, C.A., Phillips, G., Nathwani, D. (2007). Infection control and management of MRSA: assessing the knowledge of staff in an acute hospital setting. *Journal of Hospital Infection, 66*(1), 29-33

- Edwards, J. R., Peterson, K. D., Andrus, M. L., Dudeck, M. A., Pollock, D. A., Horan, T. C. et al. (2008). National healthcare safety network (NHSN) report, data summary for 2006 through 2007, issued November 2008. *American Journal of Infection Control, 36* (9), 609-626.
- Edwards, J. R., Peterson, K. D., Andrus, M. L., Tolson, J. S., Goulding, J. S., Dudeck, M. A. et al. (2007). National healthcare safety network (NHSN) report, data summary for 2006, issued June 2007. *American Journal of Infection Control, 35*(5), 290-301.
- Edwards, J. R., Peterson, K. D., Banerjee, S., Allen-Bridson, K., Morrel, G., Dudeck, M. A. et al. (2009). National healthcare safety network (NHSN) report, data summary for 2006 through 2008, issued December 2009. *American Journal of Infection Control, 37*(10), 783-805.
- Eggimann, P., & Pittet, D. (2002). Overview of catheter-related infections with special emphasis on prevention based on educational programs. *Clinical Microbiology and Infectious Diseases, 8*, 295–309.
- Erbay, A., Ergonul, O., Stoddard, G. J., & Samore, M. H. (2006). Recurrent catheter-related bloodstream infections: risk factors and outcome. *International Journal of Infectious Diseases, 10*(5), 396-400.
- Farr, B. M. (2004). Nosocomial infections related to use of intravascular devices inserted for long-term vascular access. in Mayhall, C. G. (Ed.) section IV. *Epidemiology and Prevention of Nosocomial Infection of Organ System* (3rd ed., pp. 231-240). Philadelphia: Lippincott.
- Farrington, M. (2007). Infection control education: How to make an impact – tools for the job. *Journal of Hospital Infection, 65*(2), 128-132.
- Finelli, L., Miller, J. T., Tokars, J. I., Alter, M. J., & Arduino, M. J. (2005). National surveillance of dialysis-associated disease in the united state, 2002. *Seminars in Dialysis, 18*(1), 52-61.
- Garraud, O. (2006). Mechanisms of transfusion-linked parasite infection. *Transfusion Clinique Biologique, 13*, 290–297.
- Glass, G. V., & Hopkins, K. D. (1996). *Statistical methods in education and psychology*. Boston: Allyn and Bacon.

- Goshi, S., Taneike, I., Nakagawa, S., Kojio, S., Tamura, Y., Ohara, T. et al. (2002). DNA analysis of nosocomial infection by *Enterobacter aerogenes* in three cases of septicaemia in Japan. *Journal of Hospital Infection*, 51(3), 221-225.
- Greenberg, B. M., Atmar, R. L., Stager, C. E., & Greenberg, S. B. (2004). Bacteraemia in the elderly: Predictors of outcome in an urban teaching hospital. *Journal of Infection*, 50(4), 288-295.
- Halton, K., & Graves, N. (2007). Economic evaluation and catheter-related bloodstream infection. *Emerging Infectious Disease*, 13(3), 815-823.
- Hanna, H., & Raad, I. (2004). Nosocomial infections related to use of intravascular devices inserted for short – term vascular access. In Mayhall,C.G. (Ed.) *Hospital Epidemiology and Infection Control*. (3th ed). Philadenphia.
- Henman, L. J., Southworth,S., & Sells, J. (2008). The journey to zero: Implementing culture change to decrease catheter-related bloodstream infections in the medical/surgical ICU. *American Journal of Infection Control*, 36(5), E34.
- Hosoglu, S., Akalin, S., Kidir, V., Suner, A., Kayabas, H., & Geyik, M.F. (2004). Surveillance study for risk factors of central venous catheter-related bloodstream infections. *American Journal of Infection Control*, 32(3), 131-4.
- Kennedy, A. M., Elward, A. M., & Fraser, V. J. (2004). Survey of knowledge, beliefs, and practices of neonatal intensive care unit healthcare workers regarding nosocomial infections, central venous catheter care, and hand hygiene. *Infection Control and Hospital Epidemiology*, 25(9), 747-752.
- Kidd, J. R. (1978). *How Adults Learn* (3rd. edn.), Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall Regents.
- Kidd, K. M., Sinkowitz-Cochran, R. L., Giblin, T. B., Tokars, J. I., Cardo, D. M., & Solomon, S. L. (2007). Barriers to and facilitators of catheter-associated bloodstream infection [letters to the editor]. *Infection Control and Hospital Epidemiology*, 28(1), 103-104.
- Kim, P. W., Perl, T. M., Keelaghan, E. F., Langenberg, P., Perencevich, E. N., Harris, A. D. et al. (2004). Risk of mortality with a bloodstream infection is higher in the less severely ill at admission. *American Journal of Respiratory and Critical Care*, 171, 616-620.

- Klotz, S. A., Chasin, B., Powell, B., Gaur, N. K., & Lipke, P. N. (2007). Polymicrobial bloodstream infections involving candida species: Analysis of patients and review of the literature. *Diagnostic Microbiology Infections Disease*. In press.
- Knowles, M. S. (1975). *Self-directed learning: A guide for learners and teachers*. Chicago: Association Press.
- Knowles, M. S. (1986). *Using learning contracts*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Laopan, K. B., Lee, H., Gregson, D. B., & Manns, B. J. (2006). Cost of intensive care unit-acquired bloodstream infections. *Journal of Hospital Infection*, 63, 124-132.
- Lorente, L., Henry, C., Martin, M. M., Jimenes, A., & Mora M. L. (2005). Central venous catheter-related infection in a prospective and observational study of 2,595 catheters. *Critical Care Medicine*, 9(6), R631-R635.
- Macias, A. E., de Leon, S. P., Huertas, M., Maravilla, E., Romero, C., Montoya, T. G. et al. (2008). Endemic infusate contamination and related bacteraemia. *American Journal of Infection Control*, 36(1), 48-53.
- Macias, A. E., Munoz, J. M. Galvan, A., Gonzalez, J. A., Medina, H., Cortes, G. et al. (2004). Nosocomial bacteraemia in neonates related to poor standards of care. *The Pediatric Infectious Disease Journal*, 24(8), 713-716.
- Maenthaisong, R., Chaiyakunapruk, N., & Thamlikitkul, V. (2006). Cost-effective analysis of chlorhexidine gluconate compared with povidone-iodine solution for catheter-site care in Siriraj Hospital, Thailand. *Journal of The Medical Association of Thailand*, 89(5), S94-S101.
- Mahieu, L. M., De Dooy, J. J., Lenaerts, A. E., Ievent, M. M., & De Muynck, A. O. (2001). Catheter manipulations and the risk of catheter associated bloodstream infection in neonatal intensive care unit patients. *Journal of Hospital Infection*, 48(1), 20-26.
- Malach, T., Jerassy, Z., Rudensky, B., Schlesinger, Y., Broide, E., Olsha, O., et al. (2006). Prospective surveillance of phlebitis associated with peripheral intravenous catheters. *American Journal of Infection Control*, 34(5), 308-312.
- Marschall, J., Mermel, L. A., Classen, D., Arias, K. M., Podgorny, K., Anderson et al. (2008). Strategies to prevent central line-associated bloodstream infections in acute care hospitals. *Infection Control and Hospital Epidemiology*, 29(1), S22-30.

- Meier, P. A., Fredrickson, M. & Nettleman, M. D. (1998). Impact of a dedicated intravenous therapy team on nosocomial bloodstream infection rate. *American Journal of Infection Control, 26*(4), 388-392.
- Moore, K. L., Kainer, M. A., Badrawi, N., Afifi, S., Wasfy, M., Bashir, M. et al. (2005). Neonatal sepsis in Egypt associated with bacterial contamination of glucose-containing intravenous fluids. *Pediatric Infectious Disease Journals, 24*(7), 590-594.
- Mullaney, K., Boland-Reardon, C., Corpuz, M., Galante, E., & Lis, R. (2007). ICU and hospital wide improved patient outcome following critical care based interventions to eliminate central line associated bloodstream infections. *American Journal of Infection Control, 35*(5), E53-E54.
- Munoz, P., Bouza, E., Juan, S. R., Voss, A., Pascau, J., & Desco, M. (2004). Clinical-epidemiological characteristics and outcome of patients with catheter-related bloodstream infections in Europe. *Clinical Microbiology and Infectious Diseases, 10*, 843-845.
- Nicastri, E., Petrosillo, N., Viale, P. & Ippolito, G. (2001). Catheter-related bloodstream infections in HIV-infected patients. *Annals of the New York Academy of Sciences, 946*(HIV-ASSOCIATED), 274-290.
- Nousiainen, M., Brydges, R., Bacstein, D & Dubrowski, A. (2008). Comparison of expert instruction and computer-based video training in teaching fundamental surgical skills to medical students. *Surgery, 143*, 539-44.
- Nsubuga, F. N., & Jaakkola, M. S. (2005). Needle stick injuries among nurses in sub-Saharan Africa. *Tropical Medicine and International Health, 10*(8), 773-781.
- Ozyazicioglu, N. & Arikan, D. (2008). The effect of nurse training on the improvement of intravenous application. *Nurse Education Today, 28*, 179-185.
- Paragioudaki, M., Stamouli, V. F., Kolonitsiou, E., Anastassiou, D., Dimitracopoulos, G., & Spiliopoulou, I. (2004). Intravenous catheter infections associated with bacteraemia: A 2-year study in a university hospital. *Clinical Microbiology and Infection, 10*(5), 431-435.

- Patiraki, E. P., Papathanassoglou, D. E., Tafas, C., Akarepi, V. Katsaragakis, S. G. Kampitsi, A. et al. (2006). A randomized controlled trial of an educational intervention on Hellenic nursing staff's knowledge and attitudes on cancer pain management. *European Journal of Oncology Nursing, 10*(5), 337-352.
- Paulson, D. S. (2005). Efficacy of preoperative antimicrobial skin preparation solution on biofilm bacteria. *Association of periOperative Registered Nurses Journal, 81*, 492-501
- Pawar, M., Mehta, Y., Kapoor, P., Sharma, J., Gupta, A., & Trehan, N. (2004). Central venous catheter—related blood stream infections: Incidence, risk factors, outcome, and associated pathogens. *Journal of Cardiothoracic and Vascular Anesthesia, 18*(3), 304-308.
- Perlman, S. E., Saiman, L., & Larson, E. L. (2007). Risk factors for late-onset health care-associated bloodstream infections in patients in neonatal intensive care units. *American Journal of Infection Control, 35*(3), 177-182.
- Pessoa-Silva, C.L., Dharam, S., Hugonnet, S., Touveneau, S., Posfay-Barbe, K., Pfister, R. et al. (2004). Dynamics of bacterial hand contamination during routine neonatal care. *Infection control and hospital epidemiology, 25*(3), 192-7.
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2008). *Nursing research: generating and assessing evidence for nursing practice* (8th ed.). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Pujol, M., Hornero, A., Saballa, M., Argerich, M. J., Verdaguer, R., Cisnal, M. et al. (2007). Clinical epidemiology and outcomes of peripheral venous catheter-related bloodstream infections at a university-affiliated hospital. *Journal of Hospital Infection, 67*(1), 22-29.
- Raimondi, A., Koll, B. Sayed, H., Peterson, K., & Raucher, B. (2006). Building a culture of patient safety by eliminating central line associating bloodstream infections. *American Journal of Infection Control, 34*(5), E121-E122.
- Regina, C., Molassiotis, A., Eunice, C., Virene, C., Becky, H., Chit-ying, L. et all. (2002). Nurses' knowledge of and compliance with universal precautions in an acute care hospital. *International Journal of Nursing Studies, 39*(2), 157-163.
- Richards, C., Echanove, J. A., Caicedo, Y. & Jarvis, W. R. (2004). Klebsiella pneumoniae bloodstream infection among neonates in a high-risk nursery in cali, Colombia. *Infection Control and Hospital Epidemiology, 25*(3), 221-225.

- Rosenthal, V. D., Guzman, S., Migone, S. P. & Crnich, C. J. (2003). Effect of an infection control program using education and performance feedback on rates of intravascular device-associated bloodstream infections in intensive care units in Argentina. *American Journal of Infection Control*, 31(7), 405-409.
- Rosenthal, V. D., Maki, D. G., Jamulitrat, S., Medeiros, M. A., Todi, S. K., Gomez, D. Y. et al. (2010). International nosocomial infection control consortium (INICC) report, data summary for 2003-2008, issued June 2009. *American Journal of Infection Control*, 38(2), 95-106.
- Rosenthal, V. D., Maki, D. G., Salomao, R., Moreno, C. Á., Mehta, Y., Higuera, F. et al. (2006). Device-associated nosocomial infection in 55 intensive care unit of 8 developing countries. *Annals of Internal Medicine*, 145(8), 582-592.
- Royal College of Nursing. (2007). *Standards for infusion therapy*. Retrieved October 2, 2008, from <http://www.rcn.org.uk>.
- Rubinson, L., Diette, G. B., Song, X. Y., Brower, R. G. & Krishnan, J. A. (2004). Low caloric intake is associated with nosocomial bloodstream infections in patients in the medical intensive care unit. *Critical Care Medicine*, 32(2), 350-357.
- Rubinson, L., Wu, W. A., Haponik, F. E. & Diette, B. G. (2005). Why is it that internists do not follow guidelines for prevention intravascular catheter infection? *Infection Control and Hospital Epidemiology*, 26(6), 525-533.
- Safdar, N., & Maki, D. G. (2004). The pathogenesis of catheter-related bloodstream infection with noncuffed short-term central venous catheters. *Intensive Care Medicine*, 30, 62-67.
- Salomao, R., Blecher, S., Da Silva, M., Villins, M., & Da Silva, E. (2005). Education and performance feedback effect on rates of central vascular catheter-associated bloodstream infections in adult intensive care units in one hospital in Sao Paulo, Brazil. *American Journal of Infection Control*, 33(5), e58-e58.
- Savey, A., Simon, F., Izopet, J., Lepoutre, A., Fabry, J. & Desenclos, J-C. (2005). A Large Nosocomial Outbreak Of Hepatitis C Virus Infections at a Hemodialysis Center. *Infection Control and Hospital Epidemiology*, 26(9), 752-760.
- Schneider, N., Gallego, E. & Fracaro, M. (2004). The use of video in infection control. *American Journal of Infection Control*, 32(3), E129.

- Sherertz, R. J., Ely, E. W., Westbrook, D. M., Gledhill, K. S. Streed, S. A., Betty Kiger, B. et al. (2000). Education of physicians-in-training can decrease the risk for vascular catheter infection. *Annals of Internal Medicine*, 132(8), 641-648.
- Shyles, L. (1998). *Video production handbook*. Boston: Houghton Mifflin.
- Simon, A., Bode, U., & Beutel, K. (2006). Diagnosis and treatment of catheter-related infections in paediatric oncology: An update. *Clinical Microbiology Infections*, 12(7), 606-20.
- Suljagic, V., Cobeljic, M., Jankovic, S., Mirovic, V., Markovic-Denic, L., Romic, P. et al. (2005). Nosocomial bloodstream infections in ICU and non-ICU patients. *American Journal of Infection Control*, 33(6), 33-340.
- The Joanna Briggs Institute (JBI). (2008). Management of peripheral intravascular device. *Best practice*, 2(5), 1-4.
- Thomas, M., Sanborn, M. D., & Couldry, R. (2005). I.V. admixture contamination rates: Traditional practice site versus a class 1,000 clean room. *American Journal of Health-System Pharmacy*, Retrieved July 3, 2007, from <http://www.ajhp.org/cgi/content/abstract/62/22/2386>
- Thongpiyapoom, S., Na Narong, M., Suwalak, N., Jamulitrat, S., Intaraksa, P. & Boonrat, J. et al. (2004). Device-associated infections and patterns of antimicrobial resistance in a medical-surgical intensive care unit in a university hospital in Thailand. *Journal of The Medical Association of Thailand*, 87(7), 819-824.
- Travale, I. L. (2007). Computer-assisted instruction for novice nurse in critical care. (2007). *The Journal of Continuing Education in nursing*, 38(3), 132-138.
- Trick, W. E., Miranda, J., Evans, A. T., Charles-Damte, M., Reilly, B. M., & Clarke, P. (2006). Prospective cohort study of central venous catheters among internal medicine ward patients. *American Journal of Infection Control*, 34(10), 636-641.
- Tsuchida, T., Makimoto, K., Toki, M., Sakai, K., Onaka, E., & Otani, Y. (2007). The effectiveness of a nurse-initiated intervention to reduce catheter-associated bloodstream infections in an urban acute hospital: An intervention study with before and after comparison. *International Journal of Nursing Studies*, 44(8), 1324-1333.

- Urrea, M., Rives, S., Cruz, O., Navarro, A., García, J. J., & Estella, J. (2004). Nosocomial infections among pediatric hematology/oncology patients: Results of a prospective incidence study. *American Journal of Infection Control*, 32(4), 205-208.
- Vallés, J., Calbo, E., Anoro, E., Fontanals, D., Xercavins, M., Espejo, E. et al. (2008). Bloodstream infection in adults: Importance of healthcare-associated infection. *Journal of Infection*, 56(1), 27-34.
- Warren, D. K., Cosgrove, S. E., Diekema, D. J., Zuccotti, G., Climo, M. W., Bolon, M. K. et al. (2006). A multicenter intervention to prevention catheter-associated bloodstream infections. *Infection Control and Hospital Epidemiology*, 27(7), 662-669.
- Warren, D. K., Quadir, W. W., Hollenbeak, C. S., Elward, A. M., Cox, M. J., & Fraser, V. J. (2006) Attributable cost of catheter-associated bloodstream infections among intensive care patients in a non teaching hospital. *Critical Care Medicine*, 34(8), 2084-2089.
- Wiest, R., and Rath, H. C., (2003). Bacterial translocation in the gut. *Clinical Gastroenterology*, 17, 397–425.
- Worthington, T. & Elliott, T. S. J. (2005). Diagnosis of central venous catheter related infection in adult patients. *Journal of Infection*. 51(4), 267-280.
- Xeroulis, G. J., Park, J., Moulton, C., Reznick, R. K., Leblanc, V. & Dubrowski, A. (2007). Teaching suturing and knot-tying skills to medical students: A randomized controlled study comparing computer-based video instruction and (concurrent and summary) expert feedback. *Surgery*, 141(4), 442-9.
- Xiao, Y., Seagull, J., Bochicchio, G. V. Guzzo, J. L., Dutton, R. P., Sisley, A. et al. (2007). Video-based training increases sterile-technique compliance during central venous catheter insertion. *Critical Care Medicine*, 35(5), 1302-1306.
- Yebenes, J. C., Vidaur, L., Serra-Prat, M., Sirvent, J. M., Batlle, J., Motje, M., et al. (2004). Prevention of catheter-related bloodstream infection in critically ill patients using a disinfectable, needle-free connector: A randomized controlled trial. *American Journal of Infection Control*, 32(5), 291-295.

Yildirim, M., Sahin, I., Kucukbayrak, A., Ozdemir, D., Yavuz, M. T., Oksuz, S et al. (2007).

Hand carriage of *Candida* species and risk factors in hospital personnel. *Mycoses*, 50,
189-192.

ភាគជនວក



ภาคผนวก ก

ผลการทดสอบความรู้ของกลุ่มทดลอง

ตารางที่ ก 1

เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลองที่ตอบแบบวัดความรู้ในการป้องกันการติดเชื้อจาก การให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำได้ถูกต้อง ในระยะก่อนและหลังการทดลอง

| คำถาม | ก่อนทดลอง | | หลังทดลอง | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|-----------|--------|---------|
| | ตอบถูก | ร้อยละ | ตอบถูก | ร้อยละ | p-value |
| 1. กิจกรรมในข้อใดที่มีโอกาสเกิดการติดเชื้อในระยะแรก | | | | | |
| โลหิตชนิดปฐมภูมิในระยะแรกมากที่สุด | 24 | 77.42 | 31 | 100 | .01 |
| 2. ระยะเวลาในการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำแต่ละชนิด ข้อใดไม่ถูกต้อง | 10 | 32.29 | 23 | 74.15 | .002 |
| 3. การเปลี่ยนชุดสำหรับให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | | | | | |
| ข้อใดไม่ถูกต้อง | 8 | 25.81 | 13 | 41.94 | .28 |
| 4. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการเลือกวัสดุสำหรับ ปิดบริเวณตำแหน่งให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | 11 | 35.48 | 13 | 41.94 | .79 |
| 5. เชื้อก่อโรคที่พบเป็นสาเหตุสำคัญของการติดเชื้อจาก การให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำคือข้อใด | 22 | 70.97 | 28 | 90.32 | .11 |
| 6. ข้อใดไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการติดเชื้อจากการ ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | 12 | 38.71 | 28 | 90.32 | .000 |
| 7. บุคลากรควรปฏิบัติอย่างไร เมื่อให้สารน้ำทาง หลอดเลือดดำ | 6 | 19.35 | 13 | 41.94 | .09 |
| 8. ข้อใดเป็นการปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยของผู้ป่วย ที่ได้รับสารน้ำทางหลอดเลือดดำ | 23 | 74.19 | 24 | 77.42 | 1.00 |
| 9. การปฏิบัติในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้ สารน้ำข้อใดไม่ถูกต้อง | 28 | 90.32 | 28 | 90.32 | 1.00 |
| 10. การให้สารน้ำบริเวณใดมีความเสี่ยงในการติดเชื้อ จากการให้สารน้ำมากที่สุด | 13 | 41.94 | 27 | 87.1 | .000 |

ตารางที่ ก 1 (ต่อ)

เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลองที่ตอบแบบวัดความรู้ในการป้องกันการติดเชื้อจาก การให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำได้ถูกต้อง ในระยะก่อนและหลังการทดลอง

| คำตาม | ก่อนทดลอง | | หลังทดลอง | | p-value |
|----------------------------------------------------|-----------|--------|-----------|--------|---------|
| | ตอบถูก | ร้อยละ | ตอบถูก | ร้อยละ | |
| 11. การปฏิบัติในการดูแลชุดให้สารน้ำและข้อคิดเห็น | | | | | |
| ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ ข้อใดไม่ถูกต้อง | 25 | 80.65 | 29 | 93.55 | .25 |
| 12. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการติดเชื้อจากการ | | | | | |
| ใส่สายสวนหลอดเลือด | 21 | 67.74 | 31 | 100 | .001 |
| 13. ข้อใดไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการทำความสะอาดมือ | | | | | |
| ในการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | 21 | 67.74 | 28 | 90.32 | .06 |
| 14. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการป้องกันการ | | | | | |
| ติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | 26 | 83.87 | 26 | 83.87 | 1.00 |
| 15. การติดเชื้อในข้อใดไม่ใช่การติดเชื้อจากการให้ | | | | | |
| สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | 15 | 48.39 | 18 | 58.06 | .61 |
| 16. การปฏิบัติข้อใดไม่ใช่การป้องกันการติดเชื้อ | | | | | |
| จากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | 15 | 48.39 | 16 | 51.61 | 1.00 |
| 17. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง เกี่ยวกับการให้สารน้ำ | | | | | |
| ทางหลอดเลือดดำ | 13 | 41.94 | 14 | 45.16 | 1.00 |
| 18. ข้อใดไม่ใช่สาเหตุของการติดเชื้อในกระแสโลหิต | | | | | |
| ชนิดปฐมนิเทศ | 24 | 77.42 | 24 | 77.42 | 1.00 |
| คะแนนรวม | 317 | 56.81 | 414 | 74.19 | .000 |

ภาคผนวก ข

คะแนนความรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ ข 1

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำของกลุ่มทดลองที่ชั้นวีดิทัศน์ 1 ครั้งและมากกว่า 1 ครั้ง

| | 1 ครั้ง (n=23) | | | มากกว่า 1 ครั้ง *(n=8) | | | p-value |
|--------------|----------------|-----------|------|------------------------|-----------|------|---------|
| | พิสัย | \bar{X} | S.D. | พิสัย | \bar{X} | S.D. | |
| ก่อนการทดลอง | 7-13 | 10.1 | 1.6 | 7-13 | 10.5 | 1.9 | .59 |
| หลังการทดลอง | 11-15 | 12.9 | 1.1 | 13-16 | 14.5 | 1.2 | .00 |

* 2 ครั้ง (4 คน), 3 ครั้ง (2 คน), 4 ครั้ง (1 คน), 5 ครั้ง (1 คน)

ตารางที่ ข 2

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำของกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง

| | พิสัย | \bar{X} | S.D. | p-value |
|--------------|-------|-----------|------|---------|
| ก่อนการทดลอง | 6-14 | 9.6 | 1.9 | .02 |
| หลังการทดลอง | 6-14 | 10.5 | 1.9 | |

ตารางที่ 1
จำนวนครั้งและร้อยละของการปฏิบัติในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำของกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดสอบ

| กิจกรรม | ก่อนการทดสอบ | | | | หลังการทดสอบ | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|---------|----------|--------------|---------|---------|----|
| | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ | P-value | |
| | ถูกต้อง | ไม่ถูกต้อง | ปฏิบัติ | ถูกต้อง | ไม่ถูกต้อง | ปฏิบัติ | ไม่ | |
| ผลการสังเกตการปฏิบัติ | | | | | | | | |
| 1. การใช้เครื่องป้องกัน | | | | | | | | |
| - เตรียมครัวอย่างป้องกันความถ้วน | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | NA |
| - เตรียมผ้าคลุมขนาดใหญ่สำหรับทำหัตถการ | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | NA |
| - สวมถุงมือสะอาดใหม่ให้สวยงามน่าทางหลอดเลือดดำต่อครั้งต่อวันปลายนิ้ว | 4(30.8) | 0(0) | 9(69.2) | 8(53.3) | 0(0) | 7(46.7) | 0.4 | |
| 2. การเตรียมผ้าหันผิวน้ำใส่ถ้วยส่วนหัวหลอดเลือดดำ | 3(23.1) | 1(7.7) | 9(29.2) | 8(53.3) | 5(33.3) | 2(13.3) | 8.2 | |
| - ถ่านเมื่อต้องน้ำกับผู้ผู้เดียวสำหรับผู้เดียว | | | | | | | | |
| - เลือกเทอะทุบผิวน้ำแบบแยกกาวๆ | 14(100) | 0(0) | 0(0) | 14(93.3) | 1(6.7) | 0(0) | 0.6 | |
| - หัดความสะอาดผ้าหันผิวน้ำให้สะอาดตามหลักศิริวดี 70%alcohol หรือ 10%povidone iodine | 3(20) | 12(80) | 0(0) | 15(100) | 0(0) | 0(0) | .001 | |
| - รอให้น้ำสำหรับผู้เดียวแห้งก่อนพิงไปใส่ถ้วยส่วนหัวหลอดเลือดดำ | 14(100) | 0(0) | 0(0) | 15(100) | 0(0) | 0(0) | NA | |
| สำหรับ povidone iodine รวมนาอน้ำหนึ่งขวด 2 นาที | | | | | | | | |

ภาคผนวก C

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

จำนวนครัวเรือนร้อยละของการมีปฏิบัติในการป้องกันภัยธรรมชาติและการติดเชื้อของภัยธรรมชาติสำหรับภัยธรรมชาติที่สำคัญที่สุดของภัยธรรมชาติที่มีผลต่อชีวิตและทรัพย์สิน

| กิจกรรม | ก่อนการทดลอง | | | หลังการทดลอง | | |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|-------------------------|------------------------------|
| | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ |
| “ไม่คิดเผื่อภัยธรรมชาติ” | บุตรด้วย (ร้อยละ) | ไม่บุตรด้วย (ร้อยละ) | ปฏิบัติ (ร้อยละ) | บุตรด้วย (ร้อยละ) | ไม่บุตรด้วย (ร้อยละ) | ปฏิบัติ value (ร้อยละ) |
| - ไม่คิดเผื่อภัยธรรมชาติที่สำคัญที่สุด | 12(92.3) | 0(0) | 1(7.7) | 13(76.7) | 0(0) | 2(13.3) |
| 3. การเฝ้าระวังภัยธรรมชาติที่สำคัญ | 112(95.7) | 2(1.7) | 3(2.6) | 137(90.7) | 0(0) | 14(9.3) |
| - บ้านที่เก็บไว้ในบ้านที่อยู่อาศัยได้รับการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง | 55(68.8) | 0(0) | 25(31.2) | 123(79.9) | 0(0) | 31(20.1) |
| 4. การทำแผนภูมิที่ถูกต้องตามสถานะของภัยธรรมชาติ | 0(0) | 0(0) | 1(100) | 0(0) | 1(33.3) | 2(66.7) |
| - ลักษณะภัยธรรมชาติที่สำคัญที่สุดที่วางแผนมา | 0(0) | 0(0) | 1(100) | 0(0) | 0(0) | NA |
| ก่อนการตระเตรียมภัยธรรมชาติ | 0(0) | 1(100) | 0(0) | 3(100) | 0(0) | 0(0) |
| - ใช้เทคโนโลยีในการเตรียมภัยธรรมชาติ | 0(0) | 1(100) | 0(0) | 3(100) | 0(0) | 0(0) |
| - ทำความเข้าใจภัยธรรมชาติที่สำคัญที่สุดที่วางแผนมาอย่างชัดเจน | 0(0) | 1(100) | 0(0) | 3(100) | 0(0) | 0(0) |
| - ปิดเผยความต้องการให้ผู้คนฟัง | 109(100) | 0(0) | 0(0) | 119(100) | 0(0) | 0(0) |

፩፻፲፭

ก่อนและหลังการทดสอบ

| กิจกรรม | ก่อนการทดลอง | | | | หลังการทดลอง | | | |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------|----------|----------------|---------|
| | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ ปฏิบัติ | ปฏิบัติ |
| บุคลากร (รักษา) | บุคลากร (รักษา) | ไม่บุคลากร (รักษา) | บุคลากร (รักษา) | บุคลากร (รักษา) | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ ปฏิบัติ | ปฏิบัติ |
| - ถ้างานมีอัตราภัยคันพูผู้สมัครเข้าทำลายเครื่องบูรณะอื่นๆ | 0(0) | 1(100) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 3(100) |
| หลังการถ่ายทอด | | | | | | | | NA |
| 5. การลดเวลาในการทำงานและชั่วโมง | | | | | | | | |
| - ถ้างานมีอัตราภัยคันพูผู้สมัครเข้าทำลายเครื่องบูรณะอื่นๆ | 1(1.3) | 0(0) | 77(98.7) | 1(1.3) | 0(0) | 0(0) | 77(98.7) | 0.6 |
| ก่อนงานติดหยุดให้สามารถดำเนินต่อไป | | | | | | | | |
| - ห้ามความพยายามรีบเวลาจุดเรือนต่ออุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อตัวเขา | 70% | 64(90.1) | 0(0) | 7(9.9) | 0(0) | 33(97.1) | 1(2.9) | .001 |
| และการออกเดินทาง | | | | | | | | |
| - ปิดบูกุทางเข้าเมืองไม่ใช้งาน | 123(100) | 0(0) | 0(0) | 83(100) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | NA |
| - ดูแลอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อในระบบขนส่ง ไม่ว่าจะเป็น | 123(100) | 0(0) | 0(0) | 107(98.2) | 0(0) | 0(0) | 2(1.8) | 0.2 |
| - ถ้างานมีอัตราภัยคันพูผู้สมัครเข้าทำลายเครื่องบูรณะอื่นๆ | 3(5.5) | 7(12.7) | 45(81.8) | 3(7.9) | 1(2.6) | 34(89.5) | 0.5 | |

፩፻፲፭

“ก้าวที่สำคัญที่สุดในชีวิตคือการตัดสินใจที่จะเดินทาง”

ตารางที่ ค 1 (ต่อ)

จำนวนครั้งและร้อยละของกรรมวิบัตินในการรื้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำของกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง

| กิจกรรม | ก่อนการทดลอง | | | หลังการทดลอง | | | |
|------------------------------------------------------------------|--------------|----------|----------|--------------|----------|----------|------|
| | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ | |
| (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | |
| 7. การให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำร่วมถึงการให้เติมเดดเซล | | | | | | | |
| ผลิตภัณฑ์จากเดลต้า | | | | | | | |
| - ถึงเม็ดดูดไข่น้ำกับสูญเสียตามลำดับเชื้อ/ ถึงเม็ดดูดแยกออกอื่นๆ | 1(4.2) | 0(0) | 23(95.8) | 1(8.3) | 0(0) | 11(91.7) | NA |
| ก่อนการเพรีรยมสารน้ำ เสือด หรือผิวคล้ำกับไข่เจาเลือด | | | | | | | 88 |
| - ใช้เดลตากล้อต 70% เทคคุยกางของขาดสารน้ำให้ท่วง โดยรีวิวน | 1(4.5) | 10(45.5) | 11(50) | 8(42.1) | 8(42.1) | 3(15.8) | .005 |
| ของและการจูนแห้ง | | | | | | | |
| - ใช้เทคนิคปลอกเชื้อใน การเบิกชุดให้สารน้ำและในการต่อหุ้นไฟฟ้า | 23(100) | 0(0) | 0(0) | 18(100) | 0(0) | 0(0) | NA |
| สารน้ำกันไข่สารน้ำ | | | | | | | |
| - ถึงเม็ดดูดไข่น้ำกับสูญเสียตามลำดับเชื้อ/ ถึงเม็ดดูดแยกออกอื่นๆ | 12(30.8) | 0(0) | 27(69.2) | 0(0) | 0(0) | 18(100) | NA |
| ก่อนให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | | | | | | | |
| - เซ็ตรอบไข่ต่อ ก่อนต่อชุดให้สารน้ำดูดแยกกล้อต 70% และ | 1(7.7) | 1(7.7) | 11(84.6) | 4(40) | 6(60) | 0(0) | 0.1 |
| ร่องแม่พิมพ์ | | | | | | | |

ตารางที่ ค 1 (ต่อ)

จำนวนครั้งและร้อยละของการปฏิบัติในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางคลอดเพื่อลดความเสี่ยงที่จะติดเชื้อทางคลอด ก่อนและหลังการหยอด

| กิจกรรม | ก่อนการหยอด | | | หลังการหยอด | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|----------|-------------|----------|------------|
| | ปัจจุบัน | ปัจจุบัน | ปัจจุบัน | ปัจจุบัน | ปัจจุบัน | ปัจจุบัน |
| ปัจจุบัน (ร้อยละ) | ไม่ถูกต้อง | ปัจจุบัน | ถูกต้อง | ไม่ถูกต้อง | ปัจจุบัน | p-value |
| - ถ่ายมือช่วงนำบานบ่ายผู้หญิงสมนับ เยาทำถายเรื้อรှိ / ถูมือตัวเองและลอกห้องหลัง | 2(3.6) | 0(0) | 34() | 6(33.3) | 3(16.7) | .9(50) .01 |
| ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | | | | | | |

NA=Not available

ตารางที่ ค 2

จำนวนครั้งเฉลี่ยของภาระปฏิบัติในการป้องกันการติดเชื้อจากการใช้สารน้ำทางห้องน้ำและสารคลอร์สำหรับผู้คนที่ไม่สามารถแตะสุขาทุกครั้ง

| กิจกรรม | กดูมหิดล | | | กดูมวากุน | | |
|--------------------------------------------------------------------------|----------|------------|----------|-----------|------------|----------|
| | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ |
| | ถูกต้อง | ไม่ถูกต้อง | ปฏิบัติ | ถูกต้อง | ไม่ถูกต้อง | ปฏิบัติ |
| | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) |
| 1. การใช้ครีมป้องกัน | | | | | | |
| - เตรียมเครื่องป้องกันครรภ์ก่อน | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 1(100) |
| - เตรียมผ้าทุบในคราฟามส่วนหน้าท้าทัดถุง | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 1(100) | 0(0) |
| - สวมถุงมืออะลาเมี่ยนหรือใช้สารน้ำทางห้องน้ำเดือดคำส่วนบุคคล | 8(53.3) | 0(0) | 7(46.7) | 0(0) | 0(0) | 19(100) |
| 2. การเตรียมผ้าหันบัวเรือใส่พยายามหลอดเดือด | | | | | | |
| - ถางมือด้วยน้ำกับน้ำผึ้งผสมน้ำยาทำความสะอาดหรือน้ำยาฆ่าเชื้อห้องน้ำด้วย | 8(53.3) | 5(33.3) | 2(13.3) | 0(0) | 5(26.3) | 14(73.7) |
| แมลงศักย์ | | | | | | |
| - เลือกแท่งเจลไว้เพียงมากกว่า 70%alcohol หรือ 10%iodovine iodine | 14(93.3) | 1(6.7) | 0(0) | 19(100) | 0(0) | 0(0) |
| - ทำความสะอาดผิวน้ำหนังบริเวณที่จะได้สัมผัสกับห้องน้ำด้วย | 15(100) | 0(0) | 0(0) | 19(100) | 0(0) | 0(0) |
| - รอให้น้ำยาทำความสะอาดแห้งก่อนพาน้ำยาใส่ส่ายส่วนห้องน้ำด้วย | 15(100) | 0(0) | 0(0) | 19(100) | 0(0) | 0(0) |
| สำหรับ povidone iodine รอนานอย่างน้อย 2 นาที | | | | | | |

ตารางที่ ค 2 (ต่อ)

จำนวนครัวเรือนและร้อยละของบุคคลในการนับถือในการนับถือกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางทดลองเพื่อคำขอของครุ่นทดลองและกัมม侃บูม หลังการทดสอบ

| กิจกรรม | กู้บัตรทดลอง | | | | กู้บัตรควบคุม | | | |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | บัญชี |
| 3. การเฝ้าระวังการติดเชื้อ | ไม่ถูกต้อง (ร้อยละ) |
| - "มีค่าผิวน้ำหนาของภาษาพื้นเมืองทำลายเชื้อ | 13(76.7) | 0(0) | 2(13.3) | 17(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0.2 |
| 4. การทำนายผลวันที่ส่งถ่ายส่วนห้องทดลองเลือด | 137(90.7) | 0(0) | 14(9.3) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 5(100) | .001 |
| - บันทึกวันเวลาที่ผู้ป่วยได้รับการถ่ายร้อนลดยาเสียส่วนห้องเลือด | 123(79.9) | 0(0) | 31(20.1) | 1(1.1) | 0(0) | 88(98.9) | .001 | |
| - มีการระบุวันที่ส่งถ่ายส่วนห้องทดลองเลือด | 0(0) | 1(33.3) | 2(66.7) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | NA | |
| 4. การทำนายผลวันที่ส่งถ่ายส่วนห้องทดลองเพื่อตัด | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | |
| - ถึงเมื่อตัวน้ำเก็บน้ำผู้สมมั่นเข้าทำลายเชื้อ/น้ำอุดตัวแยกออกจากกัน | 3(100) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | NA |
| ก่อนการเตรียมอุปกรณ์ | 3(100) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | |
| - ใช้เทคนิคปะโลหะเชื้อในการเตรียมอุปกรณ์ทำผล | 3(100) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | NA |
| - ทำความสะอาดบปริเวณที่ส่งถ่ายส่วนหัวน้ำทำลายเชื้อ | 3(100) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | NA |
| - ปิดแผลตัวผู้ป่วยที่ส่งถ่ายผ่านพลาสติกกันน้ำบริษัทเชื้อ | 119(100) | 0(0) | 0(0) | 88(98.9) | 1(1.1) | 0(0) | 0(0) | 0.4 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

จำนวนครัวเรือนและการปฏิบัติในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางกลดเสี่ยงของครัวเรือนทั่วไปและครัวเรือนที่มีการทดสอบ

| กิจกรรม | ก่อนทดสอบ | | | ก่อนควบคุม | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|-----------------|---------------------|------------------------|-----------------|
| | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ | ปฏิบัติ | ปฏิบัติ | ไม่ |
| ก่อนจับตัวอย่าง | ปฏิบัติ (ร้อยละ) | ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ) | ไม่ (ร้อยละ) | ปฏิบัติ (ร้อยละ) | ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ) | ไม่ (ร้อยละ) |
| - ล้างมือด้วยน้ำกับสบู่เพื่อส่วนยาทำลายเชื้อ/ถูมือด้วยแอลกอฮอล์ | 0(0) | 0(0) | 3(100) | 0(0) | 1(100) | 0(0) |
| หลังการล้างมือ | | | | | | |
| 5. การดูแลสุขาให้สารน้ำและซื้อต่อ | | | | | | |
| - ล้างมือด้วยน้ำกับสบู่เพื่อส่วนยาทำลายเชื้อ/ถูมือด้วยแอลกอฮอล์ | 1(1.3) | 0(0) | 77(98.7) | 0(0) | 7(28) | 18(72) |
| ก่อนจับตัวอย่าง | | | | | | |
| - ทำความสะอาดบ้านเว้นคราฟท์ชั่วโมงต่อครุฑ์ให้สารน้ำด้วย 70% แอลกอฮอล์ และรองเท้า | 0(0) | 33(97.1) | 1(2.9) | 1(3.7) | 18(66.7) | 8(29.6) |
| ก่อนทดสอบ | | | | | | |
| - ปิดจุกทางเข้าเมื่อไม่ใช้งาน | 83(100) | 0(0) | 0(0) | 51(100) | 0(0) | 0(0) |
| - ดูแลหูที่สารน้ำให้อยู่ในระบบปิด “ม้วร์ชั่ม” | 107(98.2) | 0(0) | 2(1.8) | 51(100) | 0(0) | 0(0) |
| - ล้างมือด้วยน้ำกับสบู่เพื่อส่วนยาทำลายเชื้อ/ถูมือด้วยแอลกอฮอล์ | 3(7.9) | 1(2.6) | 34(89.5) | 0(0) | 1(4.2) | 23(95.8) |
| ภายหลังบันทึกหูทุกไฟ้สารน้ำและซื้อต่อ | | | | | | |

ตารางที่ ค 2 (ต่อ)

จำนวนครัวเรือนของภูมิภาคในการร่วมกันการติดเชื้อทางอากาศเดือนพฤษภาคมและก่อนหน้าเดือนพฤษภาคม หลังการระบาดลง

| ภูมิภาค | ก่อนหน้าเดือนพฤษภาคม | | | ก่อนหน้าเดือนพฤษภาคม | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------|-------------|----------------------|-------------|----------|
| | ภูมิภาค | ปริมาณ | ร้อยละ | ภูมิภาค | ปริมาณ | ร้อยละ |
| ภาคกลาง | ภาคตะวันออก | ภาคใต้ | ภาคตะวันออก | ภาคใต้ | ภาคตะวันออก | ภาคใต้ |
| (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) | (ร้อยละ) |
| 6. การตระหนักรู้และการรีบด่วนของครัวเรือน | | | | | | |
| - ล้างมือด้วยน้ำกับสบู่ผสานน้ำยาทำความสะอาด เชือก/ ถุงมือตัววายและออกอหลก | 3(30) | 3(30) | 4(40) | 1(5.9) | 5(29.4) | 11(64.7) |
| ก่อนการเตรียมอาหารรับประทาน เช่นทำอาหาร | | | | | | |
| - ใช้หนอนคุปคลอตซึ่งในการเตรียมและผสานยา | 7(70) | 0(0) | 3(30) | 14(87.5) | 2(12.5) | 0(0) |
| - ล้างมือด้วยน้ำกับสบู่ผสานน้ำยาทำความสะอาด เชือก/ ถุงมือตัววายและออกอหลก | 2(2.9) | 0(0) | 67(97.1) | 10(4.8) | 7(33.3) | 13(61.9) |
| ก่อนการรับประทาน | | | | | | |
| - ทำความสะอาดจุกจิกด้วย ตัววายและออกอหลก 70% และร้อนน้ำยา | 74(100) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 24(100) | 0(0) |
| แห้งทุกครั้ง | | | | | | |
| - ล้างมือด้วยน้ำกับสบู่ผสานน้ำยาของชุดให้สะอาดน้ำใจโดยตรง | 34(46) | 0(0) | 40(54) | 50(50) | 0(0) | 50(50) |
| - หลังรับประทานแล้ว ล้างมือด้วย ถุงมือตัวบินกับน้ำผึ้งสมน้ำมันเข้าสำอาง เชือก/ถุงมือตัววายและออกอหลก | 1(1.5) | 9(13) | 59(85.5) | 1(4.5) | 6(27.3) | 15(68.2) |

ตารางที่ ค 2 (ต่อ)

จำนวนครัวเรือนและร้อยละของบ้านในการปฎิบัตินการป้องกันภัยธรรมชาติเชิงทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือกู้ภัยความชุน หลังภัยธรรมชาติ

| กิจกรรม | ก่อนภัยธรรมชาติ | | | หลังภัยธรรมชาติ | | | ก่อนภัยธรรมชาติ | หลังภัยธรรมชาติ | ร้อยละ (%) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|----------|-----------------|------------|----------|-----------------|-----------------|------------|
| | ปัจจุบัน | ปรับปรุง | ไม่ | ปัจจุบัน | ปรับปรุง | ไม่ | | | |
| | ถูกต้อง | ไม่ถูกต้อง | ปัจจุบัน | ถูกต้อง | ไม่ถูกต้อง | ปัจจุบัน | | | |
| 7. การให้สารานุหาณหลังเกิดภัยธรรมชาติและการให้เตือนภัย | | | | | | | | | |
| ผลิตภัณฑ์จากเดื่ออด | | | | | | | | | |
| - ถ้างมือดูบ่ยน้ำกับบ่ยน้ำผู้สูงสุกน้ำยาทำลาย เชื้อ / บุ้มด้วยยาแยกออกจากตู้ ก่อนการเตรียมอาหาร แล้ว หรือผัดต้มกับน้ำซุปเป็นเดียวดู | 1(8.3) | 0(0) | 11(91.7) | 2(10.5) | 0(0) | 17(89.5) | 1.0 | | |
| - ใช้เอกสารออกอีก 70% เห็นด้วยมากของขาดสารน้ำให้ทั่ว โดยวิธีวิม | 8(42.1) | 8(42.1) | 3(15.8) | 0(0) | 3(15.8) | 16(82.2) | .002 | | |
| ออกແຕະຮອມແປງ | | | | | | | | | |
| - ใช้เทคนิคปลดคลื่นในการปฏิชุดให้สารน้ำและในกรณีต่อชุดไฟฟ้า สารน้ำกับน้ำด่างสารน้ำ | 18(100) | 0(0) | 0(0) | 20(100) | 0(0) | 0(0) | NA | | |
| - ถ้างมือดูบ่ยน้ำกับบ่ยน้ำผู้สูงสุกน้ำยาทำลาย เชื้อ / บุ้มด้วยยาแยกออกจากตู้ ก่อนให้สารน้ำทางหนองหลังเกิดภัย | 0(0) | 0(0) | 18(100) | 2(11.8) | 2(11.8) | 13(76.4) | 0.2 | | |
| - เซ็ครอบบ่ยชุด ก่อนต่อชุดให้สารน้ำด้วยแยกออกจากตู้ 70% และ ร่องแม่น้ำ | 4(40) | 6(60) | 0(0) | 1(5) | 17(85) | 2(10) | .03 | | |

ตารางที่ ค 2 (๗๑)
จำนวนครั้งและร้อยละของการปฏิบัติในการป้องกันการติดเชื้อจากภาระทางหนองเลือดคำขยองก่อให้ส่างร้ายทางหนองและก่อให้เกิดความทุนทางการแพทย์

| กิจกรรม | ก่อให้เกิดความทุนทางการแพทย์ | | | | ก่อให้เกิดความทุนทางการแพทย์ |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ปริมาณ | ปริมาณ | ปริมาณ | ปริมาณ | |
| ลูกค้าคง (ร้อยละ) | ไม่ถูกต้อง ^a (ร้อยละ) | ถูกต้อง ^b (ร้อยละ) | ไม่ถูกต้อง ^c (ร้อยละ) | ถูกต้อง ^d (ร้อยละ) | ไม่ถูกต้อง ^e (ร้อยละ) ไม่ถูกต้อง ^f (ร้อยละ) ค่าใช้จ่าย ^g value |
| - ล้างมือด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ/ ถูมือด้วยแอลกอฮอลล์ หลังให้ส่างร้ายทางหนองเลือดคำ | 6(33.3) | 3(16.7) | 9(50) | 1(4.2) | 15(62.5) 8(33.3) .02 |

NA=Not available

ภาคผนวก ง

การปฏิบัติในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำของกลุ่มควบคุม

ตารางที่ ง 1

เปรียบเทียบร้อยละของการปฏิบัติที่ถูกต้องในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำของกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง

| กิจกรรม | ก่อนการทดลอง | | หลังการทดลอง | | p-value |
|---------------------------------|-----------------|--------|-----------------|--------|---------|
| | ปฏิบัติถูกต้อง* | ร้อยละ | ปฏิบัติถูกต้อง* | ร้อยละ | |
| 1. การใช้เครื่องป้องกัน | 3/13 | 23.1 | 17/38 | 44.7 | .06 |
| 2. การเตรียมผิวน้ำ | 64/74 | 86.5 | 81/100 | 81 | .45 |
| 3. การเฝ้าระวังการติดเชื้อ | 45/146 | 30.8 | 39/185 | 21.1 | .008 |
| 4. การทำความสะอาดแผล | 25/31 | 80.7 | 88/89 | 98.9 | .000 |
| 5. การดูแลชุดให้สารน้ำและข้อต่อ | 95/145 | 65.5 | 103/155 | 66.5 | .38 |
| 6. การเตรียมยาและการฉีดยา | 17/78 | 21.8 | 18/122 | 14.8 | .28 |
| 7. การให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | 23/94 | 24.5 | 26/119 | 21.9 | .08 |
| รวม | 272/581 | 46.8 | 372/808 | 46.0 | .81 |

หมายเหตุ. * ตัวเลขเศษ คือจำนวนครั้งที่ปฏิบัติถูกต้อง ตัวเลขส่วน คือ จำนวนเหตุการณ์ที่สังเกตได้ทั้งหมด

ภาคผนวก จ

แบบบันทึกข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

คำชี้แจง : กรุณาเดินชื่อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย (✓) ลงในวงเล็บหน้าชื่อที่ตรงกับ
ความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. อายุ.....ปี

2. ระดับการศึกษา

(....) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ หรือการพยาบาลและพดุงครรภ์

(....) ปริญญาโท

(....) อื่นๆระบุ.....

3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในโรงพยาบาล.....ปี

4. ระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ.....ปี

5. ท่านเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ

(....) ไม่เคย

(....) เคยครั้ง

ครั้งสุดท้ายเมื่อ.....

แหล่งที่ได้รับความรู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(....) การอบรมให้ความรู้

ขัดโดย.....

(....) เอกสารเรื่อง.....

(....) แผ่นพับเรื่อง.....

(....) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ภาคผนวก ๙

แบบวัดความรู้เรื่องการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย **X** หน้าข้อที่ท่านคิดว่าถูกต้องที่สุด

1. กิจกรรมในข้อใดที่มีโอกาสเกิดการติดเชื้อในกระแสโลหิตชนิดปฐมภูมิในระยะแรกมากที่สุด
 - ก. การแทงเข็มเข้าทางหลอดเลือด เนื่องจากเข็มเข้าสู่ร่างกายขณะใส่สายสวนหลอดเลือด
 - ข. การต่อชุดให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ เนื่องจากเข็มที่ปนเปื้อนบริเวณข้อต่อจะเข้าสู่กระแสโลหิตได้โดยตรง
 - ก. การฉีดยาเข้าสายให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติบ่อยทำให้มีโอกาสปนเปื้อนมาก
 - ง. การเตรียมสารละลายสำหรับให้ทางหลอดเลือดดำ เนื่องจากสารละลายที่ปนเปื้อนเข้าสู่กระแสโลหิตเลือดได้โดยตรง
2. ระยะเวลาในการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำแต่ละชนิด ข้อใดไม่ถูกต้อง
 - ก.
 - ข.
 - ค.
 - ง.
3.
18. ข้อใดไม่ใช่สาเหตุของการติดเชื้อในกระแสโลหิตชนิดปฐมภูมิ
 - ก. การพับเข็มประจำกินในตัวอย่างเลือดที่ส่งตรวจเพาะเชื้อ
 - ข. ผู้ป่วยมีการติดเชื้อในร่างกายที่ตำแหน่งอื่น และพับเข็มชนิดเดียวกันในกระแสโลหิต
 - ค. การปนเปื้อนเข็มในสารน้ำสำหรับให้ทางหลอดเลือดดำ
 - ง. การปนเปื้อนบริเวณข้อต่อของสายให้สารน้ำ

ภาคผนวก ช

แบบบันทึกการสังเกตการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ

วันที่.....เดือน.....ปี..... เวลา.....

| | | | |
|-------------|-------------------------------------|---------|---------------------------------|
| เครื่องหมาย | <input checked="" type="checkbox"/> | หมายถึง | ปฏิบัติถูกต้องในกิจกรรมนั้นๆ |
| | NA | หมายถึง | ปฏิบัติไม่ถูกต้องในกิจกรรมนั้นๆ |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | หมายถึง | ไม่ปฏิบัติกิจกรรมนั้นๆ |

| กิจกรรม | ลำดับที่สังเกต | | | | หมายเหตุ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|---|---|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1. การใช้เครื่องป้องกัน | | | | | |
| 1.1 เมื่อใส่สายสวนหลอดเลือดส่วนกลาง | | | | | |
| 1.1.1 เตรียมเครื่องป้องกันครบถ้วน ได้แก่ ถุงมือปราศจากเชื้อ เสื้อกลุ่ม หมวกกลุ่มผู้ป่วยปากและมูก | | | | | |
| 1.1.2 เตรียมผ้าคลุมสำหรับทำหัวตัดการขนาดใหญ่คลุมตั้งแต่ ศีรษะจรดปลายเท้า | | | | | |
| 1.2 เมื่อให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำส่วนปลาย | | | | | |
| 1.2.1 สวมถุงมือสะอาด | | | | | |
| 1.2.2 ไม่ค้างผิวนังกายหลังจากทาน้ำยาทำลายเชื้อแล้ว | | | | | |
| 2. | | | | | |
| 2.1 | | | | | |
| 2.2 | | | | | |
| | | | | | |
| 7. การให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำรวมถึงการให้เดือดและผลิตภัณฑ์ จากเลือด | | | | | |
| | | | | | |
| 7.6 ล้างมือด้วยน้ำกับน้ำยาทำลายเชื้อ / ถูมือด้วยแอลกอฮอล์หลัง ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | | | | | |

ภาคผนวก ๗

บทวิດิทคณ์เรื่อง การป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ

| shot | ภาพ | เสียง |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| บทนำ | | |
| 1 | ภาพผู้ป่วยที่นอนอยู่ในโรงพยาบาลมีผู้ป่วยหลายราย บางรายให้สารน้ำทางสายเลือดดำ บางคนให้สารน้ำเพียงเส้นเดียว | การให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ เป็นการรักษาที่มีความจำเป็นในผู้ป่วยที่รับໄรรักษาในโรงพยาบาล |
| วัตถุประสงค์ของการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | | |
| 2 | ข้อความ-การให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ | ผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล จะได้รับสารน้ำในรูปแบบต่างๆ ตาม วัตถุประสงค์ในการรักษาคือ |
| 3 | วิตีโอ-ผู้ป่วยอาเจียน ข้อความ รักษาสมดุลของน้ำ อีเลคโทรไลท์ และสารอาหาร | เพื่อรักษาสมดุลของน้ำ อีเลคโทรไลท์ และสารอาหารที่สูญเสียออกจากร่างกาย หรือได้รับไม่เพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย เช่น ผู้ป่วยที่อาเจียน หรือผู้ป่วยที่อยู่ในภาวะช็อก |
| 4 | ภาพพยาบาลกำลังฉีดยาเข้าสายสวนหลอดเลือด ข้อความ เพื่อให้ยาที่ออกฤทธิ์ได้เร็วหรือยาที่ไม่สามารถให้โดยวิถีทางอื่นได้ วิถีทางอื่นได้ | เพื่อให้ยาที่ออกฤทธิ์ได้เร็วหรือยาที่ไม่สามารถให้โดยวิถีทางอื่นได้ |
| 5 | ภาพหยดน้ำเกลือใน chamber ข้อความ เพื่อรักษาสมดุลของกรด ด่าง ภายในร่างกาย เช่น ในผู้ป่วยโรคไต | เพื่อรักษาสมดุลของกรด ด่าง ภายในร่างกาย เช่น ในผู้ป่วยโรคไต |

| shot | ภาพ | เสียง |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| การใส่สายสวนหลอดเลือด | | |
| 6 | ภาพถุงเลือด ข้อความ: เพื่อให้เลือดและส่วนประกอบของเลือด | เพื่อให้เลือดและส่วนประกอบของเลือด ในกรณีที่เสียเลือดหรือเป็นโรคเลือด |
| 7 | ข้อความ: การใส่สายสวนหลอดเลือด (Vascular access) | สายสวนหลอดเลือดคำแบ่งได้เป็น 2 ประเภท |
| 8 | - ภาพเข็มสำหรับให้สารน้ำ ส่วนปลาย | 1. การใส่สายสวนเข้าหลอดเลือดคำส่วนปลาย เป็นการใส่สายสวนหลอดเลือด หรือแทงเข็มเข้าไปในหลอดเลือดคำบริเวณ..... |
| 9 | - ภาพบริเวณที่ให้สารน้ำได้ | |
| 10 | - ภาพการแทงเข็มเข้าไปในหลอดเลือดของหุ่น มีคันแทงเข็มใส่ถุงมือชนิดใช้แล้วทิ้ง | |
| 11 | | |
| 156 | ภาพพยานาลกำลังให้สารน้ำทางหลอดเลือดคำ | การติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดคำ มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ บางปัจจัยสามารถป้องกันได้ การทำความสะอาดมือ การใช้เครื่องป้องกันที่เหมาะสม การใช้เทคนิคปลดล็อกเชื้อในการใส่สายสวนหลอดเลือด การทำแพลงบริเวณที่ใส่สายสวนหลอดเลือด การคุ้มครองให้สารน้ำและข้อต่อ การเตรียมยาและการฉีดยา รวมทั้งการเปลี่ยนสารน้ำทางหลอดเลือดคำรวมทั้งเลือด และส่วนประกอบของเลือด จะช่วยป้องกันการติดเชื้อได้นอกจากนี้ การเฝ้าระวังการติดเชื้อ จะช่วยให้สามารถวินิจฉัยการติดเชื้อได้อย่างรวดเร็ว และสามารถให้การรักษาได้อย่างทันท่วงทีเมื่อเกิดการติดเชื้อซึ่งจะช่วยลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินได้ |

ภาคผนวก ณ

การคำนวณค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบสังเกตการปฏิบัติในการป้องกันการติดเชื้อจาก การให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ คำนวณได้จากการคำนวณค่าเฉลี่ยของค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ดังต่อไปนี้

$$\text{ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Index : CVI)} = \frac{\text{จำนวนข้อที่เห็นด้วยตรงกัน}}{\text{จำนวนข้อทั้งหมด}}$$

| | | |
|----------------------------------------------------------|-------|---------------|
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 1 และ 2 | 50/50 | = 1.00 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 1 และ 3 | 50/50 | = 1.00 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 1 และ 4 | 50/50 | = 1.00 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 1 และ 5 | 46/50 | = 0.92 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 2 และ 3 | 50/50 | = 1.00 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 2 และ 4 | 50/50 | = 1.00 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 2 และ 5 | 46/50 | = 0.92 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 3 และ 4 | 50/50 | = 1.00 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 3 และ 5 | 46/50 | = 0.92 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 4 และ 5 | 46/50 | = 0.92 |
| รวม | | = 9.68 |
| จำนวนคู่ของผู้ทรงคุณวุฒิ | | = 10 คู่ |
| ดังนั้นค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของ แบบสังเกตการปฏิบัติ | | = 9.68/10 คู่ |
| | | = 0.968 |
| | | = 0.97 |

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบวัดความรู้ในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ คำนวณได้จากการค่าเฉลี่ยของค่าครรชน์ความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ดังต่อไปนี้

$$\text{ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Index : CVI)} = \frac{\text{จำนวนข้อที่เห็นด้วยตรงกัน}}{\text{จำนวนข้อทั้งหมด}}$$

| | |
|----------------------------------------------------------|---------------|
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 1 และ 2 | 20/20 = 1.00 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 1 และ 3 | 20/20 = 1.00 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 1 และ 4 | 19/20 = 0.95 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 1 และ 5 | 14/20 = 0.70 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 2 และ 3 | 20/20 = 1.00 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 2 และ 4 | 19/20 = 0.95 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 2 และ 5 | 14/20 = 0.70 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 3 และ 4 | 19/20 = 0.95 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 3 และ 5 | 14/20 = 0.70 |
| ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 4 และ 5 | 14/20 = 0.70 |
| รวม | = 8.65 |
| จำนวนคู่ของผู้ทรงคุณวุฒิ | = 10 คู่ |
| ดังนั้นค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของ แบบวัดความรู้ | = 8.65/10 คู่ |
| | = 0.865 |
| | = 0.87 |

ภาคผนวก ญ

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา

ผู้ทรงคุณวุฒิ

สังกัด

1. รองศาสตราจารย์ ดร. วิลาวัณย์ พิเชียรเสถียร

กลุ่มการพยาบาลคุณารเวชศาสตร์
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. รองศาสตราจารย์จิตตากรณ์ จิตรีเชื้อ

กลุ่มการพยาบาลสาธารณสุข
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา เหลืองอาภางศ์

กลุ่มการพยาบาลสาธารณสุข
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

4. นางอารีย์ กุณนะ

หน่วยควบคุมการติดเชื้อในโรงพยาบาล
โรงพยาบาลมหาชนกรเชียงใหม่

5. นางกานต์ธีรา เรืองเจริญ

งานควบคุมการติดเชื้อในโรงพยาบาล
โรงพยาบาลศรีสังวาลย์



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวอารีรัตน์ คงตัน

วัน เดือน ปีเกิด

21 กรกฎาคม 2517

ประวัติการศึกษา

ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์

วิทยาลัยพยาบาลพุทธชินราช จังหวัดพิษณุโลก

ประวัติการทำงาน

พยาบาลวิชาชีพระดับชำนาญการ

โรงพยาบาลศรีสังวาลย์ จังหวัดแม่ฮ่องสอน

