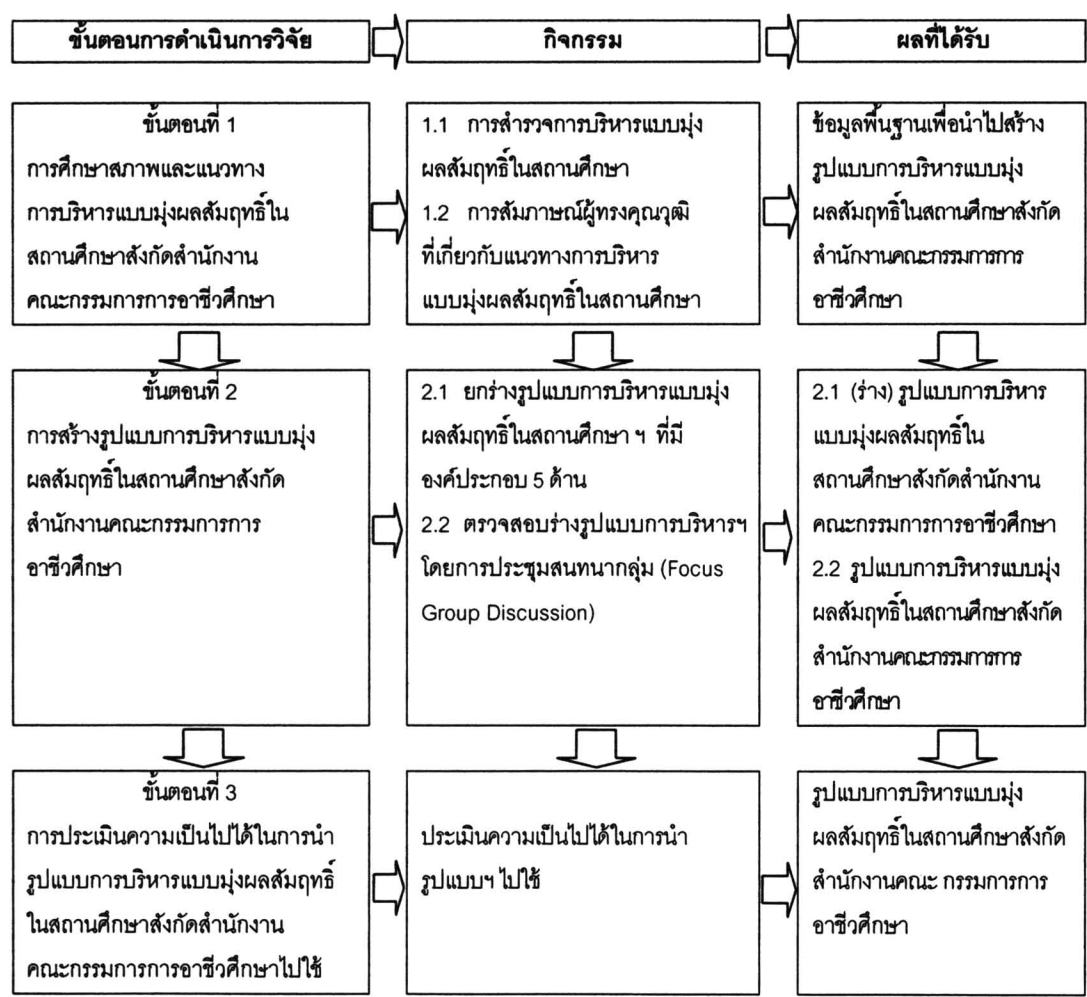


บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังแสดงในภาพ 13



ภาพ 13 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นที่ 1 การศึกษาภาพการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 415 คน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 201 คน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางของ Krejcie and Morgan (1971, p.608) และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratification Random Sampling) ตามสัดส่วนของสถานศึกษาในแต่ละภูมิภาค

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ถามสภาพการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนำองค์กร 2) ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ 3) ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ด้านการจัดการกระบวนการ 5) ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ การดำเนินการลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Opened Form)

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.2.2 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง และนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ประกอบด้วย

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ กินวาศ อาจารย์พิเศษคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
- 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ชาทรูประชีวิน รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงรัก พลาศัย อธิการบดีมหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์
- 4) ดร.สิริรักษ์ รัชชานติ ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษารัฐกิจ และบริการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 5) ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2.4 จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยบางส่วนเก็บรวบรวมด้วยตนเองและบางส่วนเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้บริการทางไปรษณีย์ จากแบบสอบถามที่ส่งไป จำนวน 201 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 186 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.5

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน ประกอบด้วย ดร.สมชัย วุฑฒิปรีชา อดีตอธิบดีกรมอาชีวศึกษา ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันเป็นกรรมการอาชีวศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงรัก พลาศัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ และประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษา ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นายอาวูธ วรรณวงศ์ รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ อาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย นายประเสริฐ บุญเรือง เลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย นางปนัดดา เจณณวาสน์ รองประธานกรรมการผู้จัดการบริษัท ศรีเพชร อีซูซู จำกัด ในการคัดเลือกผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1.1 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ และปฏิบัติงานด้านบริหารองค์กร หรือเป็นนักวิชาการ ไม่น้อยกว่า 30 ปี

1.2 เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงขององค์กรด้านพัฒนาภาครัฐ หรือเอกชน หรือการศึกษา

1.3 ให้ความร่วมมือในการวิจัย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 5 ด้าน 1) ด้านการนำองค์กร 2) ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ 3) ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ด้านการจัดการกระบวนการ 5) ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิด

ในการวิจัย

2.2.2 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

2.2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์ฉบับร่าง และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (รองศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ กิณาวงค์ รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ชาติอุปประชีวิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงรัก พลาคัย ดร.สิริวัชร รัชชูปานติ ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์ และดำเนินการสัมภาษณ์ตามประเด็นต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแบบสัมภาษณ์ และรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์แยกตามประเด็น

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการสร้างข้อสรุป

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ในการสร้างรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การยกร่างรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการขั้นตอนที่ 1 มาเป็นกรอบในการยกร่างรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. ยกร่างรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ครอบคลุมตามองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนำองค์กร 2) ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ 3) ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ด้านการจัดการกระบวนการ 5) ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยนำเสนอร่างรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิโดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์ วิจารณ์ให้ข้อเสนอแนะร่างรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นผู้วิจัยปรับปรุงรูปแบบตามฉันทามติของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ในการสนทนากลุ่ม มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1.1 คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่มมาจากหลายฝ่าย ทั้งด้านการบริหารการศึกษา บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้บริหารองค์กรภาคเอกชน ซึ่งเป็นผู้รับบริการผลผลิตของสถานศึกษา คือ ผู้เรียน ไปปฏิบัติงานและร่วมจัดการศึกษา ผู้ปกครองซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการศึกษาเล่าเรียนของนักเรียน และเป็นกรรมการ สถานศึกษา โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิไว้ ดังนี้

1.1.1 สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต หรือดุษฎีบัณฑิต

1.1.2 เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งระดับสูงในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.1.3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี

1.1.4 เป็นผู้บริหารองค์กรภาคเอกชน หรือผู้รับบริการที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.1.5 เป็นนักวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับระดับนโยบาย หรือระดับสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี ในด้านการบริหาร

1.1.6 เป็นผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งทางการบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา

1.1.7 เป็นผู้บริหารงานในองค์กรวิชาชีพ หรือในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับภาคการผลิตอุตสาหกรรม เกษตร และบริการ มีส่วนได้ส่วนเสียกับการอาชีวศึกษา

1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

1.2.1 ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2.2 ดร.สิริรักษ์ รัชชานันติ ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2.3 ว่าที่ ร.ต.พงษ์เพชร พิทยาพละ ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2.4 นางพรลณี ชัยรัตน์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์

1.2.5 ดร.จรินทร์ มลิณทสุต ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครปฐม

1.2.6 ดร.กาญจนา ภาสุรพันธ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง

1.2.7 ดร.วรวิทย์ ตันชนะเทวินทร์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพขอนแก่น

1.2.8 นายสมประสงค์ สิงห์สุวรรณ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกบินทร์บุรี

1.2.9 ดร.ณพสร สวัสดิ์บุญญา ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี

1.2.10 รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ อาจารย์มหาวิทยาลัยอิสเทิร์นเอเซีย

1.2.11 นางสาวฉันทนา หินแก้ว ผู้อำนวยการฝ่ายการตลาด บริษัท เหมราชพัฒนาที่ดิน จำกัด (มหาชน)

1.2.12 นายศิริชัย อาลมาโต ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล บริษัท นาแคบเอเชียแปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

2.1 (ร่าง) รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2 ประเด็นการสนทนากลุ่ม

2.3 แบบสอบถามเพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.4 เครื่องมืออำนวยความสะดวก เทปบันทึกการสนทนา กล้องถ่ายรูป



3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่ม โดยแนบประเด็นการสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสนทนากลุ่มในวันที่ 9 พฤษภาคม 2554 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ เวลา 15.00 – 18.00 น. และได้ประชุมผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มจำนวน 4 คน ล่วงหน้า 1 สัปดาห์ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการ บทบาทหน้าที่ของผู้ดำเนินการแต่ละคน และประเด็นในการสนทนา

3.2 การดำเนินการสนทนากลุ่มในครั้งนี้ ประธาน คือ ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา กล่าวเปิดการดำเนินการสนทนา ผู้ทำหน้าที่ดำเนินการ คือ ดร.สิริรักษ์ รัชชานติ และผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้จัดบันทึกการสนทนากลุ่ม นอกจากนั้นมีเจ้าหน้าที่อื่นๆ อำนวยความสะดวกในการประชุม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาและข้อสรุปของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำมาปรับปรุงรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้สมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไปใช้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารจำนวน 415 คน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการ จำนวน 201 คน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางของ Krejcie and Morgan (1971, p.608) และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratification Random Sampling) ตามสัดส่วนของสถานศึกษาในแต่ละภูมิภาค

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไปใช้ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 33 ข้อ

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ ผู้วิจัยดำเนินการโดยการนำรูปแบบที่ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วมาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยบางส่วนเก็บรวบรวมด้วยตนเองและบางส่วนเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้บริการทางไปรษณีย์ จากแบบสอบถามที่ส่งไป จำนวน 201 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 201 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ไปใช้วิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง รูปแบบมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง รูปแบบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง รูปแบบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง รูปแบบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ใน
ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง รูปแบบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ใน
ระดับน้อยที่สุด