

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยนำเสนอสาระสำคัญตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดเรื่องการปฏิรูปการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการปฏิรูปการศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา
 - 1.3 ขอบข่ายของการปฏิรูปการศึกษา
 - 1.4 เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู
2. แนวคิดเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.1 ความหมายของการวิจัย
 - 2.2 ความสำคัญของการวิจัย
 - 2.3 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.4 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.5 รูปแบบและกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.1 ความหมายของปัจจัย
 - 3.2 ความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
 - 1) ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 2) ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน
 - 3) งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน
 - 4) วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย
 - 5) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดเรื่องการปฏิรูปการศึกษา

1. ความหมายของการปฏิรูปการศึกษา

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545, บทนำ) กล่าวถึงความหมายของการปฏิรูปการศึกษาไว้ว่า คือ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง รูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และระบบสนับสนุนต่างๆไม่ว่าด้านงบประมาณ อุปกรณ์ เครื่องมือหรือเทคโนโลยี ที่สำคัญคือการเปลี่ยนวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสังคมใหม่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545, หน้า 7) ให้ความหมาย การปฏิรูปการศึกษา คือ การคิดถลบกกลับทิศ จากเดิมที่มีศูนย์อำนาจการสั่งการจากยอดสู่ฐาน มาเป็นการสร้างพลังอำนาจของรากฐานสู่ยอดเจดีย์ขององค์กรบริหารการศึกษา เป็นการระดมสรรพกำลังมุ่งตรงส่งเสริมสู่โรงเรียน ผู้บริหาร และครู ตลอดจนบุคลากรอื่นได้รับการสร้างศรัทธา เกิดขวัญและกำลังใจ ชุมชนชาวบ้านได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความรู้ ฝึกหัดทำงาน สนับสนุนทรัพยากร ช่วยเหลือชี้แนะแนวทางการพัฒนาโรงเรียน

วิชัย ดันศิริ (2547, หน้า 187) ได้ให้ความหมาย ของการปฏิรูปไว้ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ค่อนข้างขนานใหญ่ เปลี่ยนแปลงทั้งระบบ แต่เปลี่ยนอย่างเป็นขั้นตอน โดยไม่ทำให้เกิดความรุนแรงหรือกระทบในทางเสียหายน้อยที่สุด และเป็นวิถีทางแห่งอารยชน

นิพนธ์ มีสุข, และคนอื่นๆ (2548, หน้า 1) กล่าวถึงความหมายของการปฏิรูปการศึกษาไว้ว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างรูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ ระบบสนับสนุนด้านงบประมาณ การบริหารและการจัดการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่จะให้การปฏิรูปการศึกษา สามารถดำเนินการไปได้ทั้งระบบ เปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางการบริหาร ให้หน่วยงานจัดการศึกษามีอิสระ มีอำนาจในการตัดสินใจ มีความคล่องตัว สามารถตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการทางการศึกษาของประเทศ ท้องถิ่น และผู้เรียน

สันติพงษ์ ชิงดวง (2552, หน้า 1) ให้ความหมาย ของการปฏิรูปการศึกษาไว้ว่า คือ การปรับเปลี่ยน พัฒนา เพื่อให้การศึกษาสามารถสร้างคนดีให้กับสังคม และเป็นพลังในการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันกับนานาอารยประเทศ บนพื้นฐานของวัฒนธรรม และความเป็นไทย

สรุป การปฏิรูปการศึกษา คือ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง รูปแบบ การบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และระบบสนับสนุนทุกอย่างที่มีผลต่อการศึกษา ที่จะสามารถพัฒนาการศึกษาให้ดีขึ้น และสอดคล้องกับสังคมใหม่ในปัจจุบัน

2. ความสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา

ในปัจจุบันกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกทั้งด้านเศรษฐกิจ และสังคม ตลอดจนความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสื่อสารเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้มีผลต่อการจัดการศึกษา ซึ่งต้องมีการปรับเปลี่ยนให้ทันต่อเหตุการณ์ ทันต่อความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่ๆอยู่

ตลอดเวลา และระบบการจัดการศึกษาของไทยไม่สามารถปรับตัวได้ทัน จึงจำเป็นต้องปฏิรูปการศึกษา ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษา จึงได้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาบัญญัติไว้หลายมาตรา

ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย มาตรา 30 บุคคลย่อมเสมอภาคกันในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน มาตรา 42 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในทางวิชาการ การศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยตามหลักวิชาการ ย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้เท่าที่ไม่ขัดต่อหน้าที่พลเมืองหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน มาตรา 43 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ในหมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 81 รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชน จัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้ และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สนับสนุน การค้นคว้าวิจัยในศิลปะวิทยาการต่างๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา ประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 80(3) รัฐต้องดำเนินการตาม แนวนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม พัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกกระดับ และทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลง ของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึง ประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข

ณรงค์ โพธิ์พุกพานันท์ (2546, หน้า3) กล่าวไว้ว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทยพุทธศักราช 2540 นำไปสู่การจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เพื่อ การปฏิรูปการศึกษาของชาติ ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 30 ที่เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อธิบายไว้ว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันเหมาะ กับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เป็นบทบัญญัติ ที่กำหนดทิศทาง ในการปฏิรูปการเรียนรู้อ และการวิจัยเพื่อพัฒนาที่ชัดเจน แม้ว่าการปฏิรูป การเรียนรู้ของชาติ เป็นงานที่หนัก แต่เป็นภารกิจที่ยิ่งใหญ่ของคนทุกคน ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายที่ กำหนดนโยบาย ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา ครูอาจารย์และชุมชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วม

ในการปฏิรูป โดยมุ่งหวังที่จะได้เห็นคนไทยที่พึงประสงค์ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะกล่าวได้ว่า การวิจัย เป็นวิธีการหนึ่งที่สำคัญของกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งการวิจัยเป็นการแก้ปัญหาด้วยปัญญาที่จะนำมาประกอบ การเรียนการสอนหรือการพัฒนาผู้เรียน จึงจำเป็นต้องให้นักการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อแก้ปัญหการเรียนการสอนหรือแก้ปัญหานักเรียนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพ

กรมวิชาการ (2542 ก, หน้า 13) กล่าวว่า ในการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ หัวใจของการปฏิรูปในครั้งนี้คือ การปฏิรูปครูผู้สอน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการนำความสำเร็จมาสู่การปฏิรูปการศึกษา การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี ทั้งการนำกระบวนการวิจัย และผลการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะการปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยนั้น เป็นแนวทางหนึ่ง ที่ผู้สอนและผู้บริหารสามารถนำไปปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาได้

สรุป การปฏิรูปการศึกษาจะสำเร็จได้นั้น ทุกฝ่ายจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิรูป การศึกษา จึงจะเห็นคนไทยที่พึงประสงค์ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข การปฏิรูปครูผู้สอน ให้เป็นครูมืออาชีพ ซึ่งถือว่ามีผลสำคัญมากที่จะทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จ เพราะครูผู้สอนต้องพัฒนาตนเอง ศึกษา ค้นคว้า เพื่อแสวงหาวิธีแก้ปัญหาปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพก็คือ การเป็นนักวิจัยเพราะการวิจัยเป็นการแก้ปัญหาที่เป็นระบบเชื่อถือได้ จึงควรที่จะนำกระบวนการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

3. ขอบข่ายของการปฏิรูปการศึกษา

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2544, หน้า15-18) กล่าวไว้ว่า ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีหลายข้อความที่แสดงเจตนารมณ์ที่จะให้มีการปฏิรูปการศึกษา ดังในมาตรา 43 กล่าวถึงความเสมอภาคของคนไทยที่จะได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าบุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และในมาตรา 81 รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมสร้างเสริมความรู้ และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปะวิทยาการต่าง ๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาประเทศพัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ

จากข้อกำหนดในมาตรา 81 ทำให้เกิดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานปฏิรูปการศึกษา พ.ศ.2542 ตามลำดับเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะการปฏิรูปการศึกษาเฉพาะด้านการปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร การจัดการ

และการแบ่งส่วนงานการจัดระบบครูและบุคลากรทางการศึกษา และการจัดระบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 นั้น ได้เสนอวิธีคิดและวิธีการจัดการศึกษาที่ทำหลายด้าน จึงเป็นเสมือนกฎหมายปฏิรูปการศึกษา ดังจะเห็นได้ว่าในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 นี้ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปด้านต่างๆ ดังนี้

1. ปฏิรูประบบการศึกษาให้สอดคล้องซึ่งกันและกันทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย และต้องการให้การศึกษาเป็นไปเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. ปฏิรูปแนวการจัดการศึกษา โดยให้ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ปฏิรูปหลักสูตรและเนื้อหาสาระ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ทั้งในระบบโรงเรียนและกระบวนการเรียนรู้ในชุมชน
3. ปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเอกชน โดยเน้นเรื่องการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของชุมชนและประชาชนในการจัดการศึกษา และการตรวจสอบ เป็นต้น
4. ปฏิรูประบบครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้มีการยกสถานภาพของวิชาชีพครู การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพครู การจัดระบบเงินเดือนและการประเมินผลงานครูที่เหมาะสมกับวิชาชีพ
5. ปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา เพื่อระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้เพื่อการจัดการศึกษา จัดสรรทรัพยากรให้ถึงมือผู้เรียนอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม มีระบบบริหารที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้
6. ปฏิรูประบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยเน้นเรื่องของการประกันคุณภาพภายใน และให้มีการรับรองและการประเมินมาตรฐานจากองค์กรภายนอก เพื่อให้ความมั่นใจเรื่องคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกประเภทและระดับ
7. ปฏิรูปเรื่องสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ให้มีการผลิตใช้สื่อ และเทคโนโลยีในรูปแบบที่หลากหลาย ที่มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และการแสวงหาความรู้ รวมทั้งให้มีการจัดสรรคลื่นความถี่และสื่อตัวนำต่างๆ มาใช้ในการจัดและขยายบริการการศึกษาอย่างกว้างขวาง

สรุป จากการปฏิรูประบบการศึกษา ปฏิรูปแนวการจัดการศึกษา ปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเอกชน ปฏิรูประบบครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ปฏิรูประบบประกันคุณภาพการศึกษา และปฏิรูปเรื่องสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จากการปฏิรูปดังกล่าวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการศึกษาหลายด้าน อันจะนำไปสู่จุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่คาดหวังว่า การศึกษาไทยจะนำไปสู่

ความมั่งคั่งของบุคคลและสังคม ให้ความเสมอภาคแก่เด็กและเยาวชนไทยทุกคน ที่จะได้พัฒนาตนเอง อีกทั้งเพื่ออนาคตของตนเองและของชาติ

4. เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

ธีรศักดิ์ อัครบวร (2545, หน้า 23 – 28) กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของครูตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ในมาตรา 9(4) ได้ระบุถึงการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา โดยให้ยึดหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาและพัฒนาครู คุณาจารย์และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา มาตรา 52 ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู คุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม กับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู คุณาจารย์รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง รัฐพึงจัดสรรงบประมาณและจัดตั้งกองทุนพัฒนาครู คุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ และมาตรา 55 ให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลอื่น สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีรายได้ที่เพียงพอเหมาะสมกับฐานะทางสังคมและวิชาชีพ ให้มีกองทุนส่งเสริมครู คุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนงานริเริ่มสร้างสรรค์ ผลงานดีเด่น และเป็นรางวัลเชิดชูเกียรติครู คุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549 ข, คำนำ) กล่าวถึงพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 ว่าเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์สำคัญในการกำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษา ได้แก่ วิชาชีพครู วิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา วิชาชีพผู้บริหารการศึกษา เป็นวิชาชีพควบคุมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เนื่องจากครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้มีส่วนสำคัญต่อการจัดการศึกษาของชาติ จึงต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะเฉพาะในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม และประพฤตินิยมปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูง โดยกำหนดให้คุรุสภาในฐานะสภาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณของวิชาชีพ ควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ออก พักใช้ และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ รับรองปริญญา ประกาศนียบัตร วุฒิบัตรทางการศึกษา และรับรองความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าว คุรุสภาได้ออกข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ พ.ศ.2547 และข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2548 รวมทั้งประกาศคณะกรรมการคุรุสภาในเรื่อง

ที่เกี่ยวข้องหลายเรื่อง ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ถือเป็นหลักปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพ

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549 ก. หน้า 170-175) กล่าวถึงข้อบังคับคุรุสภาว่า ด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2548 ประกอบด้วย 3 หมวดมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยกำหนดส่วนที่เกี่ยวกับครู ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในชั้นเรียน ที่ครูพึงปฏิบัติไว้ในหมวด 1 มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ในข้อ 5 ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ (ก)(7) มาตรฐานความรู้ โดยมีความรู้ด้านการวิจัยทางการศึกษา และหมวด 2 มาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อ 10 ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้ (1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ (2) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียน (3) มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ (4) พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง (5) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (6) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียนและ (7) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ ในด้านของผู้บริหารสถานศึกษา หมวด 1 มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ข้อ (7) ผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ (ก)(9) มาตรฐานความรู้การวิจัยทางการศึกษา และ หมวด 2 มาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อ 11 ผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังต่อไปนี้ (1) ต้องปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา (2) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียน และชุมชน (3) มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ (6) ปฏิบัติงานขององค์การโดยเน้นผลถาวร (7) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ (11) เป็นผู้นำและสร้างผู้นำและ (12) สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

สรุป บทบาทครูที่ได้รับบุไว้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ในหลายมาตรา ทำให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษาอื่นอย่างต่อเนื่อง อันจะมีผลส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ รัฐได้จัดสรรงบประมาณและจัดตั้งกองทุนพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และได้กำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนค่าตอบแทนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์สำหรับเป็นกองทุนส่งเสริมครู เพื่อจัดสรร เป็นเงินอุดหนุนให้ครูที่พัฒนาตนเอง ทำผลงานดีเด่น เป็นรางวัลเชิดชูเกียรติครู ที่ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเห็นได้ว่า กระบวนการวิจัยมีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา และพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งในพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากร

ทางการศึกษา พ.ศ.2546 มีกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ได้ระบุให้ผู้ที่ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับของคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 เพราะวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงที่ต้องควบคุมให้มีมาตรฐานด้านความรู้ มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาการศึกษา และยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้สูงขึ้น

แนวคิดเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน

1. ความหมายของการวิจัย

สุวีย์ ศิริโกภาภิรมย์ (2541, หน้า 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัย คือการนำระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการค้นหาข้อเท็จจริง ซึ่งช่วยในการพัฒนาแนวความคิดและทฤษฎีทางวิชาการหรือค้นหาข้อมูลเหตุแห่งปัญหาเพื่อให้สามารถประยุกต์หลักวิชาและประสบการณ์ กำหนดเป็นข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

กรมวิชาการ (2542 ก, หน้า 6) ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัยเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน

จิตราภา กุณศลบุตร (2543, หน้า 16) ได้ให้ความหมายการวิจัยไว้ว่า การวิจัยเป็นกระบวนการแสวงหาความจริง ซึ่งความจริงนั้นเป็นสิ่งที่มียุ่อยู่แล้วในธรรมชาติ หรือการค้นหาคำตอบว่าความจริงแต่ละเรื่องเป็นอย่างไร ด้วยวิธีการที่มีระบบระเบียบแบบแผน ที่แน่นอน มีความเชื่อถือได้ตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ โดยมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน

วรรณวิไล พันธุ์สีดา (2543, หน้า 6) ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่าการวิจัยเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบอย่างเป็นระบบ มีแบบแผนมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน

ผ่องพรรณ ดริยมงคลกุล (2543, หน้า 21) ให้ความหมายการวิจัยไว้ว่า คือ การศึกษาค้นคว้า อย่างมีระบบระเบียบ เพื่อทำความเข้าใจปัญหา และแสวงหาคำตอบเป็นกระบวนการที่อาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก

บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 9) ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัยเป็นการใช้ปัญญาของมนุษย์ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ได้ความรู้ความจริง เกิดความเข้าใจ ช่วยในการแก้ปัญหาปรับปรุงพัฒนางานบุคคลหรือกลุ่มบุคคล

นงพรรณ พิริยานพงศ์ (2546, หน้า 14) กล่าวไว้ว่า การวิจัยหมายถึงการหาความรู้ใหม่ข้อเท็จจริง การค้นหาคำตอบของคำถาม ข้อสงสัย ด้วยวิธีการที่เป็นระบบระเบียบ ทางวิทยาศาสตร์ โดยมีกระบวนการดำเนินไปอย่างมีระเบียบมีกฎเกณฑ์ มีเครื่องมือ ในการหาข้อมูลที่มีความเที่ยงตรง แม่นยำ มีการรวบรวมข้อมูล หรือการหาพยานหลักฐาน ซึ่งอาจได้มาจากการสังเกต การตอบคำถามหรือการทดลอง เมื่อได้ข้อมูลมาแล้ว มีการวิเคราะห์ตีความหมายของข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ นำมาอภิปรายผลให้ข้อเสนอแนะ แล้วเขียนรายงานนำเสนอเผยแพร่แก่สาธารณชน

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์, และ อัจฉรา ชานีประศาสน์ (2547, หน้า 1)กล่าวไว้ว่า การวิจัยหมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ ข้อเท็จจริงอย่างมีระบบแบบแผนที่เชื่อถือได้ โดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้คำตอบที่นำไปใช้ในการอ้างอิง การสร้างกฎเกณฑ์ และทฤษฎี การวางแผน และการแก้ปัญหา

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2549, หน้า 21) กล่าวถึงความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัยเป็นกระบวนการสืบค้นข้อเท็จจริง คำตอบ องค์ความรู้ใหม่หรือการสร้างพัฒนานวัตกรรมต่างๆ ด้วยวิธีการที่เป็นระบบและเชื่อถือได้

พิสนุ ฟองศรี (2549, หน้า 4) ได้ให้ความหมายว่า การวิจัยเป็นกระบวนการค้นคว้าหาความรู้อย่างเป็นระบบ ด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้หรือวิธีการทางวิทยาศาสตร์

ศิริพงษ์ เสาภายน (2551, หน้า 12) ได้ให้ความหมายการวิจัยไว้ว่า การวิจัยหมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ที่เชื่อถือได้ด้วยวิธีการที่มีระบบเชื่อถือได้

สรุปได้ว่า การวิจัยหมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบ โดยวิธีการที่เป็นระบบเชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและสามารถนำไปแก้ปัญหา ปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ

2. ความสำคัญของการวิจัย

บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 12 -13) ได้สรุปไว้ว่า การวิจัยเป็นกิจกรรมของมนุษย์ และคู่กับมนุษย์ การที่โลกเจริญมีการคิดค้นและสั่งสมความรู้มหาศาล มนุษย์มีความเป็นอยู่ที่ดี สะดวกสบายขึ้น ล้วนแต่เป็นผลของการวิจัยที่ผู้ทำการวิจัยให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่างๆ และในการดำรงชีวิต จะช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ แก้ปัญหาและพัฒนางานได้ดี มีการตระหนักในความสำคัญของการวิจัยต่อการศึกษ การปฏิบัติภารกิจของครู ต่อการเรียนการสอน ดังจะเห็นได้จากตัวชี้หลายประการ ดังนี้

1. ในแผนการวิจัยทางการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติระยะที่ 6 ได้กำหนดขอบเขตเนื้อหา เพื่อการวิจัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา ไว้หลายด้าน ด้านคุณภาพการศึกษา ข้อแรก (ข้อ 4.1) กำหนดไว้ว่า ควรวิจัยเชิงพัฒนาเกี่ยวกับการสอนของครูตามหลักสูตร ข้อที่ 3 (ข้อ 4.3) กำหนดไว้ว่า ควรวิจัยเชิงพัฒนาเนื้อหาสาระ และวิธีการเรียนการสอนให้ทันกับความก้าวหน้าทางวิชาการ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

2. จากการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ตระหนักเห็นว่า เทคนิคที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาได้อย่างดียิ่ง คือการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในโรงเรียน จึงได้จัดให้มีโครงการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในปี พ.ศ. 2529 จัดทำเอกสารให้ความรู้พื้นฐานในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 11 หน่วย เผยแพร่ทั่วประเทศ และใช้ประกอบการอบรม ทั้งนี้ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนารูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนทำหน้าที่วิจัย ค้นหารูปแบบปรับปรุงและพัฒนาูปแบบการวิจัย ในชั้นเรียน

สำหรับครูประถมศึกษา ควบคุมและติดตามครูกลุ่มเป้าหมายเพื่อจัดทำโครงร่าง การวิจัย
สรุปผลการดำเนินงานพัฒนารูปแบบและวิธีดำเนินการทำวิจัยในห้องเรียน ติดตามและ
ประเมินผลการดำเนินงาน รายงานให้คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเพื่อทราบ

3. ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดสาระที่เกี่ยวกับการ
วิจัยไว้หลายมาตรา ได้แก่มาตรา 24(5) ที่กล่าวว่าส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ
สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความ
รอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจ
เรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ มาตรา 28 วรรค
สาม สำหรับหลักสูตรระดับอุดมศึกษานอกจากคุณลักษณะในวรรคหนึ่ง และวรรคสองแล้วยังมี
ความมุ่งหมายเฉพาะที่จะพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูง และการค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์
ความรู้และพัฒนาสังคม มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มี
ประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ
ผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา มาตรา 67 รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและการพัฒนา การผลิต
และการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคน
ไทย มาตรา 69 รัฐต้องจัดให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนส่งเสริมและ
ประสานงานการวิจัย การพัฒนาและการใช้ รวมทั้งการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของ
การผลิต และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

4. มีกลไกกระตุ้นส่งเสริมให้ทำการวิจัยระดับห้องเรียน เช่น การคัดเลือกครู
แห่งชาติ ครูต้นแบบ ครูภูมิปัญญา เพื่อสร้างผลงานการวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียนอบรมและนิเทศครูเครือข่าย

5. ในช่วงปี 2543-2545 มีการจัดอบรมการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแพร่หลายทั้ง
ประเทศ ตัวชี้เหล่านี้ล้วนสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการวิจัย โดยเฉพาะการวิจัยของครูซึ่ง
ครูในยุคใหม่จะต้องทำการวิจัย มีการใช้การวิจัยหรือวิธีแห่งการวิจัยในการปฏิบัติการกิจของตน
เป็นวัฒนธรรมในวิชาชีพ

จินตนาภา โสภณ (2547, หน้า 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยไว้ว่า การ
วิจัยเป็นเครื่องมือที่ก่อให้เกิดความรู้และการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ กล่าวคือ
การวิจัยเป็นยอดแห่งความรู้ ดังนั้นประเทศที่พัฒนาแล้วจึงทุ่มเททรัพยากรต่างๆ กับการวิจัย
อย่างต่อเนื่อง และถือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐที่จะต้องให้การสนับสนุนเป็นพิเศษ เพื่อให้
ประเทศของตนมีความเจริญก้าวหน้า พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนและ มีความสามารถ ในการ
แข่งขันกับนานาประเทศได้

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2550, หน้า 11-13) ได้กล่าวถึงความสำคัญ
ของการวิจัยไว้ว่า การวิจัยเป็นงานที่มีความสำคัญต่อมนุษยชาติมาก เพราะการวิจัยเป็น

รากฐานของการประดิษฐ์คิดค้นและการพัฒนาที่นำมนุษยชาติ ไปสู่ความเจริญก้าวหน้า ประเทศ ที่ให้ความสำคัญแก่การวิจัยย่อมมีผลให้ประเทศนั้นมีความรุ่งเรือง มั่นคงในด้านเศรษฐกิจและ สังคม การวิจัยเป็นสิ่งที่นำมนุษย์ไปสู่การค้นพบความรู้ใหม่ อันจะนำไปสู่การสร้างสรรค์และการ พัฒนาให้เกิดประโยชน์ประวัติศาสตร์ของโลกได้ แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ความอยากรู้ อยากเห็น และการแสวงหาคำตอบจนบรรลุผลสำเร็จสมความปรารถนาได้ ก่อให้เกิดสิ่งแปลกใหม่ สิ่งอำนวยความสะดวก และเทคโนโลยีต่างๆซึ่งได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามกาลเวลา เป็น ประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ เช่น เครื่องบิน รถยนต์ รถไฟฟ้า รถใต้ดิน พลังงานไฟฟ้า แสงสว่าง พลังงานขับเคลื่อน โทรศัพท์ โทรสาร โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ ยารักษาโรคภัย วัสดุนำ ความเจริญเติบโตมาสู่พืชผลทางการเกษตร เช่น ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยชีวภาพและอื่นๆ ล้วนเป็นผลมา จากการศึกษาวิจัย เพื่อตอบคำถามอันนำไปสู่การสร้างสรรค์และพัฒนาทั้งสิ้น

สรุปได้ว่า การวิจัยมีความสำคัญต่อมนุษยชาติ ต่อการปฏิรูปการศึกษาการ ปฏิบัติงานของครู คุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยเป็นสิ่งที่นำมนุษย์ไปสู่การค้นพบ องค์ ความรู้ใหม่ อันจะนำไปสู่การสร้างสรรค์ และการพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของ มนุษย์

3. ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ (2542 ก, หน้า7) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า เป็นกระบวนการ ที่ครูค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัย ใน ชั้นเรียน คือการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้น การวิจัย ในชั้นเรียน เป็นการศึกษาวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาและ/หรือ พัฒนาการสอนของตนเอง และเผยแพร่ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

วรรณวิไล พันธุ์สีดา (2543, หน้า 6) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนคือ กระบวนการ ที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ

ครุรักษ์ ภิญญ์รักษ์ (2543, หน้า 4) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยใน ชั้นเรียนเป็นบทบาทของครูในการแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหาค้างๆ ที่เกิดขึ้นในบริบท ของ ชั้นเรียน โดยทำพร้อมๆกันไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ ด้วยกระบวนการที่ เรียบง่าย และเชื่อถือได้ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2545, หน้า 8) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า เป็น การวิจัยที่ดำเนินการโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอน มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและ มีความสัมพันธ์อย่างเป็นจริงกับปัญหา

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี (2545, หน้า 1) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้คือ กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหา หรือการพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ

บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 76) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าเป็นการวิจัยที่มุ่งหวังให้ครูทุกคนได้ทำวิจัยประเภทนี้ มีผู้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันไป ความหมายในวงแคบมองว่าเป็นการวิจัยชั้นเรียน ซึ่งเป็นเรื่องของการวิจัยในชั้นเรียนใดๆ โดยศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน พฤติกรรม บุคลิกภาพ คุณลักษณะด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย หรือทักษะพิสัย อาจเป็นการวิจัยรายบุคคล การวิจัยรายกรณี การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงพรรณนา การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ฯลฯ คำว่าชั้นเรียนใดๆ หมายถึง ชั้นเรียนทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นชั้นเรียนขนาดใหญ่ ที่มีผู้เรียนหลายร้อยคน หรือชั้นเรียนขนาดเล็กที่มีผู้เรียนเพียงคนเดียว เป็นชั้นเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลศึกษา ถึงปริญญาเอก หรือ ชั้นเรียนนอกระบบโรงเรียน ทั้งนี้ต้องเป็นการวิจัยโดยครูผู้สอน ซึ่งอาจทำวิจัยด้วยตนเองเพียงคนเดียว หรือร่วมกับคนอื่นก็ได้

วาโร พึ่งสวัสดิ์ (2546, หน้า 1) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการที่ให้ได้มาซึ่งความรู้หรือคำตอบ ซึ่งครูเป็นผู้จัดทำขึ้นเองโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา การเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน

ชาติรี สำราญ (2548, หน้า 12) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การทดลองกลยุทธ์วิธีใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาของครู ซึ่งคิดค้นขึ้นมาเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ แต่หวังให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทั้งครูและเด็กมากที่สุด

สุวิมล ว่องวาณิช (2548, หน้า 11-12) ได้ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า หมายถึง เป็นการวิจัยที่ทำโดยผู้สอน โดยความร่วมมือของผู้มีส่วนร่วม และใช้ผลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2549, หน้า 23) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน (classroom research) เป็นการวิจัยปฏิบัติการที่ครูได้แสวงหาวิธีการ หรือนวัตกรรมทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

ศิริพงษ์ เคาภายน (2551, หน้า 95) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า หมายถึง การสืบเสาะหาความรู้ใหม่ วิธีการใหม่ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องเกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยปัญหาในบริบทของชั้นเรียนที่แคบกว่า การวินิจฉัยปัญหาทางการศึกษาทั่วไป รวมทั้งการแก้ปัญหาที่จะต้องกระทำเฉพาะภายในบริบทที่จำกัด

กลิคแมน, และคนอื่น ๆ (Glickman, et al., 1988, p.408) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยทางด้านสังคม เป็นพื้นฐานการดำเนินงานของกลุ่ม ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงเงื่อนไข ผลที่ได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

จอห์นสัน (Johnson, 1995, pp.199-200) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และตีความหมายโดยมีแผนงานกำหนด และแลกเปลี่ยนผลกับเพื่อนร่วมวิชาชีพ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนต้องตอบคำถาม 5 ข้อต่อไปนี้ 1) คำถามที่ต้องศึกษาคืออะไร 2) ข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีอะไรบ้าง 3) ข้อมูลที่ต้องจัดเก็บคืออะไร 4) จะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร และ 5) จะแปลความหมายนั้นว่าอะไร การตอบคำถามเหล่านี้ต้องใช้เวลาวางแผน และในทุกขั้นตอนต้องอภิปรายกับเพื่อนร่วมงาน

ฟิลด์ (Field, 1997, p.192) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษานขนาดเล็ก (small-scale) ที่ดำเนินการโดยครูในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูสะท้อนการปฏิบัติงาน และเสริมพลังอำนาจให้แก่ครู

แม็คลีน (McLean, 1999, p.34) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการวิจัยที่ครูทำการทดลองวิธีการต่างๆ ในชั้นเรียน มีการตรวจสอบผลการใช้วิธีการเหล่านั้นและปรับวิธีการที่ใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับผู้เรียนมากที่สุด และแม็คลีน (McLean, 1995, p.38) กล่าวว่า นอกจากนี้ การวิจัยในชั้นเรียนยังเป็นกระบวนการเสริมพลังอำนาจครู ในการกำหนดสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับครูภายใต้ระบบและกลไกต่างๆ ที่มีอยู่เป็นการพัฒนาการศึกษา ระยะเวลา เป็นการพัฒนาบุคลากรครูในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยการเรียนรู้ด้วยตนเองของครู และผู้อื่นร่วมกันถือเป็นกระบวนการ ที่สามารถสร้างความมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนกับนักวิจัยหรือนักวิชาการในมหาวิทยาลัย

ฟอสเฮย์ (Foshay, 1999, p.108) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูโดยใช้ประโยชน์จากการวิจัยมาสำรวจ ดีความและอธิบายความจริงที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน

สรุป การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ โดยที่ครูศึกษาค้นคว้า เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนในบริบทของชั้นเรียน

4. ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ (2542 ข, หน้า 3) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน เกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือการบูรณาการวิธีปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ โดยมีความสำคัญดังนี้ 1) เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย 2) เป็นการพัฒนาวิชาชีพของครู 3) เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครูด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ และ 4) เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2543, หน้า 5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ 1) เป็นเครื่องมือสำคัญของครู ในการพัฒนาวิถีชีวิตความเป็นครู ไปสู่ความเป็นครู มืออาชีพ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเป็นนักแสวงหาความรู้ และวิธีการใหม่ๆ อยู่เสมอ

ซึ่งจะช่วยให้ครูมีความรู้อย่างกว้างขวางและลุ่มลึก ทำงานอย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์และเป็นระบบ 2) เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ทำให้งานของครูมีลักษณะเป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวก้าวไปข้างหน้า ไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่ เกิดนวัตกรรมที่ทันสมัยนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ทันทั่วทั้งที่ และ 3) เป็นเครื่องมือสำคัญที่จรรยาบรรณวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็ง เพราะผลจากการวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการทำงานของครูได้อย่างเป็นรูปธรรมนั่นคือ การเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามที่ครูต้องการ และเป็นไปตามความคาดหวังของสังคมทั้งตัวครูและนักเรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2543, หน้า 14) ได้กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัยปฏิบัติการไว้ดังนี้ 1) ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ทักษะการทำวิจัยการประยุกต์ใช้การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น 2) เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลง หรือสะท้อนผลการทำงาน 3) เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรงเนื่องจากพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ 4) ช่วยให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลง ผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและการแก้ปัญหา 5) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติการวิจัย ทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้อันของผู้ปฏิบัติ 6) ช่วยตรวจสอบการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล และ 7) ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี (2545, หน้า 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการพัฒนางานของครูผู้สอน ในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ ในลักษณะของการดำเนินงานจัดการเรียนการสอน โดยปรับปรุงงานของตนเองอยู่เสมอ ผลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและสาเหตุที่แท้จริง ของปัญหา จะทำให้ครูสามารถหาแนวทางในการแก้ปัญหา โดยปรับเปลี่ยนนวัตกรรมการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ วิธีการและสื่อต่าง ๆ รวมทั้งวัสดุ และอุปกรณ์พิเศษให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้หากครูผู้สอนได้บันทึกผลการทำงานได้อย่างละเอียดก็จะสามารถรวบรวม และจัดรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งจะทำให้ผลงานของครูผู้สอนมีคุณค่า และสามารถเผยแพร่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง ซึ่งนอกจากจะเป็นประโยชน์ ต่องานของตน แล้วผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปใช้พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 12) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัย ไว้ว่าการวิจัยเป็นกิจกรรมของมนุษย์และคู่กับมนุษย์ การที่โลกเจริญมีการคิดค้นและสังเคราะห์ความรู้มหาศาล มนุษย์มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นสะดวกสบายขึ้นล้วนแต่เป็นผลของการวิจัย ผู้ที่ใช้การวิจัยให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ และในการดำรงชีวิต จะช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี

ประสิทธิภาพแก้ปัญหาต่างๆและพัฒนางานได้ดี มีการตระหนักในความสำคัญของการวิจัยต่อ การศึกษาต่อการปฏิบัติภารกิจของครูต่อการเรียนการสอน

สุวัทนา สุวรรณเขตนิกม (2551, หน้า 1) ได้กล่าวไว้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น จะช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานครูอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว มีการ ดัดลึนใจที่มีคุณภาพ เพราะจะมองเห็นทางเลือกต่างๆได้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น แล้วจะ ดัดลึนใจเลือกทางเลือกต่างๆอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ครูนักวิจัยจะมีโอกาสมากขึ้น ในการ คิดใคร่ครวญเกี่ยวกับเหตุผลของการปฏิบัติงาน และครูจะสามารถบอกได้ว่า งานการจัดการ เรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้น ได้ผลหรือไม่เพราะอะไร นอกจากนี้ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการ พัฒนา กระบวนการเรียนการสอนนี้จะสามารถควบคุม กำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของ ตนเองได้อย่างดี เพราะการทำงาน และผลของการทำงานนั้นล้วน มีความหมาย และคุณค่า สำหรับครูในการพัฒนานักเรียน ผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ ที่เป็น รูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครู อันจะนำมาซึ่งความรู้ ในงาน และความปิติสุขใน การปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครู เป็นที่คาดหวังว่าเมื่อครูผู้สอนได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไป กับการปฏิบัติงานสอนอย่างเหมาะสมแล้ว จะก่อให้เกิดผลดีต่อ วงการศึกษาและวิชาชีพครูอย่าง น้อย 3 ประการ คือ (1) นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (2) วง วิชาการการศึกษาจะมีข้อความรู้และ/หรือนวัตกรรมทางการจัด การเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิด มากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่าง มาก และ (3) วิถีชีวิตของครู หรือวัฒนธรรมในการทำงานของครูจะพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมือ อาชีพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (2552, หน้า 1) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นการวิจัยระดับขั้นพื้นฐานเป็นการวิจัยเล็กๆ แบบ ง่ายๆ ใช้เวลาสั้นๆ ครูทำได้ไม่เพิ่มภาระ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 (5) จึงทำให้ 1) นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างมีระบบน่าเชื่อถือ 2) ครูได้ พัฒนาทักษะการทำวิจัยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การวิจัยระดับขั้นชำนาญการ และระดับ เชี่ยวชาญเป็นครูนักวิจัยต่อไป 3) ครูมีผลงานทางวิชาการที่ชัดเจนต่อเนื่องเพื่อพัฒนางาน และ พัฒนาอาชีพซึ่งเป็นวิชาชีพชั้นสูง และ 4) เป็นการส่งเสริมให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาที่มี ความเชื่อมั่นสูงได้ ดังนั้นการวิจัยสำหรับครูนักวิจัยระดับขั้นพื้นฐาน จึงเป็นการแสวงหาคำตอบ ของปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน หรือประเด็นที่ครูต้องการพัฒนา หรือการทดลองวิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบเชื่อถือได้ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามปกติของครู

สรุป จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของ ผู้เรียน มีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของครูเป็นอันมาก ครูยังสามารถ ใช้ผลการวิจัย ที่ได้จัดทำขึ้นด้วยตนเองพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ และสร้าง ความก้าวหน้าทางวิชาชีพให้แก่ตนเองได้อีกด้วย

5. รูปแบบและกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน

5.1 รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายรูปแบบซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ผ่องพรรณ ดรัมย์มงคล (2543, หน้า 22) ได้กล่าวถึง รูปแบบการวิจัย ในชั้นเรียนไว้ 2 แนวทางดังนี้ คือ 1) การวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงทดลอง และ การวิจัยเชิงบรรยาย 2) การวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นรูปแบบการศึกษาเฉพาะกรณี และการวิเคราะห์นิเวศวิทยาในห้องเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 8-10) ได้กล่าวถึง รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการทางการศึกษาอาจแบ่งได้ 3 รูปแบบ โดยจำแนกตามผู้ดำเนินการวิจัยและเป้าหมายในการแก้ไขปัญหา ดังนี้คือ 1) การวิจัยโดยครูเพียงคนเดียว 2) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบร่วมมือ และ 3) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนระดับสถานศึกษา ซึ่งแต่ละรูปแบบมีลักษณะ ดังนี้

1. การวิจัยโดยครูคนเดียว (individual teacher action research) เป็นการทำงานของครูที่กำลังเผชิญกับปัญหาจากการปฏิบัติงานสอน และมีความพยายามที่จะศึกษาและแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง โดยอาจขอความช่วยเหลือ หรือมีผู้ให้คำปรึกษาการวิจัยประเภทนี้เรียกว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (classroom action research) ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์โดยตรงคือผู้เรียน ขณะเดียวกันยังส่งผลให้ครูได้พัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย โดยรูปแบบการวิจัยสามารถศึกษาจากนักเรียนเพียงคนเดียว (case study) หรือศึกษาวิจัยทั้งห้องเรียน ซึ่งแล้วแต่ขนาดผลกระทบของปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนนั่นเอง

2. การวิจัยในชั้นเรียนแบบร่วมมือ (collaborative action research) เป็นการวิจัยที่ทำเป็นกลุ่มผู้วิจัยมีจำนวน 1-2 คนขึ้นไปซึ่งพบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเหมือนกัน หรือคล้ายคลึงกันมาวางแผนการทำวิจัยร่วมกัน ครูที่ทำวิจัยลักษณะนี้ อาจอยู่ในสถานศึกษาเดียวกัน หรือต่างสถานศึกษากันก็ได้ แต่ต้องมีปัญหาที่มุ่งแก้ไขเหมือนกัน การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนแบบร่วมมือ จึงเป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนหนึ่ง หรือมาร่วมในกระบวนการวิจัยด้วย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา นักวิชาการ หรือผู้ปกครอง เป็นต้น การวิจัยลักษณะนี้ จะเป็นประโยชน์ที่จะช่วยพัฒนาทักษะการวิจัย และเทคนิคการดำเนินงานของผู้สอนด้วย เนื่องจากทีมวิจัยประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและมุมมองต่างกัน จึงเป็นประโยชน์ในด้านการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ระหว่างนักวิจัย

3. การวิจัยในชั้นเรียนระดับสถานศึกษา (schoolwide action research) เป็นการศึกษาวิจัยที่มีจุดมุ่งหมายสำคัญ เพื่อการแก้ปัญหาของผู้เรียนซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งสถานศึกษาหรือเฉพาะกลุ่ม เช่น ปัญหาเรื่องสารเสพติดในสถานศึกษา การยกระดับ

มาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นต้น ซึ่งผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครูทุกคน บุคลากรอื่นรวมถึงชุมชน และคณะที่ปรึกษาภายนอก

สุภาพรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2545, หน้า27) ได้สรุป รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่ามี 2 รูปแบบคือ 1) การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ และ 2) การวิจัยแบบเป็นทางการ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีลักษณะ ดังนี้

1. การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ (informal research) เป็นการวิจัย ที่มุ่งเน้นหาคำตอบจากข้อมูลที่เป็นประสบการณ์จริงในชั้นเรียน ไม่อ้างอิงทฤษฎีมากนัก ไม่ใช่ข้อมูลทางสถิติที่ยุ่ยากซับซ้อนบันทึกอย่างง่ายประมาณ 1-10 หน้า มี 2 ลักษณะดังนี้ 1) แบบแผนเดียว เป็นงานวิจัยที่ไม่มีขั้นตอนในการเขียน มีการกำหนดในการเขียนอย่างง่าย คือมีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การวางแผน กำหนดนวัตกรรม มีวิธีการดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินงานและ 2) แบบเป็นระบบกึ่งรูปแบบ เป็นการวิจัยที่มีระบบเป็นขั้นตอนอย่างง่าย ๆ กำหนดด้วยกรอบความคิด และกระบวนการพัฒนา กรอบแนวคิดประกอบด้วย คุณภาพที่ต้องการพัฒนา การแสดงออกของผู้เรียนระดับคุณภาพ ส่วนกระบวนการพัฒนานั้น เป็นขั้นตอนการดำเนินการใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาตามที่กำหนดไว้ในกรอบความคิด รวมทั้งเก็บข้อมูล บันทึก และสรุปผล

2. การวิจัยแบบเป็นทางการ (formal research) เป็นการวิจัยที่มีระเบียบแบบแผน ขั้นตอนที่ชัดเจนเป็นระบบ มีลักษณะเหมือนงานวิจัยทางการศึกษาหรืองานวิจัยของนักวิชาการ และจัดทำรายงานสรุปเป็น 5 บท มีโครงสร้างการเขียนรายงานการวิจัยประกอบด้วย ส่วนสำคัญดังนี้ 1) ส่วนนำ ประกอบด้วย ปกหน้า ปกใน บทคัดย่อ กิตติกรรมประกาศ และสารบัญ 2) ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วยบทที่ 1 บทนำได้แก่ ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย สมมติฐานการวิจัยนิยามศัพท์เฉพาะ และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่ แนวคิดทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาการวิจัย งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และกรอบความคิดในการวิจัย 3) วิธีดำเนินการวิจัย ได้แก่ ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ และ4) ส่วนอ้างอิง ประกอบด้วย บรรณานุกรม และภาคผนวก

สตริงเกอร์ (Stringer, 1999, p.9) กล่าวถึงกระบวนการวิจัยไว้ดังนี้คือ 1) การสังเกต (observation) เพื่อรวบรวมข้อมูลที่จะอธิบายปัญหา หาข้อมูลสำหรับขอบเขตที่จะศึกษาและ สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา 2) คิด (think) เป็นการตีความหมาย และการอธิบายหลังจากที่ได้วิเคราะห์เมื่อได้ตีความสถานการณ์แล้ว จะสะท้อนสิ่งที่ผู้เรียนได้กระทำ และ 3) การปฏิบัติ (action) เป็นการแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่เหมาะสม

จากรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้สรุปได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีหลายรูปแบบ ซึ่งมีทั้งแบบที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ ดำเนินการ

วิจัยโดยครูเพียงคนเดียว วิจัยแบบเป็นกลุ่ม และการวิจัยในชั้นเรียนระดับสถานศึกษา ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญ ต่อการดำเนินงานด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในอนาคต

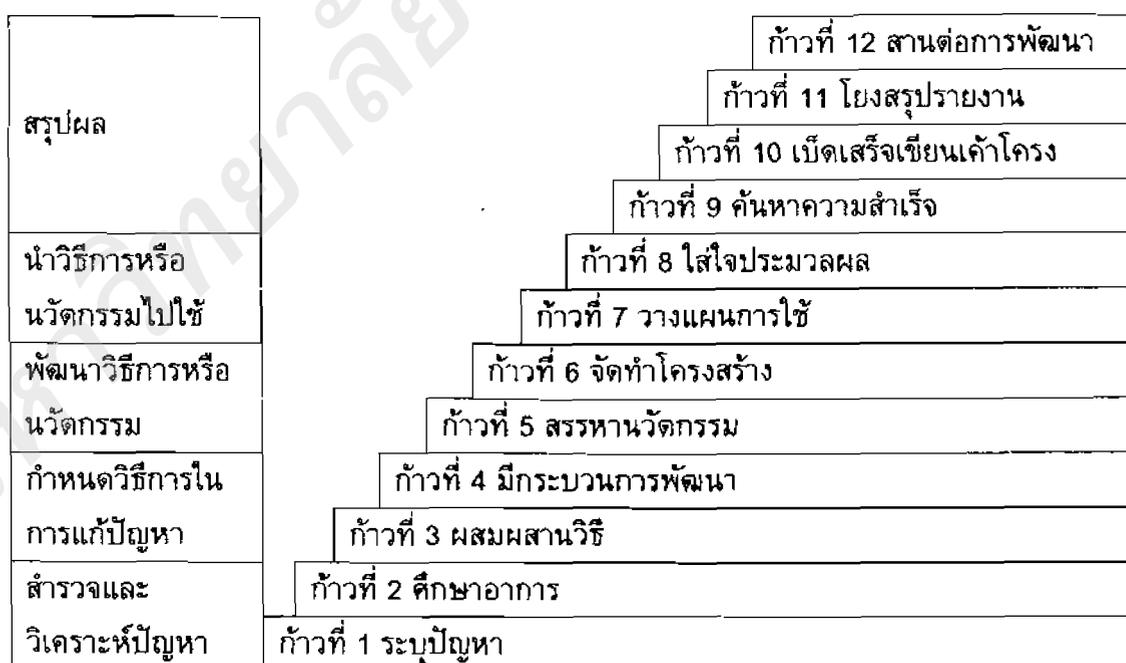
5.2 กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้กล่าวถึงกระบวนการ การทำวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายแบบ ดังต่อไปนี้

กรมวิชาการ (2542 ข, หน้า 7-10) ได้กล่าวถึง กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ว่ามี 5 ขั้นตอนดังนี้คือ 1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) นำวิธีการ หรือนวัตกรรมไปใช้ และ 5) สรุปผล

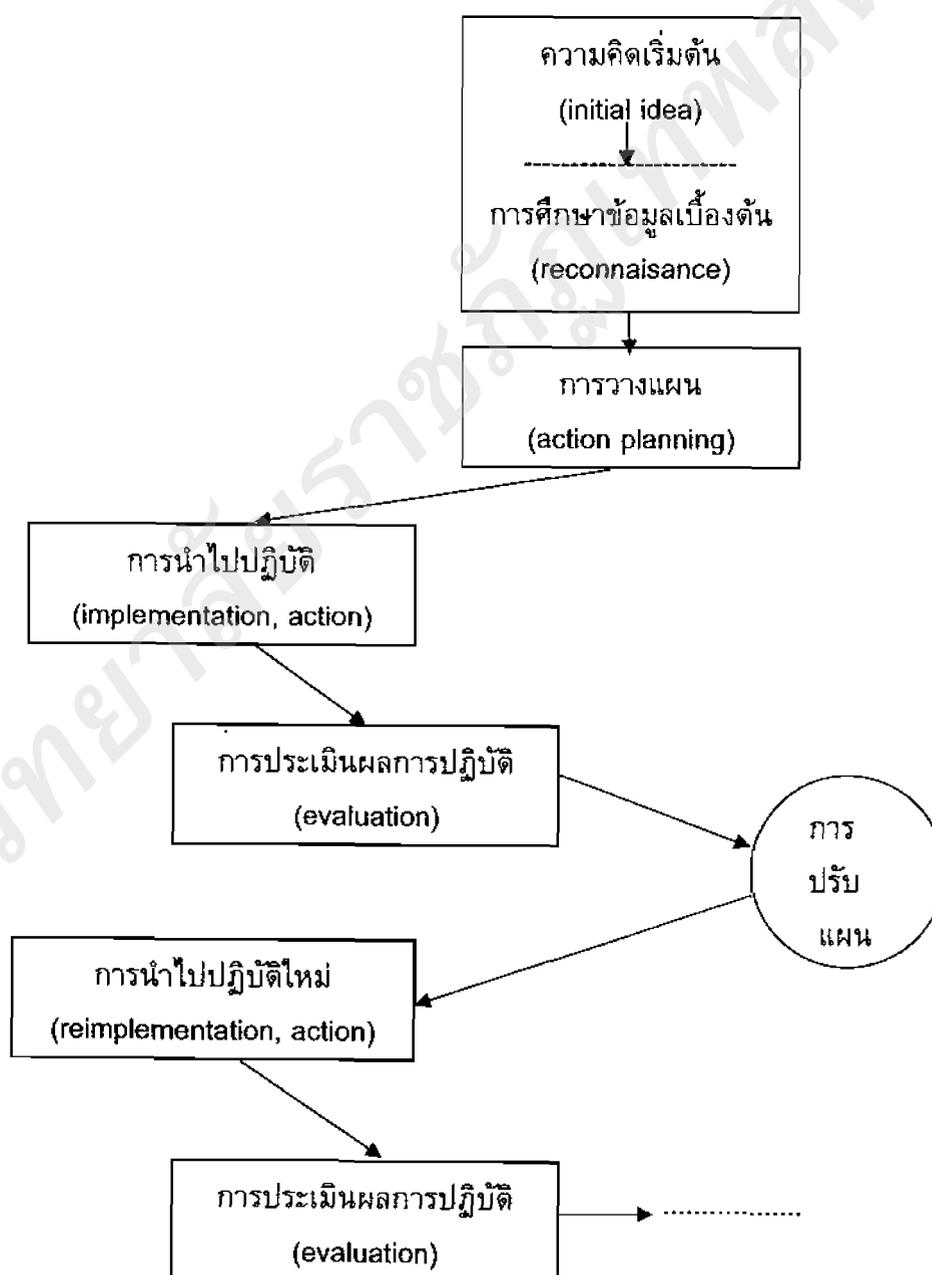
ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2543, หน้า 18) ได้กล่าวถึงกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ว่า เป็นกระบวนการที่อยู่ภายใต้ศักยภาพของครูผู้สอนที่จะกระทำได้ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน ที่สำคัญ 4 ขั้นตอนดังนี้คือ 1) ขั้นตอนกำหนดปัญหา 2) วางแผนแก้ปัญหา 3) ดำเนินการแก้ปัญหา และ 4) สรุปและสะท้อนผล

วรรณวิไล พันธุ์สีดา (2543, หน้า 7) ได้นำกรอบแนวคิดจากกระบวนการทำ วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกรมวิชาการ (2542 ข, หน้า 7-10) มาขยายเป็นกิจกรรมย่อยๆ สำหรับฝึกปฏิบัติเป็นขั้นตอนทั้งหมด 12 ก้าว ดังแสดงในภาพ 2



ภาพ 2 กระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543, หน้า 29-32) กล่าวถึงกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ว่ามีองค์ประกอบหลัก 3 ประการ คือ 1) การวางแผน 2) การปฏิบัติ และ 3) การประเมินผลการปฏิบัติ ลักษณะเด่นของการวิจัยเชิงปฏิบัติการคือ วงจรของการวิจัย ที่อาจต่อเนื่องเป็นเสมือนเกลียว กล่าวคือ ผลจากการประเมินอาจนำไปสู่การวางแผนและทดลองปฏิบัติใหม่ จนกว่าจะบรรลุผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริงตามแนวคิดเดิมของ เลวิน (Lewin) นั้น มีรายละเอียดของกระบวนการที่เกี่ยวข้องซึ่ง เคมมิส (Kemmis) ได้ปรับไว้ดังรายละเอียดในภาพ 3



ภาพ 3 กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของเลวิน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 4) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์และสำรวจปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดจุดพัฒนาและเลือกแนวทางแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างผลการใช้นวัตกรรม

ขั้นตอนที่ 4 สรุปประเมินผลการใช้นวัตกรรม

กาญจนา วัฒนา (2544, หน้า 26-29) กล่าวถึงกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียนว่ามี 7 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาในการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการ วิจัย

ขั้นตอนที่ 3 พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 4 ออกแบบการวิจัย

ขั้นตอนที่ 5 สร้างและพัฒนาเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 6 ทดลองใช้นวัตกรรม เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและ

สรุปผลการวิจัย

ขั้นตอนที่ 7 เขียนรายงานการวิจัย

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2545, หน้า 18 -19) กล่าวถึงกระบวนการทำการวิจัย ในชั้นเรียนอย่างง่าย ๆ ไว้ ดังนี้

1. ขั้นสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของตนเอง(reconnaissance) ในการ ปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูไม่สามารถเลือกผู้เรียนได้และในห้องเรียน แต่ละห้องก็คงไม่มีครูคนไหนโชคดีที่จะไม่ประสบปัญหา ไม่ว่าจะป็นปัญหาด้านพฤติกรรม ปัญหาด้านการเรียนรู้อะไรก็ตามก็มีอยู่อย่างหลากหลาย ในขั้นนี้ครูสำรวจปัญหาแล้วนำมา เรียงลำดับปัญหา วิเคราะห์หาสาเหตุอย่างละเอียด ครูควรทำความเข้าใจกับปัญหาและสาเหตุ อย่างชัดเจนจนต้องแท้ เพราะปัญหาต่างๆเกิดจากปัจจัยหลายด้านไม่ว่าจะเป็นตัวผู้เรียน ทั้งใน ด้านสมอง สุขภาพ สภาพแวดล้อม แม้กระทั่งพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนล้วนแต่เป็น สาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนทั้งสิ้น

2. ขั้นเริ่มวางแผน (planning) การวางแผนเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการหรือนวัตกรรม เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไข พัฒนาจากปัญหาที่เกิดขึ้น

3. ดำเนินการหรือปฏิบัติงานตามแผน (action) ครูผู้วิจัยดำเนินการตามแผน โดยใช้นวัตกรรมหรือวิธีการที่กำหนดไว้ตามขั้นตอน และในขั้นนี้ควรมีการสังเกต เก็บข้อมูล บันทึกรายงานอย่างต่อเนื่อง

4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ (reflection) ขั้นนี้เป็นการนำเอาข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ สรุปหาคำตอบว่าสิ่งที่ดำเนินการในการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาโดยใช้วัตรกรรมที่กำหนดนั้นผลเป็นอย่างไร

สรุป จากกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนที่มีผู้กล่าวถึงหลากหลายรูปแบบ ดังได้กล่าว มาแล้วนั้น มีกระบวนการที่เหมือนกัน เพียงแต่มีการแยกย่อยในแต่ละขั้นตอนออกไปแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งขั้นตอนร่วมของแต่ละกระบวนการสามารถสรุปได้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) ขั้นกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) ขั้นพัฒนาวิธีการหรือวัตรกรรม 4) ขั้นนำวิธีการหรือวัตรกรรมไปใช้ และ 5) ขั้นสรุปผลกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ตามรูปแบบของกรมวิชาการ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เหมาะสมสำหรับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา สามารถดำเนินการสอนได้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่างๆ การตรวจสอบแบบฝึกหัด การสำรวจพฤติกรรมของผู้เรียน การสังเกตของครู ข้อมูลจากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ครูจะพบปัญหา ข้อสงสัยที่เกิดจากผู้เรียน ครู และกระบวนการเรียนการสอน เช่น ผู้เรียนมีความสามารถในการทำโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ต่ำ ผู้เรียนไม่ชอบเรียนคณิตศาสตร์ ครูใช้สื่อไม่เหมาะสมกับวัย ผู้เรียนยังไม่ได้ปฏิบัติตนเกี่ยวกับความรับผิดชอบให้เป็นนิสัย ครูสอนเคร่งเครียดจริงจัง เป็นต้น เมื่อครูพบปัญหาจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาแล้ว ครูควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา ก่อนขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ปัญหาของการวิจัย และแหล่งข้อมูล

ขั้นที่ 2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาเมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาในขั้นที่ 1 เพื่อที่จะให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหาในขั้นนี้ ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัย หนังสือ ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง ทำให้ครูทราบว่าปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของเรามีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจเป็นวิธีสอนแบบใหม่ หรือการใช้วัตรกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนของครู ได้แก่ บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน คู่มือครู บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน(CAI) การเรียนแบบร่วมมือ เป็นต้น ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ขอบเขตของการวิจัยประโยชน์ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นที่ 3 พัฒนาวิธีการหรือวัตรกรรมจากขั้นที่ 2 ครูจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียน ซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือวัตรกรรมที่เป็นไปได้ในขั้นนี้ ครูต้อง

กำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาแล้ว ดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ เช่น หากครูสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ครูก็ต้องศึกษาค้นคว้าวิธีการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แล้วจัดทำต้นแบบให้เสร็จสมบูรณ์ นำไปให้เพื่อนครู ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาให้ความคิดเห็น เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข เตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ตัวแปรที่ศึกษาและวิธีการ ที่จะพัฒนาหรือแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ขั้นนี้ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 ไปใช้ โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น สังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เมื่อนำไปใช้แล้วสังเกตพฤติกรรมอีกระยะหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป ขั้นตอนนี้ต้องมีเครื่องมือ และวิธีเก็บข้อมูลรวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 5 สรุปผลเมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลหากยังไม่สามารถแก้ปัญหา ได้ตามความต้องการก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ แล้วพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ตลอดจนนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก คือ ดำเนินการขั้นที่ 2-4 ใหม่จนกระทั่งสามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ แล้วเขียนสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 4 จากขั้นตอนนี้จะได้ผลการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนหรือการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน

ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของปัจจัย ที่สำคัญหลายประการ ดังนี้

1. ความหมายของปัจจัย

กรมวิชาการ (2542 ข, หน้า 25) ให้ความหมายปัจจัย ไว้ว่าหมายถึง สิ่งต่างๆ ที่ช่วยให้การดำเนินงาน สำเร็จหรือมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 27) ให้ความหมายคำว่า ปัจจัย ไว้ว่าหมายถึง สิ่งต่างๆ ที่ช่วยให้การปฏิบัติงานสำเร็จ หรือมีประสิทธิภาพ เช่น วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ สถานที่ สภาพแวดล้อม เวลา จำนวนบุคลากร คุณสมบัติของบุคลากร และทรัพยากรอื่นเป็นต้น ปัจจัยเป็นสาเหตุของกระบวนการ ถ้าปัจจัยดีก็จะทำให้เกิดกระบวนการที่ดีได้

สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ (2544, หน้า 22) ให้ความหมายคำว่า ปัจจัยไว้ว่าเป็น สิ่งต่างๆ ที่ส่งเข้าไปให้การดำเนินงานสำเร็จหรือมีประสิทธิภาพ

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี (2545, หน้า 26) กล่าวถึงความหมายของปัจจัยไว้ว่า คือสิ่งต่างๆ ที่ส่งเข้าไปให้การดำเนินงานสำเร็จ หรือมีประสิทธิภาพ เช่น สื่อ

อุปกรณ์การเรียน สถานที่ เวลาเรียน ทรัพยากรต่างๆ ความรู้ของครู การเตรียมการสอน ทักษะคิดต่อวิชาเรียนของนักเรียน เป็นต้น ซึ่งมีผลต่อระบบกาจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 686) ให้ความหมายคำว่า ปัจจัย ไว้ว่าหมายถึง เหตุอันเป็นทางให้เกิดผล หนทาง เช่น การศึกษาเป็นปัจจัยให้เกิดความรู้ความสามารถ องค์ประกอบ ส่วนประกอบ เช่น ปัจจัยในการผลิต คำ ปัจจัย กับ คำ เหตุ มักใช้แทนกันได้

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี (2552 ก, หน้า 1) ให้ความหมายคำว่า ปัจจัย ไว้ว่า หมายถึง เหตุอันเป็นทางให้เกิดผล, หนทาง, เช่น การศึกษาเป็นปัจจัย ให้เกิดความรู้ ความสามารถ

สรุป ปัจจัย หมายถึง สิ่งต่างๆที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดผลตามมา เช่น การที่ครูจะสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จได้นั้น ต้องมีหลายปัจจัยที่จะทำให้งานนั้นสำเร็จได้ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียน การสอนที่ตนรับผิดชอบ ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจึงหมายถึง สิ่งที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ที่ทำให้ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ

2. ความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้สำเร็จได้นั้น มีปัจจัยที่สำคัญหลายประการ ดังนี้

สายศิลป์ สายิน (2544,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่ามีปัจจัยที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1. ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้วิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญดังนี้ คือ

- 1.1 มีความศรัทธาและเชื่อมั่นในระเบียบวิธีวิจัย
- 1.2 มีการใฝ่หาความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ
- 1.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำสิ่งใหม่ๆทางการศึกษา
- 1.4 มีความขยันหมั่นเพียรและอดทนเพื่อการทำวิจัยให้สำเร็จ
- 1.5 มีความเคารพศักดิ์ศรีและสิทธิของนักเรียนหรือบุคคลอื่นที่ใช้เป็นตัวอย่าง

(แหล่งข้อมูล)ในการวิจัย

- 1.6 มีอิสระทางความคิดโดยปราศจากอคติทุกขั้นตอนของการวิจัย
- 1.7 มีการคิดและการทำงานอย่างมีระบบในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.8 มีความเคารพความคิดทางวิชาการของผู้อื่น
- 1.9 มีความละเอียดรอบคอบในการดำเนินงานวิจัยทุกขั้นตอน
- 1.10 มีความน่าเชื่อถือเป็นที่ไว้วางใจของผู้ที่ให้ข้อมูลในการวิจัย
- 1.11 มีความสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
- 1.12 มีมนุษยสัมพันธ์เพื่อประสานการวิจัย

2. ปัจจัยเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1 ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2 ผู้ร่วมงานให้ความร่วมมือปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ
 - 2.3 บุคลากรในหน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือในการวิจัย
 - 2.4 โรงเรียนมีการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.5 โรงเรียนจัดพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยเพื่อเสริมสร้างทักษะด้านการวิจัย

อย่างสม่ำเสมอ

- 2.6 ผู้เชี่ยวชาญให้ความช่วยเหลือในการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.7 โรงเรียนสนับสนุนให้มีคณะกรรมการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.8 ผู้ร่วมงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
- 2.9 โรงเรียนให้โอกาสบุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการสม่ำเสมอ
- 2.10 โรงเรียนจัดที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 2.11 ที่ปรึกษางานวิจัยให้คำปรึกษา ที่สามารถนำไปดำเนินการวิจัยอย่างมี

คุณภาพ

- 2.12 ที่ปรึกษางานวิจัยตรวจสอบรายงานผลการวิจัยเป็นไปตามเวลาที่กำหนด

วีรพล ฉลาดแย้ม (2544, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ครูประถมศึกษายังมีทักษะในการทำงานวิจัยอยู่ในระดับ “น้อย” ดังนั้น ทักษะในการทำวิจัย เป็นปัจจัยที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งและ จะส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ปัจจัยเกี่ยวกับทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ 1) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อการประสานงานในการทำวิจัย 2) ทักษะในการออกแบบการวิจัย 3) ทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย 4) ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล 5) ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล 6) ทักษะในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล และ 7) ทักษะในการตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชาติชาย ศรีแสง (2545, หน้า 71-72) ได้ศึกษาวิจัยสรุปไว้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น มีความสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน คือ

1. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ควรที่จะพัฒนาครูให้มีความตระหนักว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยจัดการอบรมครูอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ยกย่องเชิดชูครูผู้มีความรู้ด้านการวิจัย

2. ปัจจัยด้านสถานภาพ มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด การได้รับการแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อการเรียนการสอนและต่อครูในหมวดวิชา หัวหน้าหมวดจึงต้องเป็นแบบอย่างที่ดีใน

ด้านวิชาการให้แก่ครูในหมวด ดังนั้นเพื่อให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ตำแหน่งหัวหน้าหมวดจึงควรมีวาระในการดำรงตำแหน่งและแต่งตั้งใหม่ทุกๆ 2 ปี

3. ปัจจัยด้านศักยภาพ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรที่จะให้ความรู้กับครูมากขึ้น โดยเฉพาะความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ความรู้ในการสืบค้นข้อมูล ความรู้ในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล และความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย

4. ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก การที่ครูผู้สอนรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งเป็นระยะเวลาานาน ทำให้เกิดความชำนาญ เมื่อพบเด็กมีปัญหาในรายวิชานั้น ครูสามารถนำการวิจัยมาแก้ปัญหาได้ รวมทั้งผู้บริหารควรมีนโยบายที่ชัดเจน ในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

อายุ คิตดี (2546, หน้า 21-22) ได้ศึกษาวิจัยสรุปไว้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียนขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความรู้ ทักษะของครูผู้วิจัย บทบาทของครูในฐานะนักวิจัย จะเป็นลักษณะผู้บุกเบิก และแสวงหาความรู้ใหม่ ศึกษารวบรวมแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้มาในการนำมาเป็นประโยชน์ในการถ่ายทอดความคิดเห็น รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นคุณลักษณะของครูผู้วิจัย จึงหมายถึง พฤติกรรม ลักษณะท่าที อุปนิสัย คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติทางการวิจัย

2. ปัจจัยด้านงบประมาณเงินทุนสนับสนุน เนื่องจากการทำวิจัย ในชั้นเรียนต้องเสียค่าใช้จ่ายปกติ เช่น ค่าถ่ายเอกสารงานวิจัย ค่าเดินทางเพื่อศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัย ค่าใช้จ่ายอื่นๆซึ่งหน่วยงานอาจจัดตั้งเป็นกองทุนเพื่อช่วยเหลือเป็นค่าใช้จ่าย ตามสมควร ทั้งนี้ จะช่วยให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลสำเร็จมากขึ้น

3. ปัจจัยด้านเวลา การทำวิจัยในชั้นเรียนต้องใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้า นอกเหนือจากการสอนปกติ หากมีคาบการสอนมากอาจจะไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย ครูผู้สอนจึงต้องใช้เวลาบริหารเวลาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีกระบวนการนิเทศติดตาม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ปัจจัยด้านวัสดุ อุปกรณ์ แหล่งค้นคว้าเครื่องอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์การพิมพ์งานทุกประเภท โปรแกรมที่จะช่วยวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ให้เห็นเป็นเรื่องง่ายสำหรับทุกคน สามารถใช้งานได้สะดวกและเพียงพอ รวมทั้งแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน

5. ปัจจัยด้านแรงจูงใจและเจตคติต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่นอกเหนือจากการสอนปกติ ยังไม่มีข้อกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นในองค์การที่จะประสบผลสำเร็จได้ ผู้บริหารต้องสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีความตั้งใจจริง

เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียน 2) ปัจจัยด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน 3) ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้วิจัย 4) ปัจจัยด้านงบประมาณ การวิจัยในชั้นเรียน 5) ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ และ 6) ปัจจัยด้านบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

เทวิน ชินบุตร (2546, หน้า 34) ได้ทำการวิจัยสรุปไว้ว่า การส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในปัจจัยต่างๆซึ่งทางโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะดำเนินการ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูผู้ทำวิจัย และมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย ประกอบไปด้วยปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความรู้และทักษะการวิจัยโดยกิจกรรมที่ควรจัดให้ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้มีคำปรึกษา นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง จากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลผู้มีความรู้ และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้น

2. ปัจจัยด้านงบประมาณสนับสนุนอุดหนุนการวิจัยในชั้นเรียนเพราะการวิจัยเรื่องหนึ่งๆย่อมเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นเรื่องเงินทุนอุดหนุนจึงเป็นปัจจัยที่ผู้วิจัยหรือหน่วยงานด้านต้นสังกัด จำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหา หรือจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม

3. ปัจจัยด้านเวลาในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง ต้องอาศัยเวลาดำเนินการ ที่ยาวนาน ตั้งแต่เลือกหัวข้อหรือปัญหาที่จะทำวิจัย การศึกษาที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปอภิปรายผลการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะต้องบริหารเวลา เพื่อการวิจัยด้วยการทำปฏิทินดำเนินการวิจัย จะช่วยให้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง

4. ปัจจัยด้านอุปกรณ์ แหล่งค้นคว้า และเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ ได้แก่ เอกสารตำรา วารสารงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนบริการต่างๆภายในโรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า ประกอบการวิจัย

5. ปัจจัยด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยคือ การให้ความร่วมมือสนับสนุนและการช่วยเหลือในการวิจัย ได้แก่ ที่ปรึกษาการทำวิจัย เพื่อนครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองหน่วยงานเอกชนหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการให้ความร่วมมือจากนักเรียนซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

พิสิษฐ์ คำแสน (2546, หน้า 28) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสีจันทน์จังหวัดลำพูน

สรุป ไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมครูในการทำวิจัย ในชั้นเรียน โดยส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยทำให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้โอกาสในการศึกษาอบรม การค้นคว้า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น และงบประมาณต่างๆ เพื่อที่จะให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สุนทร อุทัยพรหม (2548, หน้า 60) ได้ศึกษาวิจัยสรุปไว้ว่า แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน โดยมุ่งสนับสนุนและส่งเสริมครูผู้ทำวิจัยในปัจจุบันต่างๆซึ่งโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีขึ้นประกอบไปด้วยปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ด้านความรู้และทักษะการวิจัย โดยกิจกรรมที่ควรจัดให้ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้มีความรู้ด้านการวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านการวิจัย การส่งเสริมและ การสนับสนุนให้โอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้คำปรึกษา นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้น

2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยกิจกรรมที่ควรจัดให้มีได้แก่ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครู โดยใช้วิทยากรจากศึกษานิเทศก์ หรืออาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนการกระตุ้นสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัย การส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครอง หน่วยงานเอกชน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนักเรียน ในการให้คำปรึกษาและเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำและให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียนประสบผลสำเร็จ

3. ด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยเรื่องหนึ่งๆ ย่อมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นเรื่องเงินอุดหนุนจึงเป็นปัจจัยที่ผู้วิจัยหรือหน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหา หรือจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม

4. ปัจจัยด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในการวิจัยแต่ละเรื่องต้องอาศัยเวลาดำเนินการที่ยาวนานมาก ตั้งแต่เลือกหัวข้อวิจัย หรือปัญหาที่จะทำวิจัย การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวม ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปอภิปรายการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะต้องบริหารเวลาเพื่อการบริหารจัดการทำปฏิทินดำเนินการวิจัย จะช่วยให้การดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง

5. ด้านแหล่งค้นคว้าและวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ ได้แก่ เอกสารตำรา วารสารงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์

ดูเก็บเอกสาร ตลอดจนงานบริการอื่นๆ ภายในโรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย

สรุป จากการศึกษาวิจัยของนักการศึกษาที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจจะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ปัจจัย 5 ด้านดังนี้ 1) ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน 3) งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน 4) วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ และ 5) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

3. ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของความรู้ ที่สำคัญหลายประการ ดังนี้

3.1 ความหมายของความรู้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 232) ให้ความหมายคำว่า ความรู้ ไว้ว่า หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะ ความเข้าใจหรือสารสนเทศ ที่ได้รับมาจากประสบการณ์ สิ่งที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิด หรือการปฏิบัติ องค์กรวิชาในแต่ละสาขา เช่น ความรู้เรื่องเมืองไทย ความรู้เรื่องสุขภาพ.

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี (2552 ข, กันยายน 19) ให้ความหมายไว้ว่า ความรู้ คือ ความเข้าใจในเรื่องบางเรื่อง หรือสิ่งบางสิ่ง ซึ่งอาจจะรวมไปถึงความสามารถในการนำสิ่งนั้นไปใช้เพื่อเป้าหมายบางประการ

วสวัต ตีมาน (2552, กันยายน 19) ให้ความหมายความรู้ ไว้ว่าคือ สาระข้อมูล แนวคิดหลักการที่บุคคลรวบรวมได้จากประสบการณ์ในวิถีชีวิตความรู้เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคม และเทคโนโลยี บุคคลเรียนรู้จากประสบการณ์ การศึกษา อบรม การรับถ่ายทอดทางวัฒนธรรม การรับรู้ การคิด และการฝึกปฏิบัติจนสามารถสรุปสาระความรู้ และนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือพัฒนาไปสู่ระดับที่สูงขึ้น

สรุป ความรู้หมายถึง การสั่งสมความรู้โดยการศึกษาค้นคว้า จากการอ่าน การฟัง การคิด และการปฏิบัติจนเกิดทักษะ จนกลายเป็นประสบการณ์ให้รู้จริงในสิ่งนั้น

3.2 ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยที่สามารถนำไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ เช่น ความรู้ด้านการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้วัด สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้คอมพิวเตอร์ และการเขียนรายงานผลการวิจัย การที่ครูจะทำการวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จได้นั้น ครูต้องมีความรู้พื้นฐานในการทำวิจัย เพราะจะเป็นจุดเริ่มต้นในการคิดที่จะหาหัวข้อวิจัย และมีการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีนักการศึกษาได้ศึกษาพบว่า ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัจจัยที่สำคัญ และมีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จิตราภา กุณศลบุตร (2543, หน้า 38) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ ผู้ทำวิจัยจำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยที่ถูกต้อง

ทศพล ชีวะพร (2543, หน้า 42) กล่าวว่า ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการทำวิจัยของครู ปัจจัยที่เกี่ยวกับความรู้ในการทำวิจัย ได้แก่ 1) การกำหนดหัวข้อการวิจัย 2) การตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย 3) การตั้งสมมุติฐานของการวิจัย 4) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 5) การใช้สถิติสำหรับการวิจัย และ 6) การแปลผลการวิจัย

เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546, หน้า 50) กล่าวว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จได้นั้น คือปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัย ความรู้เกี่ยวกับด้านสถิติ และความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

เหวิน ชินบุตร (2546, หน้า 34) กล่าวถึง ปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัย มีความสำคัญต่อการทำวิจัยของครู โดยกิจกรรมที่ควรจัดให้ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่าง ๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านการวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ในหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้มีค่าปรึกษา นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา คีศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้น

พิสิษฐ์ คำแสน (2546, หน้า 56) กล่าวว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเข้มข้น และเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาให้ความรู้ แก่ครูผู้สอน เพื่อเป็นการฝึกทักษะในด้านการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูผู้สอนเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการทำวิจัย

สุมาลี จันทร์ชลอ (2548, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่าครูผู้วิจัยควรมีความรู้บางประการในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อกำหนดปัญหา การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้วัด การวางแผนการวิจัย สถิติ และการเขียนรายงานการวิจัย

สุวิมล ว่องวานิช (2548, หน้า 22-48) ได้กล่าวไว้ว่าผู้วิจัยควรมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน คือมีความรู้ด้านการวิเคราะห์ปัญหา ความรู้ในการวางแผนวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้วัด ความรู้ด้านสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูล และความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหา ต้องมีการตรวจสอบทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ เป็นการประเมินเบื้องต้นจากข้อมูลที่เป็นปัญหา เก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นปัญหา วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปปัญหา ส่วนการเลือกปัญหาที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนผู้วิจัยต้องมีหลักในการเลือกปัญหาดังนี้ คือ เลือกปัญหาที่สำคัญเป็นปัญหาที่แท้จริง เลือกปัญหาที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน

การสอน เลือกปัญหาที่ไม่เกินศักยภาพของผู้วิจัยในแง่ของความรู้ ประสบการณ์ เวลา ภาระ ความรับผิดชอบ และต้องเลือกปัญหาที่ตรงกับประสบการณ์ ความสนใจ ความถนัดของครูผู้วิจัย

2. การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยต้องวิเคราะห์ปัญหาให้ชัดเจน กำหนดปัญหา กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบข่ายงาน กลุ่มตัวอย่าง กำหนดรูปแบบการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยควรวางแผนล่วงหน้า

3. ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม นวัตกรรม หมายถึงการกระทำแบบใหม่ ๆ เช่น วิธีการสอนแบบใหม่ ๆ สื่อชนิดใหม่ การจัดการแบบใหม่ แต่ละชนิดมีหลายประเภท หลายรูปแบบ ซึ่งครูผู้วิจัยต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ต้องเลือกสื่อที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด

4. ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้วัด การวัดผลทางการศึกษาเป็นการวัดสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความรู้ ความรู้สึกคิดเห็น หรือสิ่งที่เป็นพฤติกรรม ผู้ที่จะทำการวัดจะต้องกำหนดสิ่งที่วัดให้ชัดเจน เพื่อให้การวัดมีความเที่ยงตรง ก่อนวัดต้องให้นิยามตัวแปร ที่ต้องการศึกษา กำหนดโครงสร้างของสิ่งที่จะวัด ทั้งนี้อาจอ้างอิงทฤษฎีหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้ก่อน กำหนดเป็นกรอบตัวแปรที่จะศึกษา แต่ละด้านตามทฤษฎี หลังจากสร้างเครื่องมือต้องมีผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรง การวัดผลทางการศึกษาที่นิยมใช้กันมากคือ แบบสอบถาม และแบบสังเกต การสร้างเครื่องมือ มีหลายชนิดได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต และแบบบันทึก ซึ่งแต่ละชนิดจะใช้กับข้อมูลที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นผู้วิจัยต้องนำไปใช้ให้เหมาะสม

5. สถิติและการวิเคราะห์ การวิจัยในชั้นเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนไม่เน้นสถิติมากนัก การวิเคราะห์ข้อมูลจึงเป็นการสรุป และบรรยาย โดยการนำเสนอด้วยรูปภาพ กราฟ หรือสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6. ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัย การรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสื่อเสนอข้อค้นพบ เผยแพร่ผลงานที่ผู้สอนพัฒนาขึ้นให้ผู้อื่นทราบ แสดงถึงความสามารถของครูผู้วิจัย และสามารถนำไปเป็นตัวอย่างในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีสามรูปแบบคือ การเขียนรายงานอย่างไม่เป็นทางการ การเขียนรายงานกึ่งทางการ และการเขียนรายงานเชิงวิชาการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2551, หน้า 10) กล่าวว่า นักวิจัยควรมีความรู้ในการเลือกใช้ พัฒนา หรือสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะวิจัย มีความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัย มีความรู้ทางสถิติที่ใช้ในการวิจัย และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ เชิงเหตุผล

สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยที่สำคัญ มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนั่น ครูต้องมีความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้วัด สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้คอมพิวเตอร์ และการเขียนรายงานผลการวิจัย ถ้าครูมีความรู้พื้นฐานในการทำวิจัยแล้วจะมีความมั่นใจ สามารถ

นำความรู้ไปดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ ผู้วิจัยมีแนวความคิดว่า ปัจจัยด้านความรู้ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนนี้มีความสำคัญมาก และน่าจะมีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

4. ทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของทักษะ ที่สำคัญหลายประการ ดังนี้

4.1 ความหมายของทักษะ

ในการจัดทำวิจัยในเรื่องหนึ่ง ๆ นั้น จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการและทักษะ การวิจัยในชั้นเรียนอย่างยิ่ง เพื่อเป็นประโยชน์ รวดเร็ว อีกทั้งได้ผลงานวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือ และเหมาะสม จึงได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 517) ให้ความหมายคำว่า ทักษะไว้ว่าหมายถึง ความชำนาญ

เปลื้อง ณ นคร (2552, กันยายน 19) ให้ความหมายคำว่า ทักษะไว้ว่าหมายถึง ความสามารถ ความสันทัด

วุฒิพงษ์ ลิ้มปวีโรจน์ (2553, มิถุนายน 10) ให้ความหมายคำว่า ทักษะไว้ว่า หมายถึง ความชัดเจน และความชำนาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งบุคคลสามารถสร้างขึ้นได้ จากการเรียนรู้ ได้แก่ ทักษะการอาชีพ การกีฬา การทำงานร่วมกับผู้อื่น การอ่าน การสอน การจัดการ ทักษะทางคณิตศาสตร์ ทักษะทางภาษา ทักษะทางการใช้เทคโนโลยี ฯลฯ ซึ่งเป็น ทักษะภายนอกที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน จากการกระทำ หรือจากการปฏิบัติ

สุวิมล ว่องวานิช (2547, หน้า 1) ให้ความหมายคำว่า ทักษะไว้ว่าหมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการฝึกฝน หรือการปฏิบัติ

สรุป ทักษะหมายถึง ความชำนาญ ความสามารถ ในการทำงานสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ให้สำเร็จ

4.2 ทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ความสามารถของผู้วิจัยในการดำเนินการ วิจัย การวางแผนการวิจัย การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การตรวจสอบเอกสาร การวิเคราะห์ สภาพปัญหา การวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงเขียนรายงานการวิจัย ทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสำคัญสำหรับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก มีนักการศึกษาได้ศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัย ที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญประการหนึ่งคือ ปัจจัยด้านทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

วีรพล ฉลาดแย้ม (2544, หน้า 55) กล่าวว่า ครูประถมศึกษายังมีทักษะในการ ทำวิจัยอยู่ระดับน้อย ดังนั้นทักษะในการทำวิจัยเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง และจะส่งผลต่อ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ได้แก่ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ เพื่อการ ประสานงานในการทำวิจัย ทักษะในการออกแบบการวิจัย ทักษะในการสร้างเครื่องมือในการ

วิจัย ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล และทักษะในการตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546, หน้า 50) กล่าวว่า ปัจจัยด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะด้านการออกแบบหรือวางแผนการวิจัย ทักษะการตรวจสอบเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทักษะการสร้างเครื่องมือการวิจัย ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อการประสานงานและการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้คอมพิวเตอร์ และทักษะในการเขียนรายงานการวิจัย มีผลต่อการทำวิจัยได้สำเร็จ

สุนทร อุทัยพรหม (2548, หน้า 60) กล่าวถึง แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จนั้น ปัจจัยด้านความรู้และทักษะการวิจัย เป็นกิจกรรมที่ควรจัดให้คือ จัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้มีความรู้ด้านการวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมสนับสนุนเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านการวิจัย การส่งเสริมและการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง จากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย

พิสนุ ฟองศรี (2551, หน้า 10-11) กล่าวว่า นักวิจัยควรมีทักษะในการปฏิบัติการวิจัย คือ 1) มีทักษะการวางแผนและการทำงานอย่างเป็นระบบ 2) มีทักษะในการสังเกต 3) มีทักษะในการสื่อสาร การวิจัยจะมีการติดต่อสื่อสารทั้งทางวาจา และลายลักษณ์อักษร ต้องเขียนรายงานการวิจัยซึ่งต้องอาศัยทักษะในการสื่อสารสูง 4) ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ค้นคว้าข้อมูล และใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 5) มีทักษะในการประเมิน การวิจัยต้องมีการเลือกสิ่งหนึ่งสิ่งใดเสมอ นักวิจัยต้องอาศัยข้อมูลสารสนเทศต่างๆประกอบการพิจารณาประเมินเลือกสิ่งต่างๆ อย่างมีเหตุผล และ 6) มีทักษะในการเขียน งานวิจัยจะนำเสนอด้วยลายลักษณ์อักษรเป็นเอกสารประเภทหนึ่งต้องอาศัยการเขียนที่สื่อสารให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกัน

ศิริพงษ์ เสาภายน (2551, หน้า 16) กล่าวว่า นักวิจัยควรมีทักษะในการวิจัย ดังนี้ 1) มีทักษะในการหาความรู้ 2) มีทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล 3) มีทักษะในการสร้างเครื่องมือและใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 4) มีทักษะในการทดสอบและสามารถวิพากษ์วิจารณ์งานของผู้อื่นเพื่อเสริมสร้างงานให้ดีขึ้น และ 5) มีทักษะในการใช้ภาษาในการเขียนรายงานผลการวิจัย

สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสำคัญมากอีกปัจจัยหนึ่ง เพราะถ้าครูมีทักษะในการทำวิจัยแล้ว ทำให้ครูมีความสามารถที่จะดำเนินการวิจัยได้ มีความสามารถในการวางแผนการวิจัย รวบรวมตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์สภาพปัญหา สร้างเครื่องมือในการวิจัย ใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะเหล่านี้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนควรมี ถึงจะสามารถทำการวิจัยได้สำเร็จ ผู้วิจัยมีแนวความคิดว่า ปัจจัยด้านทักษะ

การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญมาก ซึ่งจะส่งผลให้ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ลพบุรี เขต 2 ทำการวิจัยได้สำเร็จและมีคุณภาพ

5. งบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของงบประมาณ ที่สำคัญไว้หลาย
ประการ ดังนี้

5.1 ความหมายของงบประมาณ

การจัดทำวิจัยในชั้นเรียน มักจะมีงบประมาณมาเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ
วิจัยในแต่ละครั้ง นับเป็นส่วนประกอบสำคัญต่อการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีการบัญญัติความหมาย
ของ คำว่า "งบประมาณ" ไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 274) ให้ความหมายคำว่า งบ ไว้ว่าหมายถึง
(ปาก) วงเงิน เช่น งบค่าก่อสร้างบ้าน

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 664) ให้ความหมายคำว่า ประมาณ ไว้ว่า
หมายถึง กะหรือคะเนให้ใกล้เคียงจำนวนจริงหรือให้พอเหมาะพอควร เช่น ประมาณราคา ราว ๆ
ประมาณการ ปริมาณงานหรือค่าใช้จ่ายที่กะหรือกำหนดไว้

สรุป งบประมาณ หมายถึง ประมาณการที่กำหนดไว้ล่วงหน้าสำหรับทำงาน
ชิ้นใดชิ้นหนึ่งให้สำเร็จ

5.2 งบประมาณด้านการวิจัยในชั้นเรียน

งบประมาณด้านการวิจัยในชั้นเรียน คือ งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย แหล่งทุน
สนับสนุน การจัดสรรงบประมาณประจำปีสำหรับการวิจัย และงบประมาณส่วนตัว ที่นำมา
ใช้จ่ายเกี่ยวกับถ่ายเอกสารงานวิจัย การเดินทางเพื่อศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการพิมพ์ข้อมูล และค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน

การที่ครูจะทำการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จและมีคุณภาพได้นั้น ครูต้องมี
ความรู้ มีทักษะในการทำวิจัยแล้ว ถ้าครูไม่มีงบประมาณในการดำเนินการก็ไม่อาจทำสำเร็จได้
เพราะการทำการศึกษาวิจัยเรื่องหนึ่ง ๆ ย่อมมีค่าใช้จ่าย ปัจจุบันด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน
จึงมีความสำคัญ ซึ่งมีนักการศึกษาได้ศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจุบันด้านงบประมาณการวิจัยใน
ชั้นเรียนมีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

พิสิษฐ์ คำแสน (2546, หน้า 54) กล่าวว่า ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณใน
การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ควรหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนให้ครู ทำวิจัย
เพราะครูได้รับงบประมาณไม่เพียงพอทำให้ต้องใช้งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย ในชั้นเรียน

สุนทร อุทัยพรหม (2548, หน้า 60) กล่าวว่า แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุน
ให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จนั้น ปัจจุบันด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะ
การวิจัยเรื่องหนึ่ง ๆ ย่อมเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นเรื่องเงินอุดหนุนจึงเป็นปัจจัย ที่ผู้วิจัยหรือ

หน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหา หรือจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม

อายุ คิตตี้ (2546, หน้า 21) กล่าวว่า ปัจจัยด้านงบประมาณเงินทุนสนับสนุนมีความสำคัญต่อการทำวิจัยให้สำเร็จได้ เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนต้องเสียค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากค่าใช้จ่ายปกติ เช่น ค่าถ่ายเอกสารงานวิจัย ค่าเดินทางเพื่อศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัย ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ซึ่งหน่วยงานอาจจัดตั้งเป็นกองทุนเพื่อช่วยเหลือเป็นค่าใช้จ่ายตามสมควร ทั้งนี้จะช่วยให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลสำเร็จยิ่งขึ้น

เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546, หน้า 79) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยได้นั้น ขึ้นอยู่กับงบประมาณในการทำวิจัยคือ ต้องมีงบประมาณส่วนตัวและโรงเรียนให้งบประมาณสนับสนุน

เทวิน ชินบุตร (2546, หน้า 34) กล่าวว่า ปัจจัยด้านงบประมาณสนับสนุนอุดหนุนการวิจัยในชั้นเรียน มีความสำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งทำให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ เพราะการวิจัยเรื่องหนึ่งๆ ย่อมเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นเรื่องเงินทุนอุดหนุนจึงเป็นปัจจัยที่ผู้วิจัยหรือหน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหา หรือจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม

สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการทำวิจัยเนื่องจากการทำวิจัยต้องเสียค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากค่าใช้จ่ายปกติ เช่น ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับถ่ายเอกสารงานวิจัย การเดินทางเพื่อศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการพิมพ์ข้อมูล และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ซึ่งผู้บริหารควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณให้กับครูผู้ทำวิจัย จัดตั้งกองทุนอุดหนุน อาจจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนจากองค์กรภายนอก จัดหาวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ในการทำวิจัย ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งเงินทุนสนับสนุน และจัดเวทีสำหรับการนำเสนอผลงานวิจัย ผู้วิจัยมีแนวความคิดว่า ปัจจัยด้านงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอีกประการหนึ่ง ซึ่งจะส่งผลให้ครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ทำการวิจัยได้สำเร็จและมีคุณภาพ

6. วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัย

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการที่สำคัญหลายประการ ดังนี้

6.1 ความหมายของวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ

วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการจัดเป็นอีกส่วนประกอบหนึ่งที่สำคัญในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้การดำเนินการวิจัยบรรลุตามเป้าประสงค์ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการนั้นได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 1,063) ให้ความหมายคำว่า วัสดุ ไว้ว่า หมายถึง วัตถุที่นำมาใช้ เช่น วัสดุก่อสร้าง ของใช้ที่มีอายุการใช้ในระยะเวลาสั้นๆ เช่น กระดาษ ดินสอ (ใช้แก่การงบประมาณ)

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 1,385) ให้ความหมายคำว่า อุปกรณ์ ไว้ว่า หมายถึง เครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องช่วย เครื่องประกอบ

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 1,312) ให้ความหมายคำว่า แหล่ง ไว้ว่า หมายถึง ถิ่น ที่อยู่ บริเวณ ศูนย์รวม บ่อเกิด แห่ง ที่ แหล่งเสื่อมโทรม บริเวณที่คนอาศัย อยู่อย่างแออัด ประกอบด้วยบ้านเรือนที่ทรุดโทรมไม่ถูกสุขลักษณะ แหล่งหล้า พื้นแผ่นดิน

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 1,073) ให้ความหมายคำว่า วิชาการ ไว้ว่า หมายถึง วิชาความรู้สาขาใดสาขาหนึ่งหรือหลายสาขา เช่น บทความวิชาการ สัมมนาวิชาการ การประชุมวิชาการ.

สรุป วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการวิจัยจึงหมายถึง เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ห้องทำงานสำหรับค้นคว้าข้อมูลด้าน สารสนเทศ ตลอดจนงานบริการด้านอื่นๆภายในโรงเรียน

6.2 วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการด้านการวิจัย

วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการด้านการวิจัยหมายถึง เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ห้องทำงานสำหรับค้นคว้าข้อมูลด้าน สารสนเทศ ตลอดจนงานบริการด้านอื่นๆภายในโรงเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จได้นั้น ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ครูดำเนินการวิจัยได้สำเร็จ เพราะในการทำวิจัยแต่ละเรื่องต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ มีเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องไว้สำหรับศึกษาค้นคว้า มีนักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ เป็นอีกปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

อายุ คิตตี (2546, หน้า 113) กล่าวว่า ควรให้ความสำคัญในการสนับสนุน ปัจจัยด้านวัสดุ อุปกรณ์ แหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีผลโดยตรงต่อการทำวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ในการจัดพิมพ์ผลงาน การวิเคราะห์ข้อมูล มีการจัดอบรมใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อ ให้การวิเคราะห์ข้อมูลมีประสิทธิภาพมากขึ้น

พิสิษฐ์ คำแสน (2546, หน้า 54) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสรร งบประมาณด้านสื่อ อุปกรณ์ให้เพียงพอ ควรเชิญวิทยากรมาให้ความรู้หรือจัดอบรมการใช้สื่อ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาให้ครูใช้ในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนตรงกับความต้องการของครู

สุนทร อุทัยพรหม (2548, หน้า 60) กล่าวว่า แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จนั้น ปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องจัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนงานบริการด้านอื่นๆ ภายในโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย

เทวิน ชินบุตร (2546, หน้า 34) กล่าวว่า ปัจจัยด้านอุปกรณ์แหล่งค้นคว้า และเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆมีความสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้ครูทำการวิจัยได้สำเร็จ ได้แก่ เอกสารตำรา วารสาร งานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีเครื่องคำนวณเครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนบริการต่างๆภายในโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย

สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการด้านการวิจัยมีความสำคัญ ต่อการดำเนินการวิจัยของครูให้สำเร็จ ซึ่งปัจจัยอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้ อันประกอบไปด้วย เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ห้องทำงานสำหรับค้นคว้าข้อมูลด้านสารสนเทศ ตลอดจนงานบริการด้านอื่นๆภายในโรงเรียน ซึ่งควรจัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย ผู้วิจัยมีแนวความคิดว่าปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ แหล่งวิชาการ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่กล่าวมาข้างต้นนี้ มีผลทำให้ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จและมีคุณภาพ ดังนั้น ผู้บริหารควรจัดการอำนวยความสะดวกในสิ่งต่างๆ เหล่านี้ให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ตรงตามความต้องการอย่างเหมาะสม

7. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของบุคลากร ที่สำคัญหลายประการดังนี้

7.1 ความหมายของบุคลากร

บุคลากรนับว่าเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้การวิจัยในชั้นเรียนบรรลุผลสำเร็จได้ ขึ้นอยู่กับบุคลากรเหล่านั้น โดยมีผู้ให้ความหมายของ คำว่า “บุคลากร” ไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 629) ให้ความหมาย บุคลากร ไว้ว่าหมายถึง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เช่น ในการบรรจุแต่งตั้ง เลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน เป็นต้น ผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน.

เปลื้อง ณ นคร (2552, ตุลาคม 20) ให้ความหมาย บุคลากร ไว้ว่า หมายถึง หม่อมบุคคลที่ร่วมกันทำหน้าที่หรือ กิจการอันใดอันหนึ่ง

ดับเบิลยูสามดิกชันนารี (w3dictionary, 2552, ตุลาคม 20) ให้ความหมาย คำว่า บุคลากรไว้ว่า คือผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของแต่ละหน่วย พนักงาน เจ้าหน้าที่.

สรุป บุคลากร หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน เช่น เจ้าหน้าที่ พนักงานที่ร่วมกันทำหน้าที่หรือ กิจการอันใดอันหนึ่ง

7.2 บุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน

บุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ที่มีประสบการณ์สามารถให้คำปรึกษาการทำวิจัย บุคลากรในหน่วยงานการศึกษา ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนจากผู้บริหาร ในด้านการพัฒนาบุคลากร จัดอบรมโดยหาผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ มีคณะกรรมการ ที่ปรึกษาคอยให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนการได้รับความร่วมมือจากนักเรียนในการวิจัย

การที่ครูจะทำการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จและมีคุณภาพได้นั้น ครูต้องมีความรู้พื้นฐานในการทำวิจัย มีทักษะในการทำวิจัย มีงบประมาณสำหรับทำการวิจัย มีวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัย และในด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้แก่ ที่ปรึกษาการทำวิจัย เพื่อนครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง หน่วยงานเอกชนหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการให้ความร่วมมือจากนักเรียนในการทำวิจัยมีส่วนสำคัญอีกประการหนึ่ง มีนักการศึกษาได้ศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังนี้

เลอชัย ไชคสวัสดิ์ (2546, หน้า 79) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยขึ้นอยู่กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยคือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีที่ปรึกษางานวิจัย ให้คำปรึกษาที่สามารถนำไปดำเนินการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ

เทวิน ชินบุตร (2546, หน้า 34) กล่าวว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเป็นปัจจัยประการหนึ่งที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ การให้ความร่วมมือสนับสนุน และการช่วยเหลือในการวิจัย ได้แก่ ที่ปรึกษาการทำวิจัย เพื่อนครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง หน่วยงานเอกชนหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการให้ความร่วมมือจากนักเรียนซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

พิสิษฐ์ คำแสน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรครูผู้สอน และการศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนมีความตระหนัก รับรู้ และเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูมีมาก แต่การสนับสนุนทางด้านเวลา เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ และวิทยากรให้มากกว่าที่เป็นอยู่ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนพบว่ามีปานกลาง และข้อเสนอแนะให้ผู้ผู้บริหารเพิ่มการส่งเสริมสนับสนุนในทุก ๆ ปัจจัยอย่างเป็นระบบ

สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมาก เพราะการได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนจากบุคลากรในหน่วยงานการศึกษา การสนับสนุนจากผู้บริหาร ในด้านการพัฒนาบุคลากรจัดอบรม โดยหาผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ คอยให้คำปรึกษาในการทำวิจัย มีคณะกรรมการที่ปรึกษาคอยให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนการได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยมีแนวความคิดว่า ปัจจัยด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งผลให้ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ทำการวิจัยได้สำเร็จ และมีคุณภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยภายในประเทศ

ลัดดา กองคำ (2541, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและโรงเรียนขนาดดังกล่าว มีนโยบายให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนมากมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แต่มีปัญหาเรื่องงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งศึกษาค้นคว้า

พรพรรณ อินทรประเสริฐ (2543, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึง การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วมโดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน พบว่า การวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการนิเทศภายในสามารถแก้ปัญหาและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนมีความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สามารถนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน โดยได้คิดค้นนวัตกรรมขึ้นใช้เอง เพื่อนำไปแก้ปัญหาที่พบในส่วนของนักเรียนพบว่า ทุกคนมีคะแนนหลังการทดสอบสูงขึ้น มีความสนใจ สนุกสนาน และมีความเข้าใจกับการใช้นวัตกรรมที่ครูสร้างขึ้น

อนันท์ ยิ่งนอก (2544, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่าความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง คือการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน การปฏิบัติงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก คือการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน การให้

การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

สายศิลป์ สายิน (2544, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเรียงอันดับจากความสำคัญมาก ไปหาน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้วิจัย ปัจจัยด้านทักษะการวิจัย ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย จากสมการถดถอย พบว่า ตัวแปรที่พยากรณ์ที่สำคัญและเอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ คุณสมบัติของผู้วิจัย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยซึ่ง ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาและผู้ร่วมงานเป็นต้น

ชาติชาย ศรีแสง (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าสภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากคือ การรับรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนคุณลักษณะของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและแหล่งข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาการทำวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน คือ ด้านเวลางบประมาณ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แหล่งความรู้และที่ปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือด้านแรงจูงใจ ด้านศักยภาพ ด้านสถานภาพและด้านการปฏิบัติงาน

ประเทือง พลเสนา (2545, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น ของชาติชาย ศรีแสง คือ ด้านแหล่งข้อมูลศึกษาค้นคว้า ด้านความรู้และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และด้านบุคลากรที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน คือแหล่งข้อมูลความรู้สำหรับศึกษาค้นคว้า ความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากรที่ปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และเจตคติในการทำวิจัย ในชั้นเรียน

สุชาติ ใจตั้ง (2545, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่าครูประถมศึกษาได้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนครูส่วนมากใช้งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้รับคำปรึกษาจากผู้บริหาร และเพื่อนร่วมงาน รูปแบบการทำวิจัยเป็นการสำรวจและการทดลองปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ปรึกษาในการทำวิจัย งบประมาณ เวลาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่สำคัญระดับมากคือความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

เลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณสมบัติของผู้วิจัย ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และ แหล่งวิชาการ และด้านงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอยู่ในระดับปานกลาง

อายุ คិតติ (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสุรินทร์ การศึกษาสัมพันธ์เชิงพยากรณ์ พบว่าความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณที่ใช้ การใช้เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ การสร้างแรงจูงใจ และเจตคติต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียนสามารถพยากรณ์ การบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนได้ ครูอาจารย์ และผู้บริหารมีความเห็นว่า การส่งเสริมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ ความสามารถในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนด้านงบประมาณ เวลาที่ใช้ในการทำงานวิจัย การสร้างแรงจูงใจเจตคติที่ดีแก่บุคลากร เพื่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

พิสิษฐ์ คำแสน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรครูผู้สอน และการศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนมีความตระหนัก รับรู้ และเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูมีมาก แต่การสนับสนุนทางด้านเวลา เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ และวิทยากรให้มากกว่า ที่เป็นอยู่ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนพบว่ามีปานกลาง และข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารเพิ่มการส่งเสริมสนับสนุนในทุกๆปัจจัยอย่างเป็นระบบ

ผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์ (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนองพองจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เพื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านปัญหาอุปสรรค การทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความเข้าใจ และความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ด้านสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยภายนอกมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวม มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันและเมื่อจำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนการผ่านการอบรมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน การเปรียบเทียบปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า ปัจจัย ที่ส่งผลทำให้ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ได้แก่ ความเข้าใจ และความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน สภาพทั่วไปในการทำวิจัยและปัจจัยภายนอกในการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ปัจจัยในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็มีปัญหาอุปสรรคที่ควรจะได้ตระหนัก และหาทางแก้ไขต่อไป

ธนิดา ธนะสิริรุ่ง (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมีมาก รายด้านมีมาก 3 ด้าน ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และด้านการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ ส่วนด้านคุณลักษณะของนักวิจัยมีปานกลางสำหรับความต้องการในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวม และรายด้านมีมาก ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา ในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน 5 อันดับแรก ได้แก่ 1) ขาดงบประมาณสนับสนุนและ ขาดแหล่งค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน 2) ครูขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัย ในชั้นเรียน และคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่ทำการวิจัย 3) ครูทำวิจัยไม่จริงจังและไม่นำผลวิจัย มาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน แต่ทำวิจัยเพื่อผลงานของตนเอง 4) ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีงานทั้งการสอนประจำและงานพิเศษอื่นๆมาก และ 5) ขาดการเผยแพร่ผลงานวิจัย ส่วนความต้องการในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ 4 ลำดับแรกคือ 1) ต้องการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นให้เด็กอ่าน เขียนคล่อง และคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ 2) งบประมาณสำหรับสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียน ควรคัดสรรลงมาถึงโรงเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง 3) ควรจัดการอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม และ 4) ต้องการทำวิจัยในด้านคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย และพัฒนาการของเด็กทุก ๆ ด้าน ผลจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ให้ขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและงบประมาณสนับสนุน 2) ทางราชการควรจัดอบรมอย่างต่อเนื่องแก่คณะครูผู้สนใจการวิจัยในชั้นเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายและมีการติดตามผล 3) ควรจัดนิทรรศการแสดงผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อให้ครูได้เผยแพร่ผลงานการวิจัยของตนเอง และครูผู้สนใจการวิจัยได้เห็นรูปแบบและแนวทางการวิจัย สำหรับนำไปเป็นแบบอย่างหรือประยุกต์ใช้ต่อไป 4) ควรจัดหาที่ปรึกษาหรือผู้อำนวยการด้านวิจัยในชั้นเรียน

และเอกสารความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนต่าง ๆ ให้แก่ครูเพื่อนำไปศึกษาหาความรู้สำหรับทำวิจัยในชั้นเรียน และ 5) ให้ครูทำงานวิจัยคู่กับการเรียนการสอน และให้เวลาในการทำวิจัยแก่ครูอย่างเต็มที่

ยุพิน สมร่าง (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม ผลการวิจัยสรุปได้ว่า เรื่อง อายุ วุฒิการศึกษา ภาระการสอน ประสบการณ์การทำงาน การสนับสนุนการทำวิจัยของผู้บริหาร เจตคติต่อการทำวิจัยการพัฒนาตนเอง ความรู้ความสามารถในการวิจัย ส่งผลซึ่งกันและกันกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครู ในการสร้างเจตคติที่ดีต่อการวิจัย และเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางการวิจัย เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูมีแรงจูงใจในการวิจัย ควรมีการส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จัดภาระงานสอนให้เหมาะสม จัดอบรมฝึกฝนให้ความรู้ทางการวิจัยแก่ครู

สุนทร อุทัยพรหม (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงความต้องการการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กจังหวัดมหาสารคาม พบว่า 1) ความต้องการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแล้วอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ความต้องการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนในการทำวิจัย ความต้องการเวลาในการทำวิจัย ความต้องการความรู้ในการวิจัย ความต้องการงบประมาณในการทำวิจัย และความต้องการแหล่งค้นคว้าและวัสดุอุปกรณ์ 2) ความต้องการการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามระดับการศึกษา ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านมีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ความต้องการการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านแตกต่างกัน และ 3) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและ ความต้องการการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สรุปเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 อันดับแรกได้ดังนี้คือ ควรมีการจัดสรรงบประมาณแก่ครูผู้ทำการวิจัย อย่างเหมาะสม ควรมีการให้วันลา เพื่อทำการวิจัยเป็นระยะควรมีการจัดหาตำรา เอกสารอ้างอิง แหล่งค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยควรมีการศึกษาอบรมดูงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการจัดหาวัสดุสำนักงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ

สุวรรรัตน์ พรายแก้ว (2548, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนระดับประถมศึกษา ตำบลทับใต้ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนโรงเรียนระดับประถมศึกษา ตำบลทับใต้ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามเพศ อายุ ต่างกัน มีการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันและประสบการณ์การทำวิจัยต่างกันมีการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูสอนอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูที่มีประสบการณ์การอบรมต่างกัน พบว่ามีการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

เกษร กุณาใหม่ (2549, บทความย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยแยกตามขนาดโรงเรียนที่สอน ประสบการณ์ในการสอน ระดับชั้นที่สอน วุฒิการศึกษา และเพศของครูผู้สอน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

นิยม พงษ์ผา (2551, บทความย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 พบว่า 1) ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน และ 4) ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เลิศ ศรีเอียง (2553, บทความย่อ) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่มีอายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำวิจัยต่างกันมีการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน ส่วนอาจารย์ที่มี ประสบการณ์ด้านการสอนต่างกัน มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์ที่มี ประสบการณ์ด้านการสอนต่างกัน มีการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันด้านกระบวนการ การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สมุลยัน (Smulyan, 1988, abstract) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการร่วมมือกันของทีมนักวิจัย ซึ่งประกอบด้วยครู 5 คน และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย 2 คน ในช่วง 2 ปี ในปีแรก มีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อกำหนดปัญหา ซึ่งจะต้องมีความร่วมมือกันในการตั้งวัตถุประสงค์ ในปีที่ 2 โดยตระหนักว่าวัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่ใช่การเปลี่ยนแปลง ของโรงเรียน แต่เป็นการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาโรงเรียน ผลที่ได้จากความร่วมมือในการทำวิจัย

ในครั้งนี ตามความรู้สึกของครู พบว่าถึงแม้ข้อค้นพบที่ได้จะเป็นเพียงส่วนเล็กๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติ แต่ครูทั้ง 5 คนก็พบว่าในช่วง 2 ปี ทำให้มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและวิชาชีพ มีความเข้าใจในระเบียบวิธีการวิจัย มีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้นและพร้อมที่จะทำวิจัย

กาลเฮาน (Calhoun, 1993, abstract) ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิจัยปฏิบัติการ 3 วิธี ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับ 3 วิธีคือ การวิจัยในชั้นเรียนเฉพาะบุคคล ซึ่งดำเนินการโดยครูแต่ละคน การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยปรับปรุงสภาพในโรงเรียน ช่วยครูในเรื่องทักษะการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเด็กๆ ตรวจสอบปัญหา และวิธีเกณฑ์การวัดในเรื่องการสอนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ควรพิจารณาถึงจุดประสงค์ของการวิจัย ชนิดของข้อมูลที่ใช้ ชื่อเรื่องของการวิจัย และข้อบังคับของนักเรียน

คิตติง, และคนอื่นๆ (Keating, et al., 1998, abstract) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบจำลองของการวิจัยในชั้นเรียน ของโปรแกรมการเตรียมการของครูจากการศึกษาพบว่าการศึกษาของครูสามารถเพิ่มพูนได้โดยการใช้ครูที่สอนเด็ก เป็นผู้ศึกษาทำการวิจัย ครูที่ฝึกฝนสามารถให้ข้อมูลการปฏิสัมพันธ์กับเด็กและสิ่งแวดล้อมในชั้นเรียน และมีขอบข่ายของตัวอย่างที่กว้างต่อการ ใช้เวลา และการจัดการศึกษารูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนนี้ เสนอการวางรากฐานที่ไม่เป็นอคติต่อการตัดสินใจ แต่เป็นตัวกลางที่เหมาะสมระหว่างผลลัพธ์และนโยบายอื่นทางการศึกษา

ทรูบิทซ์ (Traubitz, 1998, abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเรียนสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นใหม่ด้วยเทคโนโลยี จากการศึกษาครูได้อธิบายถึงประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีในการสอนในชั้นเรียนด้วยความช่วยเหลือของนักเรียน ครูสามารถสร้างสรรค์ขั้นตอนการสอนที่ให้ประโยชน์มากที่สุดในการใช้เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ

ทาบร็ชฌ์นิค,เซี่ยชเนอร์,และ เคนเน็ต (Tabachnick, Zeichner, and, & Kenneth, 1999, abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องความคิด และการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนและการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอดของวิชาวิทยาศาสตร์ จากการศึกษาพบว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง การสนับสนุนวิธีการเปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอด ในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ วิธีการนี้ตั้งสมมุติฐานว่า ผู้ที่เข้าร่วมสังเกตการณ์ สามารถนำมาซึ่งความสำคัญของสิ่งที่ได้จากการสังเกต และทบทวนการสอนด้วยตนเองในรูปแบบของการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนดูเหมือนจะช่วยครูที่มีอุดมการณ์จริงๆ ในการปรับปรุงความเข้าใจในเรื่องความคิดเห็นของนักเรียน แต่ไม่สามารถดึงการสอนที่เปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอดเข้ามาหากันได้มากขึ้น

เมตเทตอล, และ โควิน (Mettetal, & Cowen, 2000, abstract) ได้เข้าร่วมโครงการ STAR (supporting teacher as researcher) การสนับสนุนครูให้เป็นผู้วิจัย ของโรงเรียน ในชุมชนเอลค์ฮาร์ด ในรัฐอินเดียน่า ซึ่งครูได้ทำงานเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนในหัวข้อที่สำคัญต่อพวกเขา พบว่า ได้รับข้อมูลที่มีค่าเพื่อใช้ในการสอน โดยมีการ

วางแผน เนื่องจากความสำคัญนี้ครูจึงได้รับการเรียนรู้ และรวมถึงความรู้สึกมั่นคง ในวิชาชีพ จากประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการ STAR ทำให้เชื่อว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือที่มีพลังอำนาจในการปฏิรูปโรงเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ สนับสนุนเน้นนักเรียน ให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ สนับสนุนการปฏิบัติที่สะท้อนกลับมา การยอมรับเนื้อหาชั้นเรียนเป็นรายบุคคล และความต้องการของครูแต่ละคน ในการเรียนรู้และการส่งเสริม จากกลุ่มและความรู้สึกเกี่ยวกับวิชาชีพ

โบเดน, อาร์ชแวมทิ, และแม็คฟาร์แลนด์ (Boden, Archwamety, & McFarland, 2009, abstract) ได้ใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบหลากหลาย เพื่อทำการรวบรวมผลการวิจัยจากรายงานการค้นคว้าอิสระ 30 เล่ม ซึ่งได้เปรียบเทียบวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปกับการสอนแบบปกติในระดับชั้นมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า วิธีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการสอนแบบปกติ (ค่าเฉลี่ย $ES=.40$) นอกจากนี้ยังพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ระหว่างขนาดของชั้นเรียนกับขนาดของผลกระทบ (ค่าเฉลี่ย $r = .097$, $p = .05$) และสิ่งสำคัญที่สุดที่พบในการวิจัยครั้งนี้คือ พบว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปมีประสิทธิภาพเหนือกว่าวิธีการสอนแบบปกติ โดยไม่เกี่ยวกับปัจจัยด้านขนาดของชั้นเรียนแต่อย่างใด

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทราบถึงปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน อีกทั้งยังชี้ให้เห็นถึงกระบวนการแก้ปัญหา การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างมีระบบ ครูผู้สอนได้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ ของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการพัฒนาการเรียนการสอน อันจะทำให้ผู้เรียนบรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรที่ต้องการ ส่วนผู้บริหารและหน่วยงานที่สนับสนุนด้านการศึกษา ควรหาแนวทางช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนให้ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง พัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพ พัฒนางานในวิชาชีพของตนเองให้เต็มศักยภาพ และที่สำคัญที่สุดเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ