

<b>ชื่อเรื่อง</b>	รูปแบบการบริหารแบบสมดุขของโรงเรียนในฝันตามปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง
<b>ผู้วิจัย</b>	ปาณิสรา แพงพุด
<b>ประธานที่ปรึกษา</b>	รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา จันทร์บรรจง
<b>ประเภทสารนิพนธ์</b>	วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553
<b>คำสำคัญ</b>	การบริหารแบบสมดุล โรงเรียนในฝัน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารแบบสมดุลของโรงเรียนในฝันตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานแบบหลายขั้นตอน (Multi stage mixed methodology) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการบริหารแบบสมดุลของโรงเรียนในฝันตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ขั้นตอนการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ในรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ขั้นตอนการร่างรูปแบบโดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และขั้นตอนการประเมินรูปแบบโดยวิธีการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) และการตรวจสอบตามสภาพจริง พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารแบบสมดุลของโรงเรียนในฝันตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีลักษณะเป็นมุมมอง 4 ด้าน ดังนี้ ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านที่ 2 ด้านกระบวนการจัดการศึกษาภายในของสถานศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านที่ 3 ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และด้านที่ 4 ด้านงบประมาณและทรัพยากรตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. รูปแบบการบริหารแบบสมดุลของโรงเรียนในฝันตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีลักษณะเป็นมุมมอง 4 ด้าน ประกอบด้วย 18 องค์ประกอบ 70 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1 ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ

14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 บุคคลแห่งการเรียนรู้อย่างพอเพียง (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 2 สามารถใช้ ICT อย่างพอเพียง (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3 มีทักษะดำรงชีวิตอย่างพอเพียง (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4 มีความเป็นไทยอย่างพอเพียง (3 ตัวบ่งชี้) และ องค์ประกอบที่ 5 มีจิตสำนึกอนุรักษ์ทรัพยากรอย่างพอเพียง (3 ตัวบ่งชี้)

2.2 ด้านที่ 2 ด้านกระบวนการจัดการศึกษาภายในของสถานศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 30 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 บูรณาการการเรียนรู้อย่างพอเพียง (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 7 โรงเรียนธรรมชาติอย่างพอเพียง (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 8 โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) อย่างพอเพียง (5 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 9 ประกันคุณภาพอย่างพอเพียง (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 10 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการอย่างพอเพียง (5 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 11 สร้างโอกาสดูแลช่วยเหลืออย่างพอเพียง (6 ตัวบ่งชี้) และ องค์ประกอบที่ 12 การสื่อสารประสานงานประชาสัมพันธ์อย่างพอเพียง (4 ตัวบ่งชี้)

2.3 ด้านที่ 3 ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 13 ศักยภาพ ICT อย่างพอเพียง (5 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 14 ภาวะผู้นำอย่างพอเพียง (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 15 การพัฒนาบุคลากรอย่างพอเพียง (4 ตัวบ่งชี้) และ องค์ประกอบที่ 16 บุคลากรมืออาชีพอย่างพอเพียง (4 ตัวบ่งชี้)

2.4 ด้านที่ 4 ด้านงบประมาณและทรัพยากรตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 17 เหมาะสม คุ่มค่า มีประสิทธิภาพอย่างพอเพียง (4 ตัวบ่งชี้) และ องค์ประกอบที่ 18 เครือข่ายผู้อุปถัมภ์อย่างพอเพียง (5 ตัวบ่งชี้)

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบสมดุลของโรงเรียนในฝันตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากบุคลากรทางการศึกษาและผู้ปฏิบัติในระดับพื้นที่ จำนวน 8 ท่าน และจากการสำรวจตามสภาพจริงของผู้บริหารและครูโรงเรียนพอเพียงที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนในฝัน 3 แห่ง จำนวน 128 ท่าน พบว่า รูปแบบการบริหารแบบสมดุลของโรงเรียนในฝันตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นรูปแบบที่มีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษาได้จริง ทำให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล มีความมั่นคงและยั่งยืน

**Title** A MODEL FOR BALANCED SCORECARD IN LINE OF LAB  
SCHOOLS IN SUBFFICIENCY ECONOMY

**Author** Panisara Phaengphut

**Advisor** Associate Professor Sombut Noparak, Ph.D.

**Co – Advisor** Associate Professor Samran Mejang, Ph.D.  
Associate Professor Chantana Chanbanchong, Ph.D.

**Academic Paper** Thesis Ph.D. in Education Administration,  
Naresuan University, 2010

**Keywords** Balanced Scorecard, Lab Schools Model, Sufficiency Economy

#### ABSTRACT

Main purposes of the study were to analyze BSC model components, to develop, and to evaluate the administrative model of balanced scorecard in accordance with the sufficiency economy lab schools. The study was conducted through the multi stage mixed methodology consisted of the following steps; 2 analyzing the components of balanced scorecard in accordance with the sufficiency economy lab schools by content analysis, analyzing the details of each balanced scorecard components by Exploratory Factor Analysis, formulating the administrative model by Connoisseurship, and evaluating the model by focus group discussion, and the authentic assessment by administrators and teachers in three selected sufficiency economy schools.

The finding revealed as follows :

1. There were 4 parts of the administrative model of balanced scorecard in accordance with the sufficiency economy lab schools; 1) student in sufficiency economy; 2) internal process in sufficiency economy; 3) learning and growth in sufficiency economy; and 4) financial in sufficiency economy.
2. In 4 parts of the administrative model of balanced scorecard in accordance with the sufficiency economy lab schools there were 18 factors and 70 indicators;

2.1 Part 1 : Students in Sufficiency Economy comprised 5 factors and 14 indicators which were 1) students as learning persons according to sufficiency economy (3 indicators), 2) students who could sufficiently use of ICT, (2 indicators), 3) students who possessed the skills to lead their lives according to sufficiency economy (3 indicators), 4) students who reassessed of sufficiency of Thinness (3 indicators), and 5) students who possessed sufficient awareness of natural resource preservation (3 indicators).

2.2 Part 2 : Educational Institute Management Process in Sufficiency Economy 7 factors and 30 indicators which were, 1) sufficiency of learning integration (4 indicators), 2) sufficient of good governance in school (3 indicators), 3) sufficiency of SBM principles (5 indicators), 4) sufficiency of quality assurance (5 indicators), 5) sufficiency of MIS (3 indicators), 6) sufficiency of support for educational opportunity (6 indicators), and 7) sufficiency of communication and public relations (4 indicators).

2.3 Learning and Development in Sufficiency Economy comprises 4 factors and 17 indicators which were, 1) sufficient ICT potential (5 indicators), 2) sufficient leadership (3 indicators), 3) sufficiency development personnel (4 indicators), and 4) sufficient professional staff (5 indicators).

2.4 Part 4 : Budget and Resources in Sufficiency Economy comprised 2 factors and 9 indicators, which were, 1) sufficiency of appropriateness and cost-effectiveness (4 indicators), and 2) sufficiency of sponsorship networks (5 indicators).

3. The evaluation of the administrative model of balanced scorecard in accordance with the sufficiency economy lab schools by 8 experts in implementing location site and 128 school administrators and teachers in three selected schools revealed that the model was the most useful, the most feasible and the most applicable, which led to efficient and sustainable outcomes of school management.