

## บทที่ 5

# อิทธิพลขององค์ประกอบในภาพที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในภูมิทัศน์ต่อความบาดตา

### 5.1 บทนำ

ดังที่ได้กล่าวไปแล้วในบทที่ 2 ว่ายังมีปัจจัยอื่นๆ ในวิวซึ่งนำมาจากทฤษฎีของความพึงพอใจในภูมิทัศน์ซึ่งน่าจะนำมาศึกษา ได้แก่ ปัจจัย ได้แก่ ความซับซ้อนของวิว (complexity) ความสอดคล้องขององค์ประกอบในวิว (coherence) ความลึกลับของวิว (mystery) และอ่านออกและมองเห็นได้ง่ายของวิว (legibility) (Kaplan, 1972, 1978; Kaplan และ Kaplan, 1989; Ulrich, 1979) ดังนั้นวัตถุประสงค์ที่สองของการศึกษาในครั้งนี้คือ เพื่อที่จะศึกษาว่าปัจจัยอะไรในวิวที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในภูมิทัศน์นั้นมีส่วนช่วยในการลดความบาดตาจากหน้าต่าง โดยจะประกอบด้วยการทดลอง 2 การทดลองคือ การทดลองแรกคือ การทดลองอิทธิพลขององค์ประกอบต่างๆ ในภาพต่อความบาดตา (การทดลองที่ 3) ซึ่งอยู่ในบทนี้ และการทดลองที่สองคือ การทดลองอิทธิพลขององค์ประกอบต่างๆ ในวิวต่อความบาดตาจากหน้าต่าง (การทดลองที่ 4) ซึ่งอยู่ในบทต่อไป

การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยในวิวที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของภูมิทัศน์ต่อความบาดตาเริ่มต้นที่ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยที่น่าจะมีผลต่อความพึงพอใจต่อภาพซึ่งได้นำมาจากตัวแปรที่มีผลต่อความพึงพอใจในภูมิทัศน์ (Landscape preference metrix) โดยการทดลองแรกนั้นจะเป็นการประเมินความบาดตาจากภาพวิวที่มีขนาดเล็กและอยู่ในสภาพของห้องปฏิบัติการ เนื่องจากจะเป็นการสร้างอุปกรณ์ที่ง่ายและถ้าไม่สามารถพบอิทธิพลดังกล่าวในสภาพห้องปฏิบัติการที่มีการควบคุมสูง ก็คงไม่น่าจะพบอิทธิพลของปัจจัยในวิวที่นำมาจากตัวแปรที่มีผลต่อความพึงพอใจของภูมิทัศน์เมื่อทดลองในห้องเรียนจริงได้ โดยทำการศึกษาเฉพาะภาพวิวที่เป็นวิวเมืองที่มีลักษณะมีสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้นเป็นส่วนใหญ่ (Mostly urban view) และวิวธรรมชาติที่องค์ประกอบทางธรรมชาติเป็นส่วนใหญ่ (Mostly natural view) โดยศึกษาเฉพาะเป็นภาพวิวที่มีลำดับชั้น 3 ชั้น เนื่องจากเป็นวิวที่เห็นเป็นส่วนใหญ่เมื่อมองออกไปจากห้องเรียนมากกว่าวิวในลักษณะอื่นๆ ในการทดลองครั้งนี้ประกอบไปด้วยผู้เข้าร่วมทดลองที่เป็นนิสิตมหาวิทยาลัยนครสวรรค์และบุคคลทั่วไป จำนวน 28 คน

### 5.2 วัตถุประสงค์การทดลอง

วัตถุประสงค์หลักในการทดลองครั้งนี้คือ เพื่อที่จะทดสอบว่าปัจจัยอะไรในภาพที่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องเนื่อง กับความพึงพอใจทางด้านภูมิทัศน์ (Landscape Preference) มีอิทธิพลต่อความบาดตา ซึ่งสมมุติฐานในการทดสอบปัจจัยต่างๆ มีดังต่อไปนี้

สมมุติฐานที่ 1: ภาพที่มีความซับซ้อนมาก (complexity) จะทำให้เกิดความบาดตาน้อยลง

สมมุติฐานที่ 2: ภาพที่มีความลึกลับมาก (mystery) จะทำให้เกิดความบาดตาน้อยลง

สมมุติฐานที่ 3: ภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบมาก (coherence) จะทำให้เกิดความบาดตาน้อยลง

สมมุติฐานที่ 4: ภาพที่สามารถมองเห็นได้ง่าย (legibility) จะทำให้เกิดความบาดตาน้อยลง

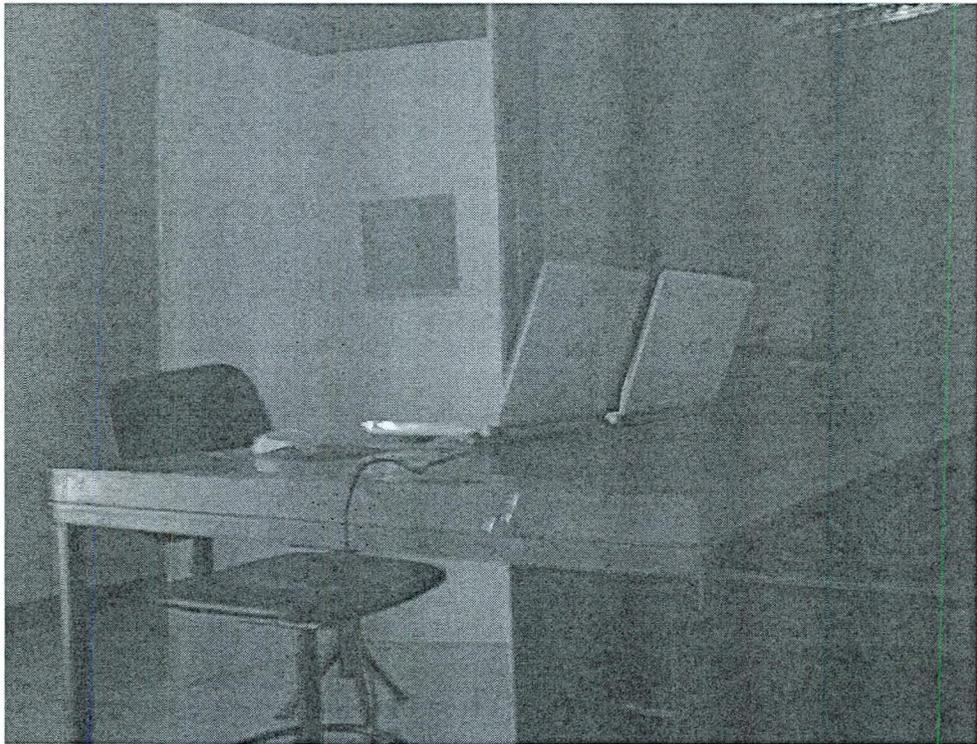
### 5.3 ระเบียบวิธีการวิจัย

#### 5.3.1 สภาพการส่องสว่างในการทดลองและความสว่างพื้นหลัง

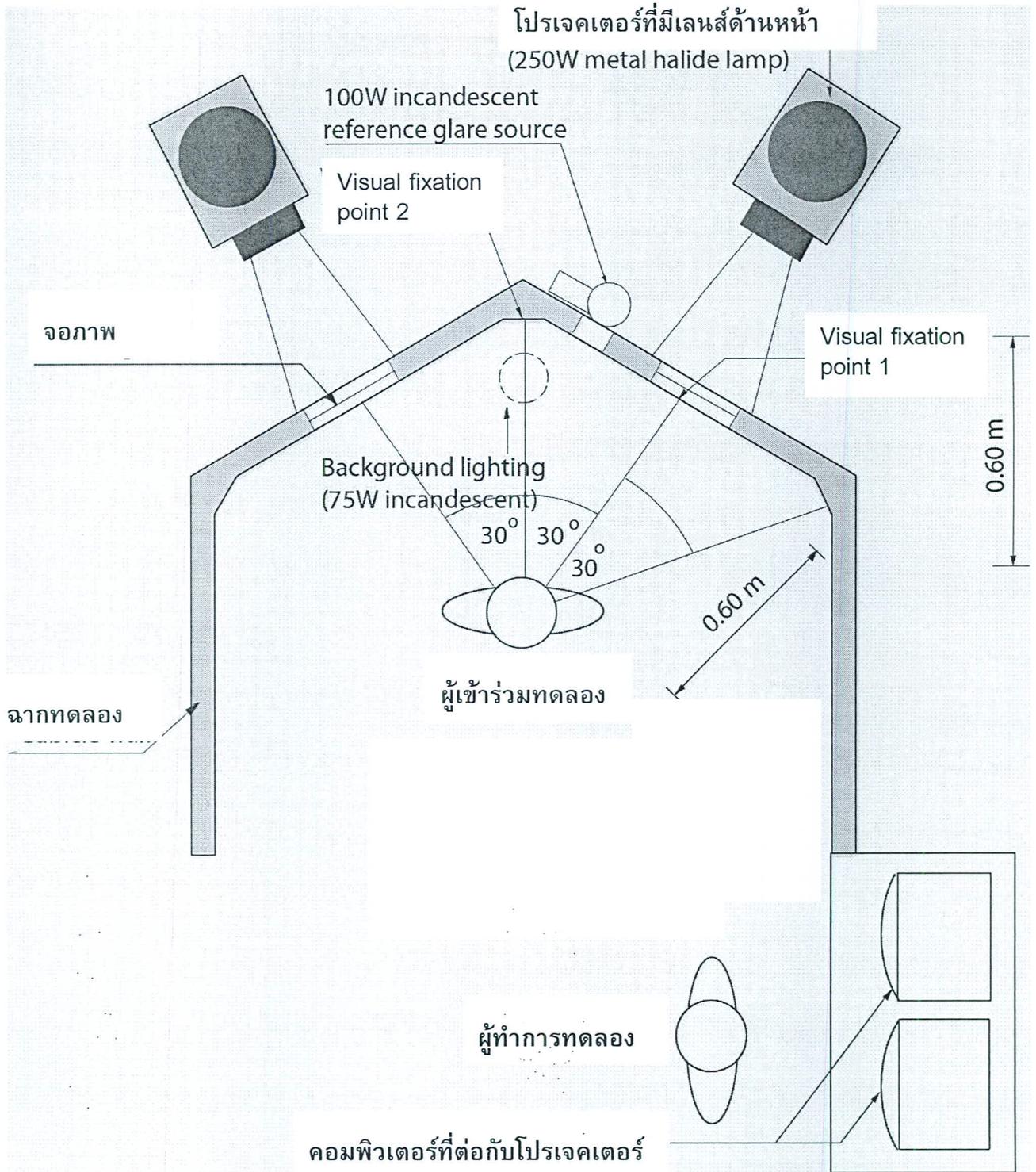
##### (The luminous Environment and Background Luminance)

การทดลองที่ 3 นี้ได้ทำในห้องทดลองในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบันเรศวร โดยที่อุปกรณ์หลักประกอบไปด้วย 1) ฉากที่เป็นรูปหกเหลี่ยม 2) แหล่งกำเนิดแสงที่ทำให้เกิดความบาดตาซึ่งประกอบไปด้วยหลอดไฟอ้างอิงและจอฉายภาพ 2 จอ 3) คอมพิวเตอร์ 2 เครื่อง 4) dimmer ในส่วนของฉากนั้นมีลักษณะหกเหลี่ยมและทาสีขาวที่หยาบไม่มันวาวและมีหลอดไฟ 100W tungsten halogen เป็นแหล่งกำเนิดแสงให้แสงในส่วนที่เป็น Background lighting สำหรับแหล่งกำเนิดแสงที่ทำให้เกิดความบาดตานั้นคือจอที่จะมีภาพฉายโดยอยู่ทางด้านซ้ายและด้านขวาของฉาก จอทั้งสองทำจากกระดาษไข่และจะมีโปรเจคเตอร์สำหรับฉายภาพซึ่งติดตั้งไว้ทางด้านหลัง โดยภาพที่นำมาฉายจะมาจากคอมพิวเตอร์ที่ต่อกับโปรเจคเตอร์ด้านละตัวและคอมพิวเตอร์ดังกล่าวจะควบคุมโดยผู้วิจัย จอทั้งสองมีกำลังสร้างแสงสว่างได้ตั้งแต่  $1,000 \text{ cdm}^{-2}$  จนถึงสูงถึง  $150,000 \text{ cdm}^{-2}$

ในการทดลองผู้เข้าร่วมทดลองจะนั่งที่กึ่งกลางของฉากหกเหลี่ยมที่ระยะ 0.60 เมตรจากตัวจอฉายภาพ รูปร่างและขนาดของฉากหกเหลี่ยมนั้นเกิดจากขนาดของขอบเขตการมองเห็น นั่นคือ 30 degrees เหนือขึ้นและ 60 degrees ก้มลง และ 65 degrees ไปทางขวาและซ้าย (Kaufman, 1984) ในทุกๆ ส่วนของรอยต่อของตัวฉากจะมีการป้องกันของแสงที่จะผ่านเข้ามาได้ให้มากที่สุด หลอดไฟที่ติดไว้ด้านบนของฉากทำหน้าที่ให้ความสว่างส่วนของความสว่างของพื้นหลัง (Background luminance) และคงที่ที่ค่าเฉลี่ยของทั้งพื้นที่ที่  $65 \text{ cdm}^{-2}$  โดยค่าดังกล่าวที่ได้เลือกใช้เนื่องจากเป็นค่าความสว่างที่พบโดยทั่วไปในส่วนภายในของอาคารต่าง (CIBSE, 1994) ในการทำการทดลองในแต่ละครั้งจะมีการตรวจสอบค่าของความสว่างทั้งก่อนและหลังการทำการทดลองเพื่อให้ได้ค่าของความสว่างพื้นหลังดังกล่าวตามที่กำหนด โดยในการทำการทดลองครั้งแรกจะใช้เพียงแค่อจอเดียวคือจอทางขวามือ ส่วนจอทางซ้ายมือนั้นจะนำมาทดสอบอิทธิพลของการแปรเปลี่ยนภาพเนื่องจากการปรับความสว่างของภาพให้มีค่าความสว่างที่แตกต่างกันโดยใช้คำสั่ง Brightness-contrast ในโปรแกรม Photoshop (ส่วนที่ 5.3.2)



รูปที่ 5.1 และรูปที่ 5.2: สภาพของฉากที่ใช้ในการทดลอง



รูปที่ 5.3: Lay-out ที่ใช้ในการทดลอง

จอที่ใช้ฉายภาพทั้ง 2 จอนั้นทำจากกระดาษไข ภาพที่ฉายจะฉายจากโปรเจคเตอร์โดยจะมีเลนส์นูนวางไว้ด้านหน้าประมาณ 5 ซม.เพื่อรวมแสงและภาพที่เกิดขึ้นเพื่อให้มีความสว่างสูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยที่ในโปรเจคเตอร์แต่ละตัวจะประกอบด้วยหลอด Metal Halide (250 watt) ในส่วนด้านหน้าของกระดาษไขที่เป็นจอภาพนั้นจะมีแผ่นโฟมหนา ?” ที่ปิดทับด้วยกระดาษและสามารถทำให้เลื่อนไปมาเพื่อปรับขนาดของจอได้ มุมของแผ่นโฟมถูกตัดให้เฉียงเพื่อที่ว่าผู้เข้าการทดลองจะไม่เห็นขอบของตัวโฟม

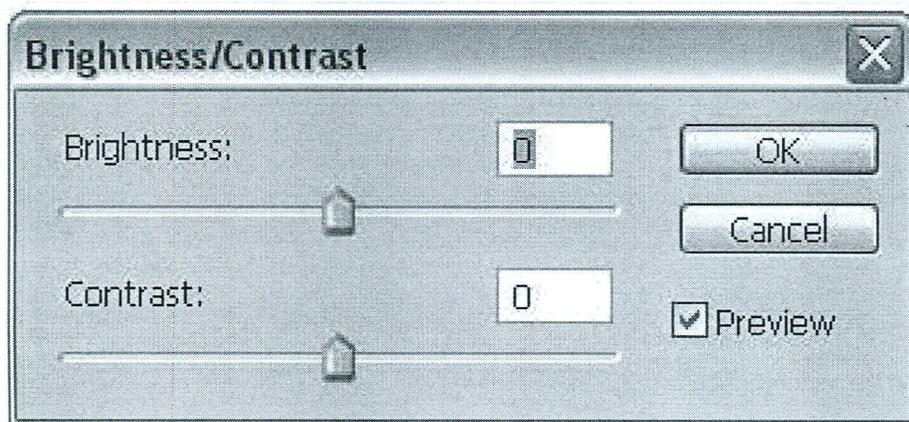
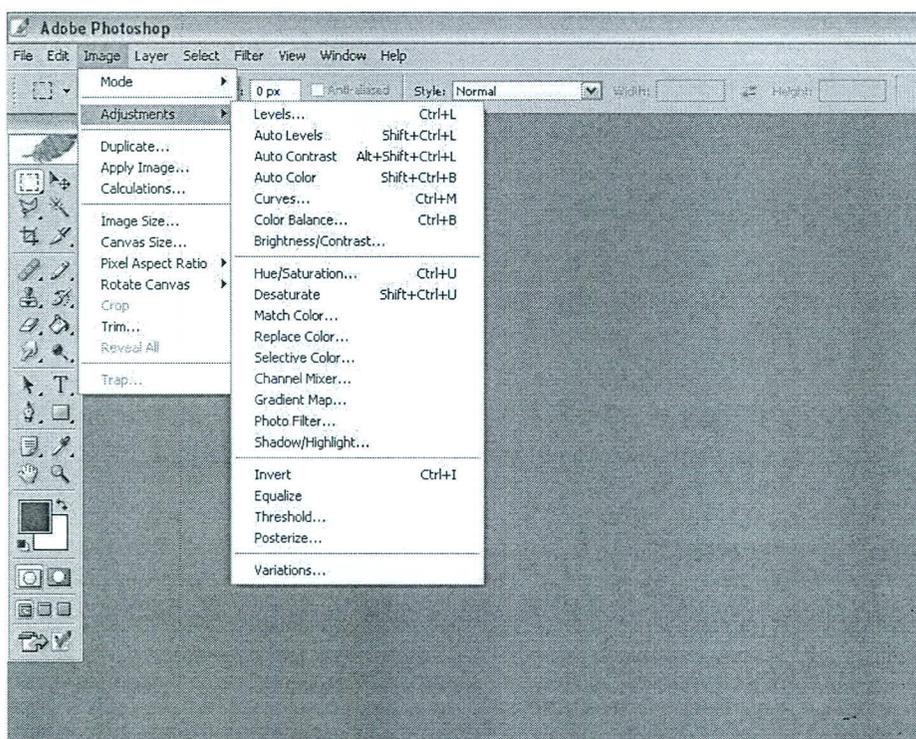
ในส่วนของภาพต่างๆ ที่จะฉายบนจอดังกล่าวถูกสร้างขึ้นมาโดยการใชภาพ digital และใช้โปรแกรม the Adobe Photoshop CS ในการสร้างและในการปรับแต่งให้มีสีที่ถูกต้องมากที่สุดและในการปรับแต่งภาพให้มีการแปรเปลี่ยนไปตามที่ต้องการจะทดลอง หลังจากที่ได้ปรับเปลี่ยนภาพในการทดลองในโปรแกรมดังกล่าว ภาพทั้งหมดจะถูกนำไปใส่ในโปรแกรม Microsoft Powerpoint และได้นำมาฉายลงบนจอที่ทำด้วยกระดาษไข ในส่วนของตัวกระดาษไขนั้นที่นำมาใช้เนื่องจากเป็นกระดาษที่มีความโปร่งแสงและมีความคงที่ในการกระจายแสง ในส่วนของโปรเจคเตอร์ที่นำมาใช้ได้ถูกปรับโดยใช้คำสั่งจนได้ภาพที่ฉายออกมาที่มีคุณสมบัติที่ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้

### 5.3.2 การทดสอบความเที่ยงตรงของแหล่งกำเนิดแสง (Glare Source Calibration)

ในการทดลองครั้งนี้ได้ใช้แหล่งกำเนิดแสงที่เกิดจากโปรเจคเตอร์นั้น ดังนั้นค่าความสว่าง (luminance) ที่ได้นั้นอาจมีความคลาดเคลื่อนได้และไม่คงที่เนื่องจากหลายๆ ปัจจัยซึ่งได้แก่ การใช้หลอด Metal halide ภายในตัวโปรเจคเตอร์เองหรือการเปลี่ยนมุมหรือตำแหน่งของเครื่องโปรเจคเตอร์ในแต่ละการทดลอง ดังนั้นเพื่อให้อุปกรณ์ในการทดลองนั้นมีความเที่ยงตรงและถูกต้องเสมอ เครื่องโปรเจคเตอร์ทั้งสองเครื่องต้องมีการตรวจสอบความเที่ยงตรงทุกครั้งก่อนการทดลอง ในการทดสอบความเที่ยงตรงดังกล่าวได้ใช้ภาพที่ฉายผ่านจอ 1 ภาพที่มีขนาด  $0.009 \text{ m}^2$  และมีค่าความสว่าง (luminance)  $7,500 \text{ cdm}^{-2}$

การทำ calibration curve ทำโดยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างค่าของความสว่างของภาพดังกล่าวในคำสั่ง brightness-contrast ในโปรแกรม Photoshop ซึ่งจะเรียกในการศึกษาครั้งนี้ว่า “ค่าความสว่างสัมพัทธ์หรือ relative brightness” กับค่าความสว่างจริงที่ออกมาจากภาพดังกล่าว (actual luminance,  $\text{cdm}^{-2}$ ) ในคำสั่ง brightness-contrast ในโปรแกรม Photoshop เมื่อทุกๆ ภาพที่เรา import เข้ามาในโปรแกรมจะมีค่าของความสว่างสัมพัทธ์ที่ 0 เสมอไม่ว่าค่าความสว่างที่ออกมาที่จอจะเท่าไร และเมื่อเราเคลื่อนค่าของความสว่างสัมพัทธ์ดังกล่าวไปทางซ้ายซึ่งเป็นค่าลบจนถึง -100 ภาพจะมีลักษณะที่มีมืดลงและเมื่อเราเคลื่อนค่าไปทางขวามือซึ่งเป็นค่าบวกจนถึง +100 ภาพจะมีลักษณะสว่างขึ้นเรื่อยๆ รูปที่ 5.4 และ 5.5 แสดงคำสั่ง brightness-contrast และการใช้งาน อย่างไรก็ตามเนื่องจากการใช้คำสั่งดังกล่าวจะทำให้ภาพที่

แปรค่าความสว่างไปอาจจะบิดเบือนจากภาพจริงที่นำมาทดลอง ดังนั้นเพื่อเป็นการดูว่าการใช้คำสั่งดังกล่าวจะไม่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความบิดตาจากภาพ ในการทดลองนี้ได้มีการทดสอบกับภาพตัวอย่างเพื่อเป็นการหาว่าสเกลในช่วงใดในคำสั่ง brightness-contrast ในโปรแกรม Photoshop ที่ทำให้ความบิดเบือนไปของภาพนั้นไม่มีผลต่อความบิดตา จากผลการทดสอบการเปรียบเทียบค่าโดยให้ผู้เข้าร่วมทดลอง 12 คนนั่งตรงกลางและประเมินความบิดตาจากจอทั้งสองจอพบว่าสเกลตั้ง -170 ถึง +200 เป็นช่วงที่ความบิดเบือนของภาพยังไม่มีผลต่อความบิดตา ดังนั้นการเคลื่อนค่าของความสว่างสัมพัทธ์ดังกล่าวไปทางซ้ายซึ่งเป็นค่าลบจนถึง -100 และจนถึง +100 นั้นยังอยู่ในช่วงที่ไม่ทำให้เกิดอิทธิพลต่อผลการทดลอง



รูปที่ 5.4 และ 5.5: คำสั่ง Brightness-contrast และการใช้งานในโปรแกรม Photoshop

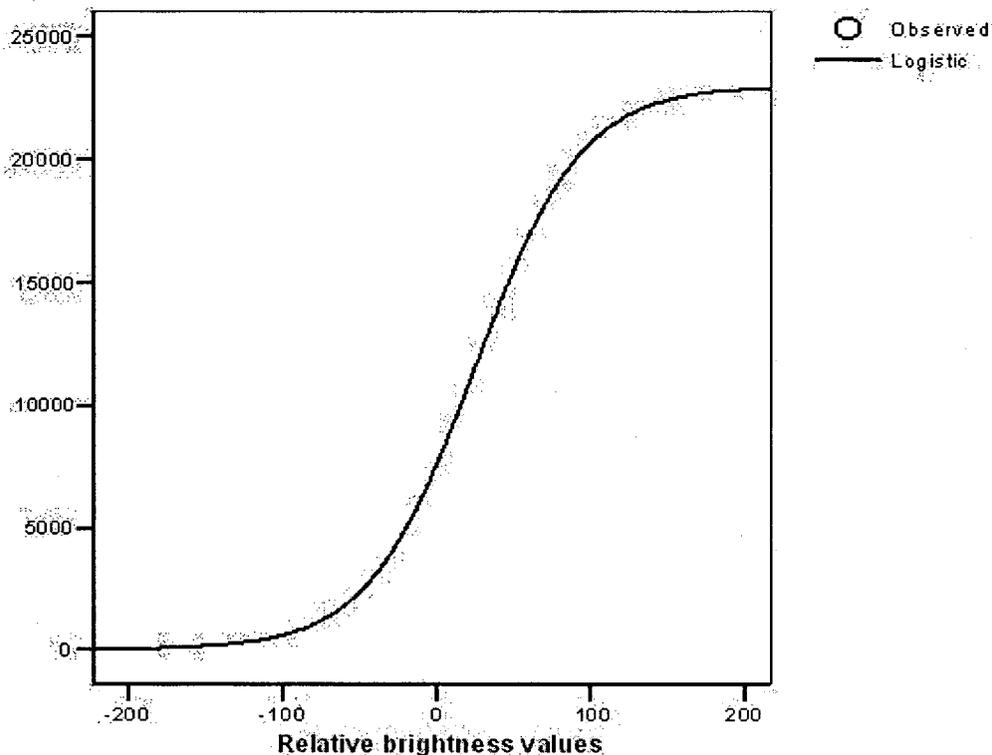
ในการทำ calibration curve ของภาพอ้างอิงดังกล่าวในการศึกษาครั้งนี้ได้ตั้งค่าความสว่างสัมพัทธ์อยู่ที่ 200, -150, -100, -50, 0, 50, 100, 150, 200 และได้วัดค่าความสว่างจริงที่ได้จากค่าความสว่างสัมพัทธ์ทั้ง 9 ค่าเพื่อมา plot เพื่อหาเป็นความสัมพันธ์ โดย Logistic function เป็นความสัมพันธ์ที่ best fitted โดยผ่านทางกรใช้โปรแกรม SPSS สำหรับการทำให้ calibration curve นี้ โดย curve ดังกล่าวได้ใช้ในการปรับและทดสอบความเที่ยงตรงของโปรเจคเตอร์และการหาค่าความสว่างสัมพัทธ์เมื่อทำการทดลองเมื่อเราทราบค่าของความสว่างจริง (actual luminance) แหล่งกำเนิดแสงทั้งสองจอได้ทำการปรับตรงและทดสอบความเที่ยงตรงโดยใช้ภาพอ้างอิงดังกล่าวและช่วงทั้ง 9 ค่าของความสว่างสัมพัทธ์ที่ตั้งเอาไว้ทุก ๆ ครั้ง ก่อนการทดลองโดยใช้เครื่อง Minolta T-10 illuminance meter วัดค่า

$$Y = 1 / (1 + 8.868e^{-0.9712X})$$

Fit Standard Error = 0.03175; F Statistic = 379629.9

Adjusted  $r^2 = 0.9993$

Glare source luminance  
(cd/m<sup>2</sup>)



รูปที่ 5.6: Calibration curve ของค่า Relative brightness และค่า Glare source luminance

### 5.3.3 ตำแหน่งที่นั่งของผู้ทำการทดลองและจุดจ้อง

#### (The Positioning of Subject and Fixation Point)

ในการทดลองผู้ทำการทดลองจะนั่งที่ตำแหน่งประมาณ 0.60 เมตรห่างจากตัวจอฉายภาพ โดยจะมีการปรับเก้าอี้ให้หัวของผู้ทดลองตรงกับตัวจอและมองไปที่ตำแหน่งการมองเห็นเดียวกันทุกๆ คน โดยที่เก้าอี้จะมีพนักที่จะพยายามให้ผู้ทดลองทำหลังให้ตรงมากที่สุด ในการทดลองทั้ง 2 การทดลองจะมีจุดจ้อง (Visual fixation) อยู่สองที่ได้แก่ จุดจ้องแรกคือบริเวณกึ่งกลางของฉากระหว่างจอทั้งสองจอโดยจุดดังกล่าวจะใช้ในการทดลองที่สองโดยจอทั้งสองจอ นั้นห่างจากจุดมองดังกล่าว 30 องศา จุดจ้องที่สองคือบริเวณกึ่งกลางของจอขวา โดยจุดดังกล่าวจะใช้สำหรับการทดลองที่สามนี้ และมีการทำรอยไว้ที่จุดดังกล่าวเพื่อให้ผู้ทำการทดลองมองและจะต้องมองตลอดการทดลองโดยไม่เคลื่อนตาไปทางอื่น โดยการทดลองแรกนี้จะใช้จุดจ้องที่สองคือจุดที่อยู่กึ่งกลางของจอขวา

### 5.3.4 เครื่องมือในการวัดแสงและขั้นตอนในการวัดค่าแสง

#### 5.3.4.1 เครื่องมือในการวัดแสง

ในการศึกษาครั้งนี้มีเครื่องมือในการวัดแสงอยู่ 2 ชนิดได้แก่ เครื่อง Minolta LS-110 luminance meter (Serial No.79013010) โดยจะใช้วัดโดยวางไว้บนขาตั้งเพื่อให้ได้ระดับที่แน่นอนและไม่เคลื่อนที่ เครื่องดังกล่าวมีช่วงในการวัด  $0.01-299,999 \text{ cdm}^{-2}$  และมีค่าความคลาดเคลื่อนอยู่ที่  $+2\%$  โดยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรงเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2540 (Calibration certificate No.9229-1876-21).

เครื่องมืออันที่สองได้แก่ เครื่อง Minolta T-10 illuminance meter (Serial No. 31021014) โดยจะใช้วัดโดยวางไว้บนขาตั้งเพื่อให้ได้ระดับที่แน่นอนและไม่เคลื่อนที่ เครื่องดังกล่าวมีช่วงในการวัด  $0.01-299,999 \text{ lux}$  และมีค่าความคลาดเคลื่อนอยู่ที่  $+2\%$  โดยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรงเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2540 (Calibration certificate No. 9245-1977-11)

#### 5.3.4.2 ขั้นตอนในการวัดค่าแสง

ในการกำหนดค่า the glare index นั้นประกอบด้วยปัจจัยทั้งหมด 4 ปัจจัยซึ่งได้แก่ ความสว่างของแหล่งกำเนิดแสง (the luminance of the source,  $L_s$ ) ความสว่างของพื้นหลัง (the background luminance,  $L_b$ ) ขนาดของแหล่งกำเนิดแสง (the solid angle of the source,  $\omega$ ) และตำแหน่งของแหล่งกำเนิดแสงที่ทำกับตาของผู้มอง (the position of the source relative to the line of sight or the position index,  $P$ )

### ก. การวัดค่าความสว่างของแหล่งกำเนิดแสง (Luminance of the Source)

ในการวัดค่าความสว่างของแหล่งกำเนิดแสงนั้นประกอบด้วยขั้นตอนทั้งหมด 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นแรกเป็นการปรับค่าความสว่างของแหล่งกำเนิดแสงให้เท่ากัน เนื่องจากค่าความสว่างของแหล่งกำเนิดแสงต้องคงที่ในทุกภาพที่ใช้ในการทดลองแต่ภาพแต่ละภาพมีความสว่างที่แปรไปในพื้นที่ภาพที่ไม่เท่ากัน ดังนั้นภาพทุกภาพที่นำมาทดลองจะมีการปรับความสว่างของภาพให้เท่ากับภาพเปล่าจะเป็นภาพอ้างอิง โดยเริ่มจากการวัดค่า vertical illuminance ของภาพเปล่าที่ฉายโดยโปรเจคเตอร์จากจุดที่ผู้เข้าร่วมการทดลองนั่ง แล้วนำภาพอื่นๆ ที่จะนำมาใช้ในการทดลองฉายแล้วปรับโดยใช้คำสั่ง Brightness-contrast ในโปรแกรม Photoshop เพื่อให้ได้ค่า vertical illuminance ที่เท่ากัน ขั้นที่สอง คือขั้นในการวัดค่าความสว่างของภาพ การวัดจะวัดจากเครื่อง a Minolta LS 110 luminance meter โดยวัดทั้งหมด 9 จุดในภาพเปล่าแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เนื่องจากเป็นภาพที่มีค่าความสว่างที่คงที่ในภาพมากที่สุด

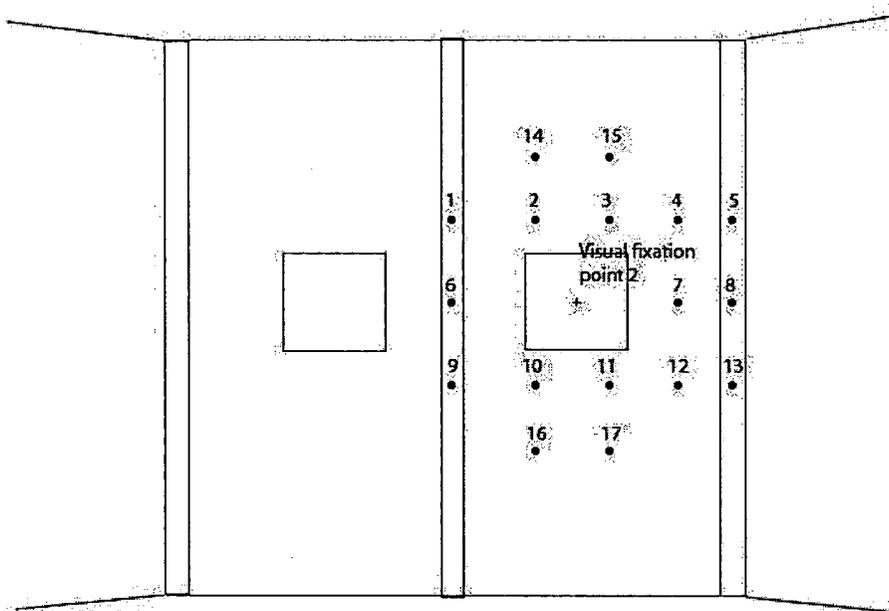
### ข. การวัดค่าความสว่างของพื้นหลัง (Luminance of the Background)

ค่าความสว่างของพื้นหลังนั้นวัดด้วยเครื่อง Minolta LS-110 luminance meter โดยตำแหน่งในการวัดคือบริเวณที่ผู้เข้าร่วมการทดลองนั่ง ตำแหน่งที่วัดนั้นประกอบไปด้วย 17 จุดรอบจุดจ้องซึ่งอยู่บริเวณกึ่งกลางของจอด้านขวา เหตุผลในการวัดจุดทั้ง 17 จุดนั้นเนื่องจากเป็นจุดที่อยู่บนพื้นที่ที่มีค่าความสว่างที่ไม่เท่ากันทั้งหมดที่อยู่ในขอบเขตการมองเห็น ค่าความสว่างทั้ง 17 จุดนั้นจะนำมาเฉลี่ยและจุดต่างๆที่วัดนั้นได้แสดงในภาพที่ 5.3 การวัดค่าความสว่างของพื้นหลังนั้นได้ทำก่อนและหลังการทดลองทุกครั้งเพื่อให้ได้ค่าที่เท่ากับทุกการทดลอง

ตารางที่ 5.1: ค่าความสว่างของพื้นหลัง

จุด	ค่าความสว่างของพื้นหลัง
1	90.4
2	92.7
3	103.0
4	90.6
5	87.5
6	60.0
7	62.5
8	63.0
9	62.0
10	57.5
11	38.6
12	40.4
13	42.2
14	38.0
15	35.0
16	112.5
17	30.0
Average	65.0

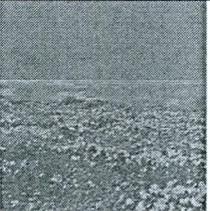
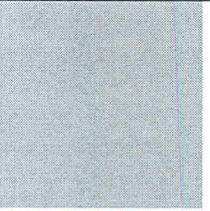
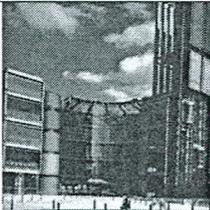
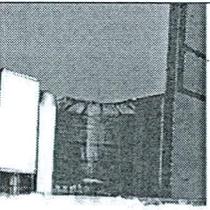
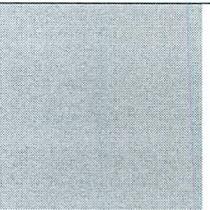
ในการทดลองนี้ค่าของความสว่างของแหล่งกำเนิดแสง (Source luminance;  $L_s$ ) นั้นคงที่ที่  $8500 \text{ cdm}^{-2}$  และค่าของความสว่างของพื้นหลัง (background luminance;  $L_b$ ) นั้นคงที่ที่  $80 \text{ cdm}^{-2}$  ค่าของความสว่างของพื้นหลังนั้นเกิดจากการหาค่าเฉลี่ยของค่าของความสว่าง 17 จุดดังที่ได้แสดงไว้ในภาพด้านล่าง สำหรับค่าขนาดของแหล่งกำเนิดแสงที่ทำกับตาของผู้เข้าร่วมการทดลองและค่าตำแหน่งของแหล่งกำเนิดแสงนั้นคงที่และวัดด้วยดัลบีเมตร สำหรับขนาดของภาพที่ใช้ในการทดลองนี้มีขนาด 8 ซม x 8 ซม. โดยผู้ทำการทดลองจะมองห่างจากจุดมองด้วยระยะ 0.60 เมตร



รูปที่ 5.7: จุด 17 จุดที่ใช้ในการวัดค่าความสว่างของพื้นหลัง

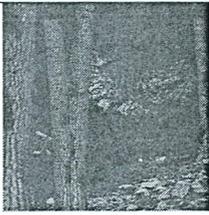
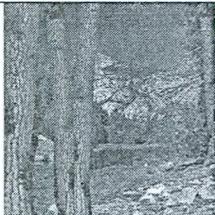
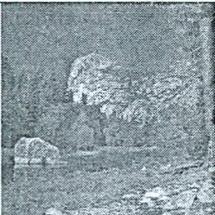
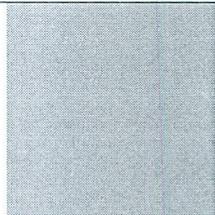
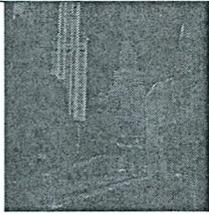
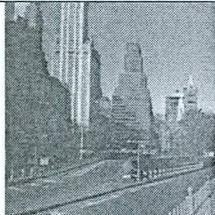
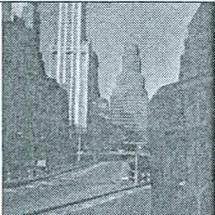
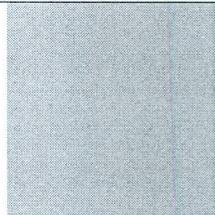
### 5.3.5 การเปลี่ยนแปลงภาพและการเลือกตัวอย่างภาพ

การเลือกภาพตัวอย่างประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ขั้นแรกคือเป็นการสุ่มตัวอย่างของภาพ วิถีธรรมชาติจากภาพที่มีอยู่มา 1 ภาพและการวิวเมืองจากภาพที่มีอยู่มา 1 ภาพ ในการศึกษาค้างนี้ใช้ภาพวิถีธรรมชาติส่วนใหญ่ (Mostly natural view) และวิวเมืองส่วนใหญ่ (Mostly urban view) เนื่องจากเป็นวิวที่มองเห็นผ่านหน้าต่างที่เป็นห้องเรียน ขั้นที่สองคือ การเปลี่ยนแปลงภาพที่เลือกมาทั้ง 2 ภาพให้มีระดับตัวแปรในแต่ละตัวแตกต่างกันไป 4 ระดับ ซึ่งได้แก่ ระดับปริมาณมาก ปานกลาง น้อย และทริทเมนต์ควบคุมหรือภาพที่ไม่มีค่าตัวแปรนั้น โดยการเปลี่ยนระดับตัวแปรแต่ละตัวแปรนั้นจะเปลี่ยนที่ละตัวแปรโดยทั้งการใช้การปรับแต่งโดยโปรแกรม Photoshop และการนำภาพที่มีความหลากหลายขององค์ประกอบมา โดยการประเมินค่าทั้ง 3 ระดับ (มาก ปานกลาง น้อย) จะทำโดยนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 20 คน และภาพที่ไม่มีค่าตัวแปรนั้นจะใช้ภาพว่างเปล่าในการทดสอบ ในการศึกษาอิทธิพลของความซับซ้อนของภาพ (complexity) การศึกษาค้างนี้ประกอบด้วยทริทเมนต์ 4 ทริทเมนต์ ได้แก่ ทริทเมนต์ที่ 1 คือ ภาพที่มีความซับซ้อนมาก ทริทเมนต์ที่ 2 คือ ภาพที่มีความซับซ้อนปานกลาง ทริทเมนต์ที่ 3 คือ ภาพที่มีความซับซ้อนปานน้อย ทริทเมนต์ที่ 4 คือ ภาพที่มีความซับซ้อนที่ 0 หรือทริทเมนต์ควบคุม

ภาพชุดที่ 1: ภาพวิถีธรรมชาติ			
			
ทริทเมนต์ที่ 1	ทริทเมนต์ที่ 2	ทริทเมนต์ที่ 3	ทริทเมนต์ที่ 4
ภาพชุดที่ 1: ภาพวิวเมือง			
			
ทริทเมนต์ที่ 1	ทริทเมนต์ที่ 2	ทริทเมนต์ที่ 3	ทริทเมนต์ที่ 4

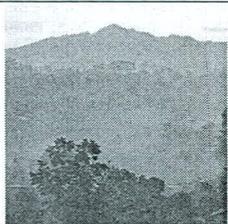
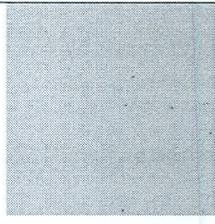
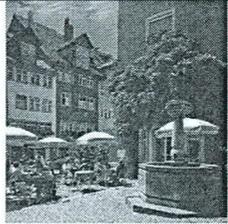
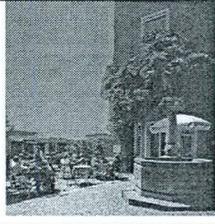
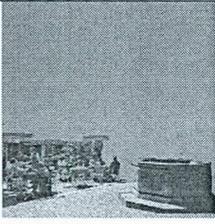
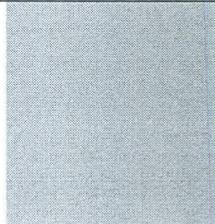
รูปที่ 5.8: ภาพวิถีธรรมชาติและภาพเมืองที่มีระดับความซับซ้อนที่แตกต่างกันที่ใช้ในการทดลอง

ในการศึกษาอิทธิพลของความลึกลับของภาพ (mystery) การศึกษาค้างนี้ประกอบด้วยทริทเมนต์ 4 ทริทเมนต์ ได้แก่ ทริทเมนต์ที่ 1 คือ ภาพที่มีความลึกลับมาก ทริทเมนต์ที่ 2 คือ ภาพที่มีความลึกลับปานกลาง ทริทเมนต์ที่ 3 คือ ภาพที่มีความลึกลับน้อย ทริทเมนต์ที่ 4 คือ ภาพที่มีความลึกลับที่ 0 หรือทริทเมนต์ควบคุม

ภาพชุดที่ 1: ภาพวิวธรรมชาติ			
			
ทริทเมนต์ที่ 1	ทริทเมนต์ที่ 2	ทริทเมนต์ที่ 3	ทริทเมนต์ที่ 4
ภาพชุดที่ 1: ภาพวิวเมือง			
			
ทริทเมนต์ที่ 1	ทริทเมนต์ที่ 2	ทริทเมนต์ที่ 3	ทริทเมนต์ที่ 4

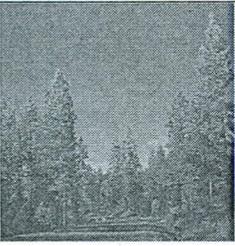
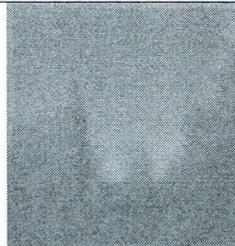
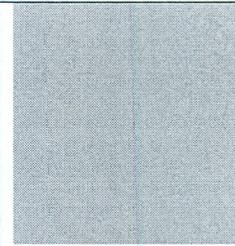
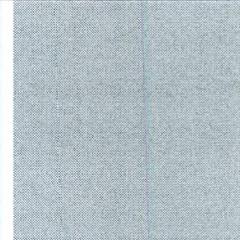
รูปที่ 5.9: ภาพวิวธรรมชาติและภาพเมืองที่มีระดับความลึกกลับที่แตกต่างกันที่ใช้ในการทดลอง

ในการศึกษาอิทธิพลของความสอดคล้องขององค์ประกอบของภาพ (coherence) ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยทริทเมนต์ 4 ทริทเมนต์ ได้แก่ ทริทเมนต์ที่ 1 คือ ภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบมาก ทริทเมนต์ที่ 2 คือ ภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบปานกลาง ทริทเมนต์ที่ 3 คือ ภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบน้อย ทริทเมนต์ที่ 4 คือ ภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบที่ 0 หรือทริทเมนต์ควบคุม

ภาพชุดที่ 1: ภาพวิวธรรมชาติ			
			
ทริทเมนต์ที่ 1	ทริทเมนต์ที่ 2	ทริทเมนต์ที่ 3	ทริทเมนต์ที่ 4
ภาพชุดที่ 1: ภาพวิวเมือง			
			
ทริทเมนต์ที่ 1	ทริทเมนต์ที่ 2	ทริทเมนต์ที่ 3	ทริทเมนต์ที่ 4

รูปที่ 5.10: ภาพวิวธรรมชาติและภาพเมืองที่มีระดับความสอดคล้องขององค์ประกอบของภาพที่แตกต่างกัน

ในการศึกษาอิทธิพลของความสามารถในการมองเห็นของภาพ (legibility) ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยทริทเมนต์ 4 ทริทเมนต์ ได้แก่  
 ทริทเมนต์ที่ 1 คือ ภาพที่มีความสามารถในการมองเห็นและอ่านออกของภาพมาก  
 ทริทเมนต์ที่ 2 คือ ภาพที่มีความสามารถในการมองเห็นและอ่านออกของภาพปานกลาง  
 ทริทเมนต์ที่ 3 คือ ภาพที่มีความสามารถในการมองเห็นและอ่านออกของภาพน้อย  
 ทริทเมนต์ที่ 4 คือ ภาพที่มีความสามารถในการมองเห็นและอ่านออกของภาพที่ 0 หรือทริทเมนต์ควบคุม

ภาพชุดที่ 1: ภาพวิวธรรมชาติ			
			
ทริทเมนต์ที่ 1	ทริทเมนต์ที่ 2	ทริทเมนต์ที่ 3	ทริทเมนต์ที่ 4
ภาพชุดที่ 1: ภาพวิวเมือง			
			
ทริทเมนต์ที่ 1	ทริทเมนต์ที่ 2	ทริทเมนต์ที่ 3	ทริทเมนต์ที่ 4

รูปที่ 5.11: ภาพวิวธรรมชาติและภาพเมืองที่มีระดับการมองเห็นและอ่านออกของภาพที่แตกต่างกันที่ใช้ในการทดลอง

### 5.3.6 การออกแบบการทดลอง

#### 5.3.6.1 การออกแบบการทดลอง

แบบการทดลอง (Experimental design) ที่ใช้ในการทดลองนี้ได้แก่ “A Repeated Measure Balanced Latin Square Design” ผู้ทำการทดลองจะต้องมองภาพทั้งหมด 4 ภาพ การใช้แบบการทดลองนี้เพื่อว่าเมื่อใช้คนคนเดิมดูภาพทั้งหมด อิทธิพลต่างๆที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างคนจะถูกจำกัดและการจัดทริทเมนต์แบบ Balanced Latin Square จะช่วยลดอิทธิพลที่เกิดจากลำดับและการเรียนรู้ต่างๆ ได้ การจัดทริทเมนต์ดังกล่าวจะจัดโดยที่ในแต่ละภาพจะตามอีกภาพหนึ่งและนำหน้าอีกภาพหนึ่งมีจำนวนครั้งเท่ากันทุกภาพและมีจำนวนครั้งในการที่อยู่ตรงตำแหน่งใดๆ ที่เท่ากัน

### 5.3.6.2 ขั้นตอนในการทำการทดลอง

การทดลองประกอบด้วย 2 ช่วง ได้แก่ ช่วงแรกคือช่วงการทดสอบเบื้องต้น (Pretest) และช่วงที่สองคือช่วงการทดลองจริง (Real experiment) ในช่วงการทดสอบเบื้องต้นนั้นเริ่มต้นด้วยผู้ทำการทดลองจะได้รับคำอธิบายของการศึกษาและกรอกแบบยินยอมในการทดลอง ต่อมาผู้ทำการทดลองต้องตอบแบบสำรวจเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาพร้อมทั้งจะได้รับการอธิบายถึงขั้นตอนต่างๆ ในการทดลอง ต่อมาผู้วิจัยได้ทำการทดลองตัวอย่างกับภาพที่แตกต่างจากภาพที่จะใช้จริงในการทดลอง หลังจากนั้นผู้ทำการทดลองจะพักประมาณ 10 นาที หลังจากนั้นเมื่อในช่วงการทดลองจริงผู้ทำการทดลองจะต้องมองไปที่จุดจ้อง (fixation) ที่ตรงกลางของจอขวาแล้วภาพที่จอทางขวาจะเริ่มฉายจนภาพสุดท้าย ผู้ทำการทดลองต้องประเมินความบาดตาโดยใช้มาตรวัด GSV โดยใช้เวลาไม่เกิน 3 วินาทีต่อภาพจนครบทั้ง 8 ภาพ ทั้งนี้เพื่อเป็นการควบคุมอิทธิพลของช่วงเวลาในการมอง และถ้าเมื่อผู้ทำการทดลองบอกว่าเห็นภาพ after image<sup>1</sup> จะไม่มีการฉายภาพอีกจนกว่าอิทธิพลดังกล่าวจะหายไป ชุดภาพทั้ง 4 ชุดจะถูกสุ่มให้ผู้เข้าร่วมการทดลองประเมิน และในแต่ละชุดภาพจะถูกสุ่มให้ผู้เข้าร่วมการทดลองประเมิน เมื่อผู้ทำการทดลองเสร็จการทดลอง ผู้ทำการทดลองคนต่อไปจะเข้ามาทำการทดลองจนครบ 28 คน

### 5.3.6.3 การประเมินความบาดตา (Subjective Assessment of Discomfort Glare)

ความบาดตาในการศึกษานี้จะถูกวัดด้วยมาตรวัดที่เรียกว่า 'The Glare Sensation Vote' (GSV) ที่ใช้กันมาในหลายการศึกษาในเรื่องของความบาดตา (Iwata et al, 1992a; Iwata et al, 1992b; Iwata และ Tokura, 1998) ในแต่ละระดับของความบาดตาที่ใช้วัดจะมีคำอธิบายที่บอกถึงระยะเวลาในการทนได้ไว้ ทั้งนี้เพื่อที่จะทำให้ผู้ทำการทดลองไม่เพียงแต่เข้าใจในคำจำกัดความของแต่ละระดับของความรู้สึกแต่จะสามารถมองเห็นภาพของความรู้สึกในช่วงตรงกลางระหว่างระดับดังกล่าวได้อีกด้วย ระดับทั้ง 4 ระดับดังกล่าวจะมีคะแนนบอกไว้และถูกให้คำจำกัดความดังต่อไปนี้

“เริ่มรู้สึกบาดตา” (*Just perceptible glare*) เป็นจุดที่ความบาดตาเกิดขึ้นเป็นครั้งแรก ระดับดังกล่าวจะเป็นจุดที่คุณจะรู้สึกว่าแหล่งกำเนิดแสงที่เห็นนั้นเริ่มบาดตาหรือรู้สึกรำคาญตานิดหน่อย ต่ำกว่าระดับนี้คุณจะรู้สึกสบายตาหรือเห็นแหล่งกำเนิดแสงเหมือนกับเป็นแสงธรรมดา

“เริ่มรู้สึกบาดตาในระดับที่มากขึ้นแต่ยังยอมรับได้” (*Just acceptable glare*) เป็นระดับที่เป็นจุดที่คุณจะรู้สึกว่าแหล่งกำเนิดแสงนั้นเริ่มรำคาญตาและสามารถทนได้ประมาณ 1 วันถ้าต้องนั่งทำงานในห้องนี้ แต่จะเริ่มที่จะปรับเปลี่ยนสภาพดังกล่าวถ้าต้องทำงานอยู่ในเวลานานกว่านี้

<sup>1</sup> “After image” คือ ปรากฏการณ์สีเหลี่ยมสว่างๆ เกิดขึ้นหลังจากการมองสิ่งที่สว่างเกินไป

“เริ่มรู้สึกปวดตาในระดับที่ไม่สบายตา” (*Just uncomfortable glare*) เป็นระดับที่เป็นจุดที่คุณรู้สึกไม่สบายตาและสามารถทนได้ประมาณ 15-30 นาทีที่ต้องทำงานในสภาพนี้ ถ้าต้องทำงานนานกว่านี้จะปรับเปลี่ยนสภาพแสงในห้องดังกล่าว

“เริ่มรู้สึกปวดตาในระดับที่ทนไม่ได้” (*Just intolerable glare*) เป็นระดับสูงสุดของความปวดตาและเป็นจุดที่คุณรู้สึกว่าไม่สามารถทนแหล่งกำเนิดแสง ได้เลย และจะต้องปรับเปลี่ยนสภาพแสงในที่

ระดับความปวดตาดังกล่าวจะถูกอธิบายให้กับผู้ทำการทดลองทุกคนและผู้ทำการทดลองทุกคนจะต้องคิดว่ากำลังทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งในขณะประเมินความปวดตา การประเมินทำโดยการขีดลงไปที่ย่านเส้นที่แสดงถึงความรู้สึกความปวดตาดังกล่าว ค่า GSV จะสามารถวัดมาจากสเกลดังกล่าว ค่าต่างๆของมาตรวัด GSV มีดังต่อไปนี้

GSV 0: เริ่มรู้สึกปวดตา	ไม่รู้สึกปวดตา
GSV 1= เริ่มรู้สึกปวดตาในระดับที่มากขึ้นแต่ยอมรับได้	เริ่มรู้สึกปวดตา
GSV 2= เริ่มรู้สึกปวดตาในระดับที่ไม่สบายตา	รู้สึกปวดตาในขั้นแรก
GSV 3= เริ่มรู้สึกปวดตาในระดับที่ทนไม่ได้	เริ่มรู้สึกปวดตาในระดับที่มากขึ้นแต่ยอมรับได้
	รู้สึกปวดตาในระดับที่มากขึ้นแต่ยอมรับได้
	เริ่มรู้สึกปวดตาในระดับที่ไม่สบายตา
	รู้สึกปวดตาในระดับที่ไม่สบายตา
	เริ่มรู้สึกปวดตาในระดับที่ทนไม่ได้
	รู้สึกปวดตาในระดับที่ทนไม่ได้

รูปที่ 5.12 แสดงมาตรวัด GSV และคะแนนที่กำหนดในแต่ละระดับ

#### 5.3.6.4 ผู้เข้าร่วมทดลอง

ผู้เข้าร่วมทดลองในการทดลองนี้เป็นนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์และบุคคลทั่วไปจำนวน 28 คน มีการศึกษาหลายๆ การศึกษาในเรื่องของจำนวนของผู้เข้าร่วมการทดลองไว้ว่าควรมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน (Bechtel, 1987) อย่างไรก็ตามในการทดลองนี้มีผู้เข้าร่วมทดลองจำนวน 28 คน เนื่องจากการทดลองความปวดตาเป็นการทดลองที่ผู้เข้าร่วมทดลองต้องมองแหล่งกำเนิดแสงที่สว่างมากและต้องใช้เวลาในการทดลองนานเนื่องจากผู้เข้าร่วมทดลองต้องถูกฝึกให้เข้าใจความหมายของความปวดตาในแต่ละระดับ จึงทำให้ไม่ค่อยมีผู้สนใจที่จะเข้าร่วมการทดลอง ในการทดลองนี้ประกอบไปด้วยผู้เข้าร่วมทดลอง นักศึกษาชาวไทยจำนวน 28 คนที่มีอายุอยู่ในช่วง 18-35 ปีโดยมีจำนวนผู้ชายและผู้หญิงอย่างละครึ่งและมีคนที่สวมแว่นและไม่สวมอยู่ครึ่งหนึ่งของทั้งสองเพศ ทุกคนไม่มีความผิดปกติเกี่ยวกับตาบอดสี ผู้เข้าร่วมทดลองจะได้รับค่าตอบแทนสำหรับการเข้าร่วมการทดลอง

### 5.3.6.5 สถิติที่ใช้ในการทดลอง

การทดสอบสมมุติฐานในการทดลองครั้งนี้จะใช้สถิติในการทดสอบคือ A one-way repeated measures analysis of variance (ANOVA) เนื่องจากเป็นการทดสอบความแตกต่างของหลายทริทเมนต์และการใช้ Parametric test จะมีศักยภาพมากกว่าการใช้ Nonparametric test หลังจากการใช้ ANOVA แล้วถ้าพบว่า  $p\text{-value} < 0.05$  นั้นหมายถึงมีคู่ใดคู่หนึ่งที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หลังจากนั้นจะเป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่เพื่อหาว่าคู่ใดที่มีความแตกต่างกันโดยใช้สถิติที่ชื่อว่า a Sidak  $t\text{-test}$

### 5.4 ผลการทดลอง

ตารางที่ 5.2: ค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของค่า GSV จากภาพที่มีค่าความซับซ้อนแตกต่างกันและค่า significance levels ( $p\text{-value}$ ) ที่ได้จาก ANOVA

Image categories	Mean	SD
ภาพที่มีค่าความซับซ้อนมาก (L1)	0.61	0.58
ภาพที่มีค่าความซับซ้อนปานกลาง (L2)	0.73	0.71
ภาพที่มีค่าความซับซ้อนน้อย (L3)	1.09	0.88
ภาพควบคุมหรือภาพที่ไม่มีค่าความซับซ้อน (L4)	2.35	0.58
$p\text{-value}$	0.000**	

\*\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA

\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA

NS ไม่มีความแตกต่างโดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA

ตารางที่ 5.3: ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Mean) จากภาพที่มีค่าความซับซ้อนแตกต่างกันโดยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ a Sidak  $t\text{-test}$

Image Categories	L1	L2	L3	L4
L1	0.000			
L2	0.125	0.000		
L3	0.491**	0.366*	0.000	
L4	1.743**	1.618**	1.252**	0.000

\*\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a Sidak  $t\text{-test}$

\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a Sidak  $t\text{-test}$

จากตารางที่ 5.2 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของค่า GSV จากภาพที่มีค่าความซับซ้อนแตกต่างกันและค่า significance levels ( $p\text{-value}$ ) ที่ได้จาก ANOVA จะเห็นได้ว่าพบความแตกต่างระหว่างทริทเมนต์ใดทริทเมนต์หนึ่ง โดยผลของอิทธิพลของความซับซ้อนของภาพต่อความบาดตาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) จาก

ตารางที่ 5.3 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Mean) จากภาพที่มีค่าความซับซ้อนแตกต่างกันโดยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ a Sidak *t*-test จะเห็นได้ว่าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) ระหว่างทริทเมนต์ 4 และทริทเมนต์ 1 ทริทเมนต์ 2 และทริทเมนต์ 3 และระหว่างทริทเมนต์ 3 และทริทเมนต์ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าภาพที่ไม่ซับซ้อนมีความบาดตามากกว่าภาพที่ซับซ้อนมาก ภาพที่ซับซ้อนปานกลางและภาพที่ซับซ้อนน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง และภาพที่ซับซ้อนน้อยบาดตามากกว่าภาพที่มีความซับซ้อนมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูงเช่นกัน นอกจากนี้ผลยังแสดงให้เห็นว่าภาพที่มีความซับซ้อนน้อยก่อให้เกิดความบาดตามากกว่าภาพที่มีความซับซ้อนปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ตารางที่ 5.4: ค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของค่า GSV จากภาพที่มีค่าความความลึกต่างกันและค่า significance levels (*p*-value) ที่ได้จาก ANOVA

Image categories	Mean	SD
ภาพที่มีความลึกมาก	0.19	0.37
ภาพที่มีความลึกมากปานกลาง	0.81	0.66
ภาพที่มีความลึกน้อย	1.35	0.86
ภาพควบคุมหรือภาพที่ไม่ลึก	2.42	0.58
<i>p</i> -value	0.000**	

\*\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA

\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA

NS ไม่มีความแตกต่างโดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA

ตารางที่ 5.5: ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Mean) จากภาพที่มีค่าความลึกต่างกันโดยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ a Sidak *t*-test

Image Categories	L1	L2	L3	L4
L1	0.000			
L2	0.616**	0.000		
L3	1.153**	0.537**	0.000	
L4	2.219**	1.604**	1.066**	0.000

\*\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a Sidak *t*-test

\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a Sidak *t*-test

จากตารางที่ 5.4 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของค่า GSV จากภาพที่มีค่าความลึกต่างกันและค่า significance levels (*p*-value) ที่ได้จาก ANOVA จะเห็นได้ว่าพบความแตกต่างระหว่างทริทเมนต์ใดทริทเมนต์หนึ่ง โดยผลของอิทธิพล

ของความถี่กลับของภาพต่อความบาดตาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) จากตารางที่ 5.5 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Mean) จากภาพที่มีค่าความถี่กลับแตกต่างกันโดยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ a Sidak *t*-test จะเห็นได้ว่าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) ระหว่างทุกทริทเมนต์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าภาพที่ถี่กลับมากบาดตาน้อยกว่าภาพที่ถี่กลับปานกลาง ( $p < 0.01$ ) ภาพที่ถี่กลับน้อยและภาพที่ไม่ถี่กลับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) โดยที่ภาพที่ถี่กลับปานกลางบาดตาน้อยกว่าภาพที่ถี่กลับน้อยและภาพที่ไม่ถี่กลับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) และภาพที่ถี่กลับน้อยก็ยังบาดตาน้อยกว่าภาพที่ไม่ถี่กลับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูงเช่นกัน ( $p < 0.01$ )

ตารางที่ 5.6: ค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของค่า GSV จากภาพที่มีค่าความสอดคล้องขององค์ประกอบแตกต่างกันและค่า significance levels (*p*-value) ที่ได้จาก ANOVA

Image categories	Mean	SD
ภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบมาก	0.42	0.47
ภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบปานกลาง	0.70	0.55
ภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบน้อย	1.44	0.62
ภาพควบคุมหรือภาพที่ไม่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบ	2.55	0.40
<i>p</i> -value	0.000**	

\*\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA

\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA

NS ไม่มี ความแตกต่างโดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA

ตารางที่ 5.7: ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Mean) จากภาพที่มีค่าความสอดคล้องขององค์ประกอบในภาพแตกต่างกันโดยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ a Sidak *t*-test

Image Categories	L1	L2	L3	L4
L1	0.000			
L2	0.280*	0.000		
L3	1.019**	0.739**	0.000	
L4	2.127**	1.846**	1.107**	0.000

\*\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a Sidak *t*-test

\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a Sidak *t*-test

จากตารางที่ 5.6 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของค่า GSV จากภาพที่มีค่าความสอดคล้องขององค์ประกอบแตกต่างกันและค่า significance levels (*p*-value) ที่ได้จาก ANOVA จะเห็นได้ว่าพบความแตกต่างระหว่างทริทเมนต์ใดทริทเมนต์หนึ่งโดยผลของอิทธิพลของความสอดคล้องขององค์ประกอบของภาพต่อความบาดตาอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) จากตารางที่ 5.7 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Mean) จากภาพที่มีค่าความซับซ้อนแตกต่างกันโดยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ a Sidak  $t$ -test จะเห็นได้ว่าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) ระหว่างทรีทเมนต์ 4 และทรีทเมนต์ 1 ทรีทเมนต์ 2 และ ทรีทเมนต์ 3 และระหว่างทรีทเมนต์ 3 และทรีทเมนต์ 1 และ ทรีทเมนต์ 2 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าภาพที่ไม่สอดคล้องขององค์ประกอบมีความบาดตามากกว่าภาพที่สอดคล้องขององค์ประกอบมาก ภาพที่สอดคล้องขององค์ประกอบปานกลางและภาพที่สอดคล้องขององค์ประกอบน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) และภาพที่สอดคล้องขององค์ประกอบน้อยบาดตามากกว่าภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบมาก ( $p < 0.01$ ) และภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูงเช่นกัน ( $p < 0.01$ ) ผลยังแสดงให้เห็นว่าภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบปานกลางก่อให้เกิดความบาดตามากกว่าภาพที่มีความสอดคล้องขององค์ประกอบน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ตารางที่ 5.8: ค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของค่าGSV จากภาพที่มีค่าความสามารถในการมองเห็นและอ่านออกแตกต่างกันและค่า significance levels ( $p$ -value) ที่ได้จาก ANOVA

Image categories	Mean	SD
ภาพที่สามารถมองเห็นและอ่านออกได้มาก	0.49	0.63
ภาพที่สามารถมองเห็นและอ่านออกได้ปานกลาง	0.81	0.84
ภาพที่สามารถมองเห็นและอ่านออกได้น้อย	1.11	1.16
ภาพควบคุมหรือภาพที่ไม่มีค่าความสามารถมองเห็นและอ่านออกได้	2.42	0.65
$p$ -value	0.000**	

\*\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA  
 \* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA  
 NS ไม่มี ความแตกต่างโดยใช้ a one-way repeated measures ANOVA

ตารางที่ 5.9: ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Mean) จากภาพที่มีค่าการมองเห็นและอ่านออกได้แตกต่างกัน โดยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ a Sidak  $t$ -test

Image Categories	L1	L2	L3	L4
L1	0.000			
L2	0.321	0.000		
L3	0.623**	0.302	0.000	
L4	1.927**	1.605**	1.304**	0.000

\*\* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a Sidak  $t$ -test  
 \* ค่าเฉลี่ยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $prob < 0.01$ ) โดยใช้ a Sidak  $t$ -test

จากตารางที่ 5.8 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของค่า GSV จากภาพที่มีค่าความสามารถในการมองเห็นและอ่านออกได้แตกต่างกันและค่า significance levels ( $p$ -value) ที่ได้จาก ANOVA จะเห็นได้ว่าพบความแตกต่างระหว่างทรีทเมนต์ใดทรีทเมนต์หนึ่ง โดยผลของอิทธิพลของความสามารถในการมองเห็นและอ่านออกของภาพต่อความบาดตาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) จากตารางที่ 5.9 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Mean) จากภาพที่มีค่าความสามารถในการมองเห็นและอ่านออกแตกต่างกันโดยวิธีการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ a Sidak  $t$ -test จะเห็นได้ว่าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) ระหว่างทรีทเมนต์ 4 และทรีทเมนต์ 1 ทรีทเมนต์ 2 และ ทรีทเมนต์ 3 และระหว่างทรีทเมนต์ 3 และทรีทเมนต์ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าภาพที่ไม่สามารถอ่านออกได้มีความบาดตามากกว่าภาพที่สามารถในการมองเห็นและอ่านออกได้มาก ภาพที่สามารถในการมองเห็นและอ่านออกปานกลางและภาพที่สามารถในการมองเห็นและอ่านออกน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูง ( $p < 0.01$ ) และภาพที่สามารถมองเห็นและอ่านออกน้อยบาดตามากกว่าภาพที่มีความสามารถในการมองเห็นและอ่านออกมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างสูงเช่นกัน ( $p < 0.01$ )

## 5.5 บทสรุป

จากผลการทดลองครั้งนี้สามารถสรุปได้ว่าเมื่อความซับซ้อนของภาพที่มากขึ้นจะทำให้ความบาดตาของภาพลดลง เมื่อความลึกลับของภาพมากขึ้นทำให้ความบาดตาลดลงเช่นกัน ผลการศึกษาในครั้งนี้ยังสรุปได้อีกว่าเมื่อความสอดคล้องขององค์ประกอบของภาพมากขึ้นคนจะบาดตาจากภาพดังกล่าวลดลง และยังพบอีกว่าภาพที่มองเห็นและอ่านออกได้มากขึ้นจะทำให้เกิดความบาดตาที่ลดลงเช่นกัน การอภิปรายผลของการทดลองที่ 3 นี้จะอยู่ในส่วนที่ 6.4 ในบทถัดไป