

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องผลของการปรับความคิดและพฤติกรรมต่อความเครียดของนักศึกษาพยาบาลที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก 2 แห่ง ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม 2553 จำนวน 34 ราย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเครียดของนักศึกษาพยาบาล ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ในระบบก่อนการทดลอง หลังการทดลองทันที และหลังการทดลอง 1 เดือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาพยาบาลที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก 2 แห่ง ที่มีความเครียดระดับปานกลาง แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง 17 ราย และกลุ่มควบคุม 17 ราย จำแนกข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้ เพศ อายุ ความเพียงพอของรายรับต่อเดือน สถานภาพสมรสของบุคคลารดา เกรดเฉลี่ยสะสม โดยกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเป็นเพศหญิง ร้อยละ 88.2 และ ร้อยละ 76.5 มีอายุ 20 ปี ร้อยละ 52.9 และร้อยละ 47.1 มีความเพียงพอของรายรับต่อเดือน ร้อยละ 100 และร้อยละ 94.1 สถานภาพของบุคคลารดา เป็นสถานภาพคู่ ร้อยละ 70.6 และร้อยละ 88.2 มีเกรดเฉลี่ยสะสมระดับ 3.00-3.49 ร้อยละ 58.8 เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ ความเพียงพอของรายรับต่อเดือน
สถานภาพสมรสของบิคามารดา เกรดเฉลี่ยสะสม

ข้อมูลส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง (n = 17)		กลุ่มควบคุม (n = 17)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	2	11.8	4	23.5
หญิง	15	88.2	13	76.5
อายุ				
19 ปี	6	35.3	7	41.2
20 ปี	9	52.9	8	47.0
21 ปี	2	11.8	2	11.8
ความเพียงพอของรายรับต่อเดือน				
เพียงพอ	17	100	16	94.1
ไม่เพียงพอ	0	0	1	5.9
สถานภาพสมรสของบิคามารดา				
คู่	12	70.6	15	88.2
หน้าय	1	5.90	2	11.8
หย่าร้าง	4	23.5	0	0
เกรดเฉลี่ยสะสม				
2.00-2.49	1	5.9	0	0
2.50-2.99	4	23.5	5	29.4
3.00-3.49	10	58.8	10	58.8
3.50-4.00	2	11.8	2	11.8

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเครียดของนักศึกษาพยาบาลระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองทันที และระยะติดตามผล 1 เดือน

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเครียดของนักศึกษาพยาบาลระหว่างกลุ่มทดลองที่ได้เข้ากลุ่มน้ำดับเบิลปรับความคิดและพฤติกรรมและกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยทดสอบการกระจายของข้อมูลโดยใช้สถิติโคลโนมิกรอฟ-สไมนอฟ แบบหนึ่งกลุ่ม ซึ่งพบว่ามีการแจกแจงปกติ ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเครียด ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนวัดซ้ำทางเดียวและการวิเคราะห์ความแปรปรวนวัดซ้ำสองทาง (two ways analysis of variance) และพบว่าค่าเฉลี่ยความเครียดภายในกลุ่ม ระหว่างช่วงเวลาและระหว่างกลุ่มนี้ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระหว่างช่วงเวลาและระหว่างกลุ่มนี้ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าเฉลี่ยความเครียดระหว่างกลุ่มนี้ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเครียดระหว่างช่วงเวลาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า ในกลุ่มทดลองมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่กลุ่มควบคุมไม่พบความแตกต่าง (ตารางที่ 6)

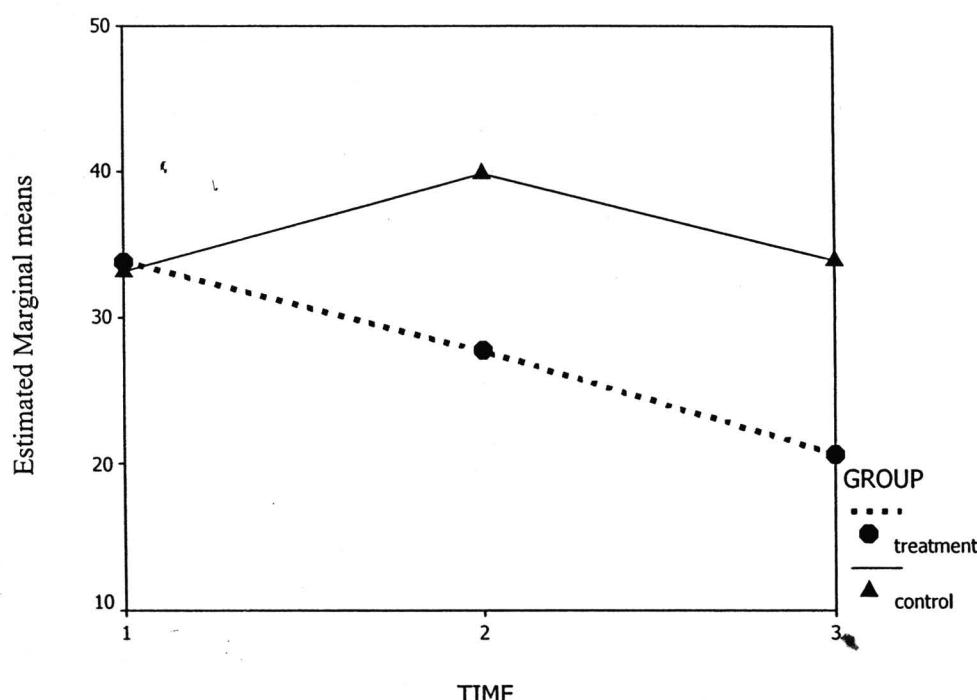
ตารางที่ 6

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเครียดระหว่างก่อนและหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนวัดซ้ำสองทาง

Variables	SS	df	MS	F	p-value
ค่าเฉลี่ยความเครียด					
Within subject					
Time	911.784	2	455.892	7.914	.001**
Time x group	1006.255	2	503.127	8.734	.000**
Error	3686.627	64	57.604		
Between subject					
Group	1721.186	1	1721.186	21.535	.000**
Error	2557.608	32	79.925		

หมายเหตุ. p** < .01.

จาก กราฟแสดงปัจจัยสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ย (Profile Plot) ภาพที่ 4 พบร่วมกับเฉลี่ยความเครียดของกลุ่มทดลองต่ำกว่าก่อนการทดลองในระบบหลังการทดลองทันที และระบบติดตามผล 1 เดือน และจากการทำ two ways repeated ANOVA พบรการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งระหว่างกลุ่มและระหว่างเวลาที่วัด และเมื่อพิจารณา profile plot พบร่วมกับกลุ่มทดลองมีคะแนนค่าเฉลี่ยความเครียดลดลงจากก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ในขณะที่กลุ่มควบคุมไม่พบความแตกต่าง (ภาพที่ 4)



ภาพที่ 4. กราฟแสดงปัจจัยสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ย (Profile Plot) ความเครียดของนักศึกษาพยาบาลกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเครียดก่อนการทดลอง หลังการทดลองทันที และหลังการทดลอง 1 เดือน ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบร่วมกับเฉลี่ยความเครียดของกลุ่มทดลองในระบบหลังการทดลองทันทีต่ำกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระยะหลังการทดลอง 1 เดือน มีค่าเฉลี่ยความเครียดต่ำกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระยะหลังการทดลอง 1 เดือน มีค่าเฉลี่ยความเครียดต่ำกว่าหลังการทดลองทันที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มควบคุมพบว่า ค่าเฉลี่ยความเครียดระยะหลังการทดลองทันที มีค่าสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่มีความแตกต่างกัน

ระหว่างระเบก่อนการทดลองและหลังการทดลอง 1 เดือน และ ระหว่างระเบหลังการทดลองทันที และหลังการทดลอง 1 เดือน (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเครียดของนักศึกษาปานกลางระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ในระเบก่อนทดลอง ระเบหลังทดลองทันที และระเบหลังทดลอง 1 เดือน

กลุ่ม	ครั้งที่	ส่วนต่างค่าเฉลี่ยความเครียด	ความแปรปรวน	p-value
ทดลอง	1 และ 2	6.11	4.85	.038
	1 และ 3	13.11	8.15	.000**
	2 และ 3	7	9.35	.046*
ควบคุม	1 และ 2	-6.64	4.79	.032*
	1 และ 3	-.7	10.64	1.00
	2 และ 3	5.94	8.76	.335

หมายเหตุ. $p^* < .05$, $p^{**} < .01$. 1 = ก่อนทดลอง. 2 = หลังทดลองทันที. 3 = หลังทดลอง 1 เดือน.

การอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาผลของกลุ่มน้ำบัดแบบปรับความคิดและพฤติกรรมต่อความเครียดของนักศึกษาปานกลาง ตามสมมุติฐานทั้ง 4 คือ คะแนนเฉลี่ยความเครียดของนักศึกษาปานกลางที่เข้ากลุ่มน้ำบัดแบบปรับความคิดและพฤติกรรม ระเบหลังทดลองทันที มีค่าต่ำกว่าก่อนทดลอง ระเบหลังทดลอง 1 เดือน มีค่าต่ำกว่าก่อนทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเครียดของนักศึกษาปานกลางที่เข้ากลุ่มน้ำบัดแบบปรับความคิดและพฤติกรรมและกลุ่มควบคุม พนวณนักศึกษาปานกลางที่เข้ากลุ่มน้ำบัดแบบปรับความคิดและพฤติกรรมมีค่าเฉลี่ยความเครียดต่ำกว่ากลุ่มควบคุมทั้งในระเบหลังการทดลองทันที และระเบหลังการทดลอง 1 เดือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ทั้งสองระเบ

จากผลการศึกษาพบว่าสนับสนุนที่สมมุติฐานทั้ง 4 ข้อ ดังกล่าว สามารถอธิบายตามขั้นตอนหลักของการปรับความคิดและพฤติกรรม 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การค้นหาความคิดอัตโนมัติทางลบ (identified automatic thought) นักศึกษาได้ฝึกในการค้นหาความคิดอัตโนมัติของตนเอง โดยการใช้เทคนิคต่างๆ เช่น การตั้งคำถามโสเครติส การทำการบ้าน การใช้แบบบันทึกความคิดอัตโนมัติและความคิดอัตโนมัติทางลบที่เกิดขึ้น

ในขั้นตอนนี้ทำให้นักศึกษาได้ฝึกการค้นหาความคิดอัตโนมัติที่เกิดขึ้นในทันทีจากตัวอย่าง จากใบงานที่ 1 “ภาพ คำ ความคิด” โดยผู้วิจัยให้นักศึกษาดูรูปภาพ และฟังตัวอย่างคำที่ผู้วิจัยยกตัวอย่างแล้วความคิดที่เกิดขึ้นทันทีเมื่อเห็นภาพ และได้ยินคำพูดนั้น เช่นเมื่อเห็นรูปภาพของนักศึกษาพยาบาลรับประญญา ความคิดจะไร้เกิดขึ้นทันทีเมื่อได้เห็นภาพนั้น และ เมื่อพูดถึงคำว่า รถพยาบาล นักศึกษา คิด หรือเห็นภาพอะไร ซึ่งเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้รู้จักกับความคิดอัตโนมัติที่เกิดขึ้นอย่างเป็นขั้นตอน และนักศึกษายังได้รู้จักความคิดอัตโนมัติที่เกิดขึ้นทั้งทางด้านบวกและทางด้านลบ และได้เห็นว่าความคิดที่ส่งผลทำให้นักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงของอารมณ์ พฤติกรรม และ สรีระ/ร่างกายที่เป็นปัญหาเป็นความคิดทางด้านลบ โดยการยกตัวอย่างสถานการณ์ร่วมกันใช้สถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นขณะที่นักศึกษาอยู่ในระหว่างการฝึกปฏิบัติตามเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาได้ร่วมกันนออกถึงอารมณ์ พฤติกรรมที่แสดงออก และการเปลี่ยนแปลงของร่างกายที่เกิดขึ้นเมื่อมีเหตุการณ์ต่างๆ และนออกถึงความคิดที่เกิดขึ้นจากการณ์ พฤติกรรม และการเปลี่ยนแปลงของร่างกายที่ทำให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกเป็นทุกข์ นอกจากนี้นักศึกษาซึ่งได้เรียนรู้เกี่ยวกับ รูปแบบ ความคิดในรูปแบบต่างๆ ความสัมพันธ์ของความคิด อารมณ์ พฤติกรรม และสรีระ และเกิดการเรียนรู้ว่าความคิดอัตโนมัติทางลบที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเพียงความคิดเห็นที่อาจจะไม่ถูกต้องและไม่เป็นจริงทั้งหมด และนำไปสู่การตรวจสอบความคิดอัตโนมัติที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นขั้นตอนต่อไปของการปรับ ความคิดและพฤติกรรม ซึ่งตามแผนกิจกรรมกลุ่มน้ำบัดแบบปรับความคิดและพฤติกรรม ในชั่วโมง ของการทำกิจกรรมผู้วิจัยได้ร่วมกับนักศึกษาฝึกค้นหาความคิดอัตโนมัติทางลบของตนเองที่ทำให้เกิดความเครียด และสรุปบทวนการบำบัด และให้นักศึกษาได้นำไปฝึกการค้นหาความคิด อัตโนมัติทางลบที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันในรูปแบบของใบงานตามใบงานที่ 3 “สำรวจ พฤติกรรม อารมณ์และความคิดด้วยตนเอง” และใบงานที่ 4 “ความคิดอัตโนมัติทางลบของฉัน” และนำ การบ้านนั้นมาเชื่อมโยงในกิจกรรมการบำบัดครั้งต่อไป ซึ่งพบว่านักศึกษาให้ความร่วมมือในการ ทำการบ้าน และผู้บำบัดได้นำการบ้านซึ่งเป็นสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามาเป็นตัวอย่าง และเรียนรู้ร่วมกันในชั่วโมงของการบำบัดด้วย นักศึกษาร่วมกับผู้บำบัดสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ใน ชั่วโมงของการบำบัด เช่น สถานการณ์หรือสิ่งเร้า คือ นักศึกษาให้น้ำเกลือแก่ผู้ป่วยครั้งแรก และ เส้นเลือดมองเห็นไม่ชัด พฤติกรรมการตอบสนองของร่างกาย คือ มือสั่น ใจสั่น เหงื่อออกร อารมณ์ คือ ตื่นเต้น กลัว ความคิด คือ “ฉันคงจะเสียดายไม่ได้แน่ๆ” จากตัวอย่างที่เกิดขึ้นทำให้นักศึกษาได้ เกิดการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้น ซึ่งพบว่านักศึกษาซึ่งสามารถนออกถึงความคิดอัตโนมัติ ทางลบที่เกิดขึ้นได้ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างของความคิดอัตโนมัติทางลบ

“ฉันคงจะเดือดไม่ได้แน่ๆ”

“วันนี้ฉันคงเตรียมยานี่ดีไม่ทัน”

“ฉันคงทำรายงานไม่เสร็จแน่ๆ”

“ฉันคงจะติดโรคร้ายแรงจากผู้ป่วยแน่ๆ” (ช่วยเพื่อนแหงน้ำเกลือแล้วมือเปื้อนเลือด)

“ดูจากสีหน้าแล้วพี่พยาบาลคงคิดว่าฉันเป็นนักศึกษาที่ไม่ได้เรื่อง”

“อาจารย์คงคิดว่าฉันไม่รู้เรื่อง เพราะรายงานที่ส่งต้องแก้ไขเยอะมาก”

“ดูจากสีหน้าแล้วพี่คงคิดว่าพากเราเป็นนักศึกษาพยาบาลที่เยี่ยมมาก” (นักศึกษาทั้งกลุ่มตอบคำถามพี่พยาบาลไม่ได้)

“ครั้งแรกแหงน้ำเกลือได้คงจะฟลุ๊ค”

“ฉันไม่มีพัฒนาการขึ้นเลย เวลาทำหัวตตการถูกอาจารย์ดุคลอด ฉันคงเป็นพยาบาลที่ดีไม่ได้”

“อาจารย์ดูแลໄก้ชิดมากเวลาเตรียมยา อาจารย์คงจะไม่ไว้ใจฉัน”

2. การตรวจสอบความคิดอัตโนมัติ (evaluate the validity of thought) หลังจากที่นักศึกษาตระหนักรู้แล้วว่าความคิดอัตโนมัติทางลบที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเพียงความคิดเห็นที่อาจจะไม่ถูกต้อง และเป็นจริงทั้งหมด จึงนำไปสู่ขั้นตอนของการตรวจสอบความคิดอัตโนมัติโดยวิธีต่างๆ เช่น การทดลองทางพฤติกรรม การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น การใช้คำถามในการตรวจสอบความคิด เพื่อตรวจสอบความจริง พิจารณาประโยชน์และโทษของความคิด ทำให้เกิดความคิดบนพื้นฐานความจริง ซึ่งคำถามแผนกิจกรรมกลุ่มน้ำบัดแบบปรับความคิดและพฤติกรรมนั้น ผู้วิจัยร่วมกับนักศึกษาในการตรวจสอบความคิดอัตโนมัติที่เกิดขึ้นว่าความคิดดังกล่าวเป็นจริง หรือไม่ โดยการหาข้อมูลมาสนับสนุนหรือคัดค้าน ความคิดอัตโนมัตินั้น โดยการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม เชื่อมโยงกิจกรรมในชั่วโมงการบำบัดครั้งก่อนและการบ้านจากใบงานที่ 4 “ความคิดอัตโนมัติทางลบของฉัน” ซึ่งเป็นสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของนักศึกษามาเป็นตัวอย่างในการตรวจสอบความคิดอัตโนมัติทางลบที่เกิดขึ้น โดยใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความคิดอัตโนมัติทางลบที่เกิดขึ้น เช่น 1) มีหลักฐานอะไรที่มาสนับสนุน/คัดค้านความคิดนั้น 2) ความคิดที่เกิดขึ้นเป็นแบบอื่นได้หรือไม่ 3) คิดแบบนั้นแล้วเกิดประโยชน์อะไร/สิ่งที่แย่ที่สุดคืออะไร 4) ความคิดนั้นมีผลต่อนักศึกษาอย่างไร/ถ้าเปลี่ยนความคิดมีผลต่อนักศึกษาและเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแล้ว ผู้วิจัยให้การบ้านและนำมาพูดคุยกันในชั่วโมงต่อไปเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกตรวจสอบความคิดอัตโนมัติทางลบที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้ ตามใบงานที่ 5 “การตรวจสอบความคิดอัตโนมัติทางลบที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้”

ความคิดอัตโนมัติของผู้สอน” ซึ่งพบว่าบ้านนักศึกษาสามารถทำการบ้านและตรวจสอบความคิดอัตโนมัติที่เกิดขึ้นได้ดังตัวอย่าง

3. การปรับเปลี่ยนความคิดสู่มุมมองใหม่ (new perspectives) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากการตรวจสอบความคิดอัตโนมัติที่เกิดขึ้น ซึ่งตามแผนกิจกรรมกลุ่มน้ำบัดแบบปรับความคิด และพฤติกรรมนั้นผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคต่างๆ ในการปรับเปลี่ยนความคิด เช่น การใช้คำダメ การจินตนาการ การใช้แบบบันทึก การใช้คำダメเจาะลึก การทำการบ้าน การทดลองทำตามแผนที่เตรียมไว้ ผู้วิจัยร่วมกับนักศึกษาในการปรับเปลี่ยนความคิดอัตโนมัติที่เกิดขึ้น ในช่วงโว้วยของการทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้วิจัยใช้สถานการณ์จากใบงานที่ 5 “การตรวจสอบความคิดอัตโนมัติของผู้สอน” ซึ่งเป็นประสบการณ์จริง ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของนักศึกษาจากการบ้านในกิจกรรมครั้งก่อนๆ มาเชื่อมโยงเป็นตัวอย่าง ในการปรับเปลี่ยนความคิดที่เกิดขึ้น โดยใช้คำダメในการปรับความคิด เช่น 1) ถ้าคิดแบบใหม่ นักศึกษาจะคิดอย่างไร 2) ถ้าเพื่อนของนักศึกษาอยู่ในเหตุการณ์นั้น นักศึกษาจะให้คำแนะนำกับเพื่อนอย่างไร และนักศึกษาซึ่งได้ฝึกการปรับเปลี่ยนความคิดที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันในใบงานที่ 6 “การตรวจสอบและปรับเปลี่ยนความคิดอัตโนมัติของผู้สอน” และนำมาเป็นตัวอย่างในการปรับเปลี่ยนความคิดที่เกิดขึ้นด้วย นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ร่วมกับนักศึกษา ฝึกการแก้ปัญหาที่นักศึกษาคิดว่าอาจจะเกิดได้ในอนาคต โดยการสมมุติเหตุการณ์ที่จะทำให้เกิดความรู้สึกแย่ที่สุดที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ตามใบงานที่ 7 ในรูปแบบของการ์ดความคิด “สมมุติว่า... จะทำอย่างไร...” เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกวางแผนแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคตและ มีแนวทางในการวางแผนแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้ นอกจากนี้ระหว่างการเขียนฝึกปฏิบัตินักศึกษา พนักงานสถานการณ์และปัญหาต่างๆ เช่น มีปัญหานาฬิกา เนื่องจากการทำหัดดูนาฬิกา ปัญหานาฬิกาในเรื่องสัมพันธภาพ กับผู้อื่น เช่น ผู้ป่วย ทีมสุขภาพ อาจารย์นิเทศ เพื่อน การเรียนรู้จากปัญหาและประสบการณ์ของ เพื่อนที่มีความหลากหลาย เมื่อประสบกับปัญหาที่คล้ายคลึงกันทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และ สามารถประยุกต์สิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ได้ ซึ่งก็พบว่าบ้านนักศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนความคิดอัตโนมัติ ทางลบที่เกิดขึ้นได้ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างของการตรวจสอบและปรับเปลี่ยนความคิดอัตโนมัติทางลบ

กรณีที่ 1 มีหน้าที่พิเศษนิดนึง ในการเตรียมยาครั้งแรก ทำได้ไม่ค่อยดี ครูดำเนินรายการร้อง

ความคิดอัตโนมัติทางลบ

“อาจารย์คงว่าฉันไม่ได้เรื่อง”

การตรวจสอบความคิด

“ เมื่อวานนี้เตรียมยาครั้งแรกจะถูกครุ่ำหนินี่ แต่การเตรียมยาของเพื่อนคนอื่นครั้งแรกก็ไม่แตกต่างจากฉัน ”

ความคิดที่ปรับเปลี่ยน

“ การฝึกจะทำให้นั้นได้พัฒนาตัวเองไปเรื่อยๆ ”

กรณีที่ 2 อาจารย์ตรวจรายงานแล้วบอกว่าพัฒนาการในการทำงานแย่ลงกว่าเดิม

ความคิดอัตโนมัติทางลบ

“ ฉันคงไม่ผ่านการฝึกปฏิบัติ ” (อาจารย์เคยบอกว่าพัฒนาการดีขึ้นแสดงว่าประสบผลสำเร็จ)

การตรวจสอบความคิด

“ การที่จะผ่านการฝึกปฏิบัติไม่ได้ขึ้นอยู่กับพัฒนาการอย่างเดียว จากคุณมีการฝึกปฏิบัติยังมีการประเมินอีกหลายๆอย่างร่วมกัน ”

ความคิดที่ปรับเปลี่ยน

“ ถ้ามัวแต่คิดว่าจะไม่ผ่านก็ไม่มีอะไรดีขึ้น และการทำงานคงไม่สมบูรณ์แบบตั้งแต่ครั้งแรกๆ สิ่งที่ผิดพลาดก็เป็นบทเรียนและทำให้เกิดการพัฒนาตนเอง และสิ่งที่ผ่านมาเป็นเพียงการเริ่มต้นมีอะไรอีกมากmany ที่ต้องเรียนรู้ ”

กรณีที่ 3 ขณะรับเรหัวหน้าหอผู้ป่วยตามกลไกการหายของแพล เพื่อนทั้งกลุ่มตอบไม่ได้พึ่งบอกว่าตอบคำถามไม่ได้จะขอใบยาให้ผู้ป่วยได้อย่างไร และชี้ว่าจะไม่ให้ผ่านการฝึกปฏิบัติ

ความคิดอัตโนมัติทางลบ

“ สีหน้าของพี่คุณจริงจัง พี่คงคิดว่า 낙ศึกษาไม่ได้เรื่อง ”

การตรวจสอบความคิด

“ ถึงฉันตอบคำถามพี่ไม่ได้ครั้งนี้ แต่ครั้งก่อนๆ ก็ตอบได้บ้าง ใช่ว่าจะตอบไม่ได้ทั้งหมด ”

ความคิดที่ปรับเปลี่ยน

“ คิดแบบเดิมไม่มีประโยชน์ทำให้ขาดความมั่นใจในตัวเองและรู้สึกมือดีกับพยาบาล ”

“ การพีณาภัยจะได้กระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นที่จะหาข้อมูลเพิ่มเติม ”

ในกิจกรรมการบำบัดในขั้นตอนของการตรวจสอบและปรับเปลี่ยนความคิดนี้ ผู้วิจัยได้ทำการประเมินความเครียดที่เกิดขึ้นจากการมีความรู้สึกที่นักศึกษารู้สึกว่าเป็นปัญหาของ

นักศึกษาแต่ละคน ในช่วงเริ่มต้นการทำกิจกรรม โดยให้ประเมินอารมณ์ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น โดยให้คะแนน 0-10 โดย 0 หมายถึง ไม่เกิดอารมณ์ ความรู้สึกที่เป็นปัญหา 10 หมายถึง มีอารมณ์ ความรู้สึกที่เป็นปัญหามาก ซึ่งพบว่า หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมนักศึกษามีการประเมินอารมณ์ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น ต่อเหตุการณ์ต่างๆ ที่เป็นสิ่งเร้าลดลงกว่าก่อนการทำกิจกรรม

ผลการศึกษาที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับการศึกษาของ นุนิตร์ รอด โสภา (2553) ทำการศึกษาผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีการปรับพฤติกรรมทางปัญญา ที่มีต่อความเครียดของนิสิตพยาบาลชั้นปีที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 20 คน พบว่า นักศึกษาพยาบาลในกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความเครียดลดลงกว่ากลุ่มควบคุมทั้งในระดับ หลังการทำทดลองทันที และระดับหลังการทำทดลอง 2 สัปดาห์ และกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความลดลง กว่าก่อนทดลองทั้งทั้งในระดับหลังทดลองทันที และระดับหลังทดลอง 2 สัปดาห์ นอกจากนี้ จาก การศึกษาในนักศึกษามหาวิทยาลัยในประเทศไทยร่วมกัน จำนวน 84 คน เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 42 คน พบว่า กลุ่มทดลองมีระดับความเครียดลดลงเมื่อสิ้นสุดการทำทดลองทันที และ ในระดับติดตามผล 12 สัปดาห์ (Hamdan-Mansour et al., 2009) จากการศึกษาของชาลามิ (Salami, 2007) ทำการศึกษาในนักศึกษาครูที่อยู่ระหว่างการฝึกสอนพบว่า นักศึกษาครูกลุ่มที่ได้รับการปรับ ความคิดและพฤติกรรมมีระดับความเครียดลดลงในระดับหลังทดลองทันที และระดับติดตามผล 12 สัปดาห์ นอกจากนี้ จากการศึกษาเพื่อหาวิธีการจัดการกับความเครียดของนักศึกษาศูนย์การศึกษา ผู้ใหญ่ในประเทศไทย เดียวกัน ของวิคิน และคณะ (Hawkins et al., 2007) พบว่า นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการปรับความคิดและพฤติกรรมระดับหลังทดลองทันที และระดับติดตามผล 6 เดือน มีระดับ ความเครียดลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ พบว่า ในการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการลด ความเครียด โดยการปรับความคิดและพฤติกรรมในพยาบาลที่จบปีแรกในประเทศไทย เดียวกัน ระดับหลังทดลอง และระดับติดตามผล 6 สัปดาห์ พยาบาลมีความเครียดลดลงกว่าก่อนการทำทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Brunero et al., 2007)

จากการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยความเครียดของนักศึกษาพยาบาลที่เข้ากลุ่มน้ำบด แบบปรับความคิดและพฤติกรรม หลังเสร็จสิ้นการทำกิจกรรม เข้ากลุ่มน้ำบดแบบปรับความคิดและพฤติกรรม ทันที และหลังการทำกิจกรรม เข้ากลุ่มน้ำบดแบบปรับความคิดและพฤติกรรม 1 เดือน มีความแตกต่างกัน โดย คะแนนเฉลี่ยความเครียดหลังเข้ากลุ่มน้ำบด 1 เดือน มีค่าต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ยความเครียดหลังเสร็จ สิ้นการทำกิจกรรม เข้ากลุ่มน้ำบดแบบปรับความคิดและพฤติกรรม ทันที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถอธิบายได้ว่า ในการทำแผนกิจกรรมกลุ่มการปรับความคิดและพฤติกรรมนั้น ผลของ กิจกรรมยังคงมีผลกระทบต่อเนื่องในระดับติดตามผล 1 เดือน อีกด้วย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของการนำน้ำบดแบบปรับความคิดและพฤติกรรม คือ ผู้รับการนำน้ำบดสามารถพัฒนาทักษะคุณภาพที่สนับสนุน

ความคิดที่มีเหตุผลและเป็นจริง เพื่อที่จะสามารถจัดการปัญหาต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นได้ในอนาคต ได้ด้วยตนเองและเป็นผู้นำบังคับตนเอง ได้ นอกจากนี้ผลที่คงอยู่ยังเกี่ยวข้องกับปัจจัยอื่นๆ เช่น สัมพันธภาพและความไว้วางใจที่มีต่อผู้นำบังคับ ความร่วมมือ ร่วมใจและเข้ากันได้ระหว่างผู้นำบังคับ และผู้รับการบ่มเพาะด้วย (Beck, 1995) สอดคล้องกับการศึกษาผลของการปรับความคิดและพฤติกรรมต่อผู้ที่มีความเครียดในกลุ่มต่างๆ เช่น การศึกษาความเครียดในพยาบาลที่จบปีแรก จำนวน 18 คน ในประเทศไทยสเตรเลีย โดยใช้การบ่มเพาะแบบปรับความคิดและพฤติกรรม ซึ่งเป็นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นเวลา 8 ชั่วโมง และทำการวัดระดับความเครียดก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล 6 สัปดาห์หลังสิ้นสุดการบ่มเพาะพบว่า ในระยะหลังทดลองและระยะติดตามผล 6 สัปดาห์ พยาบาลมีความเครียดลดลงกว่าก่อนการทดลอง (Brunero et al., 2007) การศึกษาการจัดการความเครียดโดยใช้การปรับความคิดและพฤติกรรม ในพนักงานบริษัทของ สวีเดน จำนวน 33 คน ทั้งสองวิธีมีผลทำให้ระดับความเครียดลดลงและมีผลถึงระยะเวลา 4 เดือน หลังการทดลองด้วย (Granath et al., 2006) และจากการบททวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบถึงผลของการจัดการความเครียดโดยการปรับความคิดและพฤติกรรม ในกลุ่มนักศึกษา 4 เดือน พบว่ากลุ่มทดลองมีระดับความเครียดลดลงในระยะติดตามผลด้วยเช่นกัน ในส่วนของการทำแผน กิจกรรมกลุ่มนักศึกษาได้นำประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจริงและเป็นปัจจุบันมาเป็นตัวอย่างในการ ค้นหา ตรวจสอบ และปรับเปลี่ยนความคิดอัตโนมัติที่เกิดขึ้นในรูปแบบของใบงานและการบ้านให้ นักศึกษาไปฝึกใช้ในชีวิตประจำวันด้วย ทำให้กิจกรรมไม่ได้เสร็จสิ้นแต่พำนัชในชั่วโมงเท่านั้น นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝนและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้