

## เอกสารอ้างอิง

- กนกวรรณ ประวัลพิทย์. (2540). ผลของโปรแกรมให้ความรู้ต่อความรู้ทัศนคติและพฤติกรรมในการเฝ้าระวังการติดเชื้อในโรงพยาบาลของพยาบาล โรงพยาบาลพระบากเกล้า จันทบุรี. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลด้านการควบคุมการติดเชื้อ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กรองกาญจน์ อรุณรัตน์. (2536). ชุดการเรียนการสอน. เชียงใหม่: ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2541). แนวทางป้องกันและควบคุมวัณโรคแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2551). แนวทางควบคุมวัณโรคแห่งชาติ (พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กาญจน์ ไชยพันธ์. (2549). กระบวนการกลุ่ม. กรุงเทพฯ: โอดีเยนสโตร์.
- กิตานันท์ นลิทอง. (2536). เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย. กรุงเทพฯ: เอ迪สันเพรส โปรดักส์.
- ขวัญตา นาลทิพย์, และ ช่อคลา พันธุเสนา. (2539). ความเครียดและการเผชิญความเครียดในผู้ป่วย โรคเออดส์. วารสารสหกิจมนตรี, 16(3), 64-76.
- ขวัญตา นาลทิพย์, อาจารย์ เชื้อประไพศิลป์, ทิพมาส ชินวงศ์, นฤมล อนุมาศ, และ โขมพักตร์ มนี วัตติ. (2545). การรับรู้สุขภาพของผู้ป่วยเออดส์ที่ติดเชื้อวัณโรค. วารสารสหกิจมนตรี, 22(1), 1-14.
- ขวัญหาข กัณฑะ ใจจัน. (2549). ปัจจัยทำนายความตั้งใจของมารดาในการให้น้ำนมแก่ทารกเกิดก่อนกำหนด. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลกุนาราษศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กัณนาภิ นาคสวัสดิ์. (2547). วัณโรค. ฉุลสารชั้นควบคุม โรคติดเชื้อในโรงพยาบาลแห่งประเทศไทย, 14(3), 53-61.
- งานควบคุมวัณโรค โรงพยาบาลสงขลา. (2552). รายงานการติดเชื้อวัณโรคประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2551. กลุ่มงานเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลสงขลา.
- จันทร์ราย เตมิยาการ. (2533). การเลือกใช้สื่อทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: โอ เอส พรีนติ้งเซอร์ฟ.

ชญาณิชช์ ปัญญาทอง. (2544). การรับรู้สัมรรถนะแห่งตนและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ป่วย

วัณ โรคโรงพยาบาลอุดรธานี. การค้นคว้าแบบอิสระสารานุสูขศาสตรมหาบัณฑิต,  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ชาญ รัญพิทยากุล. (2522). กระบวนการกลุ่ม. กรุงเทพฯ: กรุงสยามการพิมพ์.

ชูชีพ โพชะชา. (2550). ผลของการใช้กระบวนการกลุ่มต่อพฤติกรรมสุขภาพของผู้ป่วยเบาหวาน  
ชนิดที่ 2 โรงพยาบาลลี จังหวัดลำพูน. การค้นคว้าแบบอิสระพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ณรุณ เคลินนันท์. (2551). ผลของการให้ความรู้และการสนับสนุนอุปกรณ์ต่อการป้องกันการ  
ได้รับบาดเจ็บจากเข็มทิ่มแทงหรือของมีคมบาดของบุคลากรพยาบาล ในแผนกอุบัติเหตุ  
ฉุกเฉิน. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลด้านการควบคุม  
การติดเชื้อ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ครุณี รุจกรกานต์. (2541). การจัดการเรียนการสอนทางการพยาบาล. ขอนแก่น: ศิริภัณฑ์ ออฟเซ็ท.

คุณภี สินธวนันท์. (2549). ประสิทธิภาพของโปรแกรมสุขศึกษาเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแล  
ตนเองของผู้ป่วยวัณ โรคปอดที่ได้รับการรักษาด้วยระบบยา-rate สั้น โรงพยาบาล  
เจ้าพระยานราชนครินทร์ จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
สุขศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ทวี โชคพิทยสุนันท์. (2550). วัณ โรค. ใน จุหารัตน์ เมมมัลลิกา, ชัยณ พันธุ์เจริญ, ทวี โชคพิทยสุนันท์,  
และอุษา ทิสยาธ (บรรณาธิการ). โรคติดเชื้อที่ป้องกันได้ด้วยวัคซีน. กรุงเทพฯ: ธนาเพรส.

ทิพวรรณ พัตรวิริยะเจริญ. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการปฏิบัติตามแผนการรักษา  
ของผู้ป่วยวัณ โรคปอดกับผลการรักษาด้วยระบบยา-rate สั้นแบบมีพีเลี้ยง จังหวัดสุรินทร์.  
วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์,  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ทิศนา แรมมนณี. (2545). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี  
ประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธีรวัฒน์ วัลย์เสถีบร, และ ศรีเมืองคล ประชูรยวงศ์. (2548). สภาพทางสังคมของผู้ป่วยวัณ โรคคืออยา  
หลายชนิดแบบ MDR-TB ของศูนย์วัณ โรคเขต 5 นครราชสีมา พ.ศ. 2547.  
วารสารวัณ โรค โรคท่องอกและเวชบำบัดวิกฤต, 26(4), 251-258.

นงนุช เขาดาน์ศิลป์. (2540). ผลของการบันการกลุ่มต่อพฤติกรรมการปรับตัวและคุณภาพชีวิตของ  
ผู้ติดเชื้อเอชไอวี. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล  
อายุรศาสตร์และศัลยศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.



นิอร อริโยทัย, บุญเชิด กลัดพ่วง, วารี ชนะสมบูรณ์, และ สุดใจ คงสามสี. (2548). การขาดการรักษาของผู้ป่วยวัณโรคปอดเฉมสะพบเชื้อรายใหม่. *วารสารวัณโรค โรคท่องอกและเวชบำบัดวิกฤต*, 26(3), 167-173.

นิอร อริโยทัย, สายใจ สมิทธิการ, และ บุญเชิด กลัดพ่วง. (2548). การสูบบุหรี่และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการป่วยเป็นวัณโรคปอดระยะแพร่เชื้อ. *วารสารวัณโรค โรคท่องอกและเวชบำบัดวิกฤต*, 26(2), 139-148.

นิธิวดี วัฒนาการาดา. (2543). ประสิทธิผลโปรแกรมสุขศึกษาเรื่องการดูแลตนเองของผู้ป่วยวัณโรคปอดที่มารับการรักษา ณ โรงพยาบาลศูนย์จังหวัดยะลา. *วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*.

นุชนกangค์ มหาลีวีรศนี. (2550). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาต่อความรู้และความพึงพอใจของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ที่เข้ารับการรักษาในคลินิกวัณโรค โรงพยาบาลเมืองจันท์ จังหวัดศรีสะเกษ. การค้นคว้าแบบอิสระพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

บัญญัติ ปริชญาวนนท์. (2546). การรักษาวัณโรคปอด. ใน บัญญัติ ปริชญาวนนท์, ชัยเวช นุชประยูร, และ สงคราม ทรัพย์เจริญ (บรรณาธิการ). *วัณโรค (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บัญญัติ ปริชญาวนนท์, ชัยเวช นุชประยูร, และ สงคราม ทรัพย์เจริญ (บรรณาธิการ). (2546). *วัณโรค (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บัณฑร อ่อนคำ, และ สามารถ ศรีจำนำงค์ (บรรณาธิการ). (2544). การจัดกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม. เชียงใหม่: บี.อส.การพิมพ์.

บุญชุม ศรีสะอาด. (2537). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปราษฐ์ บุณยวงศ์วิโรจน์. (2551). สถานการณ์วัณโรคของประเทศไทยและแนวทางแก้ไข.

*วารสารวัณโรค โรคท่องอกและเวชบำบัดวิกฤต*, 29(3), 169-172.

ประจักษ์ เก้าสงวน, และ เจริญเนาะ เจษามะ. (2540). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมคุ้มครองกับความต่อเนื่องในการมารับการรักษาของผู้ป่วยวัณโรค. *วารสารวิชาการเขต 12*, 8(3), 11-25.

ประนอม นพคุณ. (2551). ผลของการสอนด้วยสื่อประสมต่อความเชื่อด้านสุขภาพและการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อในผู้ป่วยวัณ โรคปอด. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลด้านการควบคุมการติดเชื้อ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปีบัณฑ์ ประสารสีบ. (2552). ผลการจัดกระบวนการกลุ่มร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมในการรักษาผู้ป่วยวัณ โรคปอดของคลินิกวัณ โรคโรงพยาบาลมหาชัชยและโรงพยาบาลค้อวัง จังหวัดยโสธร. วิทยานิพนธ์สาขาวัสดุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ปรีชา วิชิตพันธ์, เปรม บุรี, และ วัลลี สัตยาศัย. (2542). การดูแลรักษาผู้ป่วยวัณ โรคในภาวะการระบาดของโรคเอดส์ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มูลนิธิหมอยาวบ้าน.

พกายเพชร นาสามยนต์. (2549). การป้องกันวัณ โรคในผู้ป่วยและผู้สัมผัสร่วมบ้านของผู้ป่วยวัณ โรคปอด ในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์สาขาวัสดุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวัสดุศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พัฒนา โพธิ์เก้า. (2553). ผู้ป่วยวัณ โรคคือยาในครอบครัวเดียวกัน. วารสารวัณ โรค โรคทรงอก และเวชบำบัดวิกฤต, 31(1), 36-43.

พิชชารณ์ คำธิธรรมเจริญ, และ ณัฐนัย จันทัน. (2550). การบริบาลผู้ป่วยวัณ โรคด้านยาในคลินิกวัณ โรค โรงพยาบาลอุตรดิตถ์. วารสาร โรงพยาบาลอุตรดิตถ์, 22(1), 51-67.

เพ็ญศรี ปัญญาตั้งสกุล, และ พรศักดิ์ โภตรวงศ์. (2546). ประสิทธิผลการจัดกิจกรรมสุขศึกษาที่เน้นการให้กำลังใจเพื่อพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพผู้ป่วย โรคปอดในระยะเข้มข้นของการรักษา. วารสารวัณ โรค โรคทรงอกและเวชบำบัดวิกฤต, 24(1), 69-77.

บุทธพงษ์ ไกยวรรณ. (2541). เทคนิคและวิธีการสอน. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

บุทธิชัย เกษตรเจริญ. (2546). การวินิจฉัยวัณ โรค. ใน บัญญัติ ปริชญานนท์, ชัยเวช นุชประยูร, และ สงวน ทรัพย์เจริญ (บรรณาธิการ). วัณ โรค (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รจนา ขอนทอง. (2551). ผลการดำเนินงานควบคุมวัณ โรคในโรงพยาบาลกำแพงเพชร ตุลาคม 2547-กันยายน 2549. วารสารวิชาการสาขาวัสดุสุข, 17(4), 537-546.

รัชนีพร คำมินทร์. (2552). การเฝ้าระวังการตื้อยาของผู้ป่วยวัณ โรคภาคเหนือตอนล่าง พ.ศ. 2548-2550. วารสารวัณ โรค โรคทรงอกและเวชบำบัดวิกฤต, 30(2), 94-98.

ราตรี กีรติหัตถการ, สมเดช คีรศรี, และ ปราณี วงศ์กล้าหาร. (2539). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผู้ป่วยวัณโรคที่มารับการรักษา จังหวัดจันทบุรี. งานควบคุมโรคติดต่อทั่วไป กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการและบริการสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี.

วราลักษณ์ ไชยทพ. (2544). การจัดกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม. เชียงใหม่: บี.อส.การพิมพ์.

วิภา รีชัยพิชิตกุล. (2550). โรคติดเชื้อระบบทางเดินหายใจส่วนล่าง. ขอนแก่น: คลังนานาวิทยา.

วิจตร ภักดีรัตน์. (2541). เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.

วิจตร อะระกุล. (2540). การฝึกอบรม: คู่มือฝึกอบรมและพัฒนาบุคคล (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วไลรัตน์ แสงศรี. (2548). จิตวิทยาการสอนวิชาชีพ. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตภาคพายัพ.

วุฒิชัย ประสารสอย. (2545). การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: น้ำค พอยท์. สถาบันบำราศนราดูร กรมควบคุมโรค ชั้นรวมควบคุมโรคติดเชื้อในโรงพยาบาลแห่งประเทศไทย.

(2551). แนวปฏิบัติการทำความสะอาดมือสำหรับบุคลากรสุขภาพในโรงพยาบาล (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สหภาพ พุกเกยร. (2553). โรคภัยไข้เจ็บ ไข้เลือดออก อัมการ เอชไอวี (บรรณาธิการ). สรุปรายงานการเฝ้าระวังโรค 2552. นนทบุรี: องค์การทหารผ่านศึกษาในพระบรมราชูปถัมภ์.

สมัยพร อาษาล. (2543). ความเชื่อค่านี้สุขภาพและความร่วมมือในการรักษาของผู้ป่วยวัณโรค.

วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลอาชญาศาสตร์และศัลยศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สำนักวัณโรค กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. (2552). คู่มืออบรม แนวทางมาตรฐานการดำเนินงานควบคุมวัณโรค สำหรับคลินิกวัณโรค. ม.ป.พ.

สุนทรี ภานุทัต, ประไพ บุรินทราบาดย์, และ ชนิตา มนีวรรณ. (2540). ผลของการอบรมการดูแลผู้ป่วยโรคเอ็คส์ที่บ้านต่อความรู้และทักษะด้านพยาบาล. วารสารสาธารณสุข, 11(3), 79-86.

สุปราณี โนมพิชาติ, สุภาพ รองศึก, ฤทธิวรณ์ บุญเป็นเดช, และ ศุภรัตน์ บุญนาค. (2547).

การพัฒนาการใช้สื่อสุขศึกษาวัณโรคสำหรับผู้ป่วยวัณโรคและพี่เลี้ยงดูแลการกินยาในพื้นที่สาธารณสุขเขต 1 ปี 2546. วารสารวัณโรค โรคทรรวงอกและเวชบำบัดวิถีดุ, 25(1), 45-60.

สุมาลี อมรินทร์แสงเพ็ญ. (2545). ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนของครอบครัวและความร่วมมือในการรักษาวัณโรคของผู้ป่วยวัณโรคของศูนย์วัณโรคเขต 10 เชียงใหม่.

การค้นคว้าแบบอิสระสารานุศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสารานุศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุรเกียรติ อาชานานุภาพ. (2551). ตำราการตรวจรักษาโรคทั่วไป (พิมพ์ครั้งที่ 4).

กรุงเทพฯ: ไฮดิสติก พับลิชชิ่ง.

สุพัฒ ปาลรังษี. (2537). ผลของการบวนการทางสุขศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติในการป้องกันโรคเอดส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. (2547). จิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ไทย' (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โภกา กรรมสูตร. (2542). การผลิตสื่อการเรียนการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 1). เชียงใหม่: โซโนพรีน.

ศราวุทธ อินทรักษ์. (2549). ผลของโปรแกรมสุขศึกษารายกู้นต่อความรู้ ทัศนคติ และความตั้งใจ นารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกในศตรีกลุ่มเสี่ยง ตำบลสันฝีเสื้อ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระสารานุศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสารานุศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อดิภา กมลวัทน์, นาตาข่า พันธุ์รอด, และ เศวต จำนาณุกรม. (2551). สถานการณ์วัณโรคคือยา ในสถานบริการเขตตรวจราชการสารานุสุขที่ 13 ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2546-2550.

วารสารวัณโรค โรคตรวจอกและเวชบำบัดวิกฤต, 29(3), 199-206.

ยังกร เกิดพานิช. (2545). การรักษาวัณโรคระยะติดเชื้อ. รายงานการประชุมวิชาการวัณโรคและโรคระบบการหายใจระดับชาติครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อาการไข้เที่ยง. (2540). หลักการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โอ.เอ.ส. พรีนติงเข้าส์.

Ailinger, R. L., & Dear, M. R. (1998). Adherence to tuberculosis preventive therapy among Latino immigrants. *Public Health Nursing*, 15(1), 19-24.

Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitude and predicting social behavior*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

- Baker, S. A., Morrison, D. M., Carter, W. B., & Verdon, M. S. (1996). Using the Theory of Reasoned Action (TRA) to Understand the Decision to Use Condoms in an STD Clinic Population. *Health Education & Behavior*, 23(4), 528-542.
- Bloomfield, S. F., Aiello, A. E., Cookson, B., Boyle, C. O., & Larson, E.L. (2007). The effectiveness of hand hygiene procedures in reducing the risks of infections in home and community setting including handwashing and alcohol-based hand sanitizers. *American Journal of Infection Control*, 35(10), 24-64.
- Centers for Disease Control and Prevention. (2005). Guidelines for preventing the transmission of *Mycobacterium tuberculosis* in health-care setting. *Morbidity and Mortality Weekly Report*, 54(17), 13-25.
- Centers for Disease Control and Prevention. (2008). The difference between latent TB Infection and active TB disease last update :October 2008. *Division of Tuberculosis Elimination*. Available from <http://www.cdc.gov/tb/>
- Centers for Disease Control and Prevention. (2010). Trends in Tuberculosis-United States, 2009. *Morbidity and Mortality Weekly Report*, 59(10), 289-294.
- Chan-Yeung, M., Chan, F. H.W., Cheung, A. H. K., Dai, D. L. K., Leung-Wing, C., Wah-Kit, L., et al. (2006). Prevalence of tuberculosis infection and active tuberculosis in old age home in Hong Kong. *The American Geriatrics Society*, 54, 1334-1340.
- Chakraborty, N., De, C., Bhattacharyya, S., Mukherjee, A., Santra, S., Banerjee, D., et al. (2010). Drug susceptibility profile of *Mycobacterium tuberculosis* isolated from HIV infected and uninfected pulmonary tuberculosis patients in Eastern India. *Transaction of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene*, 104, 195-201.
- Cheng, G., Tolhurst, R., Li, R. T., Meng, Q. Z., & Tang, S. (2005). Factor affecting deleys in tuberculosis diagnosis in rural china: A case study in four counties in Shandong Province. *Transaction of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene*, 99, 355-362.
- Crofts, J. P., Gelb, D., Andrews, N., Delpechc, V., Watson, J. M., & Abubakar, I. (2008). Investigating tuberculosis trends in England. *Public Health*, 122, 1302-1310.
- Decker, C. F. (2007). Tuberculosis and infection control measures. *Disease-a-Month*, 5(1), 55-58.

- Demissie, M., Getahun, H., & Lindtjorn. B. (2003). Community tuberculosis care through "TB clubs" in Rural North Ethiopia. *Social Science & Medicine*, 56, 2009–2018.
- El-Sony, A. I. (2006). The cost to health services of human immunodeficiency virus (HIV) co-infection among tuberculosis patients in Sudan. *Health Policy*, 75, 272-279.
- Escombe, A. R., Oeser, C. C., Gilman, R. H., Navincopa, M., Ticona, E., Pan, W., et al. (2007). Natural ventilation for the prevention of airborne contagion. *PLoS Medicine*, 4(2), 309-317.
- Fennelly, K. P., Martyny, J. W., Fulton, K.E., Orme, I. M., Cave, D. M., & Heifets, L. B. (2004). Cough generated aerosol of *Mycobacterium tuberculosis*: A new method to study infectious. *American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine*, 169, 604-609.
- Gonzalez-Martin, J., Garcia-Garcia, J. M., Anibarro, L., Vidal, R., Esteban, J., Blanquer, R., et al. (2010). Consensus Document on the Diagnosis, Treatment and Prevention of Tuberculosis. *Arch Bronconeumol*, 46(5). 255-274.
- Hoa, N. P., Chuc, N. T. K., & Thorson, A. (2009). Knowledge, attitude, and practices about tuberculosis and choice of communication channels in a rural community in Vietnam. *Health Policy*, 90, 8-12.
- Jeevan, A., Sharma, A. K., & McMurray, D. N. (2009). Ultraviolet radiation reduces resistance to *Mycobacterium tuberculosis* infection in BCG-vaccinated guinea pigs. *Tuberculosis*, 89, 431-438.
- Jereb, J., Etkind, S. C., Joglar, O. T., Moore, M., & Taylor., Z. (2003). Tuberculosis contact investigation: Outcome in selected areas of the United States, 1999. *International Journal of Tuberculosis and Lung Disease*, 7, 384-390.
- Jittimanee, S., Vorasingha, J., Mad-asin,W., Nateniyom, S., Rienthong, S., & Varma, J.K. (2008). Tuberculosis in Thailand: epidemiology and program performance, 2001-2005. *International Journal of Infectious Diseases*, 13(4), 436-442.
- Karyadi, C., West, P., Nelwan, F., Schultnk, P., Dolmans, M. N., & Van der Meer, R. (2004). Attitude toward tuberculosis in Indonesian. *Asian Am Pae Ist Health*, 84, 19-23.

- Knowles, M. S., Holton, E.F., & Swanson, R. A. (2005) *The adult learner: the definitive classic in adult education and human resource development*. (6th ed., pp. 321-360). Amsterdam; Boston: Elsevier.
- Kizito, K. W., Dunkley, S., Kingori, M., & Reid, T. (2011). Lost to follow up from tuberculosis treatment in an urban informal settlement (Kibera), Nairobi, Kenya: What are the rates and determinants. *Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene*, 105(1), 52-57.
- Marram, G. D. (1978). *The group approach in nursing practice* (2nd ed.). St. Louis: Mosby.
- Mehtar, S. (2008). Lowbury Lecture 2007 : Infection prevention and control strategies for tuberculosis in developing countries-lesson learnt from Africa. *Journal of Hospital Infection*, 69, 321-327.
- Mellish, J. M. & Brink, H. (1990). *Teaching the practice of nursing: A text in nursing didactics*. (3rd ed.). Durban: Mayfield.
- Miller, T. L., Reading, J. A., Hilsenrath, P., & Weis, S. E. (2006). What are the costs of suspected but not reported tuberculosis. *Annals of Epidemiology*, 16(10), 777-781.
- Miller, T. L., Mcnabb, S. J. N., & Hilsenrath, P. (2010). The societal cost of tuberculosis: Tarrant County, Texas, 2002. *Annals of Epidemiology*, 20(1), 1-7.
- Morris, M. (2009). Global tuberculosis control amid the world economic crisis. *The Lancet Infectious Diseases*, 9(3), 144-145.
- Olson, A. L., Gaffney, C. A., Starr, P., & Diethich, A. J. (2008). The impact of an appearance-based educational intervention on adolescent intention to use sunscreen. *Advanced Access publication*, 23(5), 763-769.
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2004). Assessing data quality. *In nursing research: Principles and Methods*. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Qian, H., Li, Y., Seto, W. H., Ching, P., Ching, W. H. & Sun, H. Q. (2010). Natural ventilation for reducing airborne infection in hospitals. *Building and Environment*, 45, 559-565.
- Quast, T. M., & Browning, R. F. (2006). Pathogenesis and clinical manifestations of pulmonary tuberculosis. *Disease-a-Month*, 52(11), 413-418.

- Ruiz-Manzano, J., Blanquer, R., Calpe, J. L., Caminero, J. A., Cayla, J., Dominguez J. A., et al. (2008). Diagnosis and Treatment of Tuberculosis. *Arch Bronconemol*, 44(10), 551-566.
- Salinas, C., Capelastegui, A., Altube, L., Espana, P. P., Diez, R., Oribe, M., et al. (2007). Longitudinal incidence of tuberculosis in a cohort of contacts: Factors associated with the disease. *Archivos de Bronconeumol*, 43(6), 317-323.
- Sinanovic, E. & Kumaranayake, L. (2006). Sharing the burden of TB/HIV? Cost and financing of public-private partnerships for tuberculosis treatment in South Africa. *Tropical Medicine and International Health*, 2, 1466-1474.
- Taylor, D., & Littlewood, S. (1998). Systems and disease: Respiratory system: part 2. *Nursing Time*, 94(11), 50-53.
- Tornee, S., Kaewkungwal, J., Fungladda, W., Silachamroom, U., Akarasewi, P., & Sunakorn, P. (2004). Risk factors for tuberculosis infection among household contact in Bangkok, Thailand. *The Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health*, 35(2), 375-383.
- Tsai, T. C., Hung, M. S., Chen, I. C., Chew, G., & Lee, W. H. (2007). Delayed diagnosis of active pulmonary tuberculosis in emergency department. *The American Journal of Emergency Medicine*, 26(8), 888-892.
- Valadas, E. & Antunes, F. (2005). Tuberculosis a re-emergent disease. *European Journal of Radiology*, 55, 154-157.
- Whitaker, A. K., Johnson, M. L., Harwood, B., Chiappetta, L., Creinin, M. D., & Gold, M. A. (2008). Adolescent and young adult women's knowledge of and attitudes toward the intrauterine device. *Contraception*, 78, 211-217.
- Whitaker, A. K., Terplan, M., Gold, M. A., Johnson, L. M., Creinin M. D., & Harwood, B. (2009). Effect of a brief educational intervention on the attitudes of young women toward the intrauterine device. *Journal of Pediatric and Adolescent Gynecology*, Retrieved November 5, 2009, from <http://www.sciencedirect.com>
- World Health Organization. (2001). Tuberculosis Prevention. *TB Manual National Tuberculosis Programme Guidelines*, (12-64)-(12-68).

World Health Organization. (2006a). *WHO report 2006: Global tuberculosis control surveillance planning financing*. Geneva: Author.

World Health Organization. (2006b). *The Stop TB Strategy-Stop TB Partnership for TB Strategy*. Available from [http://wholibdoc.who.int/hq/2006/WHO-HTM-STB\\_2006.368\\_eng.pdf](http://wholibdoc.who.int/hq/2006/WHO-HTM-STB_2006.368_eng.pdf)

World Health Organization. (2007). Infection prevention and control of epidemic-and Pandemic-prone acute respiratory diseases in health care. *WHO Interim Guideline*, 53-59.

World Health Organization. (2009a). *WHO report 2009: Global tuberculosis control-epidemiology, strategy financing*. Available from [http://www.who.int/tb/publications/global\\_report/2009/en/index.html](http://www.who.int/tb/publications/global_report/2009/en/index.html)

World Health Organization. (2009b). *WHO Guidelines on Hand Hygiene in Health Care*. Available from <http://www.who.int/en/>

World Health Organization. (2010a). *Global tuberculosis control 2010*. Available from [http://www.who.int/tb/publications/global\\_report/2010/en/index.html](http://www.who.int/tb/publications/global_report/2010/en/index.html)

World Health Organization. (2010b). *Tuberculosis and HIV*. Available from <http://www.who.int/hiv/topics/tb/en/index.html>

Wright, A., Zignol, M., Deun, A. V., Falzon, D., Gerdes, S. R., Feldman, K. et al. (2009). Epidemiology of antituberculosis drug resistance 2002-07: An updated analysis of the Global Project on Anti-Tuberculosis Drug Resistance Surveillance. *The Lancet*, 373, 1861-1873.

Yadav, S. P., Mathur, M. L. & Dikshit, A. K. (2006). Knowledge and attitude toward tuberculosis among sandstone quarry workers in desert parts of Rajasthan. *Indian Journal of Tuberculosis*, 53, 187-195.

Zhang, C. H., Hsu, L., & Zou, B. R. (2008). Effects of a pain education program on nurse' pain knowledge, attitudes and pain assessment practices in China. *Journal of Pain and Symptom Management*, 36(6), 616-627.

Zwang, J., Garenne, M., Kahn, K., Collinson, M., & Tollman, S. M. (2007). Trends in mortality from pulmonary tuberculosis and HIV/AIDS co-infection in rural South Africa (Agincourt). *Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene*, 101, 893-898.

# ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

**รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ**

**ผู้ทรงคุณวุฒิ**

รองศาสตราจารย์จิตาภรณ์ จิตรีเชื้อ

**สังกัด**

ภาควิชาการพยาบาลสาธารณสุข  
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์สุธิศา ล่ำซำ

ภาควิชาการกุมารเวชศาสตร์  
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ นพ.อรรถวุฒิ ดีสมโฉค

หน่วยวิชาໂຄระบบการหายใจ เวชบำบัดและภูมิแพ้  
ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

นางอรีช์ ภูวนะ

พยาบาลด้านการควบคุมการติดเชื้อ<sup>†</sup>  
โรงพยาบาลมหาชานครเชียงใหม่

นางสำราวย แก้วสะอาด

รองหัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาล  
สถาบันบำราศนราดูร

## ภาคผนวกฯ

### การคำนวณค่าดัชนีความตรงด้านเนื้อหา

ค่าดัชนีความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) =

$$\frac{\text{จำนวนข้อที่เห็นด้วยตรงกัน}}{\text{จำนวนข้อทั้งหมด}}$$

ค่าดัชนีความตรงด้านเนื้อหาของแบบประเมินความตั้งใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรค จำนวน 15 ข้อ

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 1 และ คนที่ 2 = 0.87

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 1 และ คนที่ 3 = 1.00

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 1 และ คนที่ 4 = 1.00

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 1 และ คนที่ 5 = 1.00

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 2 และ คนที่ 3 = 0.87

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 2 และ คนที่ 4 = 0.87

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 2 และ คนที่ 5 = 0.87

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 3 และ คนที่ 4 = 1.00

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 3 และ คนที่ 5 = 1.00

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิกันที่ 4 และ คนที่ 5 = 1.00

รวม = 9.48

จำนวนคู่ของผู้ทรงคุณวุฒิ = 10 คู่

ดังนั้นค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา = 9.48/10

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบประเมินความตั้งใจ = 0.95

**ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบประเมินเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรค จำนวน 10 ข้อ**

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 1 และ คนที่ 2 = 0.80

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 1 และ คนที่ 3 = 0.80

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 1 และ คนที่ 4 = 0.80

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 1 และ คนที่ 5 = 0.80

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 2 และ คนที่ 3 = 0.80

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 2 และ คนที่ 4 = 0.80

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 2 และ คนที่ 5 = 0.80

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 3 และ คนที่ 4 = 0.90

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 3 และ คนที่ 5 = 1.00

ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 4 และ คนที่ 5 = 0.90

$$\text{รวม} = 8.40$$

$$\text{จำนวนคู่ของผู้ทรงคุณวุฒิ} = 10 \text{ คู่}$$

$$\text{ดังนั้นดัชนีความตรงตามเนื้อหา} = 8.40/10$$

$$\text{ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบประเมินเขตคติ} = 0.84$$

## ภาคผนวก ก

### เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

#### แบบสอบถาม

เรื่อง ความตั้งใจและการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรคปอด  
คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการพยาบาลศัลการ  
ควบคุณการติดเชื้อ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่..... โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้  
ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แบบวัดเจตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรค

ส่วนที่ 3 แบบประเมินความตั้งใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วย  
วัณโรค

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรค

#### สำหรับผู้วิจัย

HN..... หมายเลขอรุคัพท์..... เลขที่แบบสอบถาม.....

#### ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง: โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หรือเติมคำในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

8. ปัญหาในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค

( ) ไม่มี

( ) มี ระบุ เช่น ไม่มีหน้ากากอนามัยสวม

## ส่วนที่ 2 แบบวัดเจตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรค

**คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม:** แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความรู้สึกหรือความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด คำตอบของท่านไม่มีถูกหรือผิด และไม่มีผลผลกระทบต่อการรักษาของท่านแต่อย่างใด เมื่อท่านอ่านข้อความในแต่ละข้อและพิจารณาว่ามีความคิดเห็นตรงกับข้อใดมากที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเพียงคำตอบเดียวและกรุณายกคำตอบทุกข้อ การเลือกตอบให้ถือเกณฑ์ ดังนี้

- |                      |  |
|----------------------|--|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง    | หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของท่านอย่างยิ่ง    |
| เห็นด้วย             | หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของท่าน             |
| ไม่เห็นด้วย          | หมายถึง ข้อความนี้ไม่ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของท่าน          |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | หมายถึง ข้อความนี้ไม่ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของท่านอย่างยิ่ง |

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	ท่านคิดว่าการปฏิบัติตัวขณะป่วยเป็นวัณโรคไม่ถูกต้อง <sup>ทำให้เสี่ยงต่อการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคสู่ผู้อื่น</sup>				
2.	.....				
3.	ท่านคิดว่าการเพิ่มหรือลดปริมาณยา.rักษาวัณโรค <sup>ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการรักษาวัณโรค</sup>				
4.	.....				
.	.....				
9.	.....				
10.	ท่านคิดว่าญาติที่อยู่ใกล้ชิดหรือญาติร่วมกับผู้ป่วยวัณโรค มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อและป่วยเป็นวัณโรคได้				



**ส่วนที่ 3 แบบประเมินความตั้งใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรค**

**คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม:** แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความตั้งใจของท่านเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด คำตอบของท่านไม่มีถูกหรือผิด และไม่มีผลกระทบต่อการรักษาของท่านแต่อย่างใด เมื่อท่านอ่านข้อความในแต่ละข้อและพิจารณาว่ามีความคิดเห็นตรงกับข้อใดมากที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเพียงคำตอบเดียวและกรุณาตอบคำถามทุกข้อ การเลือกตอบให้ถือเกณฑ์ดังนี้

ตั้งใจมาก หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับความตั้งใจของท่านมาก

ตั้งใจ หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับความตั้งใจของท่าน

ตั้งใจน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับความตั้งใจของท่านน้อย

ไม่ตั้งใจเลย หมายถึง ข้อความนี้ไม่ตรงกับความตั้งใจของท่านเลย

ข้อ	ข้อความ	ตั้งใจ มาก	ตั้งใจ	ตั้งใจ น้อย	ไม่ตั้งใจ เลย
1.	ท่านตั้งใจรับประทานยา.rักษาวัณโรคจนครบแผนการรักษา				
2.	.....				
3.	ท่านตั้งใจมาตรวจตามนัดเพื่อรับยา และติดตามการรักษาทุกครั้ง				
4.	ท่านตั้งใจถ่ายมือครบริมขั้นตอนทุกครั้งหลังจากสัมผัสกับเสmenะ				
.	.....				
14.	.....				
15.	ท่านตั้งใจรักษาวัณโรคที่โรงพยาบาลจนครบแผนการรักษาโดยไม่เปลี่ยนสถานที่รักษา				

#### ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรค

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม: แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึง การปฏิบัติตัวในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคของท่าน ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับการปฏิบัติของท่านมากที่สุด คำตอบของท่านไม่มีถูกหรือผิด และไม่มีผลกระทบต่อการรักษาของท่านแต่อย่างใด เมื่อท่านอ่านข้อความในแต่ละข้อและพิจารณาว่าการปฏิบัติของท่านตรงกับข้อใดมากที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับการปฏิบัติของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียวและกรุณาตอบคำถามทุกข้อ การเลือกตอบให้ถือเกณฑ์ดังนี้

**ปฏิบัติทุกครั้ง** หมายถึง ข้อความนั้นท่านปฏิบัติเป็นประจำทุกครั้ง

**ปฏิบัติเป็นบางครั้ง** หมายถึง ข้อความนั้นท่านปฏิบัติเป็นบางครั้ง

**ไม่ปฏิบัติ** หมายถึง ข้อความนั้นท่านไม่เคยปฏิบัติ

ข้อ	ข้อความ	ปฏิบัติทุกครั้ง	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	ไม่ปฏิบัติ
1.	ท่านรับประทานยา抗 tuberculosis ทุกชนิดตามแผนการรักษา			
2.	.....			
3.	ท่านเพิ่มจำนวนยา抗 tuberculosis ด้วยตนเอง			
.	.....			
14.	ท่านล้างทำความสะอาดภาชนะใส่อาหารและผิ่งแฉดให้แห้งก่อนเก็บ			
15.	ท่านแยกภาชนะที่ใช้ใส่อาหาร			

ขอขอบพระคุณท่านที่สละเวลาตอบแบบสอบถาม

ผู้ดำเนินการวิจัย

แผนการให้ความรู้

โครงสร้างคุณภาพและการปฏิบัติงานภายใต้กองการเพื่อรองรับภาระงานเชื้อภัยโควิด

หัวข้อเรื่อง	วัสดุโภคภัณฑ์และการปฏิบัติเพื่อยอดกันการแพร่กระจายเชื้อไวรัสโควิด
ผู้เรียน	ผู้ป่วยโควิดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์บี ผู้ป่วย慢疾 กรณีกักษา โรค โรงพยาบาลสงขลา จำนวน 25 คน
ผู้สอน	นางสาวดวงนุช เลิยมกานต์ นักศึกษานิรภัยโภชนา สาขาวิชาการพยาบาลศาสตร์ศุภ娜าคราชวุฒิฯ
อาจารย์ที่ปรึกษาภายนอก	รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย นุ่งดูบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บุญเรือง
สถานที่	.....
ระยะเวลาที่สอน	.....
สื่อที่ใช้ประกอบการสอน	เพื่อให้ผู้ป่วยโควิดมีความรู้และสามารถปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อไวรัสโควิดทั้ง
วัสดุประสงค์ทั่วไป	1. ผู้ป่วยโควิดจะรับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวัณโรค ได้แก่ สาเหตุของการเกิด โรค การติดต่อ อาการแสดง ภาระวินิจฉัย และการรักษา ได้แก่
วัสดุประสงค์เฉพาะ	7. ผู้ป่วยโควิดจะสามารถทำความตระหนักรู้ถึงภัยคุกคามของเชื้อไวรัสโควิด และมีประสิทธิภาพ

1. សារព័ត៌មាននេះ គឺជាផ្លូវការណ៍ដែលបានរាយការណ៍ឡើងដោយសារព័ត៌មានទាំងអស់។

(นรรณะธิการ). วัฒน์ โกรก (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Schweon, S. J. (2009). Tuberculosis Update. *Journal of Radiology Nursing*, 28, 12-19.

## ภาคผนวก จ

### แผนกระบวนการกลุ่ม แผนกระบวนการกลุ่มครั้งที่ 1 เน้นการปรับเปลี่ยนเจตคติคือพฤติกรรม

#### วัตถุประสงค์ทั่วไป

1. ผู้ป่วยมีความรู้ และเข้าใจเรื่องวัณโรค .....

#### วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. ผู้ป่วยนักวัดถุประสงค์ของการทำกิจกรรมกลุ่ม .....

#### เนื้อหา

1. วัตถุประสงค์ รายละเอียดขั้นตอน ระยะเวลา และจำนวนครั้งของกิจกรรมที่จะจัดให้

#### เวลาที่ใช้ ประมาณ 60 นาที

##### วิธีการ ผู้วิจัยจัดตามขั้นตอนกิจกรรมกลุ่ม 3 ขั้นตอน

##### ขั้นตอนที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ ใช้เวลา 10 นาที

1. ผู้ป่วยลงทะเบียน และจัดที่นั่งเป็นรูปตัวยูเพื่อให้มองเห็นหน้ากันชัดเจน

##### ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรม ใช้เวลา 45 นาที

1. ผู้วิจัยให้ผู้ป่วยทุกคนตอบแบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ป่วย.....

##### ขั้นตอนที่ 3 สรุป ใช้เวลา 5 นาที

1. ผู้วิจัยซ่อนโงยและร่วมสรุปผลการอภิปราย

#### อุปกรณ์ / สิ่งที่ต้องเตรียม

1. เครื่องทดสอบการทำความสะอาดมือ

#### ประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการซักถาม

## แผนกระบวนการกลุ่มครั้งที่ 2 เน้นประเด็นด้านผลลัพธ์ของพฤติกรรม

### วัตถุประสงค์ทั่วไป

- ผู้ป่วยมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค

### วัตถุประสงค์เฉพาะ

- ผู้ป่วยเข้ากับกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคระหว่างกัน

### เนื้อหา

- อภิปรายผลกระบวนการไม่ปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคและประโยชน์ของการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค

เวลาที่ใช้ ประมาณ 40 นาที

วิธีการ ผู้วิจัยจัดตามขั้นตอนกิจกรรมกลุ่ม 3 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ ใช้เวลา 10 นาที

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรม ใช้เวลา 30 นาที

ขั้นตอนที่ 3 สรุป ใช้เวลา 10 นาที

อุปกรณ์ / สิ่งที่ต้องเตรียม

- แผ่นพับประโยชน์ของการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค

ประเมินผล

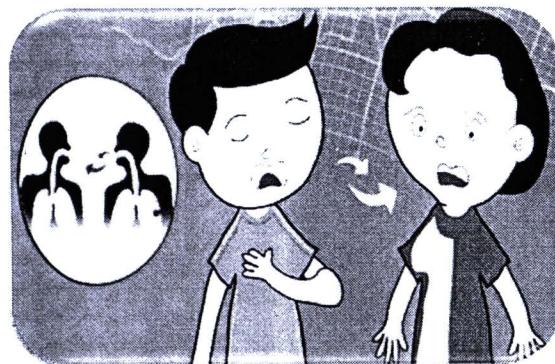
- สังเกตความสนใจ การซักถาม และการอภิปรายกลุ่ม

ภาคผนวก ฉ

คู่มือการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ สำหรับผู้ป่วยวัณโรคปอด

# คู่มือ

การปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ สำหรับผู้ป่วยวัณโรคปอด



คลินิกวัณโรค โรงพยาบาลสงขลา

## วัณโรคปอด

### บทนำ

วัณโรคปอดเป็นโรคติดต่อเรื้อรังของระบบทางเดินหายใจที่กำลังเป็นปัญหาสำคัญของโลก สำหรับประเทศไทยองค์การอนามัยโลกได้จัดให้อยู่ในลำดับที่ 18 จากกลุ่มประเทศที่มีปัญหาวัณโรคมากจาก 22 ประเทศ และเป็นสาเหตุการตาย 1 ใน 5 อันดับแรกของคนไทยที่มีสาเหตุจากโรคติดเชื้อ การติดเชื้อวัณโรคส่งผลกระทบต่อผู้ป่วยทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจ นอกจากนี้ยังส่งผลต่อญาติหรือบุคคลใกล้ชิดกับผู้ป่วยศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ ดังนั้นการป้องกันการแพร่กระจายของวัณโรคปอดจึงเป็นกลวิธีหนึ่งในการลดจำนวนผู้ป่วยวัณโรค การปฏิบัติตัวในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคของผู้ป่วยเป็นสิ่งสำคัญในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคไปยังประชาชนทั่วไป

การป่วยเป็นวัณโรคนั้นมีความรุนแรง เสี่ยงต่อเกิดภาวะแทรกซ้อนจากการป่วยและการแพร่กระจายเชื้อ โรคสู่บุคคลใกล้ชิด และถ้าอาการรุนแรงมากอาจทำให้เสียชีวิตได้ และหากมีการปฏิบัติตัวขณะป่วยเป็นโรคที่ไม่ถูกต้อง จะส่งผลให้การรักษาไม่หายขาด อาจเกิดเชื้อวัณโรคดื้อยา รวมทั้งสามารถแพร่กระจายเชื้อวัณโรคสู่ญาติบุคคลใกล้ชิดในครอบครัว และชุมชนได้ โดยผู้ป่วยวัณโรคเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในการป้องกันและควบคุมวัณโรค

### จัดทำโดย...

นางสาวนงนุช เกี่ยมการ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการพยาบาลด้านการควบคุมการติดเชื้อ คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### อาจารย์ที่ปรึกษา...

รศ.ดร. วันชัย มุ้งคุ้ย

ผศ.ดร. วรารณ์ บุญเชียง

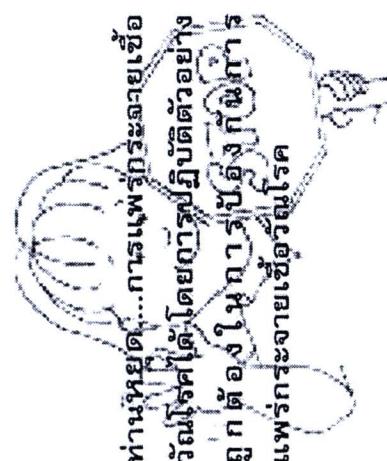
## ภาคผนวก ช

### เอกสารแนบท้าย

#### ประโยชน์ของการปฏิบัติในการป้องกัน การเผยแพร่องรักษายาเชื้อวัณโรค

- ▷ ทำให้การรักษาวัณโรคหายขาด
- ▷ ไม่เกิดภาระและรากชื่อนชนเด่นป่วยเป็นวัณโรค
- ▷ เชื้อวัณโรคจะไม่แพร่สู่บุคคลใกล้ชิด ญาติ และบุตรหลานของผู้ป่วย
- ▷ ช่วยให้สุขภาพคนในบุตรหลานปลอดภัยจากการติดเชื้อวัณโรค
- ▷ ดูแลป้องกันโรคด้วยการปฏิบัติตัวอย่างถูกต้อง ไม่ทำให้มีการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค
- ▷ ดูแลป้องกันการรักษาเชื้อวัณโรค...เพื่อให้การเผยแพร่องรักษายาเชื้อวัณโรค...เพื่อให้
- ▷ เพื่อตัวคุณเอง
- ▷ เพื่อครอบครัว
- ▷ เพื่อพื่อนสนิทและคนใกล้ชิด
- ▷ เพื่อยุ่งชุ่น สังคม และประเทศชาติ
- ▷ เพื่อทุกคนปลอดภัย

ต้องใช้...เมื่อปฏิบัติตัวเพื่อ  
ป้องกันการเผยแพร่องรักษายา  
เชื้อวัณโรค



นางสาวนงนุช เศษมาการ

นักศึกษาปริญญาโท  
สาขาวิชาการพยาบาลสัตวแพทย์ราובุคุมการติดเชื้อ  
คณบดีพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์ที่ปรึกษา...  
น.ส.ร. วันชัย พูลศักดิ์ แสงยศศร. วราภรณ์ บุญเชียง

ด้วยความประترนต์จาก  
คณิณวัณโรค โรงพยาบาลสงขลา

## ภาคผนวก ๊

ตัวอย่างภาพพลิกประกอบการสอน

### ภาพพลิกประกอบการสอน เรื่อง **หยุดการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค**



คลินิกวัณโรค โรงพยาบาลสงขลา

#### วัณโรค คืออะไร



- วัณโรคเกิดจากเชื้อแบคทีเรียชื่อ มัคโคแบคทีเรียม ทูบิคูลาร์ คูโนสติส (*Mycobacterium tuberculosis*)
- เชื้อวัณโรคถ่ายทอดผ่านทางอากาศได้เป็นเวลานาน

วัณโรค สามารถเกิดขึ้นกับอياะทุกส่วนของร่างกาย  
แต่ที่พบมากและเป็นปัญหาสำคัญทางสาธารณสุข คือ วัณโรคปอด

จัดทำโดย  
นักศึกษาบริษัทฯ  
สาขาวิชาการแพทย์廣告ห้องเรียน  
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์ที่ปรึกษา

รศ.ดร. วันชัย หมุงศรี และ ผศ.ดร. วรารณ์ บุญเชียง

## ภาคผนวก ณ

### เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรคปอดระหง่านและหลังเข้าร่วมกระบวนการกรองกลุ่มและได้รับความรู้

ส่วนที่ 1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรคปอดระหง่านและหลังเข้าร่วมกระบวนการกรองกลุ่มและได้รับความรู้

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรคปอดระหง่านและหลังเข้าร่วมกระบวนการกรองกลุ่มและได้รับความรู้ พบว่าภายหลังการทดลองกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกระบวนการกรองกลุ่มและได้รับความรู้มีค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอดมากกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) ดังแสดงในตารางที่ ณ1

#### ตารางที่ ณ1

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอดในระยะก่อนและหลังการทดลองในกลุ่มที่เข้าร่วมกระบวนการกรองกลุ่มและได้รับความรู้ ( $n=25$ )

กลุ่มทดลอง	$\bar{X}$	S.D	t-test	p-value
ก่อนการทดลอง	30.00	2.517	-12.505	.000
หลังการทดลอง	36.08	1.801		

จากตารางที่ ณ พบว่าก่อนเข้าร่วมกระบวนการกรุ่นและได้รับความรู้ กรุ่นทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอด 30.00 คะแนน (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.517) จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ภายหลังเข้าร่วมกระบวนการกรุ่นและได้รับความรู้ พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอดเพิ่มขึ้นเป็น 36.08 คะแนน (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.801) ซึ่งมากกว่าก่อนเข้าร่วมกระบวนการกรุ่นและได้รับความรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) โดยกลุ่มตัวอย่างทุกคนมีคะแนนความตั้งใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอดเพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมกระบวนการกรุ่นและได้รับความรู้ (ตารางที่ ญ)

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอด ระหว่างกลุ่มผู้ป่วยวัณโรคปอดที่เข้าร่วมกระบวนการกรอกลุ่มและได้รับความรู้กับผู้ป่วยวัณโรคปอดที่ได้รับการคุ้มครองตามวิธีการปอด

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอดระหว่างกลุ่มผู้ป่วยวัณโรคปอดที่เข้าร่วมกระบวนการกรอกลุ่มและได้รับความรู้กับผู้ป่วยวัณโรคปอดที่ได้รับการคุ้มครองตามวิธีการปอด พบว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอดก่อนการทดลองระหว่างกลุ่มผู้ป่วยวัณโรคปอดที่เข้าร่วมกระบวนการกรอกลุ่มและได้รับความรู้กับผู้ป่วยวัณโรคปอดที่ได้รับการคุ้มครองตามวิธีการปอด พบว่าทั้งสองกลุ่มนี้มีค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอดซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ ณ2 แต่ภายหลังการทดลองกลุ่มที่เข้าร่วมกระบวนการกรอกลุ่มและได้รับความรู้มีค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอดมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการคุ้มครองตามวิธีการปอด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) ดังแสดงในตารางที่ ณ3

#### ตารางที่ ณ2

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอดในระยะก่อนการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ( $n=25$ )

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	S.D	t-test	p-value
กลุ่มทดลอง	30.00	2.517	1.500	.070
กลุ่มควบคุม	30.92	1.754		

จากตารางที่ ณ2 ระยะก่อนการทดลอง ก่อนได้รับการคุ้มครองตามวิธีการปอด กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอด 30.92 คะแนน (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.754) จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ส่วนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอด 30.00 คะแนน (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.517) ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ณ3

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณ โรคปอดในระบบหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ( $n=25$ )

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	S.D	t-test	p-value
กลุ่มทดลอง	36.08	1.801	-7.054	.000
กลุ่มควบคุม	32.04	2.226		

จากตารางที่ ณ3 ระยะหลังการทดลอง กลุ่มทดลองหลังเข้าร่วมกระบวนการกลุ่มและได้รับความรู้มีคะแนนเฉลี่ยเฉลี่ยในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณ โรคปอด 36.08 คะแนน (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.801) จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ซึ่งมากกว่ากลุ่มควบคุมที่มีค่าเฉลี่ย 32.04 คะแนน (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.226) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ )

## ภาคผนวก ญ

### ข้อมูลคะแนนเจตคติ ความตั้งใจและการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค ของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

#### ตารางที่ ญ1

คะแนนเจตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่างรายที่	คะแนนเจตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื์อวัณโรค ของกลุ่มตัวอย่าง			
	กลุ่มทดลอง (n=25)		กลุ่มควบคุม (n=25)	
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
1.	30	36	30	31
2.	32	37	32	31
3.	29	34	30	30
4.	30	38	34	33
5.	28	34	32	30
6.	30	37	31	36
7.	29	37	31	30
8.	26	34	31	34
9.	35	39	30	32
10.	32	38	29	37
11.	35	37	35	33
12.	28	37	30	30
13.	29	38	32	30
14.	27	36	30	30



## ตารางที่ ญว 1 (ต่อ)

คะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณ โรค โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่างรายที่	คะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื์อวัณ โรค ของกลุ่มตัวอย่าง			
	กลุ่มทดลอง (n=25)		กลุ่มควบคุม (n=25)	
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
15.	29	37	29	30
16.	28	38	33	31
17.	33	37	32	31
18.	29	35	28	33
19.	30	37	31	32
20.	28	35	29	29
21.	29	34	28	34
22.	32	32	31	37
23.	30	35	32	32
24.	27	33	30	33
25.	35	37	33	32

หมายเหตุ คะแนนเต็มของคะแนนเขตคติในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณ โรค = 40  
คะแนน

## ตารางที่ ญ2

คะแนนความตั้งใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่างรายที่	คะแนนความตั้งใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค			
	ของกลุ่มตัวอย่าง		กลุ่มควบคุม (n=25)	
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
1.	54	60	46	52
2.	54	57	58	55
3.	50	54	45	44
4.	55	57	50	56
5.	45	58	39	45
6.	45	56	55	48
7.	45	56	43	41
8.	42	50	54	45
9.	58	60	47	43
10.	32	55	44	43
11.	55	58	47	55
12.	44	58	49	47
13.	55	59	52	54
14.	38	56	44	47
15.	46	51	58	58
16.	44	59	44	47
17.	49	57	58	58
18.	45	52	52	48
19.	50	55	46	46

ตารางที่ ญ2 (ต่อ)

คะแนนความตั้งใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างก่อน และหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่างรายที่	คะแนนความตั้งใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื์อวัณโรค ของกลุ่มตัวอย่าง			
	กลุ่มทดลอง (n=25)		กลุ่มควบคุม (n=25)	
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
20.	46	53	45	47
21.	53	57	49	59
22.	45	47	59	60
23.	44	53	57	51
24.	44	53	51	46
25.	40	52	52	46

หมายเหตุ คะแนนความตั้งใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค = 60 คะแนน

ตารางที่ ญว3

คะแนนการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่างรายที่	คะแนนการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคของกลุ่มตัวอย่าง			
	กลุ่มทดลอง (n=25)		กลุ่มควบคุม (n=25)	
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
1.	26	30	20	25
2.	26	28	22	27
3.	26	29	25	24
4.	25	29	27	27
5.	25	29	17	21
6.	20	29	25	24
7.	22	30	25	21
8.	20	25	27	26
9.	28	30	27	25
10.	18	29	23	27
11.	29	30	30	29
12.	21	29	24	28
13.	27	29	26	26
14.	20	27	25	29
15.	21	27	30	28
16.	25	30	24	26
17.	24	28	30	29
18.	24	30	26	26
19.	24	26	27	27
20.	29	30	22	26

ตารางที่ ญ3 (ต่อ)

คะแนนการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณ โรค โอดารวนของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่างรายที่	คะแนนการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณ โรคของกลุ่มตัวอย่าง			
	กลุ่มทดลอง (n=25)		กลุ่มควบคุม (n=25)	
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
21.	25	30	23	29
22.	29	29	30	30
23.	24	28	25	27
24.	20	26	24	27
25.	21	27	30	26

หมายเหตุ คะแนนการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณ โรค = 30 คะแนน

## ภาคผนวก ฉ

### สรุปผลการดำเนินการกลุ่มในการทดลอง

#### ผลการดำเนินการกระบวนการกลุ่มครั้งที่ 1

สมาชิกกลุ่มเล่าประสบการณ์ในการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณ โรคและปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณ โรค และช่วยกันสรุปปัญหาได้ดังนี้

1. สมาชิกกลุ่มส่วนใหญ่ไม่ทราบสาเหตุการติดเชื้อวัณ โรค พยายามหาสาเหตุของการติดเชื้อวัณ โรค

2. ไม่สามารถน้ำกากอนามัยขณะเข้าชุมชน เนื่องจากอีดอัดและรู้สึกอ้าย

3. ไม่ได้แยกห้องนอนกับสมาชิกครอบครัว เนื่องจากคิดว่ารับประทานยา rakymawans โรคแล้วไม่มีความจำเป็นที่จะแยกห้องนอน

4. ใช้มือปิดปากขณะไอหรือจาม และไม่ได้ล้างมือ

5. ต้องดูแลห้องน้ำเนื่องจากไม่มีคนดูแล

6. ไม่ได้แยกกระดาษทิชชูที่ป่นเป็นเสมหะ หรือบ้วนน้ำลายลงพื้นดิน

7. ทำงานในห้องติดเครื่องปรับอากาศ

8. มาตรวจรักษาตามนัดไม่ได้ทุกครั้ง

9. รู้สึกท้อแท้ เมื่อหน่าย เนื่องจากต้องรับประทานยา rakymawans โรคเป็นระยะเวลานาน

สมาชิกกลุ่มร่วมหารแนวทางการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณ โรค สรุปได้ดังนี้

1. สมาชิกกลุ่มพูดคุยแลกเปลี่ยนสาเหตุการเกิดวัณ โรค ทำให้ทุกคนเข้าใจว่าวัณ โรคปอดติดต่อจากคนสู่คน โดยผ่านทางอากาศ ทำให้สมาชิกเห็นความสำคัญในการสวมหน้ากากอนามัย เพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ โดยส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้บุคคลอื่นติดเชื้อวัณ โรคเหมือนกับคนเอง

2. สมาชิกพูดคุยถึงการสวมหน้ากากอนามัย เมื่อสมาชิกทราบสาเหตุการเกิดวัณ โรคปอด ทำให้เข้าเหตุผลและความจำเป็นของการสวมหน้ากาก

3. สมาชิกแยกห้องนอนหรือแยกที่นอนห่างจากสมาชิกในครอบครัว ซึ่งส่วนใหญ่คิดว่าสามารถแยกห้องนอนได้ แต่บางส่วนไม่สามารถแยกห้องนอนได้ เนื่องจากระยะเวลาที่ทำการศึกษาเป็นช่วงฤดูฝน ทำให้มีลมพายุ และอากาศหนาว สมาชิกจึงเสนอให้แยกที่นอนห่างจากสมาชิกในครอบครัว

4. สมาชิกใช้เมื่อปิดปาก ปิดจมูกขณะไอหรือจาม ซึ่งส่วนใหญ่คิดว่าไม่ถูกต้อง แต่บางครั้งก็ไม่มีกระดาษทิชชูหรือผ้าเช็ดหน้าจึงจำเป็นต้องใช้มือปิด ดังนั้นสมาชิกเสนอวิธีโดยล้างมือหลังใช้มือปิดปาก ปิดจมูกขณะไอหรือจาม

5. สมาชิกบางส่วนเป็นมีความจำเป็นต้องดูแลหวาน เนื่องจากสมาชิกในครอบครัวต้องออกไปทำงานนอกบ้าน ไม่สามารถหาผู้อื่นดูแลแทน การแก้ปัญหานี้ สมาชิกกลุ่มเสนอให้สวมหน้าอนามัยในการดูแลหวานตลอดเวลา ผู้นำกลุ่มเพิ่มเติมเรื่องของการถ่ายเทอากาศ โดยเสนอให้ดูแลหวานในพื้นที่โล่ง ไม่อับชื้น ให้อากาศถ่ายเทได้สะดวกจากหวานสู่สมาชิก และนำหวานมาตรวจกันหากการติดเชื้อวัณโรค

6. สมาชิกส่วนใหญ่ไม่แยกขยะที่ปนเปื้อนของ เพราะไม่ทราบว่าจะเป็นแหล่งของการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค สมาชิกจึงกันเสนอให้แยกขยะที่ปนเปื้อน semen ออกจากขยะอื่นๆ

7. สมาชิกบางรายไม่ได้หยุดงานและต้องทำงานในห้องติดเครื่องปรับอากาศ ซึ่งสมาชิกได้เสนอให้หยุดทำงาน หรือปิดเครื่องปรับอากาศและปิดหน้าต่างให้อากาศถ่ายเท รวมทั้งหวานหากอนามัย

8. สมาชิกบางรายมาตรวจรักษาระยะนัดไม่ได้ทุกครั้ง จึงมีการเสนอให้โทรเลื่อนนัดหรือการมาตรวจก่อนวันนัดเพื่อไม่ให้ยารักษาวัณโรคหมด

9. สมาชิกรู้สึกห้อแท้ เปื่อยหน่าย เนื่องจากต้องรับประทานยา\_rักษาวัณโรคเป็นระยะเวลานาน สมาชิกได้พูดคุยกับกำลังใจซึ่งกันและกัน

#### ปัญหาที่พบในการดำเนินการกระบวนการกรุ่นครั้งที่ 1 (สำหรับผู้วัยจัย)

1. สมาชิกบางคนแสดงความคิดเห็นน้อยหรือไม่ค่อยพูด

2. มักมีการพูดแทรก หรือพูดนอกประเด็น

#### แนวทางแก้ปัญหา (สำหรับผู้วัยจัย)

1. ผู้นำกลุ่มกระตุนให้สมาชิกที่ไม่ค่อยพูดหรือไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น ให้พูดหรือแสดงความคิดเห็นมากขึ้น โดยการพูดคุยกับความคิดเห็นหรือให้เป็นผู้เล่าประสบการณ์ของตนเอง

2. ทบทวนข้อตกลงของกลุ่ม ในการดำเนินกระบวนการกรุ่น

3. ผู้นำกลุ่มเสริมในประเด็นที่ขาด และสรุปประเด็นสำคัญ

## ผลการดำเนินการกระบวนการกลุ่มครั้งที่ 2

สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนมีการแสดงความคิดเห็น และร่วมกันอภิปราย เกี่ยวกับผลกระทบของการไม่ปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค และประโยชน์ของการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค สรุปได้ดังนี้

1. ผลกระทบของการไม่ปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค
  - 1.1 ต้องใช้เวลาในการรักษานานขึ้น
  - 1.2 เสียค่าใช้มากขึ้น
  - 1.3 อาจทำให้เกิดวัณโรคคือยา
  - 1.4 อาจทำให้เสียชีวิต
  - 1.5 สามารถแพร่กระจายเชื้อวัณโรคให้กับผู้อื่น
2. ประโยชน์ของการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค
  - 2.1 สุขภาพร่างกายแข็งแรง
  - 2.2 ทำให้การรักษาประสบความสำเร็จ หายจากการเจ็บป่วย
  - 2.3 ไม่เกิดวัณโรคคือยา
  - 2.4 ทำให้บุคคลอื่นปลอดภัยไม่ติดเชื้อวัณโรค

สมาชิกกลุ่มร่วมหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค คือต้องปฏิบัติตัวในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ ปัญหาที่พบในการดำเนินการกระบวนการกลุ่มครั้งที่ 1 (สำหรับผู้วัด)

1. สมาชิกบางคนไม่มาตามนัด
2. สมาชิกบางคนแสดงความคิดเห็นน้อยหรือไม่ค่อยพูด
3. มักมีการพูดแทรก หรือพูดนอกประเด็น

แนวทางแก้ปัญหา (สำหรับผู้วัด)

1. ติดต่อสมาชิกและขอความร่วมมือให้มาเข้ากลุ่มในครั้งต่อไป
2. ผู้นำกลุ่มระบุต้นให้สมาชิกที่ไม่ค่อยพูดหรือไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น ให้พูดหรือแสดงความคิดเห็นมากขึ้น โดยการพูดคุยก่อนความคิดเห็นหรือให้เป็นผู้ดำเนินการณ์ของตนเอง
3. ทบทวนข้อตกลงของกลุ่ม ในการดำเนินกระบวนการกลุ่ม
4. ผู้นำกลุ่มเสริมในประเด็นที่ขาด และสรุปประเด็นสำคัญ

## ภาคผนวก ภ

### การพิทักษ์สิทธิของผู้ป่วยวัณโรคปอดที่เข้าร่วมโครงการวิจัย

#### เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัครผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย (กลุ่มที่ได้รับความรู้จากพยาบาลในหน่วยงานตามวิธีการปกติ)

คิฉัน นางสาวนงนุช เดี่ยมการ เป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการพยาบาลด้านการควบคุมการติดเชื้อ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับความตั้งใจและการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอด ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวางแผนการปฎิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค ซึ่งการศึกษารั้งนี้มีผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย จำนวน 25 ราย ผู้วิจัยจึงขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้ป่วยวัณโรคปอดที่รับการรักษาด้วยยา抗 tuberculosis ที่คลินิกวัณโรค โรงพยาบาลสงขลา เข้าร่วมการวิจัย โดยการตอบแบบสอบถามในวันแรกที่ท่านเข้ารับการรักษา จากนั้นท่านจะได้รับความรู้จากพยาบาลในหน่วยงานตามปกติ จะใช้เวลาประมาณ 10 - 15 นาที หลังจากนั้นผู้วิจัยจะนัดพบท่านอีก 2 สัปดาห์ และท่านจะได้รับการให้ความรู้จากพยาบาลในหน่วยงานตามวิธีการปกติซ้ำ และในสัปดาห์ที่ 5 และสัปดาห์ที่ 7 ท่านจะได้ตอบแบบสอบถามอีกรอบ ต่อจากนั้นท่านจะหลังจากนั้นคิฉันดำเนินกิจกรรมกลุ่ม ด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้พูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ และให้ความรู้เรื่องวัณโรค และการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค ได้รับคู่มือการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อสำหรับผู้ป่วยวัณโรค ความต้องการของท่าน ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเก็บเป็นความลับ และการสรุปผลการวิจัยจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น และสิทธิประโยชน์อื่น อันจะเกิดจากผลการวิจัย ให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ท่านมีสิทธิที่จะตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมการวิจัยเมื่อใดก็ได้โดยไม่มีข้อแม้ และท่านอาจจะถูกยกเลิกการเข้าร่วมโครงการ เมื่อท่านมีภาวะแทรกซ้อนจากการเจ็บป่วยที่รุนแรง ซึ่งการออกจากการวิจัยของท่านจะไม่มีผลต่อการรักษาพยาบาลและการบริการที่จะได้รับ หากท่านมีข้อสงสัยสามารถติดต่อคิฉัน ได้ตลอดเวลา ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือและให้เกียรติในการเข้าร่วมในการวิจัยครั้งนี้

ประโยชน์ที่ท่านจะได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ คือ ท่านจะได้รับการส่งเสริมการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอด นอกจากนี้ผลสรุปจากการวิจัยครั้งนี้จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ป่วยวัณโรคโดยรวม คือ เพื่อลดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อวัณโรคของญาติ บุคคลใกล้ชิดผู้ป่วยและชุมชนอีกด้วย โครงการวิจัยนี้ท่าน ไม่มีความเสี่ยง หรือความไม่สุขสบายที่อาจจะเกิดจากการเข้าร่วมโครงการ ท่านไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ นอกจากเหนือจากค่ารักษาเดินที่ท่านได้จ่ายตามปกติ และผู้วิจัยไม่มีค่าตอบแทนเป็นเงินหรือสิ่งของอื่นๆ แก่ท่าน

หากท่านมีข้อสงสัยหรือข้อคับข้องใจประการใด ท่านสามารถติดต่อสอบถามจากผู้วิจัย คือ นางสาวนงนุช เกี่ยมการ ได้ที่หอพักพยาบาล R6 โรงพยาบาลสงขลา ตำบลพะวง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โทรศัพท์ 086-9655873 หรืออาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. วันชัย มุ่งคุ้ย โทรศัพท์ 053-945017 (ในเวลาราชการ) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรารณ์ บุญเชียง โทรศัพท์ 053-945018 (ในเวลาราชการ) หรือหากท่านต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิทธิของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ท่านสามารถติดต่อสอบถามได้ที่ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. วิจิตร ศรีสุพรรณ ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หมายเลขโทรศัพท์ 053-945033 (ในเวลาราชการ)

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

(นางสาวนงนุช เกี่ยมการ)

นักศึกษาปริญญาโท คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันที่ ...../...../.....

### เอกสารแสดงความยินยอมเข้าร่วมในโครงการวิจัย

ข้าพเจ้า นาย /นาง /นางสาว.....

ขอให้ความยินยอมในการเข้าเป็นอาสาสมัครในโครงการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์เรื่องผลของการบวนการกลุ่มและการให้ความรู้ต่อความตั้งใจและการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยโควิด 19 ซึ่งผู้วิจัยได้แก่ นางสาวนงนุช เกี่ยมการ ได้อธิบายข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยครั้งนี้แก่ข้าพเจ้าจนเข้าใจแล้วข้างต้น ข้าพเจ้ามีความยินดีที่จะเข้าร่วมโครงการวิจัยและขอลงลายมือชื่อไว้เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการวิจัยครั้งนี้ของข้าพเจ้า

ลงนาม..... (ผู้ยินยอม)

(.....)

ลงนาม..... (ผู้วิจัย)

(.....)

ลงนาม..... (พยาน)

(.....)

วันที่ ...../...../.....

**เอกสารคำชี้แจงสำหรับอาสาสมัครผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย  
(กลุ่มที่ได้รับการใช้กระบวนการกรุ่นและการให้ความรู้)**

คิณ นางสาวนงนุช เกี่ยมการ เป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการพยาบาลด้านการควบคุมการติดเชื้อ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับดังใจและการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอด ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวางแผนการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค ซึ่งการศึกษาครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย จำนวน 25 ราย ผู้วิจัยจึงขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้ป่วยวัณโรคปอดที่รับการรักษาด้วยยา抗 tuberculosis ที่คลินิกวัณโรค โรงพยาบาลสงขลา เข้าร่วมการวิจัย โดยการตอบแบบสอบถามในวันแรกที่ท่านเข้ารับการรักษา หลังจากนั้นคิณดำเนินกิจกรรมกลุ่ม ด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้พูดคุยกับเพื่อนความรู้ประสบการณ์ และให้ความรู้เรื่องวัณโรคและการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค ด้วยการบรรยายประกอบภาพพลิก และสาธิตการล้างมือรวมทั้ง การสวมหน้ากากอนามัย จะใช้เวลาประมาณ 30 นาที โดยไม่รบกวนเวลาพนแพทของท่าน คิณจะดำเนินกิจกรรมกลุ่ม และให้ความรู้แก่ท่านเป็นจำนวน 2 ครั้ง ห่างกัน 2 สัปดาห์ และในสัปดาห์ที่ 5 และสัปดาห์ที่ 7 ท่านจะได้ตอบแบบสอบถามอีกครั้ง ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเก็บเป็นความลับการสรุปผลการวิจัยจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น และสิทธิประโยชน์อื่น อันจะเกิดจากการวิจัยให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ท่านมีสิทธิ์ที่จะตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมการวิจัยเมื่อใดก็ได้โดยไม่มีข้อแม้ และท่านอาจจะถูกยกเลิกการเข้าร่วมโครงการ เมื่อท่านมีภาวะแทรกซ้อนจากการเจ็บป่วยที่รุนแรง ซึ่งการออกจากการวิจัยของท่านจะไม่มีผลต่อการรักษาพยาบาลและการบริการที่จะได้รับ หากท่านมีข้อสงสัยสามารถติดต่อคิณได้ตลอดเวลา ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและให้เกียรติในการเข้าร่วมในการวิจัยครั้งนี้

ประโยชน์ที่ท่านจะได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ คือ ท่านจะได้รับการส่งเสริมการปฏิบัติในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อวัณโรคปอด นอกจากนี้ผลสรุปจากการวิจัยครั้งนี้จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ป่วยวัณโรคโดยรวม คือ เพื่อลดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อวัณโรคของญาติ บุคคลใกล้ชิดผู้ป่วยและชุมชนอีกด้วย โครงการวิจัยนี้ท่าน ไม่มีความเสี่ยง หรือความไม่สุขสบายที่อาจจะเกิดจากการเข้าร่วมโครงการ ท่านไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ นอกเหนือจากค่ารักษาเดินที่ท่านได้จ่ายตามปกติ และผู้วิจัยไม่มีค่าตอบแทนเป็นเงินหรือสิ่งของอื่นๆ แก่ท่าน

หากท่านมีข้อสงสัยหรือข้อค้นห้องใจประการใด ท่านสามารถติดต่อสอบถามจากผู้วิจัย คือ นางสาวนนุช เกี่ยมการ ได้ที่หอพักพยาบาล R6 โรงพยาบาลสงขลา ตำบลลพบุรี อำเภอเมือง จังหวัด สงขลา โทรศัพท์ 086-9655873 หรืออาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. วันชัย มุ่งตุ้ย โทรศัพท์ 053-945017 (ในเวลาราชการ) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรารณ์ บุญเชียง โทรศัพท์ 053-945018 (ในเวลา ราชการ) หรือหากท่านต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิทธิของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ท่าน สามารถติดต่อสอบถามได้ที่ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. วิจิตร ศรีสุพรรณ ประธานคณะกรรมการ จริยธรรมการวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หมายเลขโทรศัพท์ 053-94033 (ในเวลา ราชการ)

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

.....  
 (นางสาวนนุช เกี่ยมการ)

นักศึกษาปริญญาโท คณะพยาบาลศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 วันที่ ...../...../.....

### เอกสารแสดงความยินยอมการเข้าร่วมในโครงการวิจัย

ข้าพเจ้า นาย / นาง / นางสาว.....

ขอให้ความยินยอมในการเข้าเป็นอาสาสมัครในโครงการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลของการบวนการกลุ่มและการให้ความรู้ต่อความตั้งใจและการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรค ซึ่งผู้วิจัยได้แก่ นางสาวนงนุช เคี่ยมการ ได้อธิบายข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยครั้งนี้แก่ข้าพเจ้านเข้าใจแล้วข้างต้น ข้าพเจ้ามีความยินดีที่จะเข้าร่วมโครงการวิจัยและขอลงลายมือชื่อไว้เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการวิจัยครั้งนี้ของข้าพเจ้า

ลงนาม..... (ผู้ยินยอม)

(.....)

ลงนาม..... (ผู้วิจัย)

(.....)

ลงนาม..... (พยาน)

(.....)

วันที่ ...../...../.....

## ภาคผนวก ๔

### เอกสารการพิจารณาปรับองเชิงจริยธรรมการวิจัย



เอกสารเลขที่ 008/2553

เอกสารรับรองโครงการวิจัย  
โดย  
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขอรับรองว่า  
โครงการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์เรื่อง : ผลของการบวนการกรุ่นและการให้ความรู้ต่อความตั้งใจ  
และการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยวัณโรคปอด (Effects of Group Process  
and Education on Intention and Practices in Prevention of Infection Transmission Among  
Patients with Pulmonary Tuberculosis)

ของ : นางสาวนุช เกี๊ยมการ

สังกัด : นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลด้านการควบคุม  
การติดเชื้อ แผน ก. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว เห็นว่าไม่มีการล่วงละเมิดสิทธิ สิ่งจิตภาพ และไม่ก่อให้เกิด  
ภัยด้วยแก่ผู้ถูกวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ ดังแก่วันที่ออก  
หนังสือรับรองฉบับนี้ จึงเป็นวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554

หนังสือออกวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553

ลงนาม.....  
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิจิตรา ศรีสุพารณ) (รองศาสตราจารย์ ดร.ธนารักษ์ สุวรรณประพิศ)  
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย  
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวนงนุช เกี่ยมการ

วัน เดือน ปีเกิด

6 มิถุนายน 2523

ประวัติการศึกษา

พยาบาลศาสตรบัณฑิต

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา

สมทบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลสงขลา

