

อรดา วงศ์อำไพวิทย์ : ความลับของการอนุญาโตตุลาการ (Confidentiality in Arbitration)

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ พิรัชศักดิ์ หรยางกูร , 150 หน้า. ISBN 974-17-5827-8

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาเกี่ยวกับหลักความลับของการอนุญาโตตุลาการ โดยศึกษาหลักความลับของการอนุญาโตตุลาการทั้งในทางแพ่ง ทางอาญา และจริยธรรม เพื่อเสนอแนวทางในการกำหนดหลักความลับของการอนุญาโตตุลาการให้มีความชัดเจน กำหนดขอบเขตของข้อมูลที่ให้รักษาเป็นความลับ และความรับผิดชอบของบุคคลที่ผูกพันในการรักษาความลับของการอนุญาโตตุลาการ

วัตถุประสงค์หลักประการหนึ่งของการอนุญาโตตุลาการ ซึ่งปรัชญาของการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการ คือ การสามารถรักษาความลับ โดยที่การรักษาความลับเป็นหน้าที่ของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการต้องรักษาความลับด้วย จากการศึกษาหลักกฎหมาย กฎเกณฑ์ของต่างประเทศพบว่ามีความสำคัญต่อการกำหนดหลักความลับของการอนุญาโตตุลาการสองประการ คือ หลักในการกำหนดลักษณะขอบเขตของข้อมูลที่ให้รักษาเป็นความลับ และหลักความรับผิดชอบของบุคคลที่ผูกพันในการรักษาความลับ แต่อย่างไรก็ตามบทบัญญัติทั้งของไทย และต่างประเทศยังไม่มี ความชัดเจนในการกำหนดให้เป็นบทบังคับ และไม่มีบทลงโทษหากมีการเปิดเผยความลับ ดังนั้นผู้เขียนเห็นว่าควรมีการกำหนดให้หลักความลับของการอนุญาโตตุลาการมีบทบังคับที่ชัดเจน และมีบทลงโทษหากมีการเปิดเผยความลับ โดยมีการกำหนดในกฎหมายอนุญาโตตุลาการ

สำหรับหลักความลับของการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทย สามารถแบ่งพิจารณาได้สามทาง คือ ทางแพ่ง ทางอาญา และทางจริยธรรม ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าหลักความลับของการอนุญาโตตุลาการในทางแพ่งตามมาตรา 23 ของพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.2545 ได้วางหลักให้อนุญาโตตุลาการได้รับความคุ้มครอง โดยอนุญาโตตุลาการจะต้องรับผิดชอบกรณีกระทำผิดโดยจงใจ หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเท่านั้น แต่ยังไม่ได้กำหนดถึงกรณีกระทำผิดโดยเปิดเผยความลับ สำหรับในทางอาญาตาม มาตรา 324 ของประมวลกฎหมายอาญา องค์ประกอบความผิดของการกระทำผิดโดยไม่ชอบ ความผิดครอบคลุมไปถึงตัวอนุญาโตตุลาการซึ่งตนมีหน้าที่ผูกพันตามสัญญาในการรักษาความลับ แต่มีขอบเขตความคุ้มครองความลับเพียงสามชนิด ได้แก่ ความลับเกี่ยวกับอุตสาหกรรม การค้นพบ หรือนิคมิตทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งควรขยายขอบเขตให้คุ้มครองความลับทางการค้าชนิดอื่น ๆ ด้วย และในทางจริยธรรม ตามประมวลจริยธรรมอนุญาโตตุลาการ ได้เพียงกำหนดหลักเกณฑ์ไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเท่านั้น ดังนั้นจึงควรกำหนดหลักความลับของการอนุญาโตตุลาการ ให้ชัดเจนในกฎหมาย ให้มีสภาพบังคับ และบทลงโทษหากเปิดเผยความลับ

4486130634 : MAJOR LAW

KEY WORD : CONFIDENTIALITY IN ARBITRATION

ORADA WONGAMPHAIWIT : CONFIDENTIALITY IN ARBITRATION

THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR PHUJAIKAKDI HORAYANGURA

150 pp. ISBN 974-17-5827-8

This thesis studies about the arbitrator's duties on secrecy in civil and criminal cases and ethics. This is to propose the mean in setting the principles for the arbitrator's duties for secrecy and set the scope whereby the information to be guarded as secrecy ends. And likewise is the limits of the liabilities of the arbitrator on those secrecies.

One of the main purposes of arbitration is to settle a dispute by guarding secrecies. To guard them is the duty of those who are bound to keep them. This study covers the legal principles under foreign laws. It found two major principles in setting the duties of the arbitrators in guarding secrecies. One is on the type and scope of information to be guarded as secrecy and the other is the liabilities of the person so bound. However there is not yet a clear and mandatory provision. And equally there is no penalty on disclosure of secrecy. The author has the opinion that there should be clear principles to set compulsory duties of arbitrator and penalties should be provided for the case of illicit disclosure in the law on arbitration.

The principles on guarding of secrecy of arbitration in Thailand can be broken down into three prongs namely civil, criminal and ethical. The author has the opinion that civil duties under section 23 of The Arbitration Act of B.E 2545 set down the principle that an arbitrator shall be immuned from general liabilities and shall be responsible only in the case of intentional breach of duties or reckless negligence but still it is silent on disclosure of secrecy in breach of his duties as such. Regarding the criminal liabilities in Section 324 of the Penal Code the factors of the offense include the duties of guarding of secrecy an arbitrator. He is bound by a contract to keep confidentiality but the section covers only those on scientific invention or discovery and industrial secrecy. Its scope should be broadened to cover other commercial secrecies and in the ethical sphere the ethical code of the Arbitration Institute has provided a Code of Conducts. But it has no sanction or penalties; therefore a clear cut duty should be written into the law to allow sanction and penalties when the secrecies are disclosed illegally .