

ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษา  
สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
The Satisfaction with Accounting Program Management of  
Accounting Students of the Faculty of Management Science,  
Rajabhat Maha Sarakham University

อมร โททำ  
Amorn Thotham

**บทคัดย่อ**

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มี เพศ ระดับชั้นปี และผลการเรียนสะสมเฉลี่ยแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 250 คน ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการวางแผนการเรียนการสอน ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการรับนักศึกษา ด้านการพัฒนาการศึกษา และด้านสนับสนุนการเรียนรู้ และผลการเปรียบเทียบพบว่า 1) นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกัน 2) นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตโดยรวมด้านการวางแผนการเรียนการสอน ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านการรับนักศึกษา ด้านการพัฒนาการศึกษา และด้านสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกัน และ 3) นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ที่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ แตกต่างกัน ซึ่งข้อเสนอกิจการศึกษาค้นคว้าสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นแนวทางให้กับผู้สอนนำไปใช้ในการเรียนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี และสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดหลักสูตรบัญชีบัณฑิตสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพและศักยภาพนักศึกษาต่อไป

**คำสำคัญ :** ความพึงพอใจ การบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

## ABSTRACT

This study aimed 1) to study the satisfaction with Accounting Program management of Accounting Program students of the Faculty of Management Science, Rajabhat Maha Sarakham University; 2) to compare the satisfaction with Accounting Program management of Accounting Program's students in the Faculty of Management Science, Rajabhat Maha Sarakham University with regards to gender, study level, and grade point average (GPA). The samples were 250 Accounting Program's students of Faculty of Management Science, Rajabhat Maha Sarakham University in the academic year of 2016 selected by the stratified random sampling method. The research instrument for collecting data was a questionnaire. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, t-test, and F-test. The results showed that the Accounting students were satisfied with Accounting Program management, as a whole and in individual aspects, at a high level; namely, study plan, Program management, lecturers, advisers, admission procedures, student development and learning supports. In comparison of opinions, it was found that 1) the Accounting students of different sex had different opinions on the satisfaction with Accounting Program management and advisers; 2) the Accounting students with different years of study had different opinions on satisfaction with Accounting program management, as a whole, and individual aspects; namely, study plan, Program management, admission procedures, student development and learning supports, and 3) the Accounting students with different GPA showed different opinions on the satisfaction with learning supports. The information gained from this study can be used for developing educational quality for students and being guidelines for lecturers to improve their teaching for students' achievement. Other higher educational institutions that offer Accounting Program can also make use of the findings both for the Program and student development.

**Keywords :** Satisfaction, Bachelor's degree program management

## บทนำ

ในปัจจุบันโลกมีการรวมประเทศต่างๆ เข้าร่วมกันเป็นกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจ เกิดการเปิดเสรีการค้า การลงทุน เงินทุน และการเคลื่อนย้ายฝีมือแรงงาน วิชาชีพบัญชีไทยจึงจำเป็นต้องพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพ บุคลากรให้มีศักยภาพสูงที่จะสามารถแข่งขันได้กับนักวิชาชีพบัญชีของต่างประเทศทั้งในกลุ่มภูมิภาคและระดับสากล บทบาทและหน้าที่ของนักบัญชีถือเป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งที่สนับสนุนให้องค์กรก้าวไปสู่จุดหมาย ดังนั้น นักบัญชี จึงจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพ เพื่อให้เป็นผู้มีคุณสมบัติพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังต้องมีความมุ่งมั่นที่จะนำศักยภาพของตนให้ปรากฏในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ได้รับความสำเร็จ เพื่อบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร หากในประเทศใดยังขาดคุณภาพรองรับความต้องการของผู้ประกอบการจะได้รับผลกระทบเชิงลบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น ประเทศไทยจึงจำเป็นต้อง

ต้องพัฒนาคุณภาพประชากรให้มีศักยภาพสูงทัดเทียมนานาประเทศเพื่อให้คนไทยสามารถอยู่อย่างมั่นคง (จุฑามาน สิทธิพลวนิชกุล, 2560 : เว็บไซต์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการผลิตบุคลากรโดยเฉพาะประชาชนของชาติให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาการ เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษาให้เข้าสู่วงการอาชีพต่างๆ โดยเปิดกว้างทางการศึกษาและจัดการศึกษาในหลากหลายคณะ หลายหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตรบัญชีบัณฑิต เป็นหลักสูตรภายใต้การบริหารจัดการของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาในวิชาชีพบัญชีจำนวนมาก ประกอบกับผู้บริหารและอาจารย์ประจำสาขาวิชาได้พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มุ่งสู่วิชาชีพทางบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีและสภาวิชาชีพบัญชีของประเทศไทยที่กำหนดคุณวุฒิปริญญาตรีทางวิชาชีพบัญชี โดยผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการวิชาชีพบัญชีเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิชาชีพการบัญชี พ.ศ. 2543 (คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2560 : เว็บไซต์)

การเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาในปัจจุบัน ส่งผลต่อวิชาชีพบัญชีอย่างมาก ทั้งในประเทศและภูมิภาคอาเซียน นักศึกษาต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง จากการที่สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ส่งเสริมวิชาชีพบัญชีของประเทศไทยให้มีมาตรฐานและคุณภาพเทียบเท่าระดับสากล โดยเฉพาะปีหรือสองปีที่ผ่านมาได้มีความเปลี่ยนแปลงอยู่ค่อนข้างมากและมีแนวโน้มว่าในอนาคตจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เรื่อยๆ ไม่ว่าจะเป็นการออกมาตรฐานการบัญชีฉบับใหม่หรืออาจจะเป็นการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชีฉบับเดิม เพื่อให้ทันสมัย ซึ่งจะทำให้ทั้งการเงินสะท้อนถึงความเป็นจริงมากยิ่งขึ้นเป็นการยกระดับมาตรฐานการบัญชีไทยให้เทียบเท่ามาตรฐานการบัญชีสากล เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในการทำธุรกิจต่างประเทศมากขึ้น อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ใช้งบการเงินและนักลงทุนในตลาดทุนซึ่งจะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์ และเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไป (จุฑามาศ ใจชื่น, 2559 : เว็บไซต์)

สถาบันการศึกษาที่เปิดสอนสาขาวิชาการบัญชี จะต้องตระหนักและให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีให้มีคุณภาพ พัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานภายนอกได้ ดังนั้น สิ่งที่ต้องพิจารณาผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพได้นั้น เกิดจากผู้เรียนที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนไม่ว่าจะเป็นวางแผนการเรียนการสอน การจัดการหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา การรับนักศึกษา การพัฒนานักศึกษา และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งถือเป็นกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผู้เรียนและสามารถออกสู่ตลาดแรงงานในสายวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นนี้ ผู้วิจัยจึงศึกษาความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาชีพบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามปีการศึกษา 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หรือไม่ อย่างไร ซึ่งได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาสาขาการบัญชีภาคปกติ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ช่วยให้นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตที่จะปรับปรุงในปีการศึกษา 2560 และเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 พร้อมทั้งนำไปสู่การพัฒนาให้นักศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

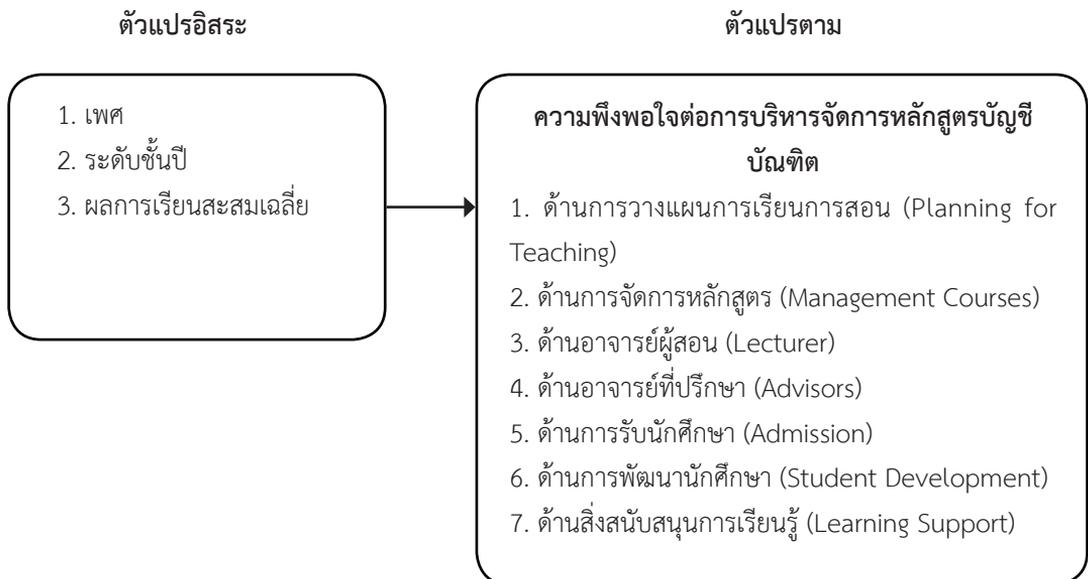
## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษา ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มี เพศ ระดับชั้นปี และผลการเรียนสะสมเฉลี่ยแตกต่างกัน

## เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสมมติฐานของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการศึกษา โดยสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ดังนี้



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

### 1. ความหมายของการบริหารจัดการหลักสูตร

หลักสูตร (Curriculum) มีรากศัพท์มาจากภาษาลาตินว่า "currere" ซึ่งหมายถึงช่องทางสำหรับวิ่ง (a racing chariot, from which is derived a racetrack, or a course to be run) ซึ่งนำมาใช้กับความหมาย

ในทางการศึกษาก็หมายถึง แนวทางสำหรับการเรียนรู้ (a course of study) ที่เป็นดังนี้ เพราะการเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จจะต้องดำเนินไปตามแนวทาง และลำดับขั้นตอนอันเหมาะสมที่ได้กำหนดไว้เมื่อนั้น แล้วก็จะออกนอกกลุ่มนอกทางไม่ถึงจุดมุ่งหมายตามที่คาดหวังหรือถึงจุดมุ่งหมายแต่ก็อาจจะเสียเวลามากได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 : 10)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรได้มีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้  
চার্জ বাক্সী (2560 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้น เพื่อแสดงถึงจุดหมายการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรม และมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

วัชราวลี วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา (2552 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า บริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง การจัดการและการดำเนินการ การควบคุมดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดกิจกรรมต่างๆ ในสถาบันการศึกษาตอบสนองต่อวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโดยใช้ทรัพยากรการบริหารที่มีอยู่อย่างจำกัด ในสถาบันการศึกษานั้นให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด

ฉัตรนภา พรหมมา (2542 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง รายวิชาหรือรายวิชาที่เรียน จุดหมายที่ผู้เรียนพึงบรรลุแผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่คาดหวังแก่นักเรียน ประสบการณ์ทั้งปวงของผู้เรียนที่จัดโดยโรงเรียน และกิจกรรมทางการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียน

วิชัย ดิสสระ (2535 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า การบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง การวางแผนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติในอนาคต และการสอนเป็นอย่างไร (Instruction is the how) ซึ่งหมายถึง การนำสิ่งที่ได้วางแผนไว้นำมาปฏิบัติจริง เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนของผู้เรียน โดยการดูแลช่วยเหลือจาก ผู้สอนรวมถึงการพิจารณาภารกิจของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร

สังต์ อุทรานันท์ (2532 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล และรวมถึงการจัดประสบการณ์ตลอด ระยะเวลาที่ผู้เรียนอยู่ในสถาบันนั้น

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2524 : เว็บไซต์) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง ระดับประถมมัธยมศึกษา ครอบคลุมประสบการณ์ทั้งหมด และทุกอย่างที่โรงเรียนจัดขึ้นเพราะเด็กอยู่ในสายตา และการดำเนินการศึกษาของครูตลอดเวลาในระดับมัธยมศึกษา หลักสูตรจะหันมาเน้นเรื่องของเนื้อหา และกิจกรรมในห้องเรียนมากขึ้น และมีการแยกกิจกรรมนอกห้องเรียนออกมาเป็นกิจกรรมนอกหลักสูตรหรือเสริมหลักสูตรต่างๆ สำหรับหลักสูตรระดับอุดมศึกษานั้นจะเน้นพิเศษในเรื่องของเนื้อหา และองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวกับเนื้อหา รวมทั้งกิจกรรมที่ดำเนินไปเพื่อเนื้อหาดังกล่าว ทั้งนี้ เพราะชีวิตนอกห้องเรียน นอกเหนือจากเนื้อหาแล้วอาจารย์จะมีบทบาทน้อย ผู้เรียนย่อมมีอิสระที่จะรับ และเลือกโดยเสรี

ดังนั้นสรุปได้ว่าการจัดการบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง การจัดการและการดำเนินการ การควบคุมดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยใช้ทรัพยากรการบริหารที่มีให้เกิดประโยชน์และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจนและถูกต้อง ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติ โดยมีหลักและแนวคิดที่สำคัญ 7 ประการ ประกอบด้วย

2.1 ด้านการวางแผนการเรียนการสอน (Planning for Teaching) หมายถึง แผนการหรือโครงการ

ที่จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อใช้ในการปฏิบัติการสอนในรายวิชาใด วิชาหนึ่ง เป็นการเตรียมการสอนอย่างมีระบบและเป็นเครื่องมือช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนไปสู่จุดประสงค์และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ด้านการจัดการหลักสูตร (Management Courses) หมายถึง หลักสูตรที่สถานศึกษาดำเนินการจัดทำครอบคลุมเนื้อหาสาระของรายวิชา ขอบเขตรายวิชา ตลอดจนแผนการเรียน ตลอดจนหลักสูตรเพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2.3 ด้านอาจารย์ผู้สอน (Lecturer) หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถให้คำแนะนำเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาในสถาบันการศึกษา มีหน้าที่หรืออาชีพในการสอน ให้ความรู้หลักการคิดการอ่าน รวมถึงการปฏิบัติและแนะแนวทางในการทำงานแก่นักศึกษา โดยทำหน้าที่เป็นผู้จัดในการจัดกระบวนการเรียนการสอน

2.4 ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา (Advisors) หมายถึง อาจารย์ผู้ให้ความสำเร็จแก่นักศึกษาช่วยเหลือ นักศึกษาในเรื่องการเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การปรับตัวเมื่อเข้าสู่สถานศึกษาใหม่ เช่น การปรับตัวกับเพื่อนใหม่ และการปรับตัวในการเรียน

2.5 ด้านการรับนักศึกษา (Admission) หมายถึง การรับสมัครนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา กระบวนการรับสมัครนักศึกษาประกอบด้วย 2 ขั้นตอน การกำหนดแผนการรับสมัครนักศึกษาและการรับนักศึกษาเข้าสู่มหาวิทยาลัย

2.6 ด้านการพัฒนาการศึกษา (Student Development) หมายถึง การศึกษาที่มุ่งสร้างงาน สร้างคน สร้างชาติ เป็นการศึกษาแบบองค์รวมบูรณาการเชื่อมโยงเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา การเมือง ให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม

2.7 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (Learning Support) หมายถึง ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ WIFI และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

## สมมติฐานในการวิจัย

นักศึกษาสาววิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีเพศ ระดับชั้นปี และผลการเรียนสะสมเฉลี่ยแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตแตกต่างกัน

## วิธีการดำเนินงานวิจัย

รูปแบบของการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ(Quantitative Research) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาสาววิชาการบัญชี ภาคปกติ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยเชิงเอกสาร จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อทบทวนองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

## 5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 623 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2559 : เว็บไซต์)

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 250 คน โดยเปิดตาราง Krejcie และ Morgan (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555 : 49) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

2.1 จำแนกตามนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

2.2 กำหนดกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาและคณะวิทยาการจัดการตามสัดส่วนในละชั้นปี

2.3 ทำการสุ่มตัวอย่างตามข้อ 2.2 โดยใช้วิธีแบบเจาะจง ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)
1	204	82	82
2	144	58	58
3	158	63	63
4	117	47	47
รวม	623	250	250

## 5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและค่าความเชื่อมั่นและเที่ยงตรง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งได้สร้างตามความมุ่งหมาย และครอบคลุมแนวคิดการวิจัยที่กำหนดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี และเกรดเฉลี่ยสะสม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ ด้านการจัดการหลักสูตร จำนวน 7 ข้อ ด้านอาจารย์ผู้สอน จำนวน 9 ข้อ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 9 ข้อ ด้านการรับนักศึกษา จำนวน 3 ข้อ ด้านการพัฒนาการศึกษา จำนวน 4 ข้อ และ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด

ค่าความเชื่อมั่นและเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบใช้ (Try-out) กับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งค่าอำนาจ

จำแนกเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item - total Correlation มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.407 - 0.860 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Cronbach) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) อยู่ระหว่าง 0.819 - 0.908

### 5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนและวิธีการ คือ ดำเนินการจัดทำแบบสอบถาม ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง พร้อมตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความสมบูรณ์ของเอกสาร ในระหว่างวันที่ 10-31 มกราคม 2560 ได้รับแบบสอบถามตอบกลับจำนวนทั้งสิ้น 250 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง รวมระยะในการเก็บข้อมูล 22 วัน แล้วนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### 5.4 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
  - 1.1 ร้อยละ (Percentage)
  - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
  - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
  - 2.1 t-test
  - 2.2 F-test (ANOVA)

## ผลลัพธ์การวิจัย

ผลการวิเคราะห์การศึกษาความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สรุปผลการวิจัยดังนี้

6.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย เพศ ระดับชั้นปี และเกรดเฉลี่ยสะสม

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	17	6.80
1.2 หญิง	233	93.20
รวม	250	100.00
2. ระดับชั้นปี		
2.1 ปี 1	82	32.80
2.2 ปี 2	58	23.20
2.3 ปี 3	63	25.20
2.4 ปี 4	47	18.80
รวม	250	100.00

**ตารางต่อ ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยสะสม		
3.1 ต่ำกว่า 2.50	30	12.00
3.2 2.50-3.00	83	33.20
3.3 3.00-3.50	100	40.00
3.4 3.50-4.00	37	14.80
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 93.20) ระดับชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 32.80) รองลงมาระดับชั้นปีที่ 3 (ร้อยละ 25.20) เกรดเฉลี่ยสะสม 3.00-3.50 (ร้อยละ 40.00) และรองลงมาเกรดเฉลี่ยสะสม 2.50-3.00 (ร้อยละ 33.20)

6.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูล ในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัย โดยกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121)

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดให้	5 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดให้	4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดให้	3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดให้	2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดให้	1 คะแนน

แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตารางที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวมและเป็นรายด้านของนักศึกษา สาขาการวิชาบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการวางแผนการเรียนการสอน	4.06	0.60	มาก
2. ด้านการจัดการหลักสูตร	4.15	0.80	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.20	0.67	มาก
4. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	4.27	0.60	มาก
5. ด้านการรับนักศึกษา	4.09	0.69	มาก
6. ด้านการพัฒนาการศึกษา	4.19	0.63	มาก
7. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.96	0.79	มาก
โดยรวม	4.13	0.58	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษาสาขาการวิชาบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X} = 4.27$ ) ด้านอาจารย์ผู้สอน ( $\bar{X} = 4.19$ ) และด้านการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 4.16$ )

6.3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาการวิชาบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีเพศ ระดับชั้นปี เกรดเฉลี่ยสะสม แตกต่างกัน

#### 6.3.1 เพศ

**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตโดยรวม และเป็นรายด้านของนักศึกษาสาขาการวิชาบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีเพศ แตกต่างกัน

ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	ชาย		หญิง		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผนการเรียนการสอน	3.93	0.64	4.07	0.60	-1.020	0.309
2. ด้านการจัดการหลักสูตร	4.05	0.58	4.16	0.82	-0.732	0.472
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.28	0.54	4.19	0.68	0.647	0.525
4. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	4.54	0.41	4.25	0.61	2.715	0.013*
5. ด้านการรับนักศึกษา	3.96	0.44	4.10	0.70	-1.213	0.238
6. ด้านการพัฒนาการศึกษา	4.13	0.56	4.19	0.64	-0.408	0.688
7. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.74	0.84	3.98	0.78	-1.187	0.236
โดยรวม	4.09	0.45	4.13	0.59	-0.395	0.697

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษาสาขาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา มากกว่า เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม ด้านการวางแผนการเรียนการสอน ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการรับนักศึกษา ด้านการพัฒนานักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่แตกต่าง ( $p > 0.05$ )

### 6.3.2 ระดับชั้นปี

**ตารางที่ 5** การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตโดยรวม และเป็นรายด้านของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน

ความพึงพอใจ ในการให้บริการ	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านการวางแผน การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	9.336	3.112	9.501	0.000*
	ภายในกลุ่ม	246	80.577	0.328		
	รวม	249	89.914			
2. ด้านการจัดการ หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	5.905	1.968	3.137	0.026*
	ภายในกลุ่ม	246	154.354	0.627		
	รวม	249	160.359			
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.533	0.511	1.138	0.334
	ภายในกลุ่ม	246	110.502	0.449		
	รวม	249	112.036			
4. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.187	0.396	1.097	0.351
	ภายในกลุ่ม	246	88.714	0.361		
	รวม	249	89.901			
5. ด้านการรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	7.645	2.548	5.670	0.001*
	ภายในกลุ่ม	246	110.572	0.449		
	รวม	249	118.217			
6. ด้านการพัฒนานักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	5.502	1.834	4.839	0.003*
	ภายในกลุ่ม	246	93.942	0.379		
	รวม	249	98.744			
7. ด้านสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	18.741	6.247	11.322	0.000*
	ภายในกลุ่ม	246	135.739	0.552		
	รวม	249	154.480			

**ตารางต่อ ตารางที่ 5** การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตโดยรวม และเป็นรายด้านของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน

ความพึงพอใจ ในการให้บริการ	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	5.392	1.797	5.710	0.001*
	ภายในกลุ่ม	246	77.429	0.315		
	รวม	249	82.821			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตโดยรวม ด้านการวางแผนการเรียนการสอน ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านการรับนักศึกษา ด้านการพัฒนาการศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

### 6.3.3 เกรดเฉลี่ยสะสม

**ตารางที่ 6** การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตโดยรวม และเป็นรายด้านของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน

ความพึงพอใจ ในการให้บริการ	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านการวางแผน การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.705	0.902	2.543	0.057
	ภายในกลุ่ม	246	87.209	0.335		
	รวม	249	89.914			
2. ด้านการจัดการ หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	2.645	0.882	1.376	0.251
	ภายในกลุ่ม	246	157.614	0.641		
	รวม	249	160.259			
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.708	0.236	0.668	0.4534.
	ภายในกลุ่ม	246	111.328	0.522		
	รวม	249	112.036			

**ตารางต่อ ตารางที่ 6** การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตโดยรวมและเป็นรายด้านของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน

ความพึงพอใจ ในการให้บริการ	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.637	0.212	0.585	0.625
	ภายในกลุ่ม	246	89.265	0.363		
	รวม	249	89.901			
5. ด้านการรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.891	0.630	1.333	0.264
	ภายในกลุ่ม	246	116.326	0.473		
	รวม	249	118.217			
6. ด้านการพัฒนา นักศึกษ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.972	0.657	1.671	0.174
	ภายในกลุ่ม	246	96.771	0.393		
	รวม	249	98.744			
7. ด้านสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	5.788	1.929	3.192	0.024*
	ภายในกลุ่ม	246	148.692	0.604		
	รวม	249	154.480			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.795	0.598	1.641	0.145
	ภายในกลุ่ม	246	81.027	0.329		
	รวม	249	82.821			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีระดับผลการเรียนสะสมเฉลี่ยแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้านการวางแผนการเรียนการสอน ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการรับนักศึกษา และด้านการพัฒนานักศึกษา ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

### การอภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตโดยรวม ด้านการวางแผนการเรียนการสอน ด้านการจัดการ

หลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการรับนักศึกษา ด้านการพัฒนา นักศึกษา และด้าน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก อาจารย์บริหารหลักสูตร ได้มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร บัญชีบัณฑิต เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาภายใต้สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มอบหมายอาจารย์ผู้ สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อจัดการเรียนการสอนและให้ความรู้แก่นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตครบถ้วนตาม โครงสร้างที่กำหนด มีการจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีการจัดแผนการศึกษา ตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ สถานที่กว้างขวางเพียงพอต่อปริมาณนักศึกษาที่มาศึกษา ทำให้เกิดความสะดวกและความพึงพอใจแก่นักศึกษาที่ สนใจ และมาศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รมิตา คงเขตวนิช (2555 : 124) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ ด้านการดำเนินการสอนของอาจารย์ (เทคนิคการสอน/การจัดกิจกรรมการเรียนรู้) และ ด้านประโยชน์จะได้รับจากการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัลภา วงศ์จันทร์ (2555 : บทคัดย่อ) พบว่า นักศึกษารายวิชาการบัญชี มีความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค โครงการเป็นทีมเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน และด้านการเรียนรู้ที่นักศึกษาได้รับจากการจัดการเรียน การสอนแบบร่วมมือเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภาวี ศรีทาสร้อย (2555 : บทคัดย่อ) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านรูปแบบการสอน ด้านผู้สอนและ ด้านกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

2. นักศึกษาสาขาการบัญชี ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหาร จัดการหลักสูตร ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา แตกต่างกัน เนื่องจาก นักศึกษาสาขาการบัญชีที่มีเพศต่างกันอาจมีมุมมอง ในการดูแลเอาใจใส่ในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนของอาจารย์ที่ปรึกษาที่แตกต่างกัน โดยเพศหญิงต้องการ ความเอาใจใส่การให้คำปรึกษาแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือคาดหวังต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสูงกว่าเพศชายที่จะ ไม่ค่อยเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษามากนัก เนื่องจากนักศึกษาชายมีน้อยและอาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ก็เป็นผู้หญิง การติดต่อสื่อสารจึงน้อยลงทำให้ขาดความกระตือรือร้นในการรับรู้ข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์ ดังนั้น เมื่ออาจารย์ที่ ปรึกษาทำหน้าที่ก่อนเปิดภาคเรียนหรือระหว่างเรียนผู้ชายถือว่ามีความพึงพอใจแล้ว แต่นักศึกษาหญิงอาจจะต้องการ มากกว่านี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณวิมล จงจรรยาสุกุล (2551 : บทคัดย่อ) พบว่า นักศึกษาชายและ นักศึกษาหญิงมีความพึงพอใจต่อการศึกษางานทะเบียนและวัดผลแตกต่างกัน โดยนักศึกษาหญิงมีความพึงพอใจ มากกว่านักศึกษาชาย เรื่องการให้คำปรึกษาด้วยอัธยาศัยที่ดี สุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส ให้คำปรึกษาตรงตามเวลา นัดหมาย ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารการศึกษาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับ แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนันทา แก้วสุข (2556 : บทคัดย่อ) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึง พอใจต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะในเรื่องการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร แผนการเรียน การตกแต่งเตือนแนะนำนักศึกษากการให้คำแนะนำวิธีเรียนให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ การให้คำแนะนำ ตรวจสอบและลงนามรับรองในเอกสาร การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา การสนับสนุนและการส่งเสริมให้กำลัง ใจการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องระเบียบและแนวปฏิบัติของนักศึกษาตลอดจนด้านหลักสูตรแตกต่างกัน และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพร หอมดี (2545 : บทคัดย่อ) พบว่า นักศึกษาที่มีเพศและระดับชั้นปีมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพบัญชีแตกต่างกัน

3. นักศึกษาสาขาการบัญชี ที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการ บริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตโดยรวม ด้านการวางแผนการเรียนการสอน ด้านการจัดการหลักสูตร ด้านการ รับนักศึกษา ด้านการพัฒนา นักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่แตกต่างกัน เนื่องจาก นักศึกษาสาขาการบัญชี

ที่มีระดับชั้นปีที่ 3 มีความคาดหวังกับการเรียนไว้อย่างมาก ประกอบกับเป็นนักศึกษาที่ได้เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตมา 3 ปี ซึ่งอยู่ในช่วงของการเปลี่ยนแปลงระบบต่างๆ ทางวิชาการและตลาดแรงงานที่จะต้องไปแข่งขันในอนาคต จึงคาดหวังและมุ่งหวังต่อหลักสูตรมากกว่า และทำให้เกิดความพึงพอใจน้อยกว่าชั้นปีอื่นๆ รวมทั้งในช่วงของปี 3 เข้ามาใหม่ๆ สาขาได้มีการปรับปรุงหลักสูตร จึงทำให้ปี 3 ต้องได้ปรับตัวหลายอย่าง และได้คาดหวังว่าหลักสูตรบัญชีบัณฑิตจะต้องมีคุณภาพ ดังนั้น จึงมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิตแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพร หอมดี (2545 : บทคัดย่อ) พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ และระดับชั้นปีมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่างกัน และมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาบัญชีแตกต่างกัน

4. นักศึกษาสาขาการบัญชี ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ แตกต่างกันไป เนื่องจาก ในมุมมองของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน คือ เป็นการวัดคนเรียนเก่ง คนเรียนไม่เก่ง ซึ่งมีมุมมองต่อการเรียนที่ต่างกันโดยสิ้นเชิง โดยคนที่เรียนเก่งมุ่งหวังที่จะให้หลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้เป็นคนเก่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี และสามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นๆ ได้ ซึ่งตรงกันข้ามกับนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยไม่สูงมุ่งจะสำเร็จการศึกษาไม่หวังผลการเรียนให้สูงขึ้น ซึ่งไม่ได้คาดหวังต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากนัก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา นุตยกุล (2548 : บทคัดย่อ) พบว่า อายุแตกต่างกัน เกรดเฉลี่ยสะสม และลักษณะของการเข้าศึกษาในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต รวมทั้งคนที่เคยศึกษาวิชาบัญชีเบื้องต้นมาแล้วในระดับชั้นแตกต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีแตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควรให้ความสำคัญในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระบบการสืบค้นสารสนเทศที่รวดเร็ว สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้โดยมีการพัฒนาห้องเรียน ห้องเรียนปฏิบัติการ ห้องสมุด อุปกรณ์การเรียนการสอนทางวิชาชีพบัญชีเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ให้เกิดความเป็นมืออาชีพทางบัญชี

1.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควรให้ความสำคัญในด้านวางแผนการเรียนการสอน โดยพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน

1.3 อาจารย์ผู้สอน ควรให้ความสำคัญในการประเมินผลควรพัฒนาและส่งเสริมการวัดและประเมินผลอย่างโปร่งใส และตรงตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

1.4 อาจารย์ที่ปรึกษา ควรให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ต่อผู้เรียนในเรื่องการดูแลในการเอาใจใส่ผู้เรียน การให้เวลาในการในคำปรึกษา การช่วยแก้ไขปัญหา การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และการจัดกิจกรรมร่วมกับผู้เรียนอย่างทั่วถึง

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เช่น นักศึกษาสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด และนักศึกษสาขาวิชาการเงิน เป็นต้น เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ

สถานประกอบการ เช่น กิจกรรมที่ประกอบธุรกิจในจังหวัดมหาสารคาม เป็นต้น

2.3 ควรมีการศึกษาคุณภาพบัณฑิตของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ที่ได้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จากนักศึกษาที่ได้ศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อนำผลการประเมินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ประกอบการต่อไป

2.4 ควรศึกษาวิจัยในเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์ เพื่อให้เข้าถึงปัญหาและได้ข้อมูลการวิจัยที่มี ประสิทธิภาพและเป็นจริงมากที่สุด

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (2559). **การผลิตบุคลากร**. ค้นเมื่อ 30 ธันวาคม 2559. จาก:<http://www.rmufms.com/intro.php> [i].
- คะเนิงนิจ นิยะนุช และคณะ. (2557). **ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ศูนย์จังหวัดหนองคาย**. วิทยานิพนธ์ บช.ม. หนองคาย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ศูนย์จังหวัดหนองคาย.
- จuthamon สิทธิผลวนิชกุล. (2559). **กลุ่มประชาคมเศรษฐกิจ**. ค้นเมื่อ 30 ธันวาคม 2559. จาก <http://juthamon@hotmail.com>.
- จuthamac ใจชื่น. (2559). **ผลกระทบด้านต่างๆ จากการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการรายงานที่มีต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชีระดับปฏิบัติการของการไฟฟ้าผลิตแห่งประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์ บช.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ฉัตรนภา พรหมมา. (2542). **การบริหารจัดการหลักสูตร**. ค้นเมื่อ 1 มกราคม 2560. จาก <http://mng.uru.ac.th/mng/satisfaction.account54.pbf>.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2555). **การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS**. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนสามัญชินเนสอาร์แอนด์ดี.
- ธำรง บัวศรี. (2560). **ความหมายของการบริหารจัดการหลักสูตร**. ค้นเมื่อ 1 มกราคม 2560. จาก <http://mng.uru.ac.th/mng/satisfaction.account54.pbf>.
- \_\_\_\_\_. (2560). **ลักษณะสำคัญของหลักสูตร**. ค้นเมื่อ 1 มกราคม 2560. จาก <http://mng.uru.ac.th/mng/satisfaction.account54.pbf>.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ สุวีริยาสาส์น.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2524). **ความหมายของหลักสูตร**. ค้นเมื่อ 1 มกราคม. 2560. จาก <http://mng.uru.ac.th/mng/satisfaction.account54.pbf>.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (2560). **การบริหารจัดการหลักสูตร**. ค้นเมื่อ 1 มกราคม 2560. จาก <http://www.rmu.ac.th/>.
- \_\_\_\_\_. (2559). **จำนวนนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี**. ค้นเมื่อ 1 มกราคม 2560. จาก <http://www.rmu.ac.th/>.

- รมิดา คงเขตวณิช. (2555). **ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการบัญชีการเงินของมหาวิทยาลัยศรีปทุม**. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- วรารภรณ์ ดำรงรัตน์. (2555). **การติดตามผลการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานภายหลังการฝึกอบรมทางไกล หลักสูตรการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล**. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วรรณวิมล จงจรวัยสกุล. (2551). **ความพึงพอใจในการเรียนการสอนภายในห้องเรียน**. นนทบุรี : วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- วัชราวลี วัชรวิวงศ์ ณ อยู่ชยา. (2552). **ความหมายการบริหารจัดการหลักสูตร**. ค้นเมื่อ 1 มกราคม 2560. จาก [http://adteacher11.blogspot.com/2010\\_06\\_01\\_archive.html](http://adteacher11.blogspot.com/2010_06_01_archive.html).
- วัลภา วงศ์จันทร์. (2555). **ความพึงพอใจของนักศึกษารายวิชาการเงินระหว่างประเทศ (ง.422) ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน**. วิทยานิพนธ์ วท.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยพายัพ.
- วิชัย ดิสสระ. (2535). **ความหมายของการบริหารหลักสูตร**. ค้นเมื่อ 1 มกราคม. 2560. จาก <http://mng.u.ac.th/mng/satisfaction.account54.pbf>.
- วิภาวี ศรีทาสร้อย. (2555). **ความพึงพอใจและเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน**. วิทยานิพนธ์ วท.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สังัด อุทรานันท์. (2532). **ความหมายของหลักสูตร**. ค้นเมื่อ 1 มกราคม. 2560. จาก <http://mng.u.ac.th/mng/satisfaction.account54.pbf>.
- กรมพัฒนารัฐกิจการค้า. (2560). **พระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543**. ค้นเมื่อ 1 มกราคม 2560. จาก [http://www.dbd.go.th/ewt\\_news.php?nid=1078](http://www.dbd.go.th/ewt_news.php?nid=1078).
- สิริพร หอมดี. (2545). **ความคิดที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจจังหวัดเพชรบุรี**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. สาขาวิชาธุรกิจศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนันทา แก้วสุข. (2556). **ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรี**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- อังคณา นุตยกุล. (2545). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการบัญชี ของนักศึกษาภาคปกติ แขนงวิชาบัญชี โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ปีการศึกษา 2544**. รายงานการวิจัยสถาบันราชภัฏสวนดุสิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.