

ผู้เรียนมีความเห็นว่า ยังไม่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบนี้ และให้ความเห็นว่า การเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนส่งเสริมการมีส่วนร่วม และลดช่องว่างระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนยังอยู่ในระดับปานกลาง ทำให้ผู้เรียนยังยึดติดอยู่กับการเรียนการสอนในชั้นเรียนแบบเดิมมากกว่า สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้สอนที่ได้จากการสัมภาษณ์ พบว่า ทั้งหมดเห็นคุณค่าของการใช้เทคโนโลยีสื่อสาร และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ว่าสามารถนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

จากการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุพบว่า หากมหาวิทยาลัยต้องการเพิ่มคุณภาพของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วม ลดช่องว่างระหว่างผู้เรียนผู้สอน (An, H., 2008) และสร้างเครือข่ายความรู้ ตลอดจนเน้นการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Ardichvili, 2008) ก็จะทำให้ ผู้เรียนรับรู้ถึงประโยชน์ของการใช้ห้องเรียนเสมือนเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการเรียนรู้ (Thongprasert and Burn, 2005)

6.1.2 วัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน

ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนใน 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏยังมีวัฒนธรรมการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ในกรณีที่มีการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน ผู้เรียนมักจะยึดปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่อาจารย์กำหนดให้อย่างเคร่งครัด ในระดับมาก และมักจะไม่มั่นใจกับการแสดงความคิดเห็น โดยผ่านสื่อออนไลน์ เนื่องจากเกรงว่าความคิดเห็นที่แสดงออกไปอาจจะไม่ถูกต้อง หรือถูกวิจารณ์ สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนที่ตอบว่าถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีนโยบายสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ก็ตาม ในทางปฏิบัติจริง มีเว็บบอร์ดไว้ให้นักศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพียง 15 ราย และไม่มีเว็บบอร์ด 9 ราย จากอาจารย์ผู้ถูกสัมภาษณ์ทั้งหมด 24 ราย เหตุผลก็คือ ส่วนใหญ่มีการเรียนการสอนแบบผสม คือ มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนเต็มตามเวลา และมีห้องเรียนเสมือนเพื่อเป็นการสอนเสริม โดยวิธีการสอนยังคงเป็นอาจารย์ผู้สอนเป็นศูนย์กลาง เนื่องจากผู้สอนเชื่อว่า คุณภาพการเรียนการสอนที่ดีขึ้นอยู่กับผู้สอนเป็นหลัก และผู้สอนต้องมีความรอบรู้

6.1.3 วัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านความเป็นปัจเจกนิยม/กลุ่มนิยม

ผลการวิจัยพบว่า วัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนมีความเป็นกลุ่มนิยมมากกว่าที่จะเป็นปัจเจกนิยม โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ชอบที่จะทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้โดยผ่านสื่อออนไลน์กับเพื่อนเป็นกลุ่ม มากกว่าที่จะทำงานคนเดียว โดยมีความไว้เนื้อเชื่อใจกัน ในระหว่างเพื่อนเป็นสิ่งสำคัญที่ยึดเหนี่ยวสัมพันธ์ภายในกลุ่ม และถ้าได้รับมอบหมายให้ทำงานคนเดียวแล้ว จะมีความมั่นใจว่าสามารถทำให้งานสำเร็จได้น้อยกว่าการทำงานกลุ่ม

จากการวิเคราะห์การทดลองเชิงพหุพบว่า คุณภาพของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนจะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น หากมีการมอบหมายงานกลุ่ม และทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มในการแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์มากขึ้น

6.1.4 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเครื่องมือการสื่อสาร

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยสุดท้ายที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน ได้แก่ ทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างชำนาญสามารถใช้เครื่องมือการสื่อสารในการสืบค้นข้อมูลข่าวสารด้านวิชาการจากห้องสมุดของมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกได้อย่างสะดวก ตลอดจนรู้วิธีการโพสต์ข้อคิดเห็นและข่าวสารบนเว็บไซต์สนทนาของรายวิชา และสามารถใช้อุปกรณ์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น อีเมลล์ และเว็บไซต์ ได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับ An,H., and others (2008) ที่กล่าวว่าปัจจัยที่สนับสนุนให้การเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนมีคุณภาพ ผู้เรียนต้องรู้วิธีนำเสนอ สื่อสาร และการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นบนเครือข่ายได้เป็นอย่างดี (An,H., Kim,S., and Kim,B. 2008) โดยคุณภาพการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนจะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเครื่องมือสื่อสารในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยใช้อีเมลล์ เว็บไซต์ เป็นสื่อกลางคุณภาพการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน

6.2 แนวทางและรูปแบบที่สนับสนุนตลอดจนอุปสรรคของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน

ผลของการวิจัยดังกล่าวจึงมีนัยสำคัญว่า การเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน มีประโยชน์และสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการเรียนการสอนแบบเดิม ซึ่งเป็นการเรียนการสอนในชั้นเรียนมากกว่าที่จะมีการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนแต่เพียงรูปแบบเดียวจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์เชิงลึกของการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัญหา และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นดังนี้

6.2.1 สื่อการเรียนการสอน

ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะสนับสนุน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และซอฟต์แวร์สำหรับการเรียนรู้ในห้องเรียนเสมือน ตลอดจน บุคลากรที่ทำการถ่ายทอดความรู้

ฝึกอบรม และถ่ายทอดเทคนิคต่าง ๆ แต่ปัญหาของอุปกรณ์ที่ยังไม่ทันสมัย และระบบเครือข่ายที่ยังมีความล่าช้าในการสื่อสารข้อมูล ตลอดจนผู้สอนไม่มีเวลาในการพัฒนาสื่อ จากการสัมภาษณ์ในเชิงลึก ผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรจะทำให้ความสำคัญกับอุปกรณ์ในการเรียนการสอน โดยจัดหาอุปกรณ์ทันสมัย และปรับปรุงระบบเครือข่ายให้มีความเร็ว ตลอดจนจัดให้มีการฝึกอบรมในการผลิตสื่ออย่างสม่ำเสมอ

6.2.2 การรับรู้คุณค่าของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน

จากผลการวิจัยทำให้ทราบถึงปัญหาของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน ผู้สอนส่วนใหญ่มีการนำเสนอเนื้อหา ทฤษฎีไว้บนเว็บเพจ ส่วนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านอีเมล เว็บบอร์ด ในการเรียนการสอนทั้งผู้เรียนและผู้สอนยังให้ความสำคัญในระดับที่ไม่มากนัก จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้สอนได้เสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบ แบบแผนการปฏิบัติของสถาบันในการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้โดยผ่านสื่อออนไลน์ โดยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน และมีการประเมินผลจากการใช้สื่อเหล่านี้เพิ่มเติม นอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน

6.2.3 วัฒนธรรมในการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้

- ระยะเวลาของอำนาจ

จากผลการวิจัยพบว่า ในด้านวัฒนธรรมในการแลกเปลี่ยนความรู้ยังมีระยะเวลาของอำนาจระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นักศึกษาใน 8 มหาวิทยาลัย พบว่า ความรู้ที่ได้จะมาจากผู้สอนเป็นหลัก และมักจะน้อมรับสิ่งที่อาจารย์สอนในระดับมาก สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ในเชิงลึก ที่ผู้สอนร้อยละ 50 ยังเชื่อว่านักศึกษาจะเรียนได้ดีขึ้นอยู่กับผู้สอนและความรอบรู้ของผู้สอนเป็นหลัก ดังนั้น การเรียนการสอนส่วนใหญ่จึงเน้นที่ผู้สอนเป็นศูนย์กลางมากกว่าการเน้นผู้เรียนเป็นหลัก

ดังนั้น แนวทางในการเรียนการสอนควรจะต้องมีการมอบหมายงาน หรือกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูล ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน ๆ โดยผ่านสื่อออนไลน์ โดยผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุน และที่ปรึกษาผ่านทางอีเมล หรือเว็บบอร์ด

- การหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน

จากผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ พบว่า วัฒนธรรมการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน ถึงแม้ว่า ในทางปฏิบัติมี

เว็บบอร์ดไว้ให้นักศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แต่ผู้เรียนยังคุ้นเคยกับการเรียนโดยอาศัยทฤษฎีหรือเนื้อหาที่ผู้สอนโพสต์ไว้บนเว็บเพจมากกว่าที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง และเลือกที่จะปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่อาจารย์กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนในห้องเรียนเสมือนให้มีคุณภาพมากขึ้น ควรลดระดับความต้องการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเสริมสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนในการแสดงออก และเพิ่มเนื้อหาหรือความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาบนเว็บให้สมบูรณ์มากขึ้น และมีเว็บบอร์ดเป็นช่องทางให้นักศึกษาและอาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และอาจจะต้องเสริมแรงจูงใจ เช่น การประเมินผลที่ครอบคลุมการเรียนการสอนในห้องเรียนเสมือนด้วยอีกทางหนึ่ง

- ความเป็นปัจเจกนิยม/กลุ่มนิยม

ผลการวิจัยพบว่าวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนมีความเป็นกลุ่มนิยมมากกว่าที่จะเป็นปัจเจกนิยม และเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อระดับคุณภาพของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน คุณภาพของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนจะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น หากมีการมอบหมายงานกลุ่ม และทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มในการแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์มากขึ้น เนื่องจาก ผู้เรียนนิยมทำงานที่ได้รับมอบหมายให้โดยผ่านสื่อออนไลน์กับเพื่อนเป็นกลุ่มมากกว่าทำงานคนเดียว และเห็นว่าสัมพันธภาพภายในกลุ่ม อยู่ที่มีความเชื่อใจกันในการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อออนไลน์ จึงมีความโน้มเอียงในการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมากกว่าที่จะแสดงความคิดเห็นที่ส่งไปในทางที่จะถูกวิจารณ์ หรือปฏิเสธ

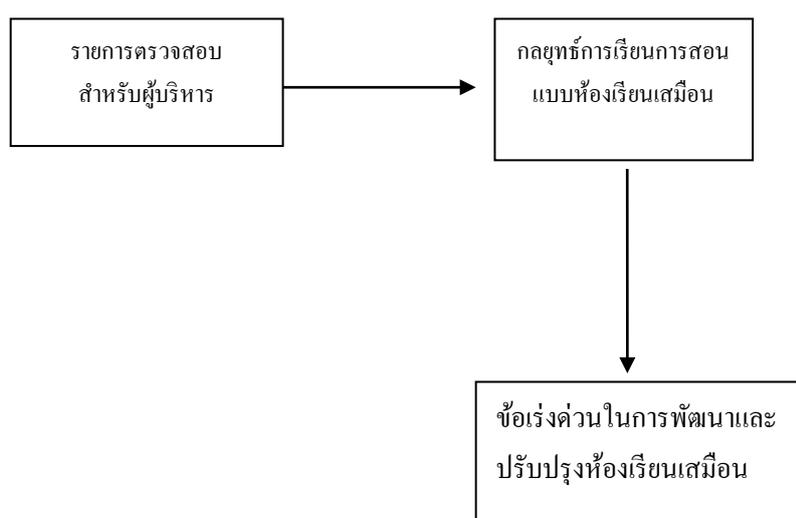
6.2.4 พันธกิจ

ผลของการวิจัยเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ แบบแผนการปฏิบัติ ตลอดจนความร่วมมือของบุคลากรของสถาบัน มีนัยสำคัญว่า กฎ ระเบียบ เป็นไปในแนวทางสนับสนุนในการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน แต่ในทางปฏิบัติ บุคลากรในสถาบันต่าง ๆ ยังให้ความร่วมมือน้อย ยังจำกัดอยู่เพียงผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้พัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่มีรายวิชาสอนแบบห้องเรียนเสมือนเท่านั้น แนวทางในการเสริมให้บุคลากรมีพันธกิจร่วมกัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจึงควรมีมาตรการเสริมสร้างแรงจูงใจ เช่น การกำหนดให้การเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนเป็นภาระงานที่สามารถใช้ทดแทนภาระงานสอนในชั้นเรียน มีการส่งเสริมให้มีการอบรมหรือศึกษาเพิ่มเติม และทำให้บุคลากรรับรู้คุณค่า และเข้าใจร่วมกันว่าเป็นพันธกิจที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ต้องร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

6.2.5 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเครื่องมือการสื่อสาร

จากผลการวิจัยมีนัยสำคัญว่า ผู้เรียนและผู้สอนมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเครื่องมือการสื่อสารในระดับที่ดีมาก และใช้เป็นประจำเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตาม ปัญหาของความล่าช้า ความไม่เสถียรของระบบ เป็นอุปสรรคต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจน ตัวนักศึกษาเองขาดความกระตือรือร้นในการตอบโต้ในเว็บบอร์ด แนวทางการพัฒนาทักษะในด้านนี้ จึงควรที่จะกระตุ้นให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยผ่านสื่อออนไลน์มากขึ้น โดยให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผล อย่างไรก็ตาม การใช้สื่อออนไลน์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสภาพการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนให้มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับระดับของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญกับการตอบคำถาม หรือแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้เรียนเป็นประจำ ตลอดจนออกแบบกระดานสนทนาแลกเปลี่ยนที่น่าสนใจ สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากที่จะเข้ามาแลกเปลี่ยนความรู้ สอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนที่ต้องการพัฒนาความสามารถในการสร้างสื่อที่ดึงดูด และเป็นมิตรกับผู้เรียน แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยควรมีศูนย์ปฏิบัติการที่คอยทำหน้าที่ฝึกอบรมเทคนิคการปฏิบัติ เช่น การทำมัลติมีเดีย และทำหน้าที่ช่วยเหลืออาจารย์ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ ตลอดจนอบรมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์ ให้กับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

จากผลการวิจัย มหาวิทยาลัยสามารถใช้รายการตรวจสอบ (Audit checklist) สำหรับผู้เรียนและผู้สอน เพื่อที่จะประเมินประสิทธิภาพของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนตามกระบวนการในรูปที่ 6.1



รูปที่ 6.1 กรอบแผนงานการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน

6.3 รายการตรวจสอบสำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการห้องเรียนเสมือน

(Audit checklist for Developing Virtual classroom Implementation)

ตอนที่ 1 รายการตรวจสอบสำหรับผู้บริหาร ประกอบด้วย ทรัพยากรการเรียนการสอน ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และเครื่องมือการสื่อสาร การรับรู้ประโยชน์ของการเรียนการสอน แบบห้องเรียนเสมือน และพันธกิจ

ตัวอย่าง	1	2	3	4	5
มหาวิทยาลัยมีบริการห้องปฏิบัติการและระบบอินเทอร์เน็ตหรือไม่ (ถ้ามีบริการ ท่านสามารถใช้บริการได้ 24 ชั่วโมง ตลอด 7 วัน ให้คะแนน เท่ากับ 5 คะแนน, 5 วันต่อสัปดาห์ ให้ คะแนน เท่ากับ 4 ระหว่าง 3-5 วัน ให้คะแนนเท่ากับ 3 และถ้าให้บริการ เฉพาะชั่วโมงเรียนที่มีการเรียนแบบห้องเรียนเสมือน ให้คะแนน เท่ากับ 2 แต่ถ้าไม่มีให้บริการให้คะแนนเท่ากับ 1)				✓	
ระดับทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ของท่านอยู่ในระดับใด (ระดับดี มาก ให้คะแนนเท่ากับ 5 ระดับดี ให้คะแนนเท่ากับ 4 พอใช้ ให้ คะแนนเท่ากับ 3 ควรปรับปรุง ให้คะแนนเท่ากับ 2 และ ต้อง ปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ให้ 1 คะแนน		✓			

รวมคะแนน 6

รายการตรวจสอบสำหรับผู้บริหาร

1. ทรัพยากรและเทคโนโลยี	1	2	3	4	5
กรุณาให้คะแนนสัดส่วนการใช้คอมพิวเตอร์และเครื่องมือการสื่อสารของผู้สอนและผู้เรียนในมหาวิทยาลัยของท่าน (น้อยกว่า 10% =1 11-25% =2 26-50% =3 51-90% =4 มากกว่า 90% = 5)					
สัดส่วนของอาจารย์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย (น้อยกว่า 10% =1 11-25% =2 26-50% =3 51-90% =4 มากกว่า 90% = 5)					
ความเร็วและความสะดวกในการใช้ช่องทางการสื่อสาร (เหมาะสมมาก =5 ต้องปรับปรุง =1)					
มีช่องทางการสื่อสาร เช่น เว็บไซต์เนื้อหาวิชา อีเมล และกระดานสนทนา สนับสนุนการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน (เหมาะสมมาก =5 ต้องปรับปรุง =1)					
ท่านคิดว่าการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการด้านการดูแลคอมพิวเตอร์ การพัฒนาสื่อ และด้านเทคนิคสนับสนุนการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนอยู่ในระดับใด (เหมาะสมมาก =5 ต้องปรับปรุง =1)					
กรุณาให้คะแนนประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่เทคนิคในการสนับสนุนการพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน (เหมาะสมมาก =5 ต้องปรับปรุง =1)					
มหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ และเทคโนโลยี ในการเรียนการสอนเพียงใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่พอเพียง=1)					
มหาวิทยาลัยมีการจัดหาทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีที่จำเป็นจากภายนอก เช่น คอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย ในระดับใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่พอเพียง=1)					
ท่านคิดว่าในภาพรวมมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยี และช่องทางการสื่อสาร สนับสนุนการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนในระดับใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่พอเพียง=1)					

คะแนนรวม _____

ถ้าคะแนนรวมต่ำกว่า 25 คะแนน สถาบันของท่านต้องมีการพัฒนาด้านอุปกรณ์ ตลอดจนเทคโนโลยีที่ใช้ในการสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นอันดับแรก โดยอาจจะต้องจัดหาบริษัทที่ให้บริการทางด้านการเรียนออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบ จัดตั้งทีมสนับสนุนด้านเทคนิคไว้คอยให้บริการ และลงทุนในด้านอุปกรณ์ และเครือข่าย ในการสื่อสาร

2. ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และเครื่องมือการสื่อสาร	1	2	3	4	5
มหาวิทยาลัยของท่านมีการเตรียมการด้านความรู้ ทักษะ และแรงจูงใจในการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนมากน้อยเพียงใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่พอเพียง=1)					
ท่านคิดว่าความชำนาญในการออกแบบเว็บเพจ และช่องทางการสื่อสาร ในการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน ในภาพรวมของสถาบันท่านอยู่ในระดับใด (ระดับดีมาก=5, ดี=4, ปานกลาง=3, ควรปรับปรุง=2 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน=1)					
ท่านคิดว่าความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และช่องทางการสื่อสาร ที่จำเป็นในการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนของนักศึกษาในสถาบันของท่านอยู่ในระดับใด (ระดับดีมาก=5, ดี=4, ปานกลาง=3, ควรปรับปรุง=2 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน=1)					
ท่านคิดว่าประสิทธิภาพของแผนระยะสั้น และระยะยาวในการปรับปรุงทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และเครื่องมือการสื่อสารเหมาะสมเพียงใด (เหมาะสมมาก =5 ต้องปรับปรุง เท่ากับ 1)					
ระดับของการจัดการฝึกอบรมที่สถาบันจัดให้กับอาจารย์และนักศึกษา (เป็นประจำ=5, บ่อย=4, บางครั้ง=3, นานานครั้ง=2, ไม่มีการจัดอบรมเลย=1)					
รายวิชาที่ฝึกอบรมเหมาะสมกับพื้นฐานของผู้รับการฝึกอบรมมากน้อยเพียงใด (เหมาะสมมาก =5 ต้องปรับปรุง เท่ากับ 1)					
ท่านคิดว่าระดับการใช้อีเมล หรือเว็บบอร์ดในสถาบันของท่านเป็นกิจวัตรประจำวันหรือไม่ ถ้ามีการใช้ช่องทางการสื่อสารเหล่านี้ ท่านคิดว่าอยู่ในระดับใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่ได้ใช้เลย=1)					

คะแนนรวม _____

ถ้าคะแนนรวมต่ำกว่า 20 คะแนน สถาบันของท่านต้องมีแผนในการจัดฝึกอบรม และกระตุ้นให้มีการใช้ คอมพิวเตอร์และช่องทางการสื่อสาร เป็นประจำ

3. การรับรู้คุณค่าของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน	1	2	3	4	5
ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีแผนที่มีประสิทธิภาพในการสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์มีการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนเพียงใด (ระดับมากที่สุด=5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่มีแผนเลย=1)					
มหาวิทยาลัยมีการปฐมนิเทศและให้คำแนะนำสำหรับนักศึกษาก่อนการเรียนในห้องเรียนเสมือน (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่มีแผนเลย=1)					
มหาวิทยาลัยมีการเสริมแรงใจ ด้วยการให้รางวัลสำหรับการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนหรือไม่ (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่มีเลย=1)					
ผู้บริหารของสถาบันสามารถเป็นแบบอย่างในการใช้สื่อเทคโนโลยีเหล่านี้ในระดับใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่มีแผนเลย=1)					
อาจารย์ผู้สอนมีเวลาเพียงพอในการรับการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ในระดับใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่มีเวลาเลย=1)					
อาจารย์ในสถาบันของท่านมีความกระตือรือร้นในการสอนแบบห้องเรียนเสมือนเพียงใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่มีเลย=1)					
ท่านคิดว่าผู้สอนได้ใช้เครื่องมือในการสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เหล่านี้ในระดับใด เช่น การทดสอบออนไลน์ การประกาศบนเว็บไซต์ การถามตอบในกระดานสนทนา เป็นต้น (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 ไม่ได้ใช้เลย=1)					

คะแนนรวม _____

ถ้าคะแนนรวมต่ำกว่า 20 คะแนน สถาบันของท่านควรมีแผนในการจัดฝึกอบรม และกลยุทธ์ที่จะเปลี่ยนทัศนคติของ

อาจารย์ และนักศึกษา ให้รับรู้ในคุณค่าและประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน

4.พันธกิจของมหาวิทยาลัย	1	2	3	4	5
ผู้บริหารของสถาบันให้การสนับสนุนการเรียนการสอนแบบห้องเรียน เสมือนในระดับใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 น้อยมาก=1)					
บุคคลกรในสถาบันรับรู้ประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบ ห้องเรียนเสมือนในระดับใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปาน กลาง=3, น้อย=2 น้อยมาก=1)					
นโยบายและแผนปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียน เสมือนมีความชัดเจน และถ่ายทอดไปยังบุคลากรของสถาบันในระดับ ใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 น้อยมาก=1)					
สถาบันของท่านมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนแบบห้องเรียนเสมือน (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปาน กลาง=3, น้อย=2 น้อยมาก=1)					
ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่มีต่อการเรียนการสอน แบบห้องเรียนเสมือน (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 น้อยมาก=1)					
สถาบันของท่านมีการสร้างแรงจูงใจ เช่น การให้รางวัล สำหรับผู้ที่ เกี่ยวข้องห้องเรียนเสมือนในระดับใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 น้อยมาก=1)					
ท่านคิดว่าสถาบันมีการติดตามและประเมินผลความร่วมมือของบุคคล กรในการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนมากน้อยเพียงใด (ระดับมากที่สุด =5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2 น้อยมาก=1)					

คะแนนรวม _____

ถ้าคะแนนรวมต่ำกว่า 20 คะแนน สถาบันของท่านควรมีแผน และกลยุทธ์ที่จะต้องทำให้บุคลากรใน
มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมใน

การเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน

รายการตรวจสอบทั้งหมดมี 30 ข้อ มีคะแนนรวม 150 คะแนน อย่างไรก็ตามหากคะแนนที่
ได้มีมากกว่า 85 คะแนน ถือว่าสถาบันมีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ถ้าได้
คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ โดยเฉพาะหากข้อใดได้คะแนนอยู่ในระดับ 2 หรือต่ำกว่า ถือว่าต้องมีการ
ปรับปรุงอย่างเร่งด่วน รายการตรวจสอบควรจะทำเป็นประจำทุกปี เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้ปรับ
แผนและกลยุทธ์ที่เอื้อต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน

บรรณานุกรม

- Alexandre Ardichvili. (2 0 0 8). Learning and Knowledge sharing in Virtual Communities of Practice: Motivators, Barriers, and Enablers. *Advance in Developing Human Resources* , Vol.10, No.4, 541-554.
- B.H. Khan. (1 9 9 7). *Web-based Instruction*. Englewood Cliffs, New Jersey: Educational Technology Publications.
- C and Oliver,R McLoughlin. (2001). Designing learning environments for cultural inclusivity:A case study of Indigenous online learning at tertiary level. *Australian Journal of Educational Technology* , 16(1) 58-72.
- C.S U, Sngounsiritham A.Poungsombat and J.Chittong Sanluang. (2008). *Benefit and Barriers Through e-learning Among Nursing Students in The Introduction to Nursing Profession Course*.
เรียกใช้เมื่อ 23 07 2008 จาก <http://ejournals.thaicyberu.go.th>
- G and Hofstede,G.J. Hofstede. (2005). *Cultures and Organizations:Software of the Mind* . (2nd, ed) USA: McGraw-Hill.
- Geert Hofstede. (2001). *Culture's Consequences:Comparing Values,Behaviors, Institutions and Organizations Across Nations*. Thousand Oaks CA: Sage Publications.
- H., Kim,S., and Kim,B. An. (2 0 0 8). Teacher Perspectives on Online Collaborative Learning: Factors Perceived as Facilitating and Impeding Successful Online Group Work. *Comtemporary Issues in Technology and Teacher Education* , 8(1), 65-83.
- H.C. Trendis. (1996). *Individualism and Collectivism*. Boulder: Westview Press.
- Harold Henke. (2001). *Evaluating Web-Based Instructional Design*. เรียกใช้เมื่อ 6 August 2009 จาก <http://www.chartula.com/evalwbi.pdf>.
- K and Johal,P Johnson. (1 9 9 9). The Internet as a "virtual cultural region" are extant cultural classification schemes appropriate? *Internet Research: Electronic Networking Applications and Policy* , Volume 9(3):178-186.
- Lertkulvanich and Nithi, Buranjant Suriyong. (2 0 0 8). A Creation of Virtual Classroom For Teaching And Learning Management With e-learning. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-journal) ICT เพื่อพัฒนาการเรียนรู้* , Voll, No1 .

- Mowshowitz, A. (1997). "Virtual organisation." *Communication of the ACM* 40(9): 30-37.
- N. and Halse.C. Baumgart. (1999). Approaches to learning across cultures:the role of assessment. *Asseesment in education:principles, plicy and practice* , 6(3),321-340.
- P. and Kantamara,P. Hallinger. (2 0 0 1). Learning to lead global changes in local cultures, Desinging a computer-based simulation for Thai school leaders. *Journal of Education Adminstration* , 30(3) 197-220.
- R. Parson. (1997). *Investigation into Instruction Available on the World Wide Web*. เรียกใช้เมื่อ 07 07 2009 จาก <http://www.osie.on.ca/~rpason/out1d.htm>
- S.R. Hiltz. (1994). *The Virtual Classroom: Learning without Limits via Computer Networks*. New Jersey: Ablex Publishing.
- Thongprasert and Janice Burn Naline. (2 0 0 5). A culture-based model for strategic implementation of virtual education delivery. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology* , Vol1 (1),32-52.
- W. Hannum. (1 9 1 0). เรียก ใช้ เมื่อ 0 7 0 7 2 0 0 9 จาก Web based instruction lessons.: http://www.soe.unc.edu/edci111/8-100/index_wbi2.htm
- Yan Bodain and Jean-Marc Robert. (2 0 0 0). *Investigating Distnce Learning on the Internet*. เรียกใช้เมื่อ 09 07 2009 จาก http://www.isoc.org/inet2000/cdproceedings/6a/6a_4htm.
- นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา. (2548). ผลกระทบของรูปแบบการเรียนในลักษณะออนไลน์ต่อความสามารถในการแก้ปัญหา. *วารสารบริหารธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์* , 39-54.
- สังคม ภูมิพันธุ์. (2549). *แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-leaning) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

กลยุทธ์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (STRATEGIES FOR EFFECTIVE VIRTUAL CLASSROOM IN RATCHABHAT UNIVERSITY)

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนและเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน (Virtual classroom) ที่มีการเรียนการสอนด้วยระบบคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือ อินทราเน็ต ระบบดังกล่าวเป็นการสื่อสารร่วมกันระหว่างอาจารย์ นักศึกษา โดยอาศัยซอฟต์แวร์เพื่อควบคุม โครงสร้างบรรยากาศแบบห้องเรียนเสมือน (The virtual classroom software) อาจารย์และนักศึกษาจะมีปฏิสัมพันธ์กันแบบภาวะต่างเวลา (Asynchronous) ซึ่งทำให้ผู้เรียนในระบบห้องเรียนเสมือนสามารถเชื่อมต่อเข้าไปศึกษาได้จากทุกที่ทุกเวลา

ผลของการวิจัยที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์ค้นหาแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาโครงสร้างการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information & Communication Technology, ICT) และระบบบริหารจัดการ (Intellectual Management Systems) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

กรุณาตอบตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนของท่าน คำตอบและข้อคิดเห็นใด ๆ จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ และจะใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นลินี ทองประเสริฐ
คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
2 ราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี
34000 โทร 081 7187331

โปรดตอบคำถามต่อไปนี้โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงบนระดับที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

ตัวอย่าง ① ② ③ ④ ⑤

ตอนที่ 1: ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน

ปัจจัยด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
มหาวิทยาลัยมีเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายที่พร้อมสำหรับการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน	①	②	③	④	⑤
ความพร้อมของเครื่องมือบนระบบเครือข่ายที่เอื้อให้มีการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนด้วยกัน เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ห้องสนทนาออนไลน์ หรือ เว็บบอร์ด	①	②	③	④	⑤
ระบบเครือข่ายมีความเร็วในการแลกเปลี่ยนและส่งข้อมูลสูง	①	②	③	④	⑤
ระบบห้องเรียนเสมือนมีการปรับปรุงโปรแกรมที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนบนเว็บ	①	②	③	④	⑤
ข้อมูลข่าวสารที่อยู่บนเว็บมีการพัฒนาปรับเปลี่ยนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	①	②	③	④	⑤
บทเรียนมีความน่าสนใจ จูงใจให้อ่านเรียน	①	②	③	④	⑤
ห้องเรียนเสมือนมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการที่คอยให้ความช่วยเหลือเสมอ เมื่อมีข้อขัดข้องในการใช้คอมพิวเตอร์ หรือ เครื่องมือการสื่อสาร	①	②	③	④	⑤

ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และเครื่องมือการสื่อสาร	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ท่านใช้คอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนเป็นประจำ	①	②	③	④	⑤
ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนได้อย่างชำนาญ	①	②	③	④	⑤
เมื่อท่านเข้าสู่ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ท่านสามารถสืบค้นข้อมูลข่าวสารด้านวิชาการจากห้องสมุดของมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	①	②	③	④	⑤
ท่านรู้วิธีการโพสต์ข้อคิดเห็นและข่าวสารบนเว็บไซต์สนทนาของรายวิชาได้เป็นอย่างดี	①	②	③	④	⑤
สามารถใช้เครื่องมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น อีเมลล์ เว็บบอร์ดได้เป็นอย่างดี	①	②	③	④	⑤

การรับรู้คุณค่าของการเรียนการสอน แบบห้องเรียนเสมือน	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
การเรียนแบบห้องเรียนเสมือนกระตุ้นให้ท่านอยากเรียนและแลกเปลี่ยนความรู้กับอาจารย์และเพื่อน ๆ	①	②	③	④	⑤
ท่านคิดว่าเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายเป็นอุปกรณ์สำคัญที่ช่วยให้ท่านมีความรู้ในรายวิชามากขึ้น	①	②	③	④	⑤
คุ้นเคยกับการเรียนการสอนออนไลน์	①	②	③	④	⑤
การเรียนออนไลน์ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ลดช่องว่างระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน	①	②	③	④	⑤
ชอบที่จะเรียนออนไลน์มากกว่า การเรียนในห้องเรียนแบบเดิม เนื่องจากเป็นการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	①	②	③	④	⑤
ทำให้เกิดเครือข่ายความรู้	①	②	③	④	⑤

วัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
พฤติกรรมในการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในสภาพห้องเรียนเสมือน โดยการใช้เครื่องมือ เช่น วิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video conference) อีเมล (e-mail) หรือ กระดานสนทนา (discussion board)					
ระยะห่างของอำนาจ (power distance)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ในการเรียนการสอนส่วนใหญ่ ความรู้มักได้จากอาจารย์ผู้สอนเป็นหลัก	①	②	③	④	⑤
ท่านมักจะน้อมรับสิ่งที่อาจารย์สอนมากกว่าที่จะตั้งคำถามอาจารย์โดยผ่านสื่อออนไลน์	①	②	③	④	⑤
อาจารย์ผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	①	②	③	④	⑤
เน้นผู้สอนเป็นหลัก	①	②	③	④	⑤

การหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน (uncertainty avoidance)					
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ท่านคุ้นเคยกับเนื้อหาที่อาจารย์สอนบนเว็บมากกว่าที่จะค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตัวเอง	①	②	③	④	⑤
ท่านมักจะรู้สึกไม่มั่นใจใจกับการแสดงความคิดเห็นโดยผ่านสื่อออนไลน์ เนื่องจากเกรงว่าความคิดของท่านอาจจะไม่ถูกต้อง	①	②	③	④	⑤
ท่านเลือกที่จะไม่แสดงความคิดเห็นผ่านสื่อออนไลน์ที่ส่งไปในทางที่จะถูกวิจารณ์ หรือ ถูกปฏิเสธ	①	②	③	④	⑤
ในการเรียนการสอนผ่านสื่อออนไลน์ ท่านยินดีปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่อาจารย์กำหนดให้ อย่างเคร่งครัด	①	②	③	④	⑤

ความเป็นปัจเจกบุคคล/ กลุ่มนิยม (individualism/collectivism)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ท่านชอบทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้โดยผ่านสื่อออนไลน์ กับเพื่อนเป็นกลุ่ม มากกว่าทำงานคนเดียว	①	②	③	④	⑤
ความไว้วางใจกันในการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อออนไลน์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับท่านมากที่สุด	①	②	③	④	⑤
ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นว่ามีประโยชน์และส่งผลต่อการเรียนที่ดีขึ้น	①	②	③	④	⑤
ในการทำงานที่อาจารย์มอบหมาย ท่านจะรู้สึกมีความมั่นใจในการทำงานให้สำเร็จเพียงคนเดียว	①	②	③	④	⑤

ตอนที่ 2 ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพของการเรียนการสอนของห้องเรียนเสมือน ตามความเห็น
ของนักศึกษา

คุณภาพการเรียนการสอน	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ทำให้เข้าใจในรายวิชาที่เรียนได้ดีขึ้น	①	②	③	④	⑤
มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น	①	②	③	④	⑤
ทำให้มีทักษะในการคิดแบบมีวิจารณญาณมากขึ้น	①	②	③	④	⑤
มีความรู้เพิ่มขึ้นจากการได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ผ่านสื่อออนไลน์	①	②	③	④	⑤
มีประโยชน์และสามารถใช้ทดแทนการเรียนการสอนแบบชั้นเดิม (เรียนในชั้นเรียน)	①	②	③	④	⑤
ถ้ามีรายวิชาที่มีการเรียนการสอน โดยใช้สื่อออนไลน์ ท่านยังคงยินดีที่จะเรียนรายวิชานั้น ๆ อีก	①	②	③	④	⑤

ภาคผนวก ข
แบบสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

แบบสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่สนับสนุนและเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน เพื่อนำมาวิเคราะห์ค้นหาแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาโครงสร้างการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information & Communication Technology, ICT) และระบบบริหารการจัดการ (Intellectual Management Systems) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

วันที่สัมภาษณ์.....

เพศ.....

อายุ.....

เบอร์โทรที่ติดต่อได้.....

สังกัดคณะ:

ตำแหน่ง

ประสบการณ์การสอน.....

เกี่ยวข้องกับวิธีการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน.....

ส่วนที่ 1 ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน หรือ การเรียนการสอนออนไลน์

1. ทางสถาบันมีสื่อการสอนอะไรบ้างที่สนับสนุน การเรียนการสอนแบบห้องเรียนเสมือน หรือการเรียนการสอนออนไลน์ ของท่าน

.....
.....
.....

2. ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับเครื่องมือที่ท่านใช้ เช่น มีประโยชน์ น่าสนใจหรือเสียเวลาเปล่า

.....
.....
.....

3. ท่านมีปัญหา หรือ ไม่สะดวกอย่างไรหรือไม่เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ดังกล่าว

.....
.....
.....

4. ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างที่จะเป็นแนวทางที่จะช่วยพัฒนาสื่ออุปกรณ์ และเครื่องมือ เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนออนไลน์มีประสิทธิภาพมากขึ้น

.....
.....
.....

ส่วนที่ 2 ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และเครื่องมือการสื่อสาร

5. ท่านมีประสบการณ์ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์มาแล้ว.....ปี

6. ระดับความสามารถในการใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์ของท่านอยู่ในระดับใด

ระดับพื้นฐานฐาน เช่น ความสามารถในการใช้คีย์บอร์ด, การกำหนดค่าใน control panel, การใช้ file manager และ การคัดลอกไฟล์ ฯ

ระดับกลาง เช่น ความสามารถในการใช้ Microsoft office – word, excel ,power point ฯ

ระดับสูง เช่น ความสามารถในการพัฒนาระบบ, การสร้างเว็บเพจ ฯ

7. ท่านมีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์ และเครื่องมือสื่อสาร เช่น อีเมล กระจาดสนทนา เป็นสื่อในการสอนหรือไม่ พร้อมทั้งระบุปัญหา

.....
.....
.....

8. ท่านยังคงต้องการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการสอนออนไลน์ หรือไม่ ให้ระบุหัวข้อที่ต้องการอบรม

.....
.....
.....

ส่วนที่ 3 การยอมรับในคุณค่าของข้อมูลข่าวสารทางเทคโนโลยี

9. ท่านมีความรู้สึกอย่างไร กับ ประโยคต่อไปนี้

“คอมพิวเตอร์ ทำให้งานของท่านน่าสนใจ”

.....
.....
.....

10. ท่านใช้ข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ต ปรับปรุงการเรียนการสอนของท่านอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

11. ท่านคิดว่า เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถช่วยให้ท่านเข้าถึงข้อมูล ที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์หรือไม่

.....
.....
.....

ส่วนที่ 4 วัฒนธรรมเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิด ความรู้

12. ท่านมีการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น e-mail, groupwise
ติดต่อสื่อสารบ่อยมากน้อยแค่ไหน

.....
.....
.....

13. เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน รูปแบบใดที่ท่านใช้สอน ระหว่างเสนอทฤษฎี หรือ
แนวความคิด แล้วให้นักศึกษามีการอภิปรายกรณีศึกษา (Case study) กันอย่างกว้างขวาง
ท่านเพียงแต่คอยช่วยแนะนำเวลาที่นักศึกษามีปัญหาหรือท่านแนะนำบทเรียน และมีแบบฝึกหัด
แบบท้าย บนเว็บบ์เพื่อต่อการเรียนของนักศึกษา

.....
.....
.....

14. ท่านคิดว่าการเรียนการสอนแบบใดที่จะช่วยให้นักศึกษาได้รับความรู้มากที่สุดระหว่างการเรียนการสอนแบบเดิม กับ แบบออนไลน์

.....
.....
.....

15. ท่านมีความเชื่อมากน้อยแค่ไหนว่า
นักศึกษายาจะเรียนได้ดีแค่ไหนขึ้นอยู่กับความรอบรู้ของผู้สอน

.....
.....
.....

16. วิชาที่ท่านสอนออนไลน์ ท่านมีสื่อให้นักศึกษามีการอภิปราย หรือแสดงความคิดเห็น
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ที่สอนหรือไม่ ถ้ามีกรุณายกตัวอย่างสื่อที่ท่านใช้

.....
.....
.....

17. ท่านคิดอย่างไรกับ กฎ ระเบียบ แบบแผนการปฏิบัติของสถาบันฯ
สิ่งเหล่านี้ส่งเสริมหรือมีอุปสรรคขัดขวางการแลกเปลี่ยนความคิด ความรู้ กับผู้อื่นหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

ส่วนที่ 5 พันธกิจ

18. เป้าหมายหลักของการศึกษาคือการเสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ท่านคิดว่า
วิธีการเรียนการสอนออนไลน์ในสถาบันของท่าน สามารถที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายหลัก
นี้ได้หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

19. อาจารย์ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของสถาบัน ฯ ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการสอนออนไลน์ หรือไม่

.....

.....

.....

20. ท่านคิดว่าสถาบัน น่าจะมีวิธีใดบ้างในการส่งเสริมให้สมาชิกเห็นด้วย และร่วมมือกับสถาบัน ในการพัฒนาการเรียนการสอนแบบนี้

.....

.....

.....

ส่วนที่ 6 ตัววัดความสำเร็จ

ตามความคิดเห็นของท่าน โปรดประเมินการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ของท่าน เกี่ยวกับผู้เรียน ในด้านต่างๆ ต่อไปนี้

คุณภาพการเรียนการสอน	พอใจ อย่างยิ่ง	พอใจใน ระดับหนึ่ง	เฉย ๆ	ยังไม่ พอใจ	ไม่พอใจ อย่างยิ่ง
นักศึกษาเข้าใจในรายวิชาที่เรียน ได้ดีขึ้น					
ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น					
ทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดแบบมีวิจารณญาณมากขึ้น					
มีความรู้เพิ่มขึ้นจากการได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านสื่อออนไลน์					
มีประโยชน์และสามารถใช้ทดแทนการเรียนการสอนแบบชั้นเดิม (เรียนในชั้นเรียน)					
ถ้ามีรายวิชาที่มีการเรียนการสอน โดยใช้สื่อออนไลน์ ท่านยังคงยินดีที่จะสอนในรายวิชานั้นๆ อีก					

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ทองประเสริฐ
ประวัติการศึกษา	ศ.บ. (ธุรกิจศึกษา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบ.ม. (เศรษฐศาสตร์การเงิน) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ Diploma of Science in Interdisciplinary Studies Edith Cowan University, Australia DBA.(Information Systems), Edith Cowan University, Australia.
สถานที่ทำงาน	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8