

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน พ.ศ. 2554 เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณผสมเชิงคุณภาพ โดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ ชุดป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูนและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำงานด้านกวดขันและปราบปรามยาเสพติดร่วมกับสถานีตำรวจภูธร จากกองกำกับการสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน รวมจำนวนทั้งหมด 120 นาย ซึ่งประกอบด้วย 11 สถานี 1 กองกำกับการ ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรเมืองลำพูน จำนวน 10 นาย สถานีตำรวจภูธรป่าซาง จำนวน 12 คน สถานีตำรวจภูธรบ้านโฮ่ง จำนวน 7 คน สถานีตำรวจภูธร แม่ทา จำนวน 6 คน สถานีตำรวจภูธรลี จำนวน 7 คน สถานีตำรวจภูธรบ้านธิ จำนวน 8 คน สถานีตำรวจภูธรทุ่งหัวช้าง จำนวน 5 คน สถานีตำรวจภูธรเวียงหนองล่อง จำนวน 8 คน สถานีตำรวจภูธรเหมืองจี้ จำนวน 5 คน สถานีตำรวจภูธรทากาศ จำนวน 8 คน สถานีตำรวจภูธรก้อ จำนวน 5 คนและกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน จำนวน 39 คน

ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จทางสถิติและข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิด ทำการวิเคราะห์โดยการพรรณนาบรรยายสรุปประเด็น ซึ่งได้ผลการศึกษาดังนี้

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลประสบการณ์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ปัญหาและอุปสรรคของการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด

4.3 ปัจจัยที่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด

4.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด

4.5 การทดสอบสมมติฐาน



4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา งานที่ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน ระดับชั้นยศในปัจจุบัน ระยะเวลาในการรับราชการตำรวจ

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	6	5.0
31-40 ปี	42	35.0
41-50 ปี	50	41.7
51-60 ปี	22	18.3
รวม	120	100

จากตาราง 4.1 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 41.7 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 35.0 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 18.3 และอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 5.0 ตามลำดับ

ตาราง 4.2 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	53	44.2
ปวส./ปวท./อนุปริญญา	8	6.7
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	55	45.8
สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	4	3.3
รวม	120	100

จากตาราง 4.2 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 45.8 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า ร้อยละ 44.2 ปวส./ปวท./อนุปริญญา ร้อยละ 6.7 และ สูงกว่าปริญญาโท ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตาราง 4.3 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
จำแนกตามประเภทของงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน

งานที่ปฏิบัติหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
งานป้องกันปราบปราม	38	31.7
งานสืบสวน	75	62.5
งานสอบสวน	6	5.0
อื่นๆ	1	0.8
รวม	120	100

จากตาราง 4.3 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ งานสืบสวน ร้อยละ 62.5 รองลงมาคืองานป้องกันปราบปราม ร้อยละ 31.7 งานสอบสวนร้อยละ 5.0 และงานอื่น (การเงินสืบสวน) ร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

ตาราง 4.4 จำนวนและร้อยละ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
จำแนกตามระดับชั้นยศในปัจจุบัน

ระดับยศ	จำนวน	ร้อยละ
พลตำรวจ-ส.ต.อ.	8	6.7
จ.ส.ต.-ค.ต.	104	86.7
ร.ต.ต.-ร.ต.อ.	5	4.2
พ.ต.ต. ขึ้นไป	3	2.5
รวม	120	100

จากตาราง 4.4 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามส่วนใหญ่มีระดับยศ จ.ส.ต.-ค.ต. ร้อยละ 86.7 รองลงมาคือ พลตำรวจ-ส.ต.อ. ร้อยละ 6.7 ร.ต.ต.-ร.ต.อ. ร้อยละ 4.2 และ พ.ต.ต. ขึ้นไป ร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

ตาราง 4.5 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
จำแนกตามระยะเวลาที่รับราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด

ระยะเวลารับราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึง 1 ปี	3	2.5
1-5 ปี	5	4.2
6-10 ปี	5	4.2
มากกว่า 10 ปี	107	89.2
รวม	120	100

จากตาราง 4.5 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการรับราชการมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 89.2 1-5 ปี และ 6-10 ปี ร้อยละ 4.2 เท่ากัน และไม่ถึง 1 ปี ร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

4.1.2 ข้อมูลประสบการณ์ในการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ประกอบด้วย ระยะเวลา ในการปฏิบัติงานประจำชุดป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ตาราง 4.6 จำนวนและร้อยละ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
จำแนกตาม ระยะเวลาในการปฏิบัติงานประจำชุดป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึง 1 ปี	11	9.2
1-2 ปี	15	12.5
3-4 ปี	15	12.5
มากกว่า 4 ปี	79	65.8
รวม	120	100

จากตาราง 4.6 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานประจำชุดป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มากกว่า 4 ปี ร้อยละ 65.8 รองลงมาคือ 1-2 ปี และ 3-4 ปี ร้อยละ 12.5 เท่ากัน และไม่ถึง 1 ปี ร้อยละ 9.2 ตามลำดับ

ตาราง 4.7 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเคยเข้ารับการอบรมในหลักสูตรด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

เข้ารับการอบรม	จำนวน	ร้อยละ
เคย	101	84.2
ไม่เคย	19	15.8
รวม	120	100

จากตาราง 4.7 พบว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเคยเข้ารับการอบรมในหลักสูตรด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ร้อยละ 84.2 ไม่เคยเข้ารับการอบรมมี ร้อยละ 15.8

4.2 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ตาราง 4.8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและอุปสรรค ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน พบในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้างมาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้างน้อย (ร้อยละ)	น้อย-ไม่มีปัญหา (ร้อยละ)
<u>ด้านสมรรถนะ (บุคลากร)</u> 1. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด $\bar{X}= 3.23$ S.D. =1.17	24 (20.0)	25 (20.8)	27 (22.5)	42 (35.0)	2 (1.7)
2. ความรู้ความสามารถและความชำนาญงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด $\bar{X}= 3.47$ S.D. =0.82	13 (10.8)	42 (35.0)	53 (44.2)	12 (10.0)	0 (0.0)

ตาราง 4. 8 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินงานการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้าง มาก (ร้อยละ)	ปาน กลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้าง น้อย (ร้อยละ)	น้อย-ไม่มี ปัญหา (ร้อยละ)
3. ความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของเจ้าหน้าที่ $\bar{X}=3.53$ S.D. =0.86	14 (11.7)	48 (40.0)	47 (39.2)	9 (7.5)	2 (1.7)
4. ความมุ่งมั่นจริงจังในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ปฏิบัติ หน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติดให้ประสบ ความสำเร็จ $\bar{X}=3.66$ S.D. =0.96	24 (20.0)	46 (38.3)	37 (30.8)	11 (9.2)	2 (1.7)
5. ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ $\bar{X}=3.28$ S.D. =1.04	18 (15.0)	29 (24.2)	45 (37.5)	25 (20.8)	3 (2.5)
6. ความพร้อม (สมรรถภาพ ทางด้านร่างกาย) ของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ $\bar{X}=3.45$ S.D. =0.95	14 (11.7)	47 (39.2)	42 (35.0)	13 (10.8)	4 (3.3)
ด้านสมรรถนะ (งบประมาณ)					
7. การได้รับจัดสรรงบประมาณใน การดำเนินงานการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติดอย่างเพียงพอ $\bar{X}=3.20$ S.D. =1.28	29 (24.2)	20 (16.7)	22 (18.3)	44 (36.7)	5 (4.2)
8. การจัดสรรเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ $\bar{X}=3.20$ S.D. =1.32	32 (26.7)	16 (13.3)	22 (18.3)	44 (36.7)	6 (5.0)

ตาราง 4. 8 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินงานการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้าง มาก (ร้อยละ)	ปาน กลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้าง น้อย (ร้อยละ)	น้อย-ไม่มี ปัญหา (ร้อยละ)
9. ความสามารถในการจัดสรร งบประมาณเพื่อตอบสนองความ ต้องการได้อย่างรวดเร็ว ทันเวลาต่อ การดำเนินการในการปราบปรามยา เสพติด $\bar{X}= 3.31$ S.D.'=1.26	31 (25.8)	21 (17.5)	26 (21.7)	38 (31.7)	4 (3.3)
10. ความยืดหยุ่น เหมาะสมของ ระเบียบและขั้นตอนในการเบิกจ่าย งบประมาณ $\bar{X}= 3.34$ S.D. =1.16	24 (20.0)	30 (25.0)	34 (28.3)	27 (22.5)	5 (4.2)
<u>ด้านสมรรถนะ (วัสดุอุปกรณ์)</u> 11. ความเพียงพอของเครื่องมือ เครื่องใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ $\bar{X}= 3.29$ S.D. =1.34	28 (23.3)	26 (21.7)	23 (19.2)	39 (32.5)	4 (3.3)
12. ความเหมาะสมและความ ทันสมัยของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ ในการปฏิบัติงาน $\bar{X}= 3.30$ S.D. =1.12	26 (21.7)	26 (21.7)	31 (25.8)	32 (26.7)	5 (4.2)
13. ความรู้ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี อุปกรณ์เครื่องใช้ใน การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกัน ปราบปรามยาเสพติด $\bar{X}= 3.34$ S.D. =1.02	17 (14.2)	34 (28.3)	46 (38.3)	19 (15.8)	4 (3.3)
รวมด้านสมรรถนะ	$\bar{X}= 3.35$ S.D. = 0.80				

ตาราง 4. 8 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้างมาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้างน้อย (ร้อยละ)	น้อย-ไม่มีปัญหา (ร้อยละ)
<p><u>ด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง</u> (การประสานงานด้านข้อมูล)</p> <p>14. การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่ต้องทำงานร่วมกันเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ $\bar{X}= 3.41$ S.D. =0.94</p>	14 (11.7)	42 (35.0)	46 (38.3)	15 (12.5)	3 (2.5)
<p>15. ความร่วมมือในการให้ข้อมูลแจ้งข่าวสาร และชี้เบาะแสการกระทำผิดจากองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้าราชการ นักการเมืองท้องถิ่น องค์กรเอกชน กลุ่มพ่อค้า และประชาชน $\bar{X}= 3.45$ S.D. =1.00</p>	16 (13.3)	47 (39.2)	36 (30.0)	17 (14.2)	4 (3.3)
<p>16. การสนับสนุนด้านการจัดสรรทรัพยากร เช่น งบประมาณ จากนักการเมือง ข้าราชการระดับสูง และกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ $\bar{X}= 3.22$ S.D. =1.23</p>	26 (21.7)	24 (20.0)	24 (20.0)	42 (35.0)	4 (3.3)
<p>17. การติดต่อและความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานปฏิบัติกับหน่วยบังคับบัญชาในระดับสูง $\bar{X}= 3.23$ S.D. =0.98</p>	11 (9.2)	31 (25.8)	54 (45.0)	23 (19.2)	1 (0.8)

ตาราง 4. 8 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้างมาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้างน้อย (ร้อยละ)	น้อย-ไม่มีปัญหา (ร้อยละ)
18. การสนับสนุนด้านนโยบาย ที่มีความชัดเจน เหมาะสม จากหน่วยงานและผู้บังคับบัญชา ระดับสูง $\bar{X}= 3.33$ S.D. =1.89	14 (11.7)	31 (25.8)	57 (47.5)	17 (14.2)	1 (0.8)
19. การช่วยเหลือและการให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง $\bar{X}= 3.28$ S.D. =0.99	16 (13.3)	31 (25.8)	45 (37.5)	27 (22.5)	1 (0.8)
20. ความเหมาะสมของอำนาจการตัดสินใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากผู้บังคับบัญชา $\bar{X}= 3.29$ S.D. =0.91	11 (9.2)	37 (30.8)	50 (41.7)	20 (16.7)	2 (1.7)
21. การยอมรับจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการประสานความร่วมมือ $\bar{X}= 3.27$ S.D. =0.79	5 (4.2)	41 (34.2)	56 (46.7)	17 (14.2)	1 (0.8)
รวมด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง	$\bar{X}= 3.31$ S.D. =0.76				
<u>ด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย</u> 22. การกำหนดบทบาท อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานและบุคคลที่ต้องบังคับใช้กฎหมาย $\bar{X}= 3.64$ S.D. =1.00	24 (20.0)	47 (39.2)	35 (29.2)	10 (8.3)	4 (3.3)

ตาราง 4. 8 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคใน การดำเนินงานการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้าง มาก (ร้อยละ)	ปาน กลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้าง น้อย (ร้อยละ)	น้อย-ไม่มี ปัญหา (ร้อยละ)
23. ความสมเหตุสมผลของ บทลงโทษที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ปัจจุบัน $\bar{X}= 3.41$ S.D. =1.20	30 (25.0)	28 (23.3)	25 (20.8)	35 (29.2)	2 (1.7)
24. ความเสมอภาคเป็นธรรมใน การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ $\bar{X}= 3.53$ S.D. =0.99	17 (14.2)	53 (44.2)	28 (23.3)	20 (16.7)	2 (1.7)
25. ความสุจริต โปร่งใสในการ บังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ $\bar{X}= 3.38$ S.D. =1.11	15 (12.5)	50 (41.7)	31 (25.8)	14 (11.7)	10 (8.3)
รวมด้านกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย	$\bar{X}= 3.49$ S.D. =0.74				

จากตาราง 4. 8 เป็นผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผู้ตอบแบบสอบถาม พบ ประกอบด้วย ปัญหาด้านสมรรถนะ ด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์กรที่เกี่ยวข้อง และด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย ปรากฏดังนี้

ปัญหาด้านสมรรถนะของบุคลากรพบว่า ความเพียงพอ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นปัญหาในระดับปานกลางเป็นปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23) ด้านความรู้ความสามารถและความชำนาญงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นปัญหาระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47) ส่วนในด้านความรู้ความเข้าใจในกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ เป็นปัญหาระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53) รวมทั้ง ประเด็นความมุ่งมั่นจริงจังในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกัน

และปราบปรามยาเสพติดให้ประสบความสำเร็จ เป็นปัญหาระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66) ด้านขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28) และในด้านความพร้อม (สมรรถภาพทางด้านร่างกาย) ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีปัญหาในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45)

ปัญหาด้านงบประมาณ การได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างเพียงพอและการจัดสรรเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นปัญหาปานกลาง(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20) ด้านความสามารถในการจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองความต้องการ ได้อย่างรวดเร็ว ทันเวลาต่อการดำเนินการในการปราบปรามยาเสพติด เป็นปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31) และปัญหาความยืดหยุ่นเหมาะสมของระเบียบและขั้นตอนในการเบิกจ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34)

ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ จากผลการสอบถามพบว่า ด้านความเพียงพอของเครื่องมือเครื่องใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29) และ คิดเห็นว่าความเหมาะสมและความทันสมัยของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นปัญหาระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30) เช่นเดียวกันปัญหาด้านความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอุปกรณ์เครื่องใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามยาเสพติด เป็นปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34)

สรุปภาพรวมของปัญหาด้านสมรรถนะ ซึ่งประกอบไปด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.35$ S.D. =0.80) ซึ่งความคิดเห็นของผู้ตอบสอบถามค่อนข้างกระจาย

ปัญหาด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ในการประสานงานด้านข้อมูล ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีปัญหาของการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ ที่ต้องทำงานร่วมกันเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41) รวมทั้งด้านความร่วมมือในการให้ข้อมูล แจ้งข่าวสาร และชี้เบาะแสการกระทำผิดจากองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้าราชการ นักการเมืองท้องถิ่น องค์กรเอกชน กลุ่มพ่อค้า และประชาชน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าเป็นปัญหาระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45) ส่วนการสนับสนุนด้านการจัดสรรทรัพยากร เช่น งบประมาณ จากนักการเมือง ข้าราชการระดับสูงและกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22)

ส่วนปัญหาด้านการติดต่อและความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานปฏิบัติกับหน่วยบังคับบัญชาระดับสูง ด้านการสนับสนุนด้านนโยบาย ที่มีความชัดเจน เหมาะสม จากหน่วยงานและผู้บังคับบัญชาระดับสูง ด้านการช่วยเหลือและการให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ด้านความเหมาะสมของอำนาจการตัดสินใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับจากผู้บังคับบัญชา และด้านการยอมรับจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการประสานความร่วมมือ ทั้งห้าด้าน ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23, 3.33, 3.28, 3.29 และ 3.27 ตามลำดับ)

สรุปภาพรวมของปัญหาด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ในการประสานงานด้านข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.31$ S.D. =0.76)

ปัญหาสุดท้ายด้านกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าเป็นปัญหาการกำหนดบทบาท อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานและบุคคลที่ต้องบังคับใช้กฎหมาย เป็นปัญหาในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64) และปัญหาความสมเหตุสมผลของบทลงโทษที่กำหนดไว้ในกฎหมายปัจจุบัน เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41) รวมทั้งปัญหาความเสมอภาคเป็นธรรมในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ว่าเป็นปัญหาในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53) ส่วนปัญหาความสุจริต โปร่งใสในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

สรุปภาพรวมของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในด้านกฎหมายและการบังคับใช้มีในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}= 3.49$ S.D. =0.74)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1. ด้านสมรรถนะ(บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์)	3.35	0.80	ปานกลาง
2. ด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.31	0.76	ปานกลาง
3. ด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย	3.49	0.76	ค่อนข้างมาก
รวมทุกด้าน	3.38	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 4.9 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน ใน ภาพรวมพบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.38$ S.D. =0.68) โดยมีปัญหาด้านสมรรถนะ (บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์) ($\bar{X}= 3.35$ S.D. =0.80) ด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับ องค์การอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}= 3.31$ S.D. =0.76) ในระดับปานกลาง ส่วนด้านกฎหมายและการบังคับ ใช้กฎหมาย ที่มีปัญหาค่อนข้างมาก ($\bar{X}= 3.49$ S.D. =0.76)

นอกจากนี้ปัญหา อุปสรรคด้านอื่นๆที่ผู้ตอบแบบสอบถามพบจากการปฏิบัติงาน ที่รวบรวมจาก คำถามปลายเปิด สามารถสรุปเป็นหมวดหมู่ได้ดังนี้

ด้านสมรรถนะ (บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์)

ปัญหาด้านบุคลากร ได้แก่ การขาดแคลนกำลังเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ทำให้ชุด ปฏิบัติการของแต่ละสถานีตำรวจ ทำหน้าที่หลายด้าน จึงทำให้การทำงานด้านยาเสพติด ไม่ได้ เท่าที่ควร นอกจากนี้ยังมีปัญหาเงินค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน(สินบนรางวัลนำจับ) ที่มี ขั้นตอนการเบิกจ่ายที่ยุ่งยาก ใช้เวลานาน และงบประมาณที่ได้สนับสนุนไม่ถึงมือผู้ปฏิบัติเท่าที่ควร ส่วนใหญ่หน่วยงานจะเก็บงบประมาณไว้ ไม่กระจายสู่ผู้ปฏิบัติหรือมีเงื่อนไขขั้นตอนที่ยุ่งยาก เป็น อุปสรรคในการเบิกจ่ายมาใช้

ปัญหาด้านงบประมาณ ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการออกปฏิบัติหน้าที่ เช่นค่าน้ำมัน เชื้อเพลิง ค่าใช้จ่ายในการติดตามหาข่าว ค่าสายลับในการล่อซื้อยาเสพติด มิใช่เพียงพอต่อการ ใช้ ปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากขาดการสนับสนุนด้านการเงินที่ใช้ปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ทำให้เจ้าหน้าที่ ต้องออกค่าใช้จ่ายเอง ถ้าจับกุมได้จึงจะมีค่าตอบแทน แต่ถ้าไม่ได้ เจ้าหน้าที่จะเสียค่าใช้จ่ายเอง เช่น ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าล่อซื้อยาเสพติด เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมผู้ค้ายาเสพติด

ปัญหาด้านเครื่องมือเครื่องใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การทำงานขาดแคลน อาวุธและอุปกรณ์สำหรับใช้ในการใช้ปฏิบัติหน้าที่ เช่น อาวุธปืน เสื้อเกราะอ่อน เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ทันสมัย ยานพาหนะในการออกปฏิบัติการ ต้องใช้ยานพาหนะส่วนตัวในการออกปฏิบัติหน้าที่ บ่อยครั้งที่ต้องใช้เงินส่วนตัวในการซ่อมแซมยานพาหนะ เมื่อเกิดความเสียหาย

ปัญหาความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชามีน้อย ปัญหาด้านสวัสดิการ เมื่อได้รับบาดเจ็บ จากการปฏิบัติงาน ปัญหาขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน ในการขอขึ้นพิเศษ จะไม่ค่อยได้รับการ พิจารณา

ด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์การอื่นที่เกี่ยวข้อง

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ข้อมูลว่ามี ปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระเบียบ กฎหมาย มีขั้นตอนมาก ทำให้มีปัญหาในการตัดสินใจในกรณีฉุกเฉิน เช่น การขอหมายตรวจค้น

และจับกุม ต้องได้อนุญาตจากศาล ซึ่งในความเป็นจริงทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า ขาดความต่อเนื่อง ในการดำเนินการเนื่องจาก มักจะพบว่ามีการตัดตอนของขบวนการ ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยง ขบวนการต่อได้ ทำให้ผู้ต้องหามีโอกาสในการหลบหนี

ผู้ใกล้ชิดนักการเมือง ข้าราชการผู้ใหญ่ ผู้มีฐานะการเงินดี ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการเข้าตรวจค้นยาเสพติดเมื่อมีการตั้งด่าน อ้างว่า ไม่ให้เกียรติ หรือทำให้เสียเวลา ซึ่งการตรวจพบ จับกุมที่ผ่านมา พบผู้ลักลอบลำเลียงจำนวนมากโดยใช้นาฬิกาข้อมือที่มีสภาพใหม่และราคาแพง ในการขนย้ายยาเสพติด ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้มีการ ติดต่อซื้อขายยาเสพติด ทางโทรศัพท์ หรือระบบอินเทอร์เน็ต และจ่ายเงินผ่านระบบออนไลน์ ซึ่ง ประสานขอข้อมูลทางการเงินจากธนาคารยุ่งยากมาก

ด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย

การบังคับใช้กฎหมายไม่เด็ดขาด เช่น การลงโทษผู้กระทำผิด มีการลดโทษมากเกินไป ทำผู้กระทำผิดไม่หลบจำ บทลงโทษน้อย ทำให้มีผู้เสพยาเสพติดมีมากขึ้น นอกจากนี้ผู้เสพคือ ผู้ป่วย การนำผู้เสพไปบำบัดฟื้นฟูในโรงพยาบาลใกล้บ้าน ไม่ได้ผลเท่าที่ควร ทำให้ผู้เสพกลับมา เสพยาเสพติดอีก มาตรการบำบัดจึงไม่ได้ผลเท่าที่ควร ในกรณีการจับกุมเด็ก มีขั้นตอนมากและ ยุ่งยาก ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้สึกรำคาญ จึงไม่ชอบจับกุมเด็ก ส่งผลให้ผู้บังคับใช้กฎหมาย ละเลยการปฏิบัติหน้าที่

4. 3 ปัจจัยการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด

ตาราง 4.10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูนต่อปัจจัยการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ปัจจัยการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้าง มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้าง น้อย (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)
ด้านเวลา					
1. การกำหนดระยะเวลาไว้สำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นไปอย่างเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติการ $\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.83	-	8 (6.7)	39 (32.5)	52 (43.3)	21 (17.5)
2. การกำหนดเวลาการประเมินผลการดำเนินงานในช่วงเวลาสั้น เพียงพอเหมาะสม ถูกต้อง $\bar{X} = 3.46$ S.D. = 0.92	3 (2.5)	11 (9.2)	49 (40.8)	42 (35.0)	15 (12.5)
3. มีการกำหนดระยะเวลาให้เกิดผลสำเร็จ ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่สิ้นเกินไป $\bar{X} = 3.58$ S.D. = 0.86	2 (1.7)	7 (5.8)	46 (38.3)	49 (40.8)	16 (13.3)
รวม	$\bar{X} = 3.59$ S.D. = 0.69				
ด้านทรัพยากร					
4. มีการจัดสรรอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน $\bar{X} = 3.38$ S.D. = 1.09	2 (1.7)	30 (25.0)	29 (24.2)	38 (31.7)	21 (17.5)

ตาราง 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้าง มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้าง น้อย (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)
5. มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการ ปฏิบัติการกิจ เชื้อต่อการดำเนินงาน ตามแผนงานและ โครงการ เช่น รถยนต์ คอมพิวเตอร์ เครื่องมือที่ใช้ในการ สืบสวนหาข่าวให้เจ้าหน้าที่ ที่เพียงพอ เหมาะสม เชื้อต่อการปฏิบัติการกิจ $\bar{X}= 3.38$ S.D. =1.38	14 (11.7)	21 (17.5)	27 (22.5)	22 (18.3)	36 (30)
6. มีข้อจำกัดด้านเงินงบประมาณที่เชื้อ ต่อการดำเนินงาน ตามแนวทาง แผนงาน โครงการที่กำหนดไว้ $\bar{X}= 3.43$ S.D. =1.17	7 (5.8)	21 (17.5)	29 (24.2)	39 (32.5)	24 (20.0)
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดยาเสพติดมี ทัศนคติที่ดีต่องานและผู้ร่วมงาน $\bar{X}= 3.69$ S.D. =0.94	4 (3.3)	5 (4.2)	38 (31.7)	50 (41.7)	23 (19.2)
8. การดำเนินนโยบาย โครงการที่ เกี่ยวข้องกับการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด มีการหวังผลทาง การเมือง $\bar{X}= 3.30$ S.D. =1.15	7 (5.8)	25 (20.8)	33 (27.5)	35 (29.2)	20 (16.7)
รวม	$\bar{X}= 3.44$ S.D. =0.83				
<u>ด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่</u> <u>ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน</u>					
9. มีการดำเนินงานในคลังสินค้าปี งบประมาณทำให้มีการใช้งบประมาณ ไปในแผนงานและ โครงการอย่างไม่ เกิดประโยชน์ $\bar{X}= 3.57$ S.D. =1.04	5 (4.2)	12 (10.0)	36 (30.0)	44 (36.7)	23 (19.2)

ตาราง 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้าง มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้าง น้อย (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)
10.การจัดสรรงบประมาณสามารถ แปรเปลี่ยนไปใช้ในหมวดหมู่ที่จำเป็น ได้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการ ทำงาน $\bar{X}=3.36$ S.D. =0.96	1 (0.8)	22 (18.3)	46 (38.3)	35 (29.2)	16 (13.3)
รวม	$\bar{X}=3.46$ S.D. =0.80				
<u>ด้านการติดต่อสื่อสารและการ ประสานงาน</u>					
11. มีการติดต่อสื่อสารระหว่าง เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน ทั้งที่เป็น ทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้เกิด ความเข้าใจในงานที่ต้องทำร่วมกัน อย่างถูกต้อง $\bar{X}=3.63$ S.D. =0.89	-	12 (10.0)	41 (34.2)	46 (38.3)	21 (17.5)
12. มีการชี้แจงนโยบาย แผนงาน โครงการ คำสั่งจากผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีโอกาสซักถาม และเกิดความ เข้าใจในวัตถุประสงค์ เป้าหมายอย่าง ชัดเจน ถูกต้อง $\bar{X}=3.69$ S.D. =0.848	-	11 (9.2)	34 (28.3)	56 (46.7)	19 (15.8)
13. มีการติดต่อให้ข้อมูล ปรีกษาหรือ ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ จากหน่วยงานอื่นๆ เพื่อกำหนด แผนงาน เป้าหมาย ตลอดจนแนวทาง การทำงานร่วมกัน $\bar{X}=3.53$ S.D. =0.907	-	17 (14.2)	40 (33.3)	46 (38.3)	17 (14.2)
14. มีการจัดทำเครือข่าย ข้อมูลบุคคลที่ เป็นผู้ค้า ผู้เสพและข้อมูลอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง $\bar{X}=3.73$ S.D. =0.817	1 (0.8)	7 (5.8)	33 (27.5)	61 (50.8)	18 (15.0)

ตาราง 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้าง มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้าง น้อย (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)
15. มีการติดตามประเมินผล สถานการณ์ยาเสพติด โดยประสานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ละด้าน $\bar{X}= 3.46$ S.D. =0.849	-	18 (15.0)	39 (32.5)	53 (44.2)	10 (6.3)
รวม	$\bar{X}= 3.61$ S.D. =0.69				
<u>ด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของ ผู้ปฏิบัติงาน</u>					
16. การกำหนดโครงการต่างๆ เช่น รั้ว ชายแดน รั้วสังคม การปราบปรามยา เสพติดรายสำคัญ และลดความ เดือดร้อนของประชาชน ได้รับการ ยอมรับจากเจ้าหน้าที่ตำรวจและ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง $\bar{X}= 3.50$ S.D. =1.061	5 (4.2)	17 (14.2)	31 (25.8)	47 (39.2)	20 (16.7)
17. การจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เกิด การดำเนินงานตาม โครงการได้รับการ ต่อต้านจากผู้เกี่ยวข้อง $\bar{X}= 3.21$ S.D. =1.012	7 (5.8)	23 (19.2)	35 (29.2)	48 (40.0)	7 (5.8)
18. หัวหน้าชุดปฏิบัติการหรือ ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายให้ รับผิดชอบโครงการกิจกรรมต่างๆ ได้รับการต่อต้านจากผู้ที่เกี่ยวข้อง $\bar{X}= 2.77$ S.D. =1.113	17 (14.2)	35 (29.2)	32 (26.7)	31 (25.8)	5 (4.2)
19. มีการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่สุจริต เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ $\bar{X}= 2.43$ S.D. =1.352	42 (35.0)	25 (20.8)	23 (19.2)	19 (15.8)	11 (9.2)

ตาราง 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก (ร้อยละ)	ค่อนข้าง มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	ค่อนข้าง น้อย (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)
20. มีการเลือกปฏิบัติ ทำให้กฎหมายไม่ สามารถบังคับใช้ได้อย่างสัมฤทธิ์ผล $\bar{X}= 2.55$ S.D. =1.340	38 (31.7)	21 (17.5)	29 (24.2)	21 (17.5)	11 (9.2)
รวม	$\bar{X}= 2.89$ S.D. =0.94				

ตารางที่ 4.9 เป็นผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน ซึ่งประกอบด้วยด้านปัจจัย 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านเวลาและทรัพยากร ปัจจัยด้านการวางแผน จัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารและการประสานงาน และปัจจัยด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยด้านเวลาและทรัพยากร พบว่าเจ้าหน้าที่ชุดปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน มีความเห็นว่าการกำหนดระยะเวลาไว้สำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นไปอย่างเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติภารกิจค่อนข้างมากต่อการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72) รวมทั้งเห็นว่าการกำหนดเวลาการประเมินผลการดำเนินงานในช่วงเวลาสิ้นปี งบประมาณ มีความถูกต้องเหมาะสมค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46) และ มีการกำหนดระยะเวลาให้เกิดผลสำเร็จ ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่สั้นเกินไป ในระดับค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58) สรุปในภาพรวมของปัจจัยด้านเวลา พบว่า มีการดำเนินการตามข้อคำถาม ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59)

ส่วนในด้านทรัพยากร ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่าการจัดสรรอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการปฏิบัติภารกิจ เอื้อต่อการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ เช่น รถยนต์ คอมพิวเตอร์ เครื่องมือที่ใช้ในการสืบสวนหาข่าวให้เจ้าหน้าที่ที่เพียงพอเหมาะสม เอื้อต่อการปฏิบัติภารกิจ ในระดับปานกลางต่อการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ทั้ง 2 ปัจจัย) การมีข้อจำกัดด้านเงินงบประมาณที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ตามแนวทาง แผนงาน โครงการที่กำหนดไว้ ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่ามีค่อนข้างน้อย(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43) เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดยาเสพติดมีทัศนคติที่ดีต่องานและผู้ร่วมงาน ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69) ผู้ตอบแบบสอบถามยังเห็นว่า การดำเนินนโยบาย โครงการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน

และปราบปรามยาเสพติด มีการหวังผลทางการเมือง จะส่งผลต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด ในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30) สรุปภาพรวมของปัจจัยการดำเนินงานด้านทรัพยากร ในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44)

ด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่ามี การดำเนินงานใกล้เคียงปีงบประมาณทำให้มีการใช้งบประมาณไปในแผนงานและโครงการอย่าง ไม่เกิดประโยชน์ มีค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57) การจัดสรรงบประมาณสามารถแปรเปลี่ยนไปใช้ในหมวดหมู่ที่จำเป็นได้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน มีระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36) ในภาพรวมด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน มีต่อการดำเนินงานตามข้อคำถาม ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46)

ด้านการติดต่อสื่อสารและการประสานงาน ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าการติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในงานที่ต้องทำร่วมกันอย่างถูกต้อง ได้ค่อนข้างมาก(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63) รวมทั้งมีการชี้แจงนโยบาย แผนงาน โครงการ คำสั่งจากผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีโอกาสซักถาม และเกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ เป้าหมายอย่างชัดเจน ถูกต้อง มีค่อนข้างมากต่อการดำเนินการ(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69) การติดต่อให้ข้อมูล ปรีกษาหารือระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นๆ เพื่อกำหนดแผนงาน เป้าหมาย ตลอดจนแนวทางการทำงานร่วมกัน ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53) รวมทั้งมีการจัดทำเครือข่าย ข้อมูลบุคคลที่เป็นผู้ค้า ผู้เสพและข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73) เช่นเดียวกับมีการติดตามประเมินผลสถานการณ์ยาเสพติด โดยประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ละด้าน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46) สรุปภาพรวมด้านการติดต่อสื่อสารและการประสานงาน มีการดำเนินงานค่อนข้างมากเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61)

ด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าการกำหนดโครงการต่างๆ เช่น รั้วชายแดน รั้วสังคม การปราบปรามยาเสพติดรายสำคัญ และลดความเดือดร้อนของประชาชน ได้รับการยอมรับจากเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องค่อนข้างมาก(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50) ส่วนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานตามโครงการได้รับการต่อต้านจากผู้เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21) รวมทั้งเรื่องหัวหน้าชุดปฏิบัติการหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบโครงการกิจกรรมต่างๆ ได้รับการต่อต้านจากผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77) การใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่สุจริต เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ มีค่อนข้างมาก(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43)รวมทั้งมีการเลือก

ปฏิบัติ ทำให้กฎหมายไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างสัมฤทธิ์ผล ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55)สรุปภาพรวมของปัจจัยด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มีปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89)

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยต่อการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน

ปัจจัยการดำเนินงานการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. ปัจจัยด้านเวลา	3.59	0.69
2. ปัจจัยด้านทรัพยากร	3.44	0.83
3. ปัจจัยด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน	3.46	0.80
4. ปัจจัยด้านการสื่อสารและประสานงาน	3.61	0.69
5. ปัจจัยด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน	2.89	0.94
รวมทุกด้าน	3.40	0.61

จากตาราง 4.11 พบว่าการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน มีการดำเนินการด้านเวลาด้านทรัพยากร ด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านการสื่อสารและประสานงาน และด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน ตามประเด็นในข้อคำถามในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.40 S.D. = 0.61)

4.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด

ตาราง 4.12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน

แนวทางการแก้ไขปัญหา	เห็นด้วย				ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	
1. ทำให้กฎหมายมีผลใช้บังคับได้อย่างจริงจังและเด็ดขาดให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน $\bar{X}=4.30$ S.D. =0.922	69 (57.5)	23 (19.2)	23 (19.2)	5 (4.2)	-
2. มาตรการในการขจัดเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคน บางหน่วยงานที่ใช้อำนาจหน้าที่และช่องว่างของกฎหมาย หาผลประโยชน์ให้กับตนเอง $\bar{X}=4.21$ S.D. =0.943	57 (47.5)	41 (34.2)	13 (10.8)	8 (6.7)	1 (0.8)
3. เพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน $\bar{X}=4.29$ S.D. =0.965	70 (58.3)	23 (19.2)	19 (15.8)	8 (6.7)	-
4. การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง $\bar{X}=4.25$ S.D. =0.872	59 (49.2)	37 (30.8)	19 (15.8)	5 (4.2)	-
5. สนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ และให้มีความทันสมัย $\bar{X}=4.38$ S.D. =0.997	79 (65.8)	19 (15.8)	12 (10.0)	9 (7.5)	1 (0.8)
6. สนับสนุนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอและยืดหยุ่นในการเบิกใช้ $\bar{X}=4.43$ S.D. =0.984	82 (68.3)	19 (15.8)	7 (5.8)	12 (10.0)	-

ตาราง 4.12 (ต่อ)

แนวทางการแก้ไข้ปัญหา	เห็นด้วย				ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	
7. จัดสรรงบประมาณ เบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทนและเงินจูงใจในการ ปฏิบัติงาน $\bar{X}= 4.39$ S.D. =1.023	83 (69.2)	13 (10.8)	12 (10.0)	12 (10.0)	-
8. หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการ ปราบปรามยาเสพติด มีการ ประสานงานกันทั้งข้อมูล ข่าวสาร และ ให้ความร่วมมือ สนับสนุนการ ปฏิบัติงานเป็นอย่างดี $\bar{X}= 4.14$ S.D. =0.843	47 (39.2)	48 (40.0)	20 (16.7)	5 (4.2)	-
$\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.78					

จากตาราง 4.12 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข้ปัญหาในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน พบว่าโดยรวมมีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุดต่อแนวทางการแก้ไข้ปัญหาตามที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม ($\bar{X}= 4.30$ S.D. =0.78) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายละเอียด แต่ละประเด็น พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดทุกประเด็นดังนี้ การสนับสนุนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอและยืดหยุ่นในการเบิกใช้ ก็สามารถช่วยแก้ไข้ปัญหาได้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43) การจัดสรรงบประมาณ เบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทนและเงินจูงใจในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39) การสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและให้มีความทันสมัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38) การเพิ่มอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29) รวมทั้งการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ ทักษะ ความชำนาญในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25) การทำให้กฎหมายมีผลใช้บังคับได้อย่างจริงจังและเด็ดขาดให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และเห็นว่าการหามาตรการในการขจัดเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคน บางหน่วยงานที่ใช้อำนาจหน้าที่และช่องว่างของกฎหมาย หาผลประโยชน์ให้กับตนเอง จะสามารถแก้ไข้ปัญหาได้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามยาเสพติด มีการประสานงานกันทั้งข้อมูล ข่าวสาร และให้ความร่วมมือ สนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14)

ข้อเสนอแนะอื่นๆในแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยจัดหมวดหมู่ได้ดังนี้

ด้านรัฐบาล ควรจัดสรรงบประมาณในการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง

ด้านกฎหมาย ควรบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และไม่ควรให้อภัยโทษ ควรให้มีการปราบปรามอย่างเด็ดขาด ควรแก้ไข พรบ.พื้นฟูบังคับบำบัด ในข้อ จำหน่ายเพื่อเสพ ในกรณีล่อซื้อ 1 เม็ด แต่ไม่เกิน 5 เม็ด ก็ใช้มาตราบำบัด ควรเพิ่มบทลงโทษให้ผู้กระทำผิดซ้ำซาก ให้นักยังขึ้น เพื่อให้ทราบจำ เพิ่มบทลงโทษให้ผู้จำหน่าย ให้มีโทษหนักยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะรายย่อยหรือรายใหญ่ บำบัดฟื้นฟูผู้เสพยาเสพติด อย่างต่อเนื่องและจริงจัง ควรพิจารณากฎหมายให้อ่านาและรองรับในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการเข้าตรวจค้น จับกุม ยาเสพติด โดยเฉพาะกับผู้มีอิทธิพลทางการเมือง ข้าราชการระดับสูง จัดให้มีการตรวจปัสสาวะของประชาชนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงทุกคน ทุกภาคส่วน

ด้านการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชา ควรเอาใจใส่ดูแลผู้ปฏิบัติงาน ให้ขวัญกำลังใจ และพิจารณาความดีความชอบ ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ควรจัดกำลังเจ้าหน้าที่ในการปราบปรามยาเสพติดให้มากขึ้น ควรพบปะประชาชนบ่อยๆ จะทำให้ปัญหายาเสพติดลดลงได้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส รัศกุมและยุติธรรม ไม่เห็นแก่อำภิสสินจ้างหรือผลประโยชน์อื่นใด ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำงานร่วมกันอย่างจริงจัง

ด้านงบประมาณ ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ควรลดขั้นตอนในการเบิกเบี่ยเลี้ยงเงินรางวัลและสินบนยาเสพติด ควรจัดสรรงบประมาณไปที่หน่วยงาน โดยตรง เพื่อลดช่องว่างในการเบิกจ่ายให้น้อยลง ควรจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ ในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น เงินล่อซื้อ เงินตอบแทนสายลับ ควรสนับสนุน อาวุธและอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น อาวุธปืน เสื้อเกราะอ่อน รวมทั้งอุปกรณ์ในการตรวจสอบสารเสพติด ที่มีประสิทธิภาพ ในทุกหน่วยงาน ควรจัดสรรงบประมาณให้ชุดปราบปรามยาเสพติดแต่ละจังหวัด ใช้ในการฝึกอบรม เช่นการยิงปืน การเข้าทำการตรวจค้น จับกุม ควรจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษให้ผู้ที่ทำงานด้านนี้

ด้านบุคลากร ควรจัดอัตรากำลังให้เพียงพอในการปฏิบัติงาน ควรจัดให้มีอบรมความรู้ และฝึกทักษะให้เกิดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์

ด้านประชาชน ควรให้ความสำคัญและความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้มากกว่านี้

4.5 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 การดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

การทดสอบสมมติฐานนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้ค่าสถิติ One-Simple T-Test และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่น (ระดับนัยสำคัญ) ที่ 0.01 ผู้ศึกษาได้กำหนด ค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการทดสอบไว้ที่ 4.21 ดังนั้นจึงกำหนดสมมติฐานทางสถิติไว้ดังนี้

Ho: การดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูนและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดร่วมกับสถานีตำรวจภูธร จากกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน นั้น มีปัญหาด้านสมรรถนะ ด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย และความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานอยู่ในระดับไม่มาก ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้น้อยกว่า 4.21 และค่า t มีค่าเป็นลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 หรือ $H_o: \mu < 4.21$

H1: การดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูนและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดร่วมกับสถานีตำรวจภูธร จากกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน นั้น มีปัญหาด้านสมรรถนะ ด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย และความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานอยู่ในระดับมาก ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 4.21 และค่า t มีค่าเป็นบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 หรือ $H1: \mu \geq 4.21$

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบค่าสถิติ (T-value) ของปัญหาและอุปสรรคการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด

ปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดโดยรวม	Test Value 4.21					
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	ค่า Sig (2-tailed)	ค่า t ยอมรับที่กำหนด (μ)	ค่า t
	120	3.3844	.67730	.000	4.21	-13.353

$$t = -13.353$$

$$H_o: \mu < 4.21$$

$$H1: \mu \geq 4.21$$

จากตาราง 4.13 พบว่า ในการทดสอบค่าเฉลี่ยที่ได้จากข้อมูลในแบบสอบถาม ($\bar{X} = 3.38$) กับค่าที่กำหนดคือ 4.21 พบว่า ค่า t มีค่าเท่ากับ -13.353 และมีนัยสำคัญ (Significant) เท่ากับ 0.000

ดังนั้น จากการทดสอบสมมติฐานจึงยอมรับ H_0 ปฏิเสธ H_1 นั่นคือ การดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูนและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดร่วมกับสถานีตำรวจภูธร จากกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดลำพูนนั้น มีปัญหาไม่มาก

สมมติฐานที่ 1 จึงได้รับการปฏิเสธ

สมมติฐานข้อที่ 2 สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน มาจากปัจจัยด้านเวลา ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารและการประสานงาน และปัจจัยด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยด้านเวลา ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านการสื่อสารและประสานงานและปัจจัยด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานกับตัวแปรตาม ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) เพื่อศึกษาว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามหรือไม่ และขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับใด โดยกำหนดเกณฑ์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรดังนี้

ค่า r มีค่า 0.80 ขึ้นไป	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
ค่า r มีค่า 0.60 - 0.79	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง
ค่า r มีค่า 0.40 - 0.59	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
ค่า r มีค่า 0.20 - 0.39	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ
ค่า r มีค่า ต่ำกว่า 0.20	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ผู้ศึกษาได้กำหนดสมมติฐานในการวิเคราะห์ ดังนี้

H_0 : ตัวแปรคู่ที่กำลังพิจารณาไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : ตัวแปรคู่ที่กำลังพิจารณามีความสัมพันธ์กัน

ตาราง 4.14 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน

ปัจจัยการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	
1. ปัจจัยด้านเวลา	Pearson Correlation	0.639**
	Sig.(2-tailed)	0.000
2. ปัจจัยด้านทรัพยากร	Pearson Correlation	0.532**
	Sig.(2-tailed)	0.000
3. ปัจจัยด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน	Pearson Correlation	0.564**
	Sig.(2-tailed)	0.000
4. ปัจจัยด้านการสื่อสารและประสานงาน	Pearson Correlation	0.482**
	Sig.(2-tailed)	0.000
5. ปัจจัยด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน	Pearson Correlation	0.493**
	Sig.(2-tailed)	0.000

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยด้านเวลา ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านการสื่อสารและประสานงานและปัจจัยด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .000 (ยอมรับ H1) เมื่อพิจารณาขนาดของความสัมพันธ์จากค่า r อธิบายได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเวลากับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน พบว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับ ค่อนข้างสูง (ค่า $r = 0.639$) กล่าวคือ หากมีการกำหนดระยะเวลาไว้สำหรับการดำเนินงาน กำหนดเวลาการประเมินผลการดำเนินงานในช่วงเวลาสิ้นปี งบประมาณ การกำหนดระยะเวลาให้เกิดผลสำเร็จใน

การดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่ไม่เหมาะสมมากเท่าใด ย่อมส่งผลต่อระดับของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมากขึ้นเท่านั้น

2. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านทรัพยากรกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน พบว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง (ค่า $r = 0.532$) กล่าวคือ หากมีการการจัดสรรอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการปฏิบัติการกิจ เอื้อต่อการดำเนินงานตามแผนงานและ โครงการ เช่น รถยนต์ คอมพิวเตอร์ เครื่องมือที่ใช้ในการสืบสวนหาข่าวให้เจ้าหน้าที่ ที่เพียงพอเหมาะสม เอื้อต่อการปฏิบัติการกิจ และการมีข้อจำกัดด้านเงินงบประมาณที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ตามแนวทาง แผนงาน โครงการที่กำหนด รวมทั้งทัศนคติที่ดีต่องานและผู้ร่วมงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดยาเสพติด การหวังผลทางการเมือง ในการดำเนินนโยบาย โครงการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมากเท่าใด ย่อมส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมากขึ้นเท่านั้น

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงานกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน พบว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง (ค่า $r = 0.564$) กล่าวคือถ้ามีการดำเนินงานใกล้สิ้นปี งบประมาณ ทำให้มีการใช้งบประมาณไปในแผนงานและ โครงการอย่างไม่เกิดประโยชน์ รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณ สามารถแปรเปลี่ยนไปใช้ในหมวดหมู่ที่จำเป็นได้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานมีเท่าใด ย่อมส่งผลต่อระดับของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการสื่อสารและประสานงานกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน พบว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง (ค่า $r = 0.482$) กล่าวคือถ้ามีการติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในงานที่ต้องทำร่วมกันอย่าง รวมทั้งมีการชี้แจงนโยบาย แผนงาน โครงการ คำสั่งจากผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีโอกาสซักถาม และเกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ เป้าหมายอย่างชัดเจน ถูกต้อง มีการติดต่อให้ข้อมูลปรึกษาหารือระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นๆ เพื่อกำหนดแผนงานเป้าหมาย ตลอดจนแนวทางการทำงานร่วมกัน รวมทั้งถ้ามีการจัดทำเครือข่าย ข้อมูลบุคคลที่เป็น

ผู้ค้า ผู้เสพและข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง มีการติดตามประเมินผลสถานการณ์ยาเสพติด โดยประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ละด้าน ย่อมส่งผลกระทบต่อระดับของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

5. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดลำพูน พบว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง (ค่า $r = 0.493$) กล่าวคือถ้ามีการกำหนดโครงการต่างๆ เช่น รั้วชายแดน รั้วสังคม การปราบปรามยาเสพติดรายสำคัญ เพื่อลดความเดือดร้อนของประชาชน ได้รับการยอมรับจากเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานตามโครงการและหัวหน้าชุดปฏิบัติการหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ ได้รับการต่อต้านจากผู้เกี่ยวข้อง การใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่สุจริต เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ จะมีผลต่อการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รวมทั้งมีการเลือกปฏิบัติ ทำให้กฎหมายไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างสัมฤทธิ์ผล ย่อมส่งผลกระทบต่อระดับของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีมากขึ้น

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหากับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ของสถานีตำรวจภูธร จากกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน มาจากปัจจัยด้านเวลา ด้านทรัพยากร ด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารและการประสานงาน และปัจจัยด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ยอมรับ H1)

ดังนั้น สมมติฐานข้อที่ 2 จึงได้ยอมรับปัจจัยด้านเวลา มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในระดับค่อนข้างสูง ส่วนปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านการวางแผนจัดทรัพยากรที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านการสื่อสารและประสานงาน และปัจจัยด้านการยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในระดับปานกลาง