

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อ 1) ศึกษาภาวะการมีทำงานของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา 2) ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร 5 ปี คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ 3) ความคิดเห็นของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาต่อคุณลักษณะใน การทำงานของบัณฑิต โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตหลักสูตร 5 ปี แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการติดตามภาวะการมีทำงานของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับ เพศ ศาสนา สถานภาพการทำงานปัจจุบัน หลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา

2) ผลการวิเคราะห์การสมัครงานและการทำงาน (สำหรับผู้ที่มิงานทำแล้วหรือสำหรับผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) เกี่ยวกับประเภทงานที่ทำ สังกัดโรงเรียน ลักษณะงานที่ทำ จำนวนครั้งสอบเข้าทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษา ความรู้ความสามารถพิเศษ เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน ปัญหาในการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษา

3) ผลการวิเคราะห์การศึกษาต่อ เกี่ยวกับระดับการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อหรือกำลังศึกษาต่อ สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อหรือกำลังศึกษาต่อ ประเภทของสถาบันการศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่ต้องการศึกษาหรือกำลังศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย

1) ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์

2) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในรายวิชาต่างๆ จากที่ได้เคยเรียนมาใน ภาพรวมของคุณลักษณะอาจารย์ทั้งหมด ไม่เฉพาะอาจารย์ท่านใดท่าน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพบัณฑิตกับการทำงาน ประกอบด้วย

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อคุณลักษณะของตนเองเกี่ยวกับ 1) ความรู้ความสามารถทางด้านหลักสูตรการศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอนบุคลิกภาพ 3) ความเป็นครู 4) มนุษย์สัมพันธ์ 5) การจัดบริการต่างๆ 6) ข้อเสนอแนะของบัณฑิต เพื่อการปรับปรุงในด้านหลักสูตรและสาขาวิชาเรียน การเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และคุณธรรมจริยธรรม

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพบัณฑิตกับการทำงาน แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน และประเภทของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อคุณภาพในการทำงานของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์เกี่ยวกับ 1) ความรู้ความสามารถทางด้านหลักสูตรการศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอน 3) บุคลิกภาพความเป็นครู 4) มนุษยสัมพันธ์ 5) การจัดบริการต่างๆ ของบัณฑิต

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับ การรับ หรือไม่รับ จุดเด่น และจุดด้อยของผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการติดตามภาวะการมีทำงานของบัณฑิตหลังจากสำเร็จจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 320 คน โดยร้อยละข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 17.45 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 82.55 สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร 5 ปี (สายวิทย์) คิดเป็นร้อยละ 46.98 หลักสูตร 5 ปี (สายศิลป์) คิดเป็นร้อยละ 53.02 นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 54.36 ศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 45.64 ส่วนสถานภาพ การทำงานปัจจุบันของบัณฑิต ทำงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 81.22 ทำงานแล้วและกำลังศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 3.80 ยังไม่ได้ทำงานและมีได้ศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 9.16 กำลังศึกษาต่อ 5.82 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ร้อยละข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา

| รายการ | ร้อยละ |
|-----------------------------------|--------|
| เพศ | |
| 1. ชาย | 17.45 |
| 2. หญิง | 82.55 |
| ประเภทหลักสูตร | |
| 1. หลักสูตร 5 ปี (สายวิทย์) | 46.98 |
| 2. หลักสูตร 5 ปี (สายศิลป์) | 53.02 |
| ศาสนา | |
| 1. พุทธ | 54.36 |
| 2. อิสลาม | 45.64 |
| สถานภาพการทำงานปัจจุบัน | |
| 1. ทำงานแล้ว | 81.22 |
| 2. ทำงานแล้วและกำลังศึกษาต่อ | 3.80 |
| 3. ยังไม่ได้ทำงานและมีได้ศึกษาต่อ | 9.16 |
| 4. กำลังศึกษาต่อ | 5.82 |

2) ผลการวิเคราะห์การสมัครงานและการทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

การสมัครงานและการทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา พบว่า ประเภทงานที่บัณฑิตทำ เป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 43.29 รัฐวิสาหกิจ 1.34 พนักงานบริษัทหรือองค์กรธุรกิจเอกชน คิดเป็นร้อยละ 19.80 ดำเนินธุรกิจอิสระหรือเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 1.34 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 17.11

การทำงานเกี่ยวกับการสอนของบัณฑิตสังกัดโรงเรียนโรงเรียนรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 55.38 โรงเรียนเอกชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 21.90 โรงเรียนเอกชนสอนศาสนา คิดเป็นร้อยละ 16.11 และ อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 6.61

ลักษณะงานที่บัณฑิตทำเป็นงานประจำ คิดเป็นร้อยละ 80.32 งานชั่วคราว คิดเป็นร้อยละ 19.28 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.40 สำหรับวิธีการเข้าทำงานของบัณฑิต โดยการสอบแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 47.79 มีงานทำก่อนสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.85 บุคคลอื่นให้การช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 4.02 สอบสัมภาษณ์อย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 31.32 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 6.02

จำนวนครั้งสอบเข้าทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษาของบัณฑิต จำนวน 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.80 จำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.80 จำนวน 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.80 และไม่เคยสอบ คิดเป็นร้อยละ 11.60

ความรู้ความสามารถพิเศษด้านที่ช่วยในการทำงานของบัณฑิต ด้านภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 21.14 ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 กิจกรรมสันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 7.32 ด้านศิลปะ คิดเป็นร้อยละ 2.84 ด้านกีฬา คิดเป็นร้อยละ 0.81 ด้านนาฏศิลป์หรือดนตรีขับร้อง คิดเป็นร้อยละ 1.22 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 16.67

เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,000-10,000 บาท

บัณฑิตมีความพอใจต่องานที่ทำ คิดเป็นร้อยละ 66.78 และไม่มี ความพอใจต่องานที่ทำ คิดเป็นร้อยละ 33.22 เหตุผลที่บัณฑิตมีความพอใจเนื่องจากระบบงานดี คิดเป็นร้อยละ 12.08 ผู้ร่วมงานดี คิดเป็นร้อยละ 18.12 ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา คิดเป็นร้อยละ 19.80 ค่าตอบแทนสูง คิดเป็นร้อยละ 3.02 มีความมั่นคง คิดเป็นร้อยละ 11.07 มีความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 2.01 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.67 ส่วนบัณฑิตที่ไม่มี ความพอใจต่องานที่ทำ เนื่องจากระบบงานไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 5.53 ผู้ร่วมงานไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 3.57 ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา คิดเป็นร้อยละ 3.88 ค่าตอบแทนต่ำ คิดเป็นร้อยละ 8.85 มีความมั่นคง คิดเป็นร้อยละ 5.22 มีความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 4.21 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 2.20

ระยะเวลาในการหางานของบัณฑิต ได้งานทำทันที คิดเป็นร้อยละ 52.14 ระยะเวลา 1-2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 29.12 ระยะเวลา 3-6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 15.24 ระยะเวลา 7-9 เดือน คิดเป็นร้อยละ 1.35 และ ได้งานทำระหว่างศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.15

ลักษณะงานตรงกับสาขาที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.52 และไม่ตรงกับสาขาที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 14.48

การนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนประยุกต์ใช้กับหน้าที่การทำงานที่บัณฑิตทำอยู่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.67 มาก คิดเป็นร้อยละ 43.27 ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10.20 น้อย คิดเป็นร้อยละ 2.04 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.82

สำหรับผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน

สาเหตุที่บัณฑิตยังไม่ได้ทำงาน เนื่องจากยังไม่ประสงค์ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 40.00 หางานทำไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 13.33 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 6.67

บัณฑิตไม่มีปัญหาในการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.68 และมีปัญหาในการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 47.32 เนื่องจากไม่ทราบแหล่งงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 หางานที่ถูกใจไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 16.66 ต้องสอบจึงไม่ยอมสมัคร และหน่วยงานไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ร้อยละการสมัครงานและการทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

| รายการ | ร้อยละ |
|--|--------|
| สำหรับผู้ที่ได้ทำงาน | |
| ประเภทงานที่ทำ | |
| 1. ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐบาล | 43.29 |
| 2. รัฐวิสาหกิจ | 1.34 |
| 3. พนักงานบริษัทหรือองค์กรธุรกิจเอกชน | 19.80 |
| 4. ดำเนินธุรกิจอิสระหรือเจ้าของกิจการ | 1.34 |
| 5. อื่นๆ เช่น พนักงานโรงแรม เจ้าหน้าที่เผยแพร่ความรู้ ผู้ช่วยนักวิจัย พนักงานคีย์ข้อมูล | 17.11 |
| การทำงานเกี่ยวกับการสอนสังกัดโรงเรียน | |
| 1. โรงเรียนรัฐบาล | 55.38 |
| 2. โรงเรียนเอกชนทั่วไป | 21.90 |
| 3. โรงเรียนเอกชนสอนศาสนา | 16.11 |
| 4. อื่นๆ | 6.61 |
| ลักษณะงานที่ทำ | |
| 1. งานประจำ | 80.32 |
| 2. งานชั่วคราว | 19.28 |
| 3. อื่นๆ | 0.40 |
| วิธีการเข้าทำงาน | |
| 1. สอบแข่งขัน | 47.79 |
| 2. มีงานทำก่อนสำเร็จการศึกษา | 10.85 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| รายการ | ร้อยละ |
|--|--------------|
| 3. บุคคลอื่นให้การช่วยเหลือ | 4.02 |
| 4. สอบสัมภาษณ์อย่างเดียว | 31.32 |
| 5. อื่นๆ เช่น เป็นธุรกิจของครอบครัว | 6.02 |
| จำนวนครั้งสอบเข้าทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษา | |
| 1. 1 ครั้ง | 66.80 |
| 2. 2 ครั้ง | 14.80 |
| 3. 3 ครั้ง | 6.80 |
| 4. ไม่เคยสอบ | 11.60 |
| ความรู้ความสามารถพิเศษด้านที่ช่วยในการทำงาน | |
| 1. ด้านภาษาต่างประเทศ | 21.14 |
| 2. ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ | 50.00 |
| 3. ด้านกิจกรรมสหนาการ | 7.32 |
| 4. ด้านศิลปะ | 2.84 |
| 5. ด้านกีฬา | 0.81 |
| 6. ด้านนาฏศิลป์หรือดนตรีขับร้อง | 1.22 |
| 7. อื่นๆ เช่น ด้านการพูดต่อหน้าสาธารณะ ด้านการทำกิจกรรมต่างๆ | 16.67 |
| เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน | 8,000-10,000 |
| ความพอใจต่องานที่ทำ | |
| 1. พอใจ | 66.78 |
| 2. ไม่พอใจ | 33.22 |
| ถ้า พอใจ สาเหตุที่สำคัญที่สุด | |
| 1. ระบบงานดี | 12.08 |
| 2. ผู้ร่วมงานดี | 18.12 |
| 3. ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา | 19.80 |
| 4. ค่าตอบแทนสูง | 3.02 |
| 5. มีความมั่นคง | 11.07 |
| 6. มีความก้าวหน้า | 2.01 |
| 7. อื่นๆ เช่น ตรงกับความสนใจ และความถนัด | 0.67 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| รายการ | ร้อยละ |
|---|--------|
| ถ้า ไม่พอใจ สาเหตุที่สำคัญที่สุด | |
| 1. ระบบงานไม่ดี | 5.53 |
| 2. ผู้ร่วมงานไม่ดี | 3.57 |
| 3. ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา | 3.88 |
| 4. ค่าตอบแทนต่ำ | 8.85 |
| 5. ขาดความมั่นคง | 5.22 |
| 6. ขาดความก้าวหน้า | 4.21 |
| 7. อื่นๆ เช่น ไม่ถนัดกับงาน | 2.20 |
| ระยะเวลาในการหางาน | |
| 1. ได้งานทำทันที | 52.14 |
| 2. 1-2 เดือน | 29.12 |
| 3. 3-6 เดือน | 15.24 |
| 4. 7-9 เดือน | 1.35 |
| 5. ได้งานทำระหว่างศึกษา | 2.15 |
| ลักษณะงานตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา | |
| 1. ตรง | 85.52 |
| 2. ไม่ตรง | 14.48 |
| การนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนประยุกต์ใช้กับหน้าที่ การทำงานที่ทำอยู่ | |
| 1. มากที่สุด | 43.67 |
| 2. มาก | 43.27 |
| 3. ปานกลาง | 10.20 |
| 4. น้อย | 2.04 |
| 5. น้อยที่สุด | 0.82 |
| สำหรับผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน | |
| สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน | |
| 1. ยังไม่ประสงค์ทำงาน | 40.00 |
| 2. รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน | 40.00 |
| 3. หางานทำไม่ได้ | 13.33 |
| 4. อื่นๆ เช่น รองานที่ตรงกับความถนัด และความสนใจ | 6.67 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| รายการ | ร้อยละ |
|-------------------------------------|--------|
| ปัญหาในการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษา | |
| 1. ไม่มีปัญหา | 52.68 |
| 2. มีปัญหา | 47.32 |
| ถ้า มีปัญหา เกิดจากสาเหตุ | |
| 1. ไม่ทราบแหล่งงาน | 50.00 |
| 2. หางานที่ถูกใจไม่ได้ | 16.66 |
| 3. ต้องสอบจึงไม่ยอมสมัคร | 16.67 |
| 4. หน่วยงานไม่ต้องการ | 16.67 |

3) ผลการวิเคราะห์การศึกษาต่อ

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต้องการศึกษาต่อหรือกำลังศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ

4.17 ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 95.00 และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.83

สาขาวิชาที่ศึกษาต่อหรือกำลังศึกษาต่อเป็นสาขาเดิม คิดเป็นร้อยละ 47.01 และสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สาขาวิชาเดิม คิดเป็นร้อยละ 52.99

ประเภทของสถาบันการศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่ต้องการศึกษาหรือกำลังศึกษาของบัณฑิต เป็นสถาบันของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 94.96 สถาบันของเอกชน คิดเป็นร้อยละ 2.10 และสถาบันต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 2.94

เหตุผลที่ทำให้บัณฑิตตัดสินใจศึกษาต่อ เนื่องจากเป็นความต้องการของบิดาหรือมารดา หรือผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 24.68 งานที่ต้องการต้องใช้วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 38.53 ได้รับทุนศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 3.46 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 33.33

บัณฑิตไม่มีปัญหาในการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 52.68 และมีปัญหาในการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 47.32 สาเหตุเนื่องจาก ข้อมูลสถานที่ศึกษาต่อไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 6.86 คุณสมบัติในการสมัครเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.94 ขาดความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 2.94 ขาดแคลนเงินทุน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.93 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ร้อยละการศึกษาต่อของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

| รายการ | ร้อยละ |
|--|--------|
| ระดับการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อหรือกำลังศึกษาต่อ | |
| 1. ระดับปริญญาตรี | 4.17 |
| 2. ระดับปริญญาโท | 95.00 |
| 3. ระดับปริญญาเอก | 0.83 |
| สาขาวิชาที่ศึกษาต่อหรือกำลังศึกษาต่อ | |
| 1. สาขาเดิม | 47.01 |
| 2. สาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สาขาวิชาเดิม | 52.99 |
| ประเภทของสถาบันการศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่ต้องการศึกษาหรือกำลังศึกษา | |
| 1. รัฐบาล | 94.96 |
| 2. เอกชน | 2.10 |
| 3. ต่างประเทศ | 2.94 |
| เหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อ | |
| 1. เป็นความต้องการของบิดาหรือมารดา หรือผู้ปกครอง | 24.68 |
| 2. งานที่ต้องการต้องใช้วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี | 38.53 |
| 3. ได้รับทุนศึกษาต่อ | 3.46 |
| 4. อื่นๆ | 33.33 |
| ปัญหาในการศึกษาต่อ | |
| 1. ไม่มีปัญหา | 52.68 |
| 2. มีปัญหา | 47.32 |
| ถ้ามีปัญหาในการศึกษาต่อ | |
| 1. ข้อมูลสถานที่ศึกษาต่อไม่เพียงพอ | 6.86 |
| 2. คุณสมบัติในการสมัครเรียน | 2.94 |
| 3. ขาดความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อ | 2.94 |
| 4. ขาดแคลนเงินทุน | 83.33 |
| 5. อื่นๆ เช่น ต้องการหาประสบการณ์ในการทำงาน | 3.93 |

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย

1) ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์

ความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากคณะศึกษาศาสตร์ ที่มีต่อความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมด้านความเหมาะสมของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, $SD = 0.72$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความเหมาะสมแต่ละรายการอยู่ในระดับมาก สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญา นโยบายของคณะศึกษาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.03$, $SD = 0.68$) 2) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตกับหลักสูตร ($\bar{X} = 4.01$, $SD = 0.72$) 3) ความเหมาะสมของจำนวนวิชากับหลักสูตร ($\bar{X} = 3.97$, $SD = 0.71$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3 ลำดับ คือ 1) ความเหมาะสมของอาคาร สภาพแวดล้อม และแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.88$, $SD = 0.79$) 2) ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมในและนอกหลักสูตร ($\bar{X} = 3.89$, $SD = 0.74$) 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.92$, $SD = 0.73$) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต่อความเหมาะสมของหลักสูตร

| รายการ | \bar{X} | SD | ระดับความเหมาะสม |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญา นโยบายของคณะศึกษาศาสตร์ | 4.03 | 0.68 | มาก |
| 2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตกับหลักสูตร | 4.01 | 0.72 | มาก |
| 3. ความเหมาะสมของจำนวนวิชากับหลักสูตร | 3.97 | 0.71 | มาก |
| 4. ความเหมาะสมของระยะเวลากับหลักสูตร | 3.95 | 0.74 | มาก |
| 5. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิทยาการสมัยใหม่ | 3.95 | 0.69 | มาก |
| 6. หลักสูตรมีการกำหนดแผนการศึกษาและระบบการประเมินไว้อย่างชัดเจน | 3.94 | 0.69 | มาก |
| 7. ความเหมาะสมของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียน | 3.94 | 0.71 | มาก |
| 8. ความเหมาะสมของอาคาร สภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ | 3.88 | 0.79 | มาก |
| 9. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนของนักศึกษา | 3.92 | 0.73 | มาก |
| 10. ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมในและนอกหลักสูตร | 3.89 | 0.74 | มาก |
| รวม | 3.95 | 0.72 | มาก |

2) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน

ความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนของ คณะศึกษาศาสตร์ ในภาพรวมด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, $SD = 0.77$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความเหมาะสมแต่ละรายการอยู่ในระดับมาก สำหรับ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) ความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน และความรับผิดชอบต่อการเข้าสอนและเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.73$) 2) ความตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.22$, $SD = 0.66$) 3) ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.70$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3 ลำดับคือ 1) รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์จากนักศึกษา ($\bar{X} = 3.98$, $SD = 0.79$) 2) ใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือ การแนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา และสามารถประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.01$, $SD = 0.74$ และ 0.72 ตามลำดับ) 3) สามารถบริหารจัดการในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.75$) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต่อคุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอน

| คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน | \bar{X} | SD | ระดับความเหมาะสม |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. ความตรงต่อเวลา | 4.22 | 0.66 | มาก |
| 2. มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี | 4.15 | 0.69 | มาก |
| 3. ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน | 4.15 | 0.69 | มาก |
| 4. สอนครบถ้วนตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในรายวิชา | 4.09 | 0.69 | มาก |
| 5. ความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน | 4.23 | 0.73 | มาก |
| 6. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้และพัฒนานักศึกษา | 4.15 | 0.68 | มาก |
| 7. ใช้สื่อ อุปกรณ์ หรือการแนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา | 4.01 | 0.74 | มาก |
| 8. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล | 4.08 | 0.69 | มาก |
| 9. จัดเนื้อหาและกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน | 4.05 | 0.71 | มาก |
| 10. เชื่อมโยงการวิจัยและการบูรณาการความรู้ระหว่างศาสตร์ในการสอน | 4.04 | 0.72 | มาก |
| 11. สามารถชี้แนะแนวทางการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง | 4.10 | 0.73 | มาก |
| 12. สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงงามของไทย | 4.10 | 0.74 | มาก |
| 13. รับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์จากนักศึกษา | 3.98 | 0.79 | มาก |
| 14. สามารถประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง | 4.01 | 0.72 | มาก |
| 15. สามารถบริหารจัดการในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.02 | 0.75 | มาก |
| 16. ความรับผิดชอบต่อการเข้าสอนและเตรียมการสอนเป็นอย่างดี | 4.23 | 0.73 | มาก |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน | \bar{X} | SD | ระดับความเหมาะสม |
|---|-----------|------|------------------|
| 17. ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4.08 | 0.72 | มาก |
| 18. กำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนสาระ ที่ทันสมัยการสอน | 4.10 | 0.70 | มาก |
| 19. มีตำราประกอบการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐานและมี เนื้อหาที่น่าสนใจ | 4.07 | 0.72 | มาก |
| 20. นักศึกษามีโอกาสเลือกวิชาเรียนได้ตามความสนใจ | 4.05 | 0.71 | มาก |
| 21. คอยให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะเมื่อนักศึกษาต้องการ ความช่วยเหลือ | 4.11 | 0.67 | มาก |
| 22. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง | 4.16 | 0.70 | มาก |
| 23. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิดสร้างสรรค์ | 4.10 | 0.71 | มาก |
| 24. มีความสามารถในการนำงานวิจัยมาปรับปรุงด้านการเรียน ของนักศึกษา | 4.05 | 0.69 | มาก |
| 25. สนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์นอก มหาวิทยาลัย | 4.03 | 0.76 | มาก |
| รวม | 4.09 | 0.77 | มาก |

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพบัณฑิตกับการทำงาน ประกอบด้วย

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อคุณลักษณะของตนเอง

ความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของตนเอง ในภาพรวมของแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, $SD = 0.68$) โดยด้านมนุษยสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.22$, $SD = 0.67$) รองลงมาด้านการจัดบริการต่างๆ ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.69$) และด้านบุคลิกภาพ ความเป็นครู ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.68$) ตามลำดับ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อคุณลักษณะ
ของบัณฑิตแต่ละด้าน

| ด้าน | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|-----------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1. ด้านหลักสูตรการศึกษา | 4.02 | 0.69 | มาก |
| 2. ด้านการจัดการจัดการเรียนการสอน | 4.08 | 0.67 | มาก |
| 3. ด้านบุคลิกภาพความเป็นครู | 4.17 | 0.68 | มาก |
| 4. ด้านมนุษยสัมพันธ์ | 4.22 | 0.67 | มาก |
| 5. ด้านการจัดบริการต่างๆ | 4.19 | 0.69 | มาก |
| Total | 4.14 | 0.68 | มาก |

1) ผลการวิเคราะห์ความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรการศึกษา

ความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของตนเอง ในภาพรวมความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.69$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความคิดเห็นแต่ละรายการอยู่ในระดับมาก สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาเอกและวิชาโท ($\bar{X} = 4.07$, $SD = 0.70$ และ 0.66 ตามลำดับ)

2) มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} 4.03$, $SD = 0.71$) 3) มีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และวางแผนการจัดการเรียนรู้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสถานศึกษา และมีความรู้ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ตามระเบียบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ($\bar{X} = 4.00$ $SD = 0.69$ และ 0.70 ตามลำดับ) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ มีความสามารถในการเรียนรู้ โดยกำหนดสาระการเรียนรู้เป็นระดับหน่วยใหญ่ ระดับหน่วยย่อย และระดับหน่วยย่อยที่เรียนได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.97$, $SD = 0.70$) ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อคุณลักษณะของตนเองของความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรการศึกษา

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 4.07 | 0.70 | มาก |
| 2. มีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรและวางแผนการจัดการเรียนรู้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสถานศึกษา | 4.00 | 0.69 | มาก |
| 3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | 4.03 | 0.71 | มาก |
| 4. มีความรู้ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ตามระเบียบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 | 4.00 | 0.70 | มาก |
| 5. มีความสามารถในการวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้โดยกำหนดสาระการเรียนรู้เป็นระดับหน่วยใหญ่ ระดับหน่วยย่อย และระดับหน่วยย่อยที่เรียนได้ถูกต้อง | 3.97 | 0.70 | มาก |
| 6. มีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาเอกและวิชาโท | 4.07 | 0.66 | มาก |
| รวม | 4.02 | 0.69 | มาก |

2) ผลการวิเคราะห์ด้านการจัดการจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของตนเอง ในภาพรวมด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, $SD = 0.67$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความคิดเห็นแต่ละรายการอยู่ในระดับมาก สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) มีการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอนล่วงหน้า และมีการใช้เทคนิคการเสริมแรงได้เหมาะสมกับผู้เรียน และสภาพการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.67$ และ 0.64

ตามลำดับ) 2) มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมระหว่างการจัดการเรียนการสอน และมีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.69$ และ 0.67 ตามลำดับ) 3) ใช้สื่ออุปกรณ์การสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการอธิบาย ยกตัวอย่าง หรือสื่อความหมายต่างๆ ได้ถูกต้องชัดเจน ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.67$ และ 0.66) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3 ลำดับ คือ 1) มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายเต็มตามศักยภาพ และมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะ การวัดและประเมินผลตามสภาพ ($\bar{X} = 4.03$, $SD = 0.69$ และ 0.68 ตามลำดับ) 2) มีความสามารถในการใช้ทักษะการสอนในรูปแบบต่างๆ ($\bar{X} = 4.04$, $SD = 0.69$) 3) มีการสอนได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม และสามารถนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาเป็นสื่อการสอน ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.67$) ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อคุณลักษณะของตนเองของด้านการจัดการเรียนการสอน

| คุณลักษณะ | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. มีการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอนล่วงหน้า | 4.12 | 0.67 | มาก |
| 2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4.08 | 0.68 | มาก |
| 3. มีการสอนได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม | 4.05 | 0.67 | มาก |
| 4. ใช้สื่ออุปกรณ์การสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน | 4.10 | 0.67 | มาก |
| 5. มีความสามารถในการใช้ทักษะการสอนในรูปแบบต่างๆ | 4.04 | 0.69 | มาก |
| 6. มีการใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ไม่น่าเบื่อ | 4.07 | 0.69 | มาก |
| 7. มีการบูรณาการความรู้ในการจัดการเรียนการสอน | 4.07 | 0.71 | มาก |
| 8. สามารถนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาเป็นสื่อการสอน | 4.05 | 0.70 | มาก |
| 9. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมระหว่างการจัดการเรียนการสอน | 4.11 | 0.69 | มาก |
| 10. มีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง | 4.08 | 0.66 | มาก |
| 11. มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ | 4.09 | 0.68 | มาก |
| 12. มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายเต็มตามศักยภาพ | 4.03 | 0.69 | มาก |
| 13. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 4.09 | 0.67 | มาก |
| 14. มีความมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ | 4.09 | 0.67 | มาก |
| 15. มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะการวัดและประเมินผลตามสภาพ | 4.03 | 0.68 | มาก |
| 16. มีความรู้ความเข้าใจในทำการวิจัยในชั้นเรียน | 4.06 | 0.66 | มาก |
| 17. มีการนำความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.09 | 0.65 | มาก |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน | \bar{X} | SD | ระดับความเหมาะสม |
|---|-----------|------|------------------|
| 18. มีการอธิบาย ยกตัวอย่าง หรือสื่อความหมายต่างๆ ได้ถูกต้องชัดเจน | 4.10 | 0.66 | มาก |
| 19. มีการนำความรู้ด้านจิตวิทยามาใช้ในการปฏิบัติงานสอนได้อย่างเหมาะสม | 4.09 | 0.65 | มาก |
| 20. มีการใช้เทคนิคการเสริมแรงได้เหมาะสมกับผู้เรียน และสภาพการเรียนการสอน | 4.12 | 0.64 | มาก |
| 21. มีการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินหลายรูปแบบผสมกัน | 4.08 | 0.64 | มาก |
| 22. มีการมีการวัด และประเมินพัฒนาการผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.09 | 0.69 | มาก |
| 23. มีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอน | 4.11 | 0.67 | มาก |
| รวม | 4.08 | 0.67 | มาก |

3) ผลการวิเคราะห์ด้านบุคลิกภาพความเป็นครู

ความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของตนเอง ในภาพรวมด้านบุคลิกภาพความเป็นครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.68$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความคิดเห็นแต่ละรายการอยู่ในระดับมาก สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) มีความเสียสละ ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 0.67$) 2) มีความขยัน สู้งานอดทน และมีความรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือและให้กำลังใจศิษย์ ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.67$) 3) มีความตรงต่อเวลา และมีการปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของครูที่ดี ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.67$ และ 0.65 ตามลำดับ) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3 ลำดับ คือ 1) ความเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.70$) 2) มีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.71$) 3) มีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.68$) ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อคุณลักษณะของตนเองของด้านบุคลิกภาพความเป็นครู

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. มีความสุภาพและอ่อนหวาน | 4.16 | 0.68 | มาก |
| 2. มีการแต่งกายเหมาะสมกับอาชีพและกาลเทศะ | 4.18 | 0.66 | มาก |
| 3. ความเป็นผู้นำ | 4.06 | 0.70 | มาก |
| 4. มีการรักษาระเบียบวินัยในการทำงาน | 4.15 | 0.67 | มาก |
| 5. มีความเชื่อมั่นในตนเอง | 4.12 | 0.68 | มาก |
| 6. มีความรับผิดชอบต่อการทำงาน | 4.19 | 0.70 | มาก |
| 7. มีความคิดสร้างสรรค์ | 4.10 | 0.71 | มาก |
| 8. มีความขยัน สู้งาน อดทน | 4.23 | 0.67 | มาก |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| คุณลักษณะ | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 9. มีความเสียสละ | 4.25 | 0.67 | มาก |
| 10. มีความกล้าคิดกล้าทำ | 4.17 | 0.71 | มาก |
| 11. มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน | 4.20 | 0.70 | มาก |
| 12. มีความตรงต่อเวลา | 4.21 | 0.67 | มาก |
| 13. มีความรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือและให้กำลังใจศิษย์ | 4.23 | 0.67 | มาก |
| 14. มีความเข้าใจธรรมชาติความต้องการของผู้เรียน | 4.20 | 0.67 | มาก |
| 15. มีการสร้างชื่อเสียงให้แก่ตนเองและสถาบัน | 4.16 | 0.70 | มาก |
| 16. มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองและผู้เรียน | 4.16 | 0.68 | มาก |
| 17. ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมาตรฐานวิชาชีพครู | 4.18 | 0.67 | มาก |
| 18. มีความรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อวิชาชีพ | 4.19 | 0.66 | มาก |
| 19. มีการปฏิบัติหน้าที่ของการเป็นครูด้วยความเต็มใจ | 4.20 | 0.68 | มาก |
| 20. มีการปฏิบัติตนเป็นที่ยอมรับในสถานศึกษา | 4.17 | 0.63 | มาก |
| 21. มีการปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของครูที่ดี | 4.21 | 0.65 | มาก |
| 22. มีความกระตือรือร้นและสนใจการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ | 4.15 | 0.66 | มาก |
| 23. มีปฏิภาณไหวพริบในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที | 4.18 | 0.66 | มาก |
| 24. มีความหนักแน่น สุขุมรอบคอบ | 4.13 | 0.70 | มาก |
| รวม | 4.17 | 0.68 | มาก |

4). ผลการวิเคราะห์ด้านมนุษยสัมพันธ์

ความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของตนเอง ในภาพรวมด้านมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, $SD = 0.67$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความคิดเห็นแต่ละรายการอยู่ในระดับมาก สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) มีการยอมรับฟังคำแนะนำ ตักเตือนของผู้อื่น เมื่อมีความผิดพลาดในการทำงาน ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.65$) 2) มีการให้คำแนะนำช่วยเหลือและแก้ปัญหาของผู้ร่วมงาน และมีการส่งเสริมกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ตามศาสนา และขนบธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิมของชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.64$ และ 0.69 ตามลำดับ) 3) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนครู ผู้บริหาร ผู้เรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.66$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3 ลำดับ คือ 1) มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศและสัมพันธภาพ ที่ดีในการทำงาน ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.64$) 2) มีความสามารถในการทำงานร่วมกับคนอื่น ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.70$) 3) มีการติดต่อประสานและรายงานเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.70$) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อคุณลักษณะของตนเองของด้านมนุษยสัมพันธ์

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนครู ผู้บริหาร ผู้เรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน | 4.23 | 0.66 | มาก |
| 2. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับคนอื่น | 4.20 | 0.70 | มาก |
| 3. มีการยอมรับฟังคำแนะนำ ตักเตือนของผู้อื่น เมื่อมีความผิดพลาดในการทำงาน | 4.30 | 0.65 | มาก |
| 4. มีการให้คำแนะนำช่วยเหลือและแก้ปัญหาของผู้ร่วมงาน | 4.24 | 0.64 | มาก |
| 5. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศและสัมพันธภาพที่ดีใน การทำงาน | 4.21 | 0.64 | มาก |
| 6. มีการส่งเสริมกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ตามศาสนา และขนบธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิมของชุมชนและท้องถิ่น | 4.24 | 0.69 | มาก |
| 7. มีการติดต่อประสานและรายงานเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ | 4.15 | 0.70 | มาก |
| รวม | 4.22 | 0.67 | มาก |

5) ผลการวิเคราะห์ด้านการจัดบริการต่างๆ

ความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของตนเอง ในภาพรวมด้านการจัดบริการต่างๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.69$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความคิดเห็นแต่ละรายการอยู่ในระดับมาก สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) มีการเข้าร่วมประชุมของโรงเรียน และสามารถให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนให้กับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.69$ และ 0.70 ตามลำดับ) 2) มีการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนหรือโรงเรียนตามโอกาสต่างๆ ที่โรงเรียนกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเสียสละและอุทิศเวลาบริการสอนเสริมให้แก่ผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนและมีความรู้ความสามารถและทักษะในจัดเก็บข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.22$, $SD = 0.68$ และ 0.66 ตามลำดับ) 3) มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามระเบียบของทางราชการ ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.68$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3 ลำดับ 1) เป็นที่ปรึกษากิจกรรม โครงการ และชมรมต่างๆ ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.73$) 2) มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานธุรการ และงานสารบรรณของระบบราชการในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.70$) 3) สามารถให้ความร่วมมือและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองเป็นอย่างดีเมื่อผู้เรียนมีปัญหา และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.70$ และ 0.68 ตามลำดับ)

ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อคุณลักษณะของตนเองของด้านการจัดบริการต่างๆ

| รายการ | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. เป็นที่ปรึกษากิจกรรม โครงการ และชมรมต่างๆ ในสถานศึกษา | 4.12 | 0.73 | มาก |
| 2. มีการเข้าร่วมประชุมของโรงเรียน | 4.23 | 0.69 | มาก |
| 3. มีการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนหรือโรงเรียนตามโอกาสต่างๆ ที่โรงเรียนกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.22 | 0.68 | มาก |
| 4. สามารถให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนให้กับผู้อื่น | 4.23 | 0.70 | มาก |
| 5. สามารถให้ความร่วมมือและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองเป็นอย่างดีเมื่อผู้เรียนมีปัญหา | 4.17 | 0.70 | มาก |
| 6. มีความเสียสละและอุทิศเวลาบริการสอนเสริมให้แก่ผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน | 4.22 | 0.68 | มาก |
| 7. มีความรู้ความสามารถและทักษะในจัดเก็บข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.22 | 0.66 | มาก |
| 8. มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานธุรการ และงานสารบรรณของระบบราชการในโรงเรียน | 4.16 | 0.70 | มาก |
| 9. มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตาม ระเบียบของทางราชการ | 4.20 | 0.68 | มาก |
| 10. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา | 4.17 | 0.68 | มาก |
| รวม | 4.19 | 0.69 | มาก |

6) ข้อเสนอแนะของบัณฑิต

1. หลักสูตรของมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มเติมรายวิชาหรือความรู้เรื่องใดที่จะเอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ

- (1) ภาษาอังกฤษ
- (2) คอมพิวเตอร์
- (3) บัญชี
- (4) การฝึกปฏิบัติจริง
- (5) เทคนิคการวิจัย

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน

- (1) ควรเปิดวิชาเลือกเพิ่มขึ้น หลากหลาย และทันสมัย
- (2) ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกวิชาโท
- (3) ควรเพิ่มหลักสูตรคุณธรรม
- (5) ควรเพิ่มหลักสูตรเทคนิคการวิจัยเพิ่ม
- (6) เน้นหลักสูตรเกี่ยวกับการทำแผนการสอน

- (7) เพิ่มการสอนคอมพิวเตอร์
- (8) เพิ่มหลักสูตรที่หลากหลาย
- (9) มีหลักสูตรภาษาอังกฤษเพิ่มเติม
- (10) หลักสูตรและวิชาตรงกับความต้องการ
- (11) หลักสูตรดีแล้ว

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

อื่นในโรงเรียน

- (1) การนิเทศของอาจารย์ อยากรให้ติดตามผลให้มากขึ้น และอาจมีการจัดอาจารย์นิเทศท่านอื่นในโรงเรียน
- (2) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1 ปี ถือว่าดีมาก
- (3) ควรส่งเสริมสนับสนุนและพิจารณาสถานที่ ที่นักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์
- (4) ควรให้นักศึกษาสามารถเลือกไปฝึกสอนที่โรงเรียนขยายโอกาส
- (5) ทำความเข้าใจกับหน่วยฝึกเกี่ยวกับหน้าที่นักศึกษา
- (6) น่าจะมีเงินเดือนให้นักศึกษาฝึกงาน
- (7) เน้นการปฏิบัติจริง มีการนำนักศึกษาออกไปสังเกตการณ์สอนมากขึ้น
- (8) เน้นการอภิปรายให้มากขึ้น
- (9) ฝึกสอนได้ไม่จำกัดจังหวัด
- (10) ควรฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภูมิลำเนา

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

- (1) ควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในด้านการปฏิบัติจริง
- (2) ควรให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรม
- (3) เพิ่มกิจกรรมสร้างสรรค์
- (4) กิจกรรมดีแล้ว

5. ความต้องการให้คณะศึกษาศาสตร์เสริมความรู้และประสบการณ์แก่บัณฑิต เพื่อเตรียมบัณฑิต

ในรุ่นต่อไป

- (1) ควรพาไปทัศนศึกษามากกว่านี้
- (2) จัดการฝึกอบรมในด้านต่างๆ ให้มากกว่าเดิม
- (3) เพิ่มความเข้มข้นทางด้านวิชาการ
- (4) คุณธรรมจริยธรรม ที่ควรปลูกฝังให้แก่บัณฑิตในรุ่นต่อไป
- (5) ความรับผิดชอบ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต พบว่า แบบสอบถามที่ได้รับมา 254 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 79.37 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมดที่จัดส่ง 320 ชุด ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตของบัณฑิตเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 48.15 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.85

อายุของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตของบัณฑิต อายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.30 อายุ 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.50 มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.20 และ มีอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.00

วุฒิการศึกษาของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตของบัณฑิต มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.53 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 52.03 และวุฒิการศึกษา อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.44

ตำแหน่งปัจจุบันของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตของบัณฑิต ผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 41.10 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 19.60 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 10.30 ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 13.10 อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 15.90

ประเภทของหน่วยงานของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตของบัณฑิต พบว่า หน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 68.23 หน่วยงานภาคเอกชน คิดเป็นร้อยละ 27.13 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 4.64

ตารางที่ 12 ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

| รายการ | ร้อยละ |
|---------------------------|--------|
| เพศ | |
| 1. ชาย | 48.15 |
| 2. หญิง | 51.85 |
| อายุ | |
| 1. อายุน้อยกว่า 30 ปี | 9.30 |
| 2. อายุ 30-40 ปี | 21.50 |
| 3. อายุ 41-50 ปี | 40.20 |
| 4. อายุมากกว่า 50 ปี | 29.00 |
| วุฒิการศึกษา | |
| 1. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 44.53 |
| 2. ปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 52.03 |
| 3. อื่นๆ | 3.44 |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| รายการ | ร้อยละ |
|--------------------------------|--------|
| ตำแหน่งปัจจุบัน | |
| 1. ผู้อำนวยการ | 41.10 |
| 2. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ | 19.60 |
| 3. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ | 10.30 |
| 4. ครูผู้สอน | 13.10 |
| 5. อื่นๆ | 15.90 |
| ประเภทของหน่วยงาน | |
| 1. หน่วยงานราชการ | 68.23 |
| 2. หน่วยงานภาคเอกชน | 27.13 |
| 3. อื่นๆ | 4.64 |

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์

ความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวมของแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, $SD = 0.63$) โดยด้านบุคลิกภาพความเป็นครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.42$, $SD = 0.65$) รองลงมาด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.39$, $SD = 0.59$) และด้าน การจัดบริการต่างๆ ($\bar{X} = 4.32$, $SD = 0.62$) ตามลำดับ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแต่ละด้าน

| ด้าน | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|-----------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1. ด้านหลักสูตรการศึกษา | 4.25 | 0.61 | มาก |
| 2. ด้านการจัดการจัดการเรียนการสอน | 4.11 | 0.67 | มาก |
| 3. ด้านบุคลิกภาพความเป็นครู | 4.42 | 0.65 | มาก |
| 4. ด้านมนุษยสัมพันธ์ | 4.37 | 0.59 | มาก |
| 5. ด้านการจัดบริการต่างๆ | 4.32 | 0.62 | มาก |
| Total | 4.29 | 0.63 | มาก |

1) ผลการวิเคราะห์ความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรการศึกษา

ระดับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตในภาพรวม ของความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 0.61$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความคิดเห็นแต่ละรายการอยู่ในระดับมาก สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) มีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาเอกและวิชาโท ($\bar{X} = 4.38$, $SD = 0.60$)

2) มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.68$) 3) มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ตามระเบียบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.60$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 1) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรและวางแผน การจัดการเรียนรู้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.58$ และ 0.62 ตามลำดับ) 2) มีความสามารถในการวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้โดยกำหนดสาระการเรียนรู้เป็นระดับหน่วยใหญ่ระดับหน่วยย่อย และระดับหน่วยบทเรียนได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.60$) ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อคุณลักษณะของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านหลักสูตรการศึกษา

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 4.20 | 0.58 | มาก |
| 2. มีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรและวางแผนการจัดการเรียนรู้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสถานศึกษา | 4.20 | 0.62 | มาก |
| 3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | 4.30 | 0.68 | มาก |
| 4. มีความรู้ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ตามระเบียบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 | 4.23 | 0.60 | มาก |
| 5. มีความสามารถในการวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้โดยกำหนดสาระการเรียนรู้เป็นระดับหน่วยใหญ่ระดับหน่วยย่อย และระดับหน่วยบทเรียนได้ถูกต้อง | 4.17 | 0.60 | มาก |
| 6. มีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาเอกและวิชาโท | 4.38 | 0.60 | มาก |
| รวม | 4.25 | 0.61 | มาก |

2) ผลการวิเคราะห์ด้านหลักการจัดการเรียนการสอน

ระดับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะในภาพรวมด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.61$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความคิดเห็นแต่ละรายการอยู่ในระดับมาก สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) มีการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอนล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.36$, $SD = 0.66$) 2) มีความมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ($\bar{X} = 4.35$, $SD = 0.63$) 3) มีการอธิบายยกตัวอย่าง หรือสื่อความหมาย ต่างๆ ได้ถูกต้องชัดเจน ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.65$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับ คือ 1) มีสามารถนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาเป็นสื่อการสอน ($\bar{X} = 3.79$, $SD = 0.71$) 2) มีการนำความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.88$, SD

= 0.73) 3) มีการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินหลายรูปแบบผสมกัน (\bar{X} = 3.93, SD = 0.58) ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อคุณลักษณะของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. มีการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอนล่วงหน้า | 4.36 | 0.66 | มาก |
| 2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4.29 | 0.67 | มาก |
| 3. มีการสอนได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม | 4.12 | 0.64 | มาก |
| 4. ใช้สื่ออุปกรณ์การสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน | 4.07 | 0.71 | มาก |
| 5. มีความสามารถในการใช้ทักษะการสอนในรูปแบบต่างๆ | 4.17 | 0.62 | มาก |
| 6. มีการใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ไม่น่าเบื่อ | 4.04 | 0.77 | มาก |
| 7. มีการบูรณาการความรู้ในการจัดการเรียนการสอน | 4.09 | 0.68 | มาก |
| 8. สามารถนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาเป็นสื่อการสอน | 3.79 | 0.71 | มาก |
| 9. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมระหว่างการจัดการเรียน การสอน | 4.29 | 0.75 | มาก |
| 10. มีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง | 4.13 | 0.65 | มาก |
| 11. มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ | 3.96 | 0.72 | มาก |
| 12. มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายเต็มตามศักยภาพ | 4.02 | 0.77 | มาก |
| 13. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 4.17 | 0.67 | มาก |
| 14. มีความมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ | 4.35 | 0.63 | มาก |
| 15. มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะการวัดและประเมินผลตามสภาพ | 4.11 | 0.60 | มาก |
| 16. มีความรู้ความเข้าใจในทำการวิจัยในชั้นเรียน | 4.01 | 0.72 | มาก |
| 17. มีการนำความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ | 3.88 | 0.73 | มาก |
| 18. มีการอธิบาย ยกตัวอย่าง หรือสื่อความหมายต่างๆ ได้ถูกต้องชัดเจน | 4.30 | 0.65 | มาก |
| 19. มีการนำความรู้ด้านจิตวิทยามาใช้ในการปฏิบัติงานสอนได้อย่างเหมาะสม | 4.23 | 0.62 | มาก |
| 20. มีการใช้เทคนิคการเสริมแรงได้เหมาะสมกับผู้เรียน และสภาพการเรียนการสอน | 4.27 | 0.62 | มาก |
| 21. มีการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินหลายรูปแบบผสมกัน | 3.93 | 0.58 | มาก |
| 22. มีการวัดและประเมินพัฒนาการผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.07 | 0.65 | มาก |
| 23. มีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน | 3.95 | 0.65 | มาก |
| รวม | 4.11 | 0.67 | มาก |

3) ผลการวิเคราะห์ด้านบุคลิกภาพความเป็นครู

ระดับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณภาพในภาพรวมด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, $SD = 0.65$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมาก สำหรับรายการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ 1) มีความสุภาพและอ่อนหวาน ($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.56$) 2) มีความรับผิดชอบต่อการทำงาน ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.59$) 3) มีความรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ และให้กำลังใจศิษย์ ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.60$) สำหรับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับ คือ 1) ความเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.69$) 2) มีความหนักแน่น สุขุมรอบคอบ ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.67$) 3) มีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.67$) ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อคุณลักษณะของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านบุคลิกภาพความเป็นครู

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. มีความสุภาพและอ่อนหวาน | 4.58 | 0.56 | มากที่สุด |
| 2. มีการแต่งกายเหมาะสมกับอาชีพและกาลเทศะ | 4.48 | 0.71 | มาก |
| 3. ความเป็นผู้นำ | 4.17 | 0.69 | มาก |
| 4. มีการรักษาระเบียบวินัยในการทำงาน | 4.46 | 0.66 | มาก |
| 5. มีความเชื่อมั่นในตนเอง | 4.46 | 0.61 | มาก |
| 6. มีความรับผิดชอบต่อการทำงาน | 4.57 | 0.59 | มากที่สุด |
| 7. มีความคิดสร้างสรรค์ | 4.26 | 0.67 | มาก |
| 8. มีความขยัน สู้งาน อดทน | 4.42 | 0.70 | มาก |
| 9. มีความเสียสละ | 4.39 | 0.73 | มาก |
| 10. มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิดกล้าทำ | 4.37 | 0.62 | มาก |
| 11. มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน | 4.50 | 0.66 | มากที่สุด |
| 12. มีความตรงต่อเวลา | 4.33 | 0.78 | มาก |
| 13. มีความรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือและให้กำลังใจศิษย์ | 4.53 | 0.60 | มากที่สุด |
| 14. มีความเข้าใจธรรมชาติความต้องการของผู้เรียน | 4.40 | 0.64 | มาก |
| 15. มีการสร้างชื่อเสียงให้แก่ตนเองและสถาบัน | 4.27 | 0.70 | มาก |
| 16. ท่านมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองและผู้เรียน | 4.45 | 0.70 | มาก |
| 17. ท่านปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีความรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อวิชาชีพ | 4.51 | 0.60 | มากที่สุด |
| 18. มีการปฏิบัติหน้าที่ของการเป็นครูด้วยความเต็มใจ | 4.51 | 0.63 | มากที่สุด |
| 19. มีการปฏิบัติตนเป็นที่ยอมรับในสถานศึกษา | 4.39 | 0.65 | มาก |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 20. มีการปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของครูที่ดี | 4.46 | 0.60 | มาก |
| 21. มีความกระตือรือร้นและสนใจการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ | 4.42 | 0.61 | มาก |
| 22. มีปฏิภาณไหวพริบในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันทั่วทั้งที่ | 4.28 | 0.65 | มาก |
| 23. มีความหนักแน่น สุขุมรอบคอบ | 4.20 | 0.67 | มาก |
| รวม | 4.42 | 0.65 | มาก |

4) ผลการวิเคราะห์ด้านมนุษยสัมพันธ์

ระดับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณภาพในภาพรวมด้านมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, $SD = 0.59$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความคิดเห็นแต่ละรายการอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ มีความสามารถในการทำงานร่วมกับคนอื่น ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.57$) 2) มีการยอมรับฟังคำแนะนำ ตักเตือนของผู้อื่น เมื่อมีความผิดพลาดในการทำงาน ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.55$) 3) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนครู ผู้บริหาร ผู้เรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 4.47$, $SD = 0.55$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับ คือ 1) มีการติดต่อประสานและรายงานเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.08$, $SD = 0.64$) 2) มีการให้คำแนะนำช่วยเหลือและแก้ปัญหาของผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.64$) 3) มีการส่งเสริมกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ตามศาสนา และขนบธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิมของชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.34$, $SD = 0.61$) ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อคุณลักษณะของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนครู ผู้บริหาร ผู้เรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน | 4.47 | 0.55 | มาก |
| 2. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับคนอื่น | 4.55 | 0.57 | มากที่สุด |
| 3. มีการยอมรับฟังคำแนะนำ ตักเตือนของผู้อื่น เมื่อมีความผิดพลาดในการทำงาน | 4.52 | 0.55 | มากที่สุด |
| 4. มีการให้คำแนะนำช่วยเหลือและแก้ปัญหาของผู้ร่วมงาน | 4.26 | 0.64 | มาก |
| 5. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศและสัมพันธ์ภาพที่ดีในการทำงาน | 4.38 | 0.60 | มาก |
| 6. มีการส่งเสริมกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ตามศาสนา และขนบธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิมของชุมชนและท้องถิ่น | 4.34 | 0.61 | มาก |

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 7. มีการติดต่อประสานและรายงานเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ | 4.08 | 0.64 | มาก |
| รวม | 4.37 | 0.59 | มาก |

5) ผลการวิเคราะห์ด้านการจัดบริการต่างๆ

ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ที่มีต่อคุณภาพในภาพรวม ด้านการจัดบริการต่างๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, $SD = 0.62$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ระดับความคิดเห็นแต่ละรายการอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ มีการเข้าร่วมประชุมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.63$, $SD = 0.55$) 2) มีการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนหรือโรงเรียนตามโอกาสต่างๆ ที่โรงเรียนกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.63$) 3) มีความรู้ความสามารถและทักษะในจัดเก็บข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.43$, $SD = 0.55$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับ คือ 1) มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานธุรการ และงานสารบรรณของระบบราชการในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$, $SD = 0.62$) 2) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07$, $SD = 0.65$) 3) เป็นที่ปรึกษากิจการกรม โครงการ และชมรมต่างๆ ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.73$) ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อคุณลักษณะของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านการจัดบริการต่างๆ

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. เป็นที่ปรึกษากิจการกรม โครงการ และชมรมต่างๆ ในสถานศึกษา | 4.24 | 0.73 | มาก |
| 2. มีการเข้าร่วมประชุมของโรงเรียน | 4.63 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3. มีการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนหรือโรงเรียนตามโอกาสต่างๆ ที่โรงเรียนกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.46 | 0.63 | มาก |
| 4. สามารถให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนให้กับผู้อื่น | 4.37 | 0.63 | มาก |
| 5. สามารถให้ความร่วมมือและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองเป็นอย่างดีเมื่อผู้เรียนมีปัญหา | 4.28 | 0.59 | มาก |
| 6. มีความเสียสละและอุทิศเวลาบริการสอนเสริมให้แก่ผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน | 4.36 | 0.63 | มาก |
| 7. มีความรู้ความสามารถและทักษะในจัดเก็บข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.43 | 0.55 | มาก |
| 8. มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานธุรการ และงานสารบรรณของระบบราชการในโรงเรียน | 4.04 | 0.62 | มาก |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| คุณลักษณะของบัณฑิต | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|------|------------------|
| 9. มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตาม ระเบียบของทาง ราชการ | 4.27 | 0.63 | มาก |
| 10. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา | 4.07 | 0.65 | มาก |
| รวม | 4.32 | 0.62 | มาก |

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่อการผลิตบัณฑิต ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การรับและไม่รับบัณฑิตจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า

1.1 รับ ร้อยละ 95 ไม่รับ ร้อยละ 5

1.2 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่ตอบว่าจะรับบัณฑิตเข้าทำงานให้เหตุผล ดังนี้

- (1) เป็นสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และศักยภาพที่ดี
- (2) มีความรู้ความสามารถ ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาเอกวิชาโท
- (3) เชื่อมั่นต่อสถาบันที่จบ
- (4) เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการจัดการศึกษามีคุณภาพมากที่สุดในภาคใต้และระดับประเทศ
- (5) มีความรู้ความสามารถในการทำงาน
- (6) มีความรับผิดชอบ
- (7) มีความเสียสละ
- (8) มีมนุษยสัมพันธ์
- (9) เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ
- (10) ขยัน มุ่งมั่น เอาใจใส่ต่อการทำงาน
- (11) มีความตั้งใจในการทำงาน

2. จุดเด่นของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

- (1) มีความรู้ความสามารถในการทำงานด้านต่างๆ
- (2) มีความกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าตัดสินใจ
- (3) มีความรับผิดชอบ
- (4) มีภาวะการเป็นผู้นำ
- (5) มีความเสียสละ

- (6) มีมนุษยสัมพันธ์
- (7) แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย
- (8) มีความตั้งใจ มุ่งมั่น
- (9) มีความสามารถด้านวิชาการสารสนเทศ เทคโนโลยีสมัยใหม่ และนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน

(10) มีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ใฝ่เรียน อดทนและสู้งานทุกชนิด

3. จุดด้อยของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงเกิน

Prince of Songkla University
Pattani Campus