

บทคัดย่อ

T 132814

งานวิจัยเรื่องกระบวนการทัศนทางจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์นี้ ผู้วิจัยทำการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อจะแสวงหาคำตอบที่ว่ามหาวิทยาลัยเปิดทำการสอนมาจนถึงปัจจุบันเป็นเวลา 34 ปีแล้ว ได้ผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมจำนวนมาก บัณฑิตที่ผลิตออกไปเหล่านั้นเป็นผู้ที่จริยธรรมดีงามหรือไม่

จากจุดมุ่งหมายดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาโดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาไว้ 2 ประการคือ

1. สสำรวจกระบวนการทัศนทางจริยธรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะต่างๆ ที่มีผลการศึกษายู่ในระดับสูง ปานกลางและต่ำ
2. เปรียบเทียบกระบวนการทัศนทางจริยธรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยจำแนกไปตามชั้นปีที่ 1 ปีสุดท้ายและตามรายคณะ

นอกจากวัตถุประสงค์ของการศึกษา 2 ประการข้างต้น เพื่อให้การศึกษามีความสมบูรณ์และเกิดประโยชน์มากขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาเพิ่มขึ้นอีก 2 ประการคือ

1. การสร้างจริยธรรม
2. การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อสร้างเครื่องมือวัดที่มีคุณภาพสูง และเสนอแนะข้อสมมติฐานทางด้านจริยธรรม

การได้มาซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ วิทยาเขตหาดใหญ่ และปัตตานี หน่วยศึกษาได้แก่ หน่วยงานที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้ง 2 วิทยาเขต ซึ่งมี 12 คณะกับ 1 วิทยาลัย

ประชากรและการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ประชากรได้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และปีสุดท้ายของทั้ง 13 หน่วยศึกษา ในปีการศึกษา 2544 จากนั้นจึงคำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ Yamane Taro ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 96.6 คำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ 811 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 10.66 ของจำนวนประชากรทั้งหมด จากนั้นจึงคัดเลือกตัวอย่างโดยวิธีสุ่มตามสัดส่วน (Quota Sampling)

การสร้างแบบสอบถาม งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบเพื่อให้มีคุณภาพสูง โดยแต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนก 0.30 ขึ้นไป และมีค่าความเชื่อถือได้ร้อยละ 95.54

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) t - test, F - test และการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ผลจากการศึกษาพบว่า

T 132814

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคณะที่มีเกรดสูง ปานกลาง และต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยของจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และทั้ง 3 กลุ่มมีคะแนนจริยธรรมอยู่ในระดับชั้น ของจริยธรรมสูงที่สุดหรือชั้นที่ 5

2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคณะที่มีเกรดสูง ปานกลาง และต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยของจริยธรรม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยกลุ่มเกรดสูงจะอยู่ในชั้นที่ 5 (หรือสูงที่สุด) ส่วนกลุ่มเกรดปานกลางและต่ำจะอยู่ในชั้นของจริยธรรมชั้นที่ 4 (หรือสูง)

3. เปรียบเทียบจริยธรรมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับปีสุดท้าย พบว่าทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในระดับ ชั้นของจริยธรรมชั้นที่ 5 (สูงที่สุด) เหมือนกัน แต่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนจริยธรรมเฉลี่ยสูงกว่าปี สุดท้าย

4. เปรียบเทียบจริยธรรมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามเกรดและเป็นรายคณะพบว่า นักศึกษาที่ได้เกรดสูง ปานกลาง และต่ำ ของทุกคณะอยู่ในชั้นของจริยธรรมชั้นที่ 5 แสดงว่า มหาวิทยาลัยได้นักศึกษาที่มีจริยธรรมสูงเข้ามาเรียน

5. เปรียบเทียบจริยธรรมของนักศึกษาระดับปีสุดท้ายจำแนกตามเกรดและเป็นรายคณะพบว่า กลุ่มเกรดสูง (คนเก่ง) มีคะแนนจริยธรรมสูงมาก แสดงว่ามหาวิทยาลัยผลิตคนเก่งและดีให้แก่สังคม

6. การสร้างจริยธรรม ควรเน้นที่กิจกรรมนอกหลักสูตรและใช้วิธีการถ่ายทอดที่ให้นักศึกษา ฝึกปฏิบัติและมีส่วนร่วมให้มาก ส่วนเนื้อหาของจริยธรรมควรหาจริยธรรมที่เป็นแกนหลักแล้วสร้างตรง นั้นก็จะทำให้เกิดจริยธรรมเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันตามมาด้วย

7. การวิเคราะห์องค์ประกอบ จากเดิมผู้วิจัยได้แบ่งจริยธรรมออกเป็น 10 กลุ่ม โดยอาศัย การค้นคว้าทบทวนวรรณกรรม แต่จากการใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ทำให้ได้กลุ่มจริยธรรมเป็น 12 กลุ่ม พร้อมข้อคำถามประจำกลุ่มซึ่งทำให้สามารถสร้าง แบบสอบถามที่มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างที่จะนำไปใช้ศึกษาเรื่องจริยธรรมและช่วยเสนอแนะสมมติฐานการวิจัยด้านจริยธรรมได้อย่างเหมาะสม

Abstract

TE132814

The research on Ethical Paradigms of Prince of Songkla University's students has aimed to explore its graduates ethical Paradigm. For 34 years, Prince of Songkla University has offered a wide range of courses and it will continue to give our students access to flexible learning options, and we are dedicated to preparing our students for the competitive job market.

The research objectives entail the following :

1. Ethical paradigms drawn from various faculties, the survey covering student educational different result of achievements, i.e. high, medium and low levels.
2. Comparing student ethical paradigms ranging from freshman to senior year of various disciplines.

In addition to the above study objectives, the research include relevant topics :

1. the formation or creation of ethics
2. factor analysis and an analytical tool for testing ethical hypothesis

The study areas have been confined within two campus of both Hatyai and Pattani; data were drawn from 12 faculties and one college offering a bachelors degree level. A total sample size of 811 respondents were drawn from the first year students and the final year students from all 13 faculties / college of 2001 academic year. The 811 respondents represented 10.66% of total population, calculation of sample size based on Yamane Taro technique, the level of confidence is 96.6% quota sampling was included in the sampling methodology.

Structured questionnaires has been launched, and after data has been collected and analyzed. With quantitative research, which includes the use of statistics, discrimination was above 0.30 and the level of reliability was at 95.54%

Data analysis was based on : arithmetic mean, t – test and F – test.

The research findings revealed the following :

1. Three categorized groups of the first year students from all faculties having high, medium and low GPA the average ethical marks scored were insignificant different at 0.05 and the three groups were in the highest ethical level or in the fifth level.

TE132814

2. The final year students from all faculties having high, medium and low GPAS were significantly different at 0.05. The high GPA group was in the fifth ethical level, the medium and low GPA groups were in the fourth ethical level.

3. The results of ethical comparison study between the first year students and the final year students, revealed that both groups scored highest ranking scale of ethic.

4. Ethical comparison study of all the first year students, categorized according to GPAS as high, medium and low grade achievement showed that all the first year students of all disciplines scored a high ranking of ethics.

5. Ethical comparison study of the final year students, indicated that the students with high GPAS scored highest ethical score.

6. It is suggested that Ethical formulation strategy, university and all concerned must emphasize extracurricular activities, student participations and ethical practice and code of conduct and or transfer of ethical knowledge be part of this program.

7. In the originality of indepth study and literature review on ethical issues, the researcher has comprised of 10 ethical groups. However, the researcher has also adopted the use of "exploratory factor analysis", yield 12 ethical groups with corresponding questions, which were later used to construct a structurally valid questionnaire. It is hoped that such questionnaire will be a valid instrument for further studies on ethics and also for appropriate hypothesis on related research.