

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของความร่วมมือดำเนินการตามโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของความร่วมมือดำเนินการตามโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการประสานความร่วมมือในการป้องกันช่วยเหลือและสร้างโอกาสให้ผู้ต้องขังและผู้พ้นโทษไม่กลับมามีพฤติกรรมซ้ำ

2) เพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนารูปแบบความร่วมมือในการดำเนินโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการป้องกันช่วยเหลือและสร้างโอกาสให้ผู้ต้องขังและผู้พ้นโทษไม่กลับมามีพฤติกรรมซ้ำ

3) เพื่อศึกษาถึงความรู้ความเข้าใจในโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ และ

4) เพื่อศึกษาสาเหตุความต้องการและปัญหาของการเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการบูรณาการภาคสังคมของผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดลำพูน

โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในศึกษาครั้งนี้ คือแบบสอบถามซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด ได้แก่

1. แบบสอบถาม ชุดที่ 1 กลุ่มเจ้าหน้าที่เรือนจำจังหวัดลำพูน และกลุ่มเจ้าหน้าที่เครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. แบบสอบถาม ชุดที่ 2 กลุ่มผู้ต้องขังที่สมัครเข้าร่วมโครงการฯ สมมติฐานในการศึกษาได้แก่

1. การดำเนินงานตามโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ระหว่างเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับเรือนจำจังหวัดลำพูนมีปัญหาในขั้นของการเตรียมการ ขั้นของการดำเนินการและขั้นของการประเมินผลการดำเนินการในระดับที่แตกต่างกัน

2. สาเหตุที่ผู้ต้องขังเข้าร่วมโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ ในงานราชทัณฑ์ เนื่องจากต้องการความช่วยเหลือด้านสวัสดิการและการฝึกอาชีพภายหลังพ้นโทษ มากกว่าระหว่างอยู่ในเรือนจำ

ข้อมูลจากกลุ่มเจ้าหน้าที่เรือนจำจังหวัดลำพูน และกลุ่มเจ้าหน้าที่เครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร อปท.	10	15.9
เจ้าหน้าที่ อปท.	13	20.6
เจ้าหน้าที่เรือนจำจังหวัดลำพูน	40	63.5
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่เรือนจำจังหวัดลำพูน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 63.5 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ อปท. 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 และผู้บริหาร อปท. จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	49	77.8
หญิง	14	22.2
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 และรองลงมาคือเพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-29 ปี	9	14.3
30-39 ปี	15	23.8
40-49 ปี	21	33.3
50-59 ปี	16	25.4
60 ปีขึ้นไป	2	3.2
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ 50-59 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 ถัดมาคือ 30-39 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 20-29 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	9	14.3
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	49	77.8
อื่นๆ	5	7.9
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษاپริญญาตรี หรือสูงกว่า จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงมาคือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และ อื่นๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2. ปัญหาอุปสรรคของการร่วมมือดำเนินการตามโครงการบูรณาการภาคสังคม ระหว่าง เรือนจำจังหวัดฉะเชิงเทรา กับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ลักษณะของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ประกอบด้วยคำถามซึ่งเป็นข้อเท็จจริง และคำถามข้อความแบบมาตรวัดลักษณะแบบไลเคิร์ต (Likert Scale) มี 5 ระดับ ให้เลือกตอบตามความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย โดยมีข้อความต่าง ๆ ที่ใช้วัดตัวแปรนั้น จะมีทั้ง

ข้อความเชิงบวก (Positive) หมายถึงข้อความนั้นสอดคล้องกับความหมายของตัวแปรที่ต้องการวัด และข้อความเชิงลบ (Negative) หมายถึง ความหมายของข้อความนั้น ตรงข้ามกับความหมายของตัวแปร ที่ต้องการวัด โดยมีการสลับที่เพื่อป้องกันการมีอคติ (Bias) ในการตอบแบบสอบถาม จากประชากรเป้าหมาย

มาตรวัดของแบบสอบถามในส่วนที่ 2 ใช้มาตรวัดแบบไลเคิร์ต Likert Scale โดยให้ค่าของคำตอบเป็น 5 ช่วง แยกเป็นข้อความเชิงบวกและเชิงลบ เพื่อกำหนดการให้คะแนนดังนี้

ระดับปัญหา	คะแนนคำถามเชิงบวก	คะแนนคำถามเชิงลบ
มีปัญหาอย่างมาก	5 คะแนน	1 คะแนน
มีปัญหาค่อนข้างมาก	4 คะแนน	2 คะแนน
มีปัญหาพอสมควร	3 คะแนน	3 คะแนน
มีปัญหาค่อนข้างน้อย	2 คะแนน	4 คะแนน
ไม่มีปัญหาหรือมีปัญหาน้อยมาก	1 คะแนน	5 คะแนน

การพิจารณาแปลความหมายโดยคำนวณค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์การให้คะแนน ด้วยการใช้สูตรคำนวณหาความกว้างอัตราภาคั่น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

โดยนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย การแปลความหมายของระดับคะแนนเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ตามค่าที่ได้จากสูตรคำนวณของระดับชั้น 0.80 ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ปัญหาและอุปสรรค
4.21 – 5.00	มีปัญหาอย่างมาก
3.41 – 4.20	มีปัญหาค่อนข้างมาก
2.61 – 3.40	มีปัญหาพอสมควร
1.81 – 2.60	มีปัญหาค่อนข้างน้อย
1.00 – 1.80	ไม่มีปัญหาหรือมีปัญหาน้อยมาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของการร่วมมือดำเนินการตามโครงการบูรณาการภาคสังคม ระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับปัญหา (N=63)						\bar{X}	S.D.
	น้อย	ค่อนข้างน้อย	พอสมควร	มาก	ค่อนข้างมาก			
ขั้นเตรียมการ								
1. การประชาสัมพันธ์เพื่อชี้แจงให้ผู้ต้องขังหรือครอบครัวทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับถ้าเข้าร่วมโครงการฯ	7 (11.1)	22 (34.9)	28 (44.4)	4 (6.3)	2 (3.2)	2.56	0.894	
2. การชี้แจงให้ผู้ต้องขังทราบเกี่ยวกับการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ	16 (25.4)	26 (41.3)	9 (14.3)	9 (14.3)	3 (4.8)	2.32	1.148	
3. การประชุมร่วมกันระหว่างเรือนจำและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อกำหนดหลักการและเงื่อนไขและวิธีการก่อนทำข้อตกลง (MOU)	5 (7.9)	24 (38.1)	24 (38.1)	4 (6.3)	6 (9.5)	2.71	1.038	
4. การประสานความร่วมมือระหว่างเรือนจำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ลงนามข้อตกลง	10 (15.9)	15 (23.8)	19 (30.2)	16 (25.4)	3 (4.8)	2.79	1.138	
5. การสำรวจปัญหาและความต้องการของผู้ต้องขังที่ต้องการเข้าร่วมโครงการฯ	12 (19.0)	31 (49.2)	10 (15.9)	4 (6.3)	6 (9.5)	2.38	1.156	
6. การจัดทำข้อมูลเลขประจำตัวประชาชนของผู้ต้องขังเพื่อจัดทำข้อมูลและสถิติเชิงพื้นที่	23 (36.5)	20 (31.7)	8 (12.7)	8 (12.7)	4 (6.3)	2.21	1.246	

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็น (N=63)						
	น้อย	ค่อนข้างน้อย	พอสมควร	มาก	ค่อนข้างมาก	\bar{X}	S.D.
7. สภาพปัญหาและความต้องการด้านสังคมสงเคราะห์ของผู้ต้องขัง	8 (12.7)	16 (25.4)	23 (36.5)	13 (20.6)	3 (4.8)	2.79	1.065
ระดับปัญหาขั้นเตรียมการรวม	$\bar{X} = 2.54, S.D. = 1.098$						
ขั้นการดำเนินการ							
1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประชุม ร่วมคิด ร่วมวางแผน กำหนดมาตรการ และขอบเขตความร่วมมือ	7 (11.1)	19 (30.2)	21 (33.3)	12 (19.0)	4 (6.3)	2.79	1.080
2. การร่วมกันจัดทำแผนงาน/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างเครือข่ายในการสงเคราะห์ช่วยเหลือและการพัฒนาพฤตินิสัยของผู้ต้องขัง	6 (9.5)	18 (28.6)	25 (39.7)	10 (15.9)	4 (6.3)	2.81	1.030
3. การประสานความร่วมมือในด้านการจัดหาสวัสดิการให้กับผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการฯ และครอบครัว	7 (11.1)	15 (23.8)	27 (42.9)	11 (17.5)	3 (4.8)	2.81	1.014
4. การประสานความร่วมมือในการเตรียมพร้อมก่อนปล่อย เพื่อพัฒนาพฤตินิสัยให้ผู้ต้องขัง รวมทั้งการปรับตัวผู้ต้องขังก่อนการคืนสู่สังคม	9 (14.3)	19 (30.2)	23 (36.5)	12 (19.0)	0 (0.0)	2.60	0.959
5. การเยี่ยมบ้านครอบครัวผู้ต้องขังที่สมัครเข้าร่วม โครงการเพื่อดำเนินงานให้การช่วยเหลือ	14 (22.2)	19 (30.2)	25 (39.7)	2 (3.2)	3 (4.8)	2.38	1.023

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็น (N=63)						\bar{X}	S.D.
		ค่อนข้างน้อย	พอสมควร	มาก	ค่อนข้างมาก			
6. การบูรณาการข้อมูลผู้ต้องขังที่จะได้รับการปล่อยตัวสู่ภูมิภานา ระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้รับทราบข้อมูลในการช่วยเหลือผู้พ้นโทษต่อไป	8 (12.7)	14 (22.2)	30 (47.6)	9 (14.3)	2 (3.2)	2.73	0.971	
7. การสร้างความเข้าใจกับชุมชนและครอบครัว ในการยอมรับให้โอกาสให้โอกาสต่อผู้พ้นโทษ	11 (17.5)	12 (19.0)	31 (49.2)	7 (11.1)	2 (3.2)	2.63	1.005	
8. การร่วมมือกันระหว่างเรือนจำผู้ต้องขังที่สมัครเข้าร่วมโครงการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการสาธารณะต่างๆ	12 (19.0)	17 (27.0)	20 (31.7)	10 (15.9)	4 (6.3)	2.63	1.154	
ระดับปัญหาขั้นการดำเนินการรวม	$\bar{X} = 2.67, S.D. = 1.029$							
ขั้นการประเมินผลการปฏิบัติงาน								
1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการประชุม ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการฯ	8 (12.7)	16 (25.4)	29 (46.0)	6 (9.5)	4 (6.3)	2.71	1.023	
2. การสรุปและการรายงานผลในภาพรวมเกี่ยวกับสถิติปัญหาอุปสรรค แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน โครงการฯ	9 (14.3)	26 (41.3)	17 (27.0)	7 (11.1)	4 (6.3)	2.54	1.075	
ระดับปัญหาขั้นการประเมินผลปฏิบัติงานรวม	$\bar{X} = 2.62, S.D. = 1.049$							
ปัญหาอุปสรรคในภาพรวมทุกขั้นตอน						2.70	0.891	

จากตารางที่ 5 พบว่าปัญหาอุปสรรคของการร่วมมือดำเนินการตามโครงการบูรณาการภาคสังคม ระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมมี ปัญหาพอสมควร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.891 และเมื่อพิจารณาปัญหาอุปสรรคในแต่ละขั้นตอน อธิบายได้ดังนี้

ขั้นเตรียมการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาค่อนข้างน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.098 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็น พบว่า

ประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคพอสมควร ได้แก่

1. การประชุมร่วมกันระหว่างเรือนจำและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อกำหนดหลักการ และเงื่อนไขและวิธีการก่อนทำข้อตกลง (MOU) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.038

2. การประสานความร่วมมือระหว่างเรือนจำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ลงนามข้อตกลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.138

3. สภาพปัญหาและความต้องการด้านสังคมสงเคราะห์ของผู้ต้องขัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.065

ประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย ได้แก่

1. การประชาสัมพันธ์เพื่อชี้แจงให้ผู้ต้องขังหรือครอบครัวทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับถ้าเข้าร่วมโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.894

2. การชี้แจงให้ผู้ต้องขังทราบเกี่ยวกับการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.148

3. การสำรวจปัญหาและความต้องการของผู้ต้องขังที่ต้องการเข้าร่วมโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.156

4. การจัดทำข้อมูลเลขประจำตัวประชาชนของผู้ต้องขังเพื่อจัดทำข้อมูลและสถิติเชิงพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.246

ขั้นตอนการดำเนินการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาพอสมควร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.029 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็น พบว่า

ประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคพอสมควร ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประชุม ร่วมคิด ร่วมวางแผน กำหนดมาตรการ และขอบเขตความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.080

2. การร่วมกันจัดทำแผนงาน/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างเครือข่ายในการสงเคราะห์ช่วยเหลือและการพัฒนาพหุตินิสัยของผู้ต้องขัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.030

3. การประสานความร่วมมือในด้านการจัดหาสวัสดิการให้กับผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการฯ และครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.014

4. การบูรณาการข้อมูลผู้ต้องขังที่จะได้รับการปล่อยตัวสู่ภูมิลาเนา ระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อได้รับทราบข้อมูลในการช่วยเหลือผู้พ้นโทษต่อไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.971

5. การสร้างความเข้าใจกับ ชุมชน และครอบครัว ในการยอมรับ ให้อภัย ให้โอกาสต่อผู้พ้นโทษ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.005

6. การร่วมมือกันระหว่างเรือนจำผู้ต้องขังที่สมัครเข้าร่วมโครงการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการสาธารณะต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.154

ประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย ได้แก่

1. การประสานความร่วมมือในการเตรียมพร้อมก่อนปล่อย เพื่อพัฒนาพหุตินิสัยให้ผู้ต้องขังรวมทั้งการปรับตัวผู้ต้องขังก่อนการคืนสู่สังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.959

2. การเยี่ยมบ้านครอบครัวผู้ต้องขังที่สมัครเข้าร่วมโครงการเพื่อดำเนินงานให้การช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.023

ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาค่อนข้างน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.049 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็นพบว่า

ประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคพอสมควร ได้แก่

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการประชุม ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.023

ประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย ได้แก่

การสรุปและการรายงานผลในภาพรวมเกี่ยวกับสถิติปัญหาอุปสรรค แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน โครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.075

ส่วนที่ 3 แนวทางการพัฒนาความร่วมมือในการดำเนินโครงการฯ

1. โครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประโยชน์ต่อการปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่เพียงใด

จากการรวบรวมข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประโยชน์ต่อการปกครองส่วนท้องถิ่น คือทำให้สามารถรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ต้องขังในเรือนจำ ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลในชุมชนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีบทบาทหน้าที่ในการดูแล ให้ประชาชนได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของสังคมได้ต่อไปในอนาคต รวมทั้งได้มีรับข้อมูลใหม่ๆ ที่แท้จริงจากผู้ประสบปัญหาเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการทางสังคม และอีกทั้งทำให้ได้มีโอกาสได้ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาพร้อมกับเรือนจำจังหวัดลำพูน ซึ่งเป็นการทำงานในเชิงรุก และส่งผลให้มีประโยชน์ต่อการปกครองท้องถิ่น เพราะผู้ต้องขังในพื้นที่จะได้รับสวัสดิการได้ตรงความต้องการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถให้การช่วยเหลือพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังจากที่ผู้ต้องขังพ้นโทษออกมาแล้ว และได้กลับมาใช้ชีวิตในสังคมอีกครั้งหนึ่ง และการที่ได้ประสานงานกับเรือนจำจังหวัดลำพูน โดยตรง ซึ่งเป็นองค์กรที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ง่าย และสามารถกำกับดูแลได้อย่างใกล้ชิด และยังมีการรวบรวมข้อมูลของผู้ต้องขัง มีการติดตามผู้พ้นโทษ ทำให้เกิดกระบวนการแก้ไขปัญหาของสังคม

ทั้งนี้ยังส่งผลให้เกิดประโยชน์ในด้านการพัฒนาสังคม และเปิดโอกาสให้ผู้ต้องขังได้มีส่วนร่วมในการบำเพ็ญประโยชน์ในรูปของการพัฒนาและจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมมากกว่าเดิม ข้อมูลที่ได้ยังช่วยในการวางแผนการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มผู้ค้อยโอกาส ทำให้ท้องถิ่นมีฐานข้อมูลกลุ่มผู้ค้อยโอกาสอีกหนึ่งกลุ่ม ที่ต้องวางแผนการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตอีกด้วย

2. รูปแบบการดำเนินงานโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในความคิดเห็นของท่านควรมีรูปแบบเช่นไร จึงจะสามารถทำให้เกิดความร่วมมือในการทำงานให้บรรลุผลได้

จากการรวบรวมข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการดำเนินงานโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะสามารถทำให้เกิดความร่วมมือในการทำงานให้บรรลุผลได้คตินั้น จะต้องมีการสร้างภาคีเครือข่ายในการดำเนินโครงการ มีการบูรณาการด้านงบประมาณของแต่ละกิจกรรมร่วมกัน การประสานงานกับบ้านพักเด็กและสตรี หรือบ้านมิตรไมตรี ของหน่วยงานกระทรวงพัฒนาสังคม ประสานงานกับ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดให้การสนับสนุนงบประมาณและเล็งเห็นความสำคัญของการแก้ไขปัญหาในกลุ่มผู้พันโทฯ ซึ่งรูปแบบของความร่วมมือในการทำงาน ควรเป็นการใกล้ชิดกับครอบครัวผู้ต้องขังร่วมกัน และควรมีโครงการพัฒนาการร่วมกันกับองค์กร ทุกแห่ง เพื่อที่จะช่วยให้ผู้ต้องโทษออกมาแล้วได้กลับเข้าไปในสังคมของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกันของผู้ต้องขังที่ใกล้จะพ้นโทษ เช่น การช่วยกันพัฒนาถนนหนทาง หรือการจัดให้ผู้ต้องขังดังกล่าวออกช่วยงานท้องถิ่นตามที่ท้องถิ่นร้องขอ ซึ่งงานกระทำอยู่ในลักษณะตามความรู้ความสามารถของผู้ต้องขัง รูปแบบของการดำเนินงานแบบบูรณาการ ควรที่จะเน้น และให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจและปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้นำชุมชนในระดับหมู่บ้าน เช่น ผู้ใหญ่บ้าน / อาสาสมัครแกนนำชุมชนต่างๆ ตลอดจนประชาชนในชุมชน โดยเรือนจำจังหวัดลำพูนควรเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ควรมีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและขยายพื้นที่ให้ครอบคลุมทั้งจังหวัด และสร้างภาคีเครือข่ายในการดำเนินการให้มากขึ้น
- ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นทางการ และแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ถ้าต้องการสนับสนุนกำลังในการบำเพ็ญประโยชน์ของผู้ต้องขังที่มีจิตอาสาช่วยงาน อปท. ในด้านต่างๆ ที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะร้องขอ เพื่อให้เป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างเรือนจำกับ อปท. ในการบำเพ็ญประโยชน์แก่สาธารณะ
- เรือนจำจังหวัดลำพูน ในฐานะหน่วยงานเจ้าของโครงการบูรณาการฯ ควรมีกิจกรรมเชิงรุกในชุมชนให้มากกว่านี้ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและปรับทัศนคติของคนในชุมชน เนื่องจากเรือนจำฯ เป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการและเป็นหน่วยงานจากส่วนภูมิภาค ประชาชนในพื้นที่ โดยเฉพาะครอบครัวของผู้ต้องขังย่อมให้ความสนใจ และรับฟังมากกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง



ข้อมูลจากกลุ่มผู้ต้องขังที่สมัครเข้าร่วมโครงการฯ

ส่วนที่ 1. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	58	55.8
หญิง	46	44.2
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือเพศหญิง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-29 ปี	48	46.2
30-39 ปี	35	33.7
40-49 ปี	13	12.5
50-59 ปี	6	5.8
60 ปีขึ้นไป	2	1.9
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 18-29 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมาคือ 30-39 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 ถัดมาคือ 40-49 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 50-59 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 และ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	46	44.2
สมรส	43	41.3
หย่า	15	14.4
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมาคือสมรส จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 และ สถานภาพหย่าจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพก่อนตั้งโทษ

อาชีพก่อนตั้งโทษ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	8	7.7
รับจ้างทั่วไป	54	51.9
เกษตรกร	1	1.0
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	29	27.9
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	3.8
อื่นๆ	8	7.7
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพก่อนตั้งโทษคือ รับจ้างทั่วไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 ถัดมาคือ ไม่ได้ประกอบอาชีพ และอื่นๆ จำนวนเท่ากัน คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 และ เกษตรกรจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
องค์การบริหารส่วนตำบล	9	8.7
เทศบาล	95	91.3
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตของเทศบาล จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 91.3 รองลงมาคือองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนครั้งของการต้องโทษ

จำนวนครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งแรก	90	86.5
ครั้งที่ 2	13	12.5
ครั้งที่ 3	1	1.0
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องโทษครั้งแรกจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 86.5 รองลงมาคือ ครั้งที่ 2 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และครั้งที่ 3 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของการต้องโทษ

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
พ.ร.บ. ยาเสพติด	88	84.6
รับของโจร ลัก วิ่ง ซิง ปล้น กรรโชกทรัพย์	6	5.8
กระทำชำเรา อนาคต ข่มขืน	2	1.9
อื่นๆ	8	7.7
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องโทษด้วยคดี พ.ร.บ. ยาเสพติด จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 84.6 รองลงมาคือ อื่นๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ถัดมาคือ รับของโจร ลัก วิ่ง ซิ่ง ปล้น ครอบครองทรัพย์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 และ กระทำชำเรา อนาคตข้างหน้า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทนักโทษ

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
เลวมาก	2	1.9
เลว	3	2.9
กลาง	18	17.3
ดี	26	25.0
ดีมาก	13	12.5
เยี่ยม	42	40.4
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักโทษเด็ดขาดชั้นเยี่ยม จำนวน 42 คน จำนวน 40.4 รองลงมาคือชั้นดีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ถัดมาชั้นกลาง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ชั้นดีมากจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ชั้นเลวจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 และชั้นเลวมากจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการทราบรายละเอียดการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ

แหล่งที่มา	จำนวน	ร้อยละ
ป้ายประกาศของเรือนจำ	3	2.9
การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่	99	95.1
การชักชวนจากเพื่อน	1	1.0
อื่นๆ	1	1.0
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบรายละเอียดการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ จากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 95.1 รองลงมาคือป้ายประกาศของเรือนจำจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 และการชักชวนจากเพื่อน และอื่นๆ เท่ากันจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรม

โครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ชุมชนบำบัด	7	6.7
การศึกษาต่อ	11	10.6
งานฝึกวิชาชีพ	57	54.8
การบำบัดฟื้นฟู	11	10.6
อื่นๆ	6	5.8
ไม่ได้ร่วมโครงการใดๆ	12	11.5
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าร่วมโครงการงานฝึกวิชาชีพจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาไม่ได้ร่วมโครงการใดๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ถัดมาโครงการการศึกษาต่อ และ การบำบัดฟื้นฟูเท่ากันจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 โครงการชุมชนบำบัดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และ อื่นๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดเกณฑ์คำตอบ 2 คำตอบ คือ ใช่ หรือ ไม่ใช่ โดยข้อที่ตอบคำถามถูกต้องจะได้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบคำถามผิดจะได้ 0 คะแนน และนำคะแนนมารวมกันเป็นคะแนนหาค่าเฉลี่ย และใช้เกณฑ์ในการแบ่งคะแนนเป็น 3 ระดับ คือ

$$\text{การหาค่าคะแนนช่วงชั้น} = \frac{\text{ค่าพิสัย}}{\text{จำนวนช่วงชั้น}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงชั้น}}$$

$$= \frac{12 - 0}{3} = 4.0$$

คะแนนเฉลี่ยช่วง 0-4	แสดงว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำ
คะแนนเฉลี่ยช่วง 5-8	แสดงว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยช่วง 9-12	แสดงว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับสูง

ตารางที่ 16 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำถาม	ถูก	ผิด
1. โครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ คือโครงการที่กรมราชทัณฑ์ต้องการสร้างความร่วมมือจากภาคเอกชน ชุมชน และหน่วยงานรัฐอื่นๆ เพื่อทำงานด้านสังคมสงเคราะห์ร่วมกัน	104 (100.00)	0 (0.0)
2. วัตถุประสงค์ของโครงการฯ คือ เพื่อร่วมกันป้องกันไม่ให้ผู้พ้นโทษกระทำผิดซ้ำ	100 (96.2)	4 (3.8)
3. ต้องการให้ความช่วยเหลือผู้พ้นโทษในด้านต่างๆ เช่น การสงเคราะห์ การฝึกอาชีพให้ผู้ต้องขัง ก่อนออกไปสู่สังคมภายนอก	104 (100.00)	0 (0.0)
4. เพื่อช่วยให้ผู้ต้องขังและครอบครัวสามารถอยู่ร่วมกับชุมชน สังคมภายนอกได้หลังการพ้นโทษ	103 (99.0)	1 (1.0)

ตารางที่ 16 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ต่อ)

คำถาม	ถูก	ผิด
5. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชน ชุมชนมีความไว้วางใจ ยอมรับผู้พันโทษาว่าเป็นคนดี มีความรู้ความสามารถที่จะทำงานเลี้ยงดูตนเองได้ ไม่เป็นภาระแก่สังคม	102 (98.1)	2 (1.9)
6. ดำเนินงานร่วมกันระหว่างเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับเรือนจำจังหวัดลำพูน เพื่อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้พันโทษา	102 (98.1)	2 (1.9)
7. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ร่วมทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) กับเรือนจำเพื่อให้มีหน่วยงานของท้องถิ่นมาทำหน้าที่ดูแลผู้ต้องขังหลังพ้นโทษ	99 (95.2)	5 (4.8)
8. โครงการนี้เป็นขบวนการแก้ไขผู้ต้องขังที่กระทำผิดโดยเรือนจำควรได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม คือ ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน	101 (97.1)	3 (2.9)
9. โครงการบูรณาการภาคสังคม เปิดโอกาสให้ผู้ต้องขังเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะเข้าร่วมโครงการหรือไม่	103 (99.0)	1 (1.0)
10. ผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการฯ ต้องเป็นผู้ต้องขังที่ใกล้ถูกปล่อยตัวเท่านั้น	73 (70.2)	31 (29.8)
11. ผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการฯ จะถูกสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการขอรับบริการ การสังคมสงเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้น	94 (90.4)	10 (9.6)
12. ข้อมูลของผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการฯ จะถูกส่งไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเครือข่าย ก่อนที่จะถูกปล่อยตัว และถูกส่งกลับภูมิลำเนา เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไป	102 (98.1)	2 (1.9)

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามถูก และผิด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. โครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ คือโครงการที่กรมราชทัณฑ์ต้องการสร้างความร่วมมือจากภาคเอกชน ชุมชน และหน่วยงานรัฐอื่นๆ เพื่อทำงานด้านสังคมสงเคราะห์ร่วมกัน มีผู้ตอบถูกจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2. วัตถุประสงค์ของโครงการฯ คือ เพื่อร่วมกันป้องกันไม่ให้ผู้พันโทษกระทำผิดซ้ำ มีผู้ตอบถูก 100 คน คิดเป็นร้อยละ 96.2 และตอบผิด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8
3. ต้องการให้ความช่วยเหลือผู้พันโทษในด้านต่างๆ เช่น การสงเคราะห์ การฝึกอาชีพให้ผู้ต้องขัง ก่อนออกไปสู่สังคมภายนอก มีผู้ตอบถูกจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 100
4. เพื่อช่วยให้ผู้ต้องขังและครอบครัวสามารถอยู่ร่วมกับชุมชน สังคมภายนอกได้หลังการพ้นโทษมีผู้ตอบถูก 103 คน คิดเป็นร้อยละ 99.0 และตอบผิด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0
5. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชน ชุมชนมีความไว้วางใจ ยอมรับผู้พันโทษว่าเป็นคนดี มีความรู้ความสามารถที่จะทำงานเลี้ยงดูตนเองได้ ไม่เป็นภาระแก่สังคมมีผู้ตอบถูก 102 คน คิดเป็นร้อยละ 98.1 และตอบผิด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9
6. ดำเนินงานร่วมกันระหว่างเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับเรือนจำจังหวัดลำพูน เพื่อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้พันโทษมีผู้ตอบถูก 102 คน คิดเป็นร้อยละ 98.1 และตอบผิด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9
7. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ร่วมทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) กับเรือนจำเพื่อให้มีหน่วยงานของท้องถิ่นมาทำหน้าที่ดูแลผู้ต้องขังหลังพ้นโทษ มีผู้ตอบถูก 99 คน คิดเป็นร้อยละ 95.2 และตอบผิด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8
8. โครงการนี้เป็นขบวนการแก้ไขผู้ต้องขังที่กระทำความผิดโดยเรือนจำควรได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม คือภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนมีผู้ตอบถูก 101 คน คิดเป็นร้อยละ 97.1 และตอบผิด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9
9. โครงการบูรณาการภาคสังคม เปิดโอกาสให้ผู้ต้องขังเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะเข้าร่วมโครงการหรือไม่มีผู้ตอบถูก 103 คน คิดเป็นร้อยละ 99.0 และตอบผิด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0
10. ผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการฯ ต้องเป็นผู้ต้องขังที่ใกล้ถูกปล่อยตัวเท่านั้นมีผู้ตอบถูก 73 คน คิดเป็นร้อยละ 70.2 และมีผู้ตอบผิด 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8
11. ผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการฯ จะถูกสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการขอรับบริการ การสงคมสงเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นมีผู้ตอบถูก 94 คน คิดเป็นร้อยละ 90.4 และตอบผิด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6
12. ข้อมูลของผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการฯ จะถูกส่งไปให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเครือข่าย ก่อนที่จะถูกปล่อยตัว และถูกส่งกลับภูมิลำเนา เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไป มีผู้ตอบถูก 102 คน คิดเป็นร้อยละ 98.1 และตอบผิด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

ตารางที่ 17 จำนวนร้อยละของระดับความรู้ความเข้าใจของของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ระดับความรู้ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ความเข้าใจระดับสูง (9-12 คะแนน)	99	95.2
ความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง (5-8 คะแนน)	5	4.8
ความรู้ความเข้าใจระดับต่ำ (0-4 คะแนน)	0	0

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับสูง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 95.2 และมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 แสดงการจัดอันดับสาเหตุความต้องการและสภาพปัญหาของผู้ต้องขังในการเข้าร่วมโครงการฯ

ตารางที่ 18 การจัดอันดับสาเหตุที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ

ปัจจัย	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		รวม	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ต้องการได้รับความช่วยเหลือด้านสวัสดิการระหว่างที่ต้องโทษ เช่น เครื่องอุปโภคบริโภค การพัฒนาพฤตินิสัย การฝึกวิชาชีพ เป็นต้น	22	44	82	82	104	126
ต้องการได้รับสวัสดิการและความช่วยเหลือหลังพ้นโทษ เช่น ค่ารถกลับบ้าน เงินทุนสำหรับการประกอบอาชีพ เป็นต้น	82	164	22	22	104	186

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนใช้การถ่วงน้ำหนัก โดยให้คะแนนของการเลือกอันดับ 1 เท่ากับ 2 คะแนน เลือกอันดับ 2 เท่ากับ 1 คะแนน

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จัดอันดับสาเหตุที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ เพราะต้องการได้รับความช่วยเหลือด้านสวัสดิการระหว่างที่ต้องโทษเป็นอันดับที่ 1 และต้องการได้รับความช่วยเหลือด้านสวัสดิการระหว่างที่ต้องโทษเป็นต้นเป็นอันดับที่ 2



ตารางที่ 19 การจัดอันดับความต้องการสวัสดิการและความช่วยเหลือระหว่างการศึกษาต่อของไทย

ปัจจัย	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		รวม	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน								
เครื่องอุปโภคบริโภค และการช่วยเหลือทางครอบครัว	70	350	17	68	7	21	6	12	4	4	104	455
ต้องการได้รับอุปกรณ์การศึกษา และอุปกรณ์การศึกษาพิเศษ	29	145	41	164	14	42	12	24	8	8	104	383
ได้รับการศึกษาพิเศษ	22	110	18	72	33	99	24	48	6	6	104	335
ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการปรับตัวก่อนที่จะออกไปจากเรือนจำ	18	90	21	84	25	75	30	60	10	10	104	319
ต้องการได้รับการดูแลสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ	11	55	16	64	17	51	16	32	44	44	104	246

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนใช้การถ่วงน้ำหนัก โดยให้คะแนนของการเลือกอันดับ 1 เท่ากับ 5 อันดับ 2 เท่ากับ 4 อันดับ 3 เท่ากับ 3 อันดับ 4 เท่ากับ 2 และอันดับ 5 เท่ากับ 1

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการเครื่องอุปโภคบริโภค และการช่วยเหลือทางครอบครัวเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 คือ ต้องการ "ได้รับอุปกรณ์การศึกษา และอุปกรณ์การฝึกวิชาชีพ อันดับที่ 3 คือ ได้รับการฝึกวิชาชีพ อันดับที่ 4 ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการปรับตัวก่อนที่จะออกไปจากเรือนจำ และอันดับที่ 5 คือ ต้องการได้รับการดูแลสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ ตามลำดับ

ตารางที่ 20 การจัดอันดับความต้องการสวัสดิการและความช่วยเหลือหลังการพ้นโทษ

ปัจจัย	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		รวม	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน								
ความต้องการบริการด้าน เงินทุนสำหรับ การ ประกอบอาชีพ	66	330	17	68	10	30	6	12	5	5	104	445
ความต้องการการยอมรับ จากครอบครัว เช่น พ่อแม่ ญาติพี่น้อง	24	120	39	156	16	48	14	24	11	11	104	359
การได้รับคำปรึกษา เกี่ยวกับการดำรงชีวิต การ ประพฤติปฏิบัติเพื่อให้ สามารถดำรงชีพได้อย่างมี ความสุข	14	60	21	84	35	105	19	38	15	15	104	302

ตารางที่ 20 การจัดอันดับความต้องการสวัสดิการและความช่วยเหลือหลังการฟื้นฟู (ต่อ)

ปัจจัย	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		รวม	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน								
การให้บริการด้านสุขภาพ อนามัยทั้งร่างกายและ จิตใจ	12	60	28	112	10	30	35	70	6	6	104	278
ต้องการให้คนในชุมชน ตั้งคม ยอมรับ เชื่อมมั่นว่า ท่านกลับตนเป็นคนดี ไม่ เป็นภัยหรืออภะระกับผู้ใด	13	65	21	84	11	33	29	58	30	30	104	270

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนใช้การถ่วงน้ำหนัก โดยให้คะแนนของการเลือกอันดับ 1 เท่ากับ 5 อันดับ 2 เท่ากับ 4 อันดับ 3 เท่ากับ 3 อันดับ 4 เท่ากับ 2 และ อันดับ 5 เท่ากับ 1

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการบริการด้านเงินทุนสำหรับการประกอบอาชีพเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 คือความต้องการการยอมรับจากครอบครัว เช่น พ่อแม่ ญาติพี่น้อง อันดับที่ 3 คือการได้รับคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำรงชีวิต การประพฤติปฏิบัติเพื่อให้สามารถดำรงชีพได้อย่างมีความสุข อันดับที่ 4 คือ การให้บริการด้านสุขภาพอนามัยทั้งทางร่างกายและจิตใจ และอันดับที่ 5 ต้องการให้คนในชุมชน ตั้งคม ยอมรับ เชื่อมมั่นว่าท่านกลับตนเป็นคนดี ไม่เป็นภัยหรืออภะระกับผู้ใด ตามลำดับ

ตารางที่ 21 การจัดอันดับปัญหาการเข้าร่วมโครงการฯ

ปัจจัย	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		อันดับ 6		อันดับ 7		รวม	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน												
การสำรวจความต้องการด้านสวัสดิการและความช่วยเหลือต่างๆ ที่ผู้ต้องขังต้องการไว้รับก่อนเข้าร่วมโครงการฯ	63	441	18	108	7	35	5	20	5	15	4	8	2	2	104	629
การได้รับการชี้แจงเกี่ยวกับ การปลดขังตัวกลับ อนุมัติฯ ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือหลังจากได้รับการปลดขังตัว	54	378	21	126	12	60	8	32	4	12	3	6	2	2	104	616
การกรอกแบบฟอร์มแสดงความยินยอมเข้าร่วมโครงการฯ และการเห็นยินยอม	41	287	16	96	12	60	13	52	9	27	8	16	5	5	104	543

ตารางที่ 21 การจัดอันดับปัญหาการเข้าร่วมโครงการฯ (ต่อ)

ปัจจัย	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		อันดับ 6		อันดับ 7		รวม	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน												
ปัญหาการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ต้องขังทราบเกี่ยวกับวิธีการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ	38	266	15	90	13	65	9	36	14	42	7	14	8	8	104	521
การได้รับการศึกษาฝึกทักษะอาชีพก่อนได้รับการปล่อยตัว	28	196	12	72	17	85	21	84	6	18	11	22	9	9	104	486
การได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนได้รับการปล่อยตัว ในด้านพละตินิสัย	22	154	11	66	12	60	23	92	17	51	12	24	7	7	104	454
ปัญหาเกี่ยวกับการได้รับคำสั่งแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และประโยชน์ของผู้ต้องขังจะได้รับเมื่อเข้าร่วมโครงการฯ	19	133	16	96	12	60	16	64	23	69	7	14	12	12	104	448

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนใช้การถ่วงน้ำหนัก โดยให้คะแนนของการเลือกอันดับ 1 เท่ากับ 7 อันดับ 2 เท่ากับ 6 อันดับ 3 เท่ากับ 5 อันดับ 4 เท่ากับ 4 อันดับ 5 เท่ากับ 3 อันดับ 6 เท่ากับ 2 และอันดับ 7 เท่ากับ 1

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบว่ามีปัญหาการสำรวจความต้องการด้านสวัสดิการและความช่วยเหลือต่างๆ ที่ผู้ต้องขังต้องการได้รับก่อนเข้าร่วมโครงการฯ เป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 คือการได้รับการชี้แจงเกี่ยวกับการปล่อยตัวกลับภูมิลำเนา ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือหลังจากได้รับการปล่อยตัว อันดับที่ 3 คือการกรอกแบบฟอร์มแสดงความยินยอมเข้าร่วมโครงการฯ และการเซ็นยินยอม อันดับที่ 4 คือปัญหาการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ต้องขังทราบเกี่ยวกับวิธีการสมัครเข้าร่วมโครงการฯ อันดับที่ 5 คือการได้รับการศึกษา ฝึกทักษะอาชีพ ก่อนได้รับการปล่อยตัว อันดับที่ 6 คือการได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนได้รับการปล่อยตัว ในด้านพละการ และอันดับที่ 7 คือปัญหาเกี่ยวกับการได้รับการชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่ผู้ต้องขังจะได้รับเมื่อเข้าร่วมโครงการฯ ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. โครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตของท่านในเรือนจำอย่างไร

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต ไว้ว่าการเข้าร่วมโครงการฯ ทำให้สามารถวางแผนทางสำหรับการออกไปดำเนินชีวิตร่วมกับสังคมภายนอก ได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางสำหรับการกลับเข้าสู่สังคม รวมทั้งได้รับความช่วยเหลือในส่วนของการสวัสดิการ เครื่องอุปโภคบริโภค ระหว่างต้องโทษอยู่ในเรือนจำฯ ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสิ่งของเครื่องใช้ ของอุปโภคบริโภค หลังจากได้รับความช่วยเหลือ และต่อเนื่องไปถึงการจะใช้ชีวิตหลังจากพ้นโทษ โดยโครงการได้ทำการจัดหางาน การจัดหาเงินทุนและให้ความช่วยเหลือในเรื่องการประกอบอาชีพ ซึ่งเป็นส่วนช่วยให้ผู้ต้องขังมีงานทำ และมีทุนเพื่อไปประกอบอาชีพภายหลังจากพ้นโทษ โครงการฯ นี้ยังมีส่วนทำให้ผู้ที่ทำความคิดได้รับการช่วยเหลือ โดยการส่งเสริมให้เลือกประกอบอาชีพที่สุจริต ไม่ต้องกลับไปทำความคิดซ้ำอีก รวมทั้งช่วยส่งเสริมด้านจิตใจ ทำให้มีกำลังใจในการที่จะดำเนินชีวิตอยู่ในเรือนจำ นอกจากนี้หลังจากพ้นโทษ มีเจ้าหน้าที่คอยช่วยให้คำปรึกษาเวลามีปัญหาและมีหน่วยงานมาช่วยเหลือ ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากเรือนจำและเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตของผู้ต้องขังระหว่างต้องโทษอยู่ในเรือนจำ และภายหลังจากพ้นโทษเป็นอย่างมาก

2. รูปแบบการดำเนินงานโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในความคิดเห็นของท่านควรมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงเช่นไร

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่าควรมีการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงในด้านของ การประชาสัมพันธ์ การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ ให้กับผู้ต้องขังทราบอย่างชัดเจนไม่ว่าจะเป็นด้านวัตถุประสงค์ หรือประโยชน์ที่จะได้รับหากเข้าร่วมโครงการฯ และควรมีการสำรวจความต้องการความช่วยเหลือจากผู้ต้องขัง นอกจากนี้ยังเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความสนใจและดูแลเกี่ยวกับปัญหาของตัวบุคคลมากกว่าที่ผ่านมา เพื่อที่จะได้สามารถเข้าใจปัญหาระหว่างบุคคลกับสังคมภายนอกได้ดียิ่งขึ้น และควรให้ความสนใจพิจารณาถึงกรณีที่ว่าถ้าผู้ต้องขังพ้นโทษออกไปแล้ว จะมีแนวทางใดบ้างที่

จะให้ความช่วยเหลือผู้ต้องขังภายหลังจากพ้นโทษ เช่นจัดเครื่องใช้อุปโภคบริโภค จัดโครงการฝึกวิชาชีพ เป็นต้น

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมโครงการบูรณาการภาคสังคมระหว่างเรือนจำจังหวัดลำพูนกับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอื่นๆ เพิ่มเติมคือ ควรมีการให้คำแนะนำส่งเสริมด้านการศึกษาและด้านการฝึกวิชาชีพเมื่อพ้นโทษออกไปแล้วจะได้มีงานทำเลี้ยงชีพ และครอบครัว และอยากให้มีการช่วยเหลือครอบครัวของผู้ต้องขัง ช่วยในการจัดสรรเงินทุนในการสงเคราะห์ เรื่องค่าเล่าเรียนของบุตร รวมทั้งอยากกลับเข้าไปทำงาน และอยู่ร่วมกับสังคมโดยสังคมยอมรับ

การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 “การดำเนินงานตามโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ระหว่างเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับเรือนจำจังหวัดลำพูนมีปัญหาในชั้นของการเตรียมการ ชั้นของการดำเนินการและชั้นของการประเมินผลการดำเนินการในระดับที่แตกต่างกัน”

การทดสอบสมมติฐานนี้ ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์โดยใช้ค่าความแปรปรวน (Analysis of Variance-ANOVA) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.05 สำหรับวิเคราะห์การดำเนินงานตามโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ระหว่างเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับเรือนจำจังหวัดลำพูนมีปัญหาในชั้นของการเตรียมการ ชั้นของการดำเนินการและชั้นของการประเมินผลการดำเนินการต่างกันหรือไม่ โดยมีการกำหนดสมมติฐานในการศึกษาดังนี้

H_0 : การดำเนินงานตามโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ระหว่างเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับเรือนจำจังหวัดลำพูนมีปัญหาในชั้นของการเตรียมการ ชั้นของการดำเนินการและชั้นของการประเมินผลการดำเนินการในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : การดำเนินงานตามโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ระหว่างเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับเรือนจำจังหวัดลำพูนมีปัญหาในชั้นของการเตรียมการ ชั้นของการดำเนินการและชั้นของการประเมินผลการดำเนินการในระดับที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ระดับปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ระหว่างเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับเรือนจำจังหวัดลำพูน

ขั้นตอนดำเนินงานฯ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยปัญหาอุปสรรค	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	df	Sig
ขั้นเตรียมการ	36	2.54	1.098	3.673	1	0.047
ขั้นดำเนินการ		2.67	1.029			
ขั้นประเมินผล		2.62	1.049			

* Sig < .05



จากตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาแยกปัญหาอุปสรรคในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ระหว่างเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับเรือนจำจังหวัดลำพูน พบว่า ชั้นเตรียมการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 ชั้นดำเนินการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 และชั้นประเมินผลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ความแตกต่าง ระหว่างระดับปัญหาอุปสรรคของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่า Anylysis of Variance-ANOVA พบว่า ค่า $F = 3.673$ $df = 1$ และค่า $Sig = 0.047$ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 จะเห็นได้ว่าต้องมีระดับปัญหาอุปสรรคในแต่ละขั้นตอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างน้อยหนึ่งคู่ ดังปรากฏในตารางที่ 22

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับปัญหาอุปสรรคในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ระหว่างเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับเรือนจำจังหวัดลำพูน

ขั้นตอนดำเนินงานฯ		Mean Difference	Std. Error	Sig	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ชั้นเตรียมการ	ชั้นดำเนินการ	-.1126	.0456	.016*	-.2038	-.0241
	ชั้นประเมินผล	-.0906	.0512	.082	-.1928	.0117
ชั้นดำเนินการ	ชั้นเตรียมการ	.1126	.0456	.016*	-.0117	.2038
	ชั้นประเมินผล	-.0220	.0486	.046*	-.1190	.0751
ชั้นประเมินผล	ชั้นเตรียมการ	-.0906	.0512	.082	.0241	.1928
	ชั้นดำเนินการ	.0220	.0486	.046*	-.0751	.1190

จากตารางที่ 23 ทำให้ทราบว่าขั้นตอนการดำเนินงานใดมีระดับปัญหาอุปสรรคต่างกัน ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างขั้นตอน และภายในขั้นตอนด้วยค่า LSD พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคในชั้นเตรียมการมีความแตกต่างกับชั้นดำเนินการ และระดับปัญหาอุปสรรคในชั้นประเมินผล มีความแตกต่างกับชั้นดำเนินการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 โดยชั้นดำเนินการมีระดับปัญหาอุปสรรคสูงกว่าชั้นประเมินผล และชั้นเตรียมการ ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 2 “สาเหตุที่ผู้ต้องขังเข้าร่วมโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ เนื่องจากต้องการความช่วยเหลือด้านสวัสดิการและการฝึกอาชีพ ภายหลังพ้นโทษมากกว่าระหว่างอยู่ในเรือนจำ”

การทดสอบสมมติฐานนี้ ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์โดยใช้การจัดอันดับสาเหตุความต้องการ และสภาพปัญหาของผู้ต้องขังในการเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนโดยคะแนนใช้การถ่วงน้ำหนัก โดยให้คะแนนของการเลือกอันดับ 1 เท่ากับ 2 คะแนน เลือกอันดับ 2 เท่ากับ 1 คะแนน

H_0 : สาเหตุที่ผู้ต้องขังเข้าร่วมโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ เนื่องจากต้องการความช่วยเหลือด้านสวัสดิการและการฝึกอาชีพภายหลังพ้นโทษน้อยกว่าระหว่างอยู่ในเรือนจำ

H_1 : สาเหตุที่ผู้ต้องขังเข้าร่วมโครงการบูรณาการภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ เนื่องจากต้องการความช่วยเหลือด้านสวัสดิการและการฝึกอาชีพภายหลังพ้นโทษมากกว่าระหว่างอยู่ในเรือนจำ

ตารางที่ 24 การจัดอันดับสาเหตุที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ

ปัจจัย	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		รวม	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
ต้องการได้รับความช่วยเหลือด้านสวัสดิการระหว่างที่ต้องโทษ เช่น เครื่องอุปโภคบริโภค การพัฒนาพฤตินิสัย การฝึกวิชาชีพ เป็นต้น	22	44	82	82	104	126
ต้องการได้รับสวัสดิการและความช่วยเหลือหลังพ้นโทษ เช่น ค่ารถกลับบ้าน เงินทุนสำหรับการประกอบอาชีพ เป็นต้น	82	164	22	22	104	186

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ เพราะต้องการได้รับสวัสดิการและความช่วยเหลือหลังพ้นโทษ เช่น ค่ารถกลับบ้าน เงินทุนสำหรับการประกอบอาชีพ เป็นต้น จำนวน 82 คน คิดเป็น 186 คะแนน และรองลงมาคือต้องการ

ได้รับความช่วยเหลือด้านสวัสดิการระหว่างที่ด้อยโทษ เช่น เครื่องอุปโภคบริโภค การพัฒนาพฤติ
นิสัย การฝึกวิชาชีพ เป็นต้น จำนวน 22 คน คิดเป็น 126 คะแนน ตามลำดับ

ดังนั้นจึงยอมรับ H_1 และปฏิเสธ H_0 เพราะสาเหตุที่ผู้ต้องขังเข้าร่วมโครงการบูรณา
การภาคสังคมเครือข่ายสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ เนื่องจากต้องการความช่วยเหลือด้าน
สวัสดิการและการฝึกอาชีพภายหลังพ้นโทษมากกว่าระหว่างอยู่ในเรือนจำสมมติฐานข้อที่สองจึง
ได้รับการยอมรับ