



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา มีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาโมเดลสมการโครงสร้าง (Structure Equation Model) ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 5 ตอน ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

4.3 อุปสรรคในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

4.4 ผลการตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติและปัจจัยต่างๆ ที่เป็นแรงขับเคลื่อนในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

4.5 ผลการวิเคราะห์ตัวแบบสมการโครงสร้าง

4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

4.1.1 อักษรย่อที่ใช้แทนตัวแปร

ตัวแปรแฝงภายนอก (Exogenous Latent Variable) ได้แก่

CA	แทน	ความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปรคือ
COST	แทน	ต้นทุน
QR	แทน	การตอบสนองอย่างรวดเร็ว
DELIVERY	แทน	การส่งมอบ
FOCUS	แทน	การมุ่งตลาดเฉพาะส่วน
DIFF	แทน	การสร้างความแตกต่าง



ตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous Latent Variable) ได้แก่

internal	แทน	ปัจจัยภายในองค์กร วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 8 ตัวแปรคือ
QUALITY	แทน	คุณภาพ
HUMAN	แทน	พนักงาน
PRO	แทน	การผลิต/การบริการ/การดำเนินงาน
RD	แทน	การวิจัยและพัฒนา
INFORM	แทน	เทคโนโลยีสารสนเทศ
CULTURE	แทน	วัฒนธรรมองค์กร
REP	แทน	ชื่อเสียงขององค์กร
ENV	แทน	การจัดการสิ่งแวดล้อม
external	แทน	ปัจจัยภายนอกองค์กร วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 8 ตัวแปรคือ
MAN	แทน	กำลังแรงงาน
RW	แทน	วัตถุดิบ
LOG	แทน	ระบบโลจิสติกส์
SUP	แทน	ความสัมพันธ์กับผู้ส่งมอบวัตถุดิบ/พันธมิตรทางธุรกิจ
INF	แทน	โครงสร้างพื้นฐาน
ECON	แทน	เศรษฐกิจ
LOCA	แทน	ตำแหน่งที่ตั้งขององค์กร
POLITIC	แทน	นโยบายภาครัฐ /ปัจจัยด้านกฎหมาย/ ระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับการลงทุน

4.1.2 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SKEW	แทน	ค่าความเบ้ (Skewness)
KUR	แทน	ค่าความโด่ง (Kurtosis)



r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
R^2	แทน	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
χ^2	แทน	ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi - square)
df	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
p -value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
λ	แทน	น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
B	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Standard Solution)
SE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < 0.01$)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p < 0.05$)
ρ_c	แทน	ค่าความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (Construct Reliability)
ρ_v	แทน	ค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted)
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (Goodness of Fit Index)
AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
CFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)
RMSEA	แทน	ดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation)



4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 460 ฉบับ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์แสดงสถานภาพของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นความถี่และค่าร้อยละปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
ประเภทธุรกิจ		
การผลิต	329	71.5
การค้า	72	15.7
การบริการ	59	12.8
รวม	460	100.0
ระยะเวลาในการดำเนินงาน		
ไม่เกิน 5 ปี	92	20.0
มากกว่า 5 –10 ปี	224	48.7
มากกว่า 10 –15 ปี	124	27.0
15 ปีขึ้นไป	20	4.3
รวม	460	100.0
ขนาดของสถานประกอบการ		
1-5 คน	15	3.3
6-50 คน	288	62.6
51-100 คน	151	32.8
101-200 คน	6	1.3
รวม	460	100.0
วิธีการผลิต/การดำเนินงานเป็นหลัก		
ใช้เครื่องจักร	55	12.0
ใช้แรงงานคน	144	31.3
ทั้ง 2 ประเภท	261	56.7
รวม	460	100.0

ตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอยู่ในกิจการการผลิต (Production Sector) จำนวน 329 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.65 ครอบคลุมการผลิตในภาคเกษตรกรรม (Agricultural Processing) ภาคอุตสาหกรรม (Manufacturing) และเหมืองแร่ (Mining) รองลงมาจำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.7 ประกอบกิจการการค้า (Trading Sector) ครอบคลุมการค้าส่ง (Wholesale)



และการค้าปลีก (Retail) และที่เหลือ 59 รายหรือร้อยละ 12.8 อยู่ในธุรกิจบริการ ระยะเวลาในการดำเนินกิจการพบว่ากิจการอยู่ในช่วง 5 – 10 ปี จำนวน 224 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมาเป็นมากกว่า 10 – 15 ปี จำนวน 124 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.0 และต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 92 รายคิดเป็นร้อยละ 20.0 และที่เหลือจำนวน 20 รายหรือร้อยละ 4.3 ดำเนินกิจการมากกว่า 15 ปีขึ้นไป ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามขนาดขององค์กรส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงาน 6-50 รายมีจำนวน 288 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.6 รองลงมา มีจำนวนพนักงานระหว่าง 51 ถึง 100 คน มีจำนวน 151 รายคิดเป็นร้อยละ 32.8 และที่เหลือมีพนักงาน 1- 5 คน และตั้งแต่ 101-200 คน ร้อยละ 3.3 และ 1.3 ตามลำดับ สำหรับวิธีการดำเนินการหรือการผลิตเป็นหลักในองค์กรนั้นส่วนใหญ่มีการใช้ทั้งแรงงานคนและเครื่องจักรประกอบกันจำนวน 261 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 56.7 รองลงมาจำนวน 144 ราย หรือร้อยละ 31.3 มีการใช้ทั้งแรงงานคนเป็นหลักในการดำเนินงาน และที่เหลือจำนวน 55 ราย หรือร้อยละ 12.0 มีการใช้เครื่องจักรเป็นหลักในการดำเนินงาน

4.3 อุปสรรคในการสร้างรายได้เปรียบเทียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

ในงานวิจัยนี้ได้จำแนกอุปสรรคที่สำคัญในการสร้างรายได้เปรียบเทียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนของผู้ประกอบการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านอำนาจต่อรอง ด้านการแข่งขัน/เศรษฐกิจ และด้านความสามารถทางเทคโนโลยี นวัตกรรมและการผลิต โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.3.1 อุปสรรคด้านอำนาจต่อรองกับคู่ค้า

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอุปสรรคด้านอำนาจต่อรองกับคู่ค้าโดยรวมในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.99 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมากโดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.47 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถเรียงลำดับอุปสรรครายข้อตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ด้านเงื่อนไขเกี่ยวกับการชำระเงินด้านวัตถุดิบที่มีระยะเวลาสั้น พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.98 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.66



ลำดับที่ 2 ด้านการขาดพันธมิตรทางธุรกิจในตลาดอาเซียนพบว่า มีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.87 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.57

ลำดับที่ 3 ลูกคามีการเปลี่ยนแปลงความต้องการบ่อย พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.85 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.55

ลำดับที่ 4 ไม่ทราบความต้องการที่แท้จริงของลูกค้า/ขาดข้อมูล พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.79 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.57

ลำดับที่ 5 ลูกค้าย้ายเงินเข้า พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.78 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.84

4.3.2 อุปสรรคด้านการแข่งขัน/เศรษฐกิจ

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอุปสรรคการแข่งขัน/เศรษฐกิจโดยรวมในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.99 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมากโดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.47 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถเรียงลำดับอุปสรรครายข้อตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ด้านสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีความผันผวนไม่แน่นอน พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.08 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.66

ลำดับที่ 2 ด้านสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูง พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.06 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.57



ลำดับที่ 3 ด้านกระแสบริโภคนิยมในสังคมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงบ่อย พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.05 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.60

ลำดับที่ 4 ด้านประสบการณ์ในการทำตลาดต่างประเทศ พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.03 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.63

ลำดับที่ 5 ด้านสินค้าหรือบริการที่น่าเสนอมีความใกล้เคียงกับคู่แข่ง พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.88 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.54

4.3.3 อุปสรรคด้านความสามารถทางเทคโนโลยี นวัตกรรมและการผลิต

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอุปสรรคด้านความสามารถทางเทคโนโลยี นวัตกรรมและการผลิตโดยรวมในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.87 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมากโดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.53 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถเรียงลำดับอุปสรรครายข้อตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ด้านขนาดหน่วยงานที่จะให้การอบรมและคำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.08 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.60

ลำดับที่ 2 ความสามารถในการรักษาคุณภาพสินค้าให้สม่ำเสมอพบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.87 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.57

ลำดับที่ 3 ด้านความรู้/ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการค้าอิเล็กทรอนิกส์ พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.85 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.55



ลำดับที่ 4 ด้านการขาดเทคโนโลยีในการผลิต/การบริการ พบว่ามีอุปสรรคในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.79 และผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายมีระดับอุปสรรคไม่แตกต่างกันมากซึ่งพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.57

ตารางที่ 4.2 อุปสรรคในการสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

อุปสรรคในการสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน	n=460		ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
อำนาจต่อรองกับลูกค้า				
1. ลูกค้าจ่ายเงินช้า	3.78	.84	มาก	5
2. ไม่ทราบความต้องการที่แท้จริงของลูกค้า/ขาดข้อมูล	3.79	.57	มาก	4
3. ลูกค้ามีการเปลี่ยนแปลงความต้องการบ่อย	3.85	.55	มาก	3
4. ขาดพันธมิตรทางธุรกิจในตลาดอาเซียน	3.87	.57	มาก	2
5. เงื่อนไขเกี่ยวกับการชำระเงินด้านวัตถุดิบที่มีระยะเวลาสั้น	3.98	.66	มาก	1
โดยรวม	3.86	.49	มาก	-
การแข่งขัน/เศรษฐกิจ				
1. สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีความผันผวนไม่แน่นอน	4.08	.60	มาก	1
2. สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูง	4.06	.57	มาก	2
3. กระแสบริโภคนิยมในสังคมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงบ่อย	4.05	.60	มาก	3
4. ขาดประสบการณ์ในการทำตลาดต่างประเทศ	4.03	.63	มาก	4
5. สินค้าหรือบริการที่นำเสนอมีความใกล้เคียงกับคู่แข่ง	3.88	.54	มาก	5
โดยรวม	3.99	.47	มาก	-
ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมและการผลิต				
1. ขาดเทคโนโลยีในการผลิต/การบริการ	3.79	.57	มาก	4
2. ความรู้/ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการค้าอิเล็กทรอนิกส์	3.85	.55	มาก	3
3. ความสามารถในการรักษาคุณภาพสินค้าให้สม่ำเสมอ	3.87	.57	มาก	2
4. ขาดหน่วยงานที่จะให้การอบรมและคำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม	3.98	.66	มาก	1
โดยรวม	3.87	.53	มาก	-



4.4 ผลการตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์จะนำเสนอถึงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งต่อผลการสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันหรือเป็นแรงขับเคลื่อนในการสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน รวมทั้งการตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของข้อมูลโดยการพิจารณาจากค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.4.1 ความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน (CA) เมื่อพิจารณาเป็นตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นองค์ประกอบรายด้าน 5 ตัวแปรพบว่า

ต้นทุน (COST) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.57) มีค่าความเบ้เป็น -0.058 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น -0.068 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

การตอบสนองอย่างรวดเร็ว (QR) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.59) มีค่าความเบ้เป็น -0.065 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น -0.528 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

การส่งมอบ (DELIVERY) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.61) มีค่าความเบ้เป็น -0.381 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น 0.140 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

การมุ่งตลาดเฉพาะส่วน (FOCUS) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.56) มีค่าความเบ้เป็น -0.154 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ขวา ค่าความโด่งเป็น 0.045 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ



การสร้างความแตกต่าง (DIFF) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.55) มีค่าความเบ้เป็น -.294 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น 0.313 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	SKEW	KUR	ระดับ
ต้นทุน (COST)	3.90	0.57	-.058	-.068	มาก
การตอบสนองอย่างรวดเร็ว (QR)	3.98	0.59	-.065	-.528	มาก
การส่งมอบ (DELIVERY)	4.08	0.61	-.381	.140	มาก
การมุ่งตลาดเฉพาะส่วน (FOCUS)	4.08	0.56	-.154	.045	มาก
การสร้างความแตกต่าง (DIFF)	4.07	0.550	-.294	.313	มาก

4.4.2 ปัจจัยภายในองค์กร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยภายในองค์กร (internal) เมื่อพิจารณาเป็นตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นองค์ประกอบรายด้าน 8 ตัวแปรพบว่า

คุณภาพ (QUALITY) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.60) มีค่าความเบ้เป็น .151 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ขวา ค่าความโด่งเป็น -.609 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

พนักงาน (HUMAN) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.57) มีค่าความเบ้เป็น .098 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ขวา ค่าความโด่งเป็น -.504 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

การผลิต/การบริการ/การดำเนินงาน (PRO) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.63) มีค่าความเบ้เป็น -.039 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น



-410 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

การวิจัยและพัฒนา (RD) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.61) มีค่าความเบ้เป็น -.109 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น -.297 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

เทคโนโลยีสารสนเทศ (INFORM) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.58) มีค่าความเบ้เป็น -.136 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น -.322 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

วัฒนธรรมองค์กร (CULTURE) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.57) มีค่าความเบ้เป็น -.041 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น -.421 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ชื่อเสียงขององค์กร (REP) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.54) มีค่าความเบ้เป็น -.066 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น -.375 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

การจัดการสิ่งแวดล้อม (ENV) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.58) มีค่าความเบ้เป็น -.093 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น -.173 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4



ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภายในองค์กร

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	SKEW	KUR	ระดับ
คุณภาพ (QUALITY)	3.79	0.60	.151	-.609	มาก
พนักงาน (HUMAN)	3.84	0.57	.098	-.504	มาก
การผลิต/การบริการ/การดำเนินงาน (PRO)	3.87	0.63	-.039	-.410	มาก
การวิจัยและพัฒนา (RD)	3.86	0.61	-.109	-.297	มาก
เทคโนโลยีสารสนเทศ (INFORM)	3.96	0.58	-.136	-.322	มาก
วัฒนธรรมองค์กร (CULTURE)	3.99	0.57	-.041	-.421	มาก
ชื่อเสียงขององค์กร (REP)	3.96	0.54	-.066	-.375	มาก
การจัดการสิ่งแวดล้อม (ENV)	3.89	0.58	-.093	-.173	มาก

4.4.3 ปัจจัยภายนอกองค์กร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับภายนอกองค์กร (external) เมื่อพิจารณาเป็นตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นองค์ประกอบรายด้าน 8 ตัวแปรพบว่า

กำลังแรงงาน (MAN) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.57) มีค่าความเบ้เป็น .098 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ขวา ค่าความโด่งเป็น -.364 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

วัตถุดิบ (RW) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.63) มีค่าความเบ้เป็น .067 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ขวา ค่าความโด่งเป็น -.116 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ระบบโลจิสติกส์ (LOG) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.60) มีค่าความเบ้เป็น -.001 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้ายเพียงเล็กน้อย ค่าความโด่งเป็น -.190 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ



ความสัมพันธ์กับผู้ส่งมอบวัตถุดิบ/พันธมิตรทางธุรกิจ (SUP) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.55) มีค่าความเบ้เป็น .106 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ขวา ค่าความโด่งเป็น -.415 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

โครงสร้างพื้นฐาน (INFRA) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.60) มีค่าความเบ้เป็น .083 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ขวา ค่าความโด่งเป็น .438 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

เศรษฐกิจ (ECON) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.61) มีค่าความเบ้เป็น -.336 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น .203 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตำแหน่งที่ตั้งขององค์กร (LOCA) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.61) มีค่าความเบ้เป็น -.109 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น -.320 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

นโยบายภาครัฐ/ปัจจัยด้านกฎหมาย/ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการลงทุน (POLITIC) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.60) มีค่าความเบ้เป็น -.258 การแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโด่งเป็น .014 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติเล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.5



ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภายนอกองค์กร

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	SKEW	KUR	ระดับ
กำลังแรงงาน (MAN)	3.87	0.57	.098	-.364	มาก
วัตถุดิบ (RW)	3.77	0.63	.067	-.116	มาก
ระบบโลจิสติกส์ (LOG)	3.81	0.60	-.001	-.190	มาก
ความสัมพันธ์กับผู้ส่งมอบวัตถุดิบ/พันธมิตรทางธุรกิจ (SUP)	3.88	0.55	.106	-.415	มาก
โครงสร้างพื้นฐาน (INFRA)	3.91	0.60	.083	.438	มาก
เศรษฐกิจ (ECON)	4.02	0.61	-.336	.203	มาก
ตำแหน่งที่ตั้งขององค์กร (LOCA)	4.02	0.61	-.109	-.320	มาก
นโยบายภาครัฐ / ปัจจัยด้านกฎหมาย/ ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการลงทุน (POLITIC)	4.06	0.60	.258	.014	มาก

4.5 ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลสมการโครงสร้างของปัจจัยที่มีเป็นแรงขับเคลื่อนในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามโมเดลสมมติฐานของกรอบแนวคิดการวิจัยที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ดังนี้ 1) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับโมเดล และ 2) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดล มีรายละเอียดดังนี้

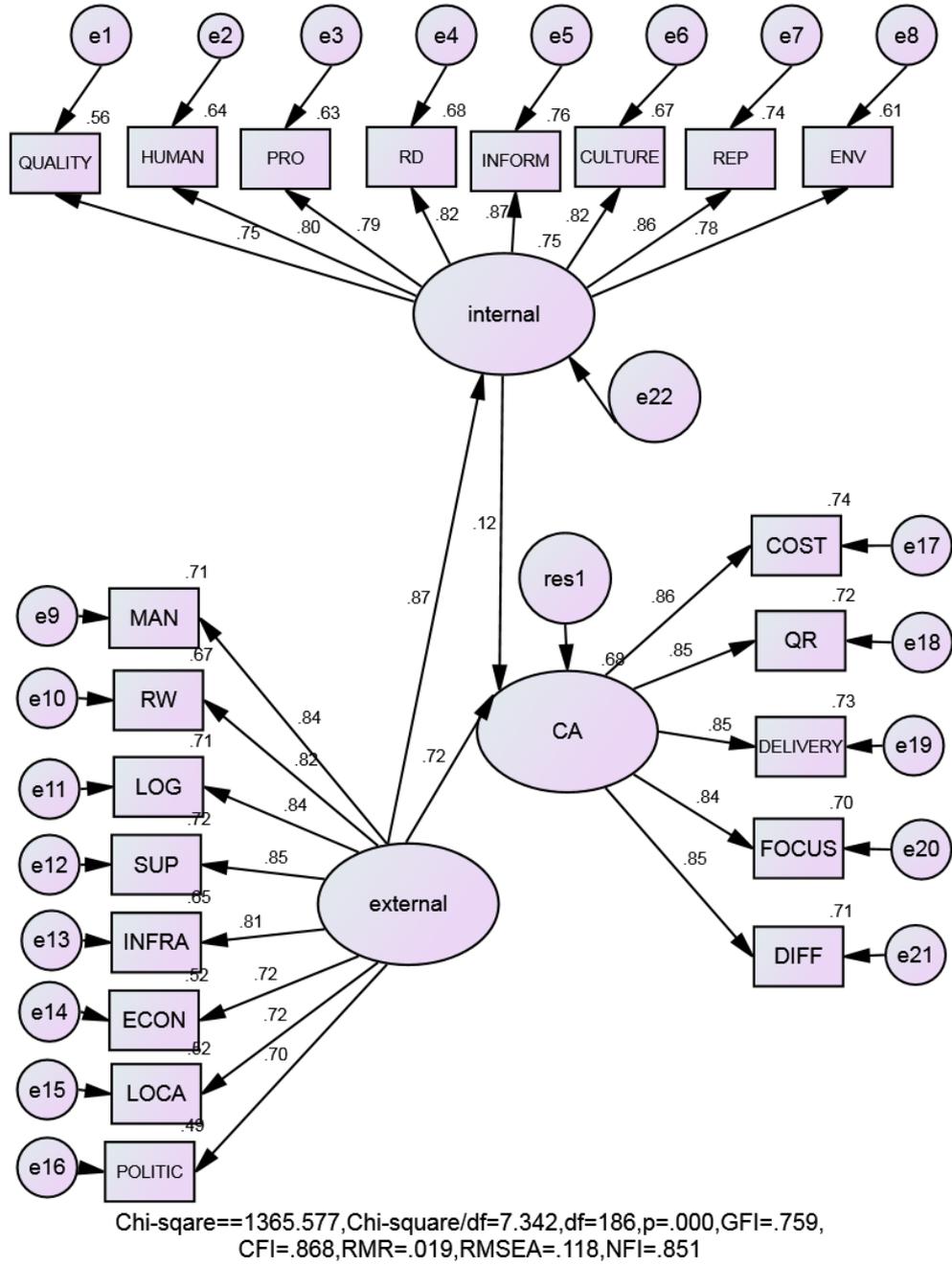
4.5.1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับโมเดล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์และทดสอบสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์สมการโครงสร้างในครั้งแรกพบว่าโมเดลยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในรูปที่ 4.1 และตารางที่ 4.6 ต่อไปนี้



ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับโมเดล

ดัชนีความสอดคล้อง	เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา	ก่อนปรับโมเดล	ผลการพิจารณา
Relative Chi-Square (χ^2/df)	< 3.00	7.342	ไม่ผ่าน
GFI	> 0.90	0.759	ไม่ผ่าน
CFI	> 0.90	0.868	ไม่ผ่าน
NFI	> 0.90	0.851	ไม่ผ่าน
IFI	> 0.90	0.869	ไม่ผ่าน
AGFI	> 0.90	0.701	ไม่ผ่าน
RMSEA	< 0.05	0.118	ไม่ผ่าน



รูปที่ 4.1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับโมเดล



จากตารางที่ 4.5 เมื่อพิจารณาค่าสถิติพบว่า ค่า p-value of Chi-square (χ^2)= 0.00 ผู้วิจัย จึงพิจารณาความสอดคล้องของโมเดลจากดัชนีวัดความสอดคล้องต่อไปนี้ ได้แก่ ค่า CMIN/df = 7.342 GFI=0.759 CFI=0.868 NFI=0.851 IFI=0.869 AGFI=0.701 และ RMSEA=0.118 พบว่าดัชนีวัดความสอดคล้องของโมเดลไม่ผ่านเกณฑ์หลายค่าโดยเฉพาะค่า CMIN/df จึงปรับโมเดลใหม่โดยอาศัยเหตุผลเชิงทฤษฎีประกอบค่าดัชนีปรับแต่งโมเดล (MI) เมื่อปรับโมเดลให้กลมกลืนแล้วจึงได้ค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดพิจารณาได้จากค่า Relative Chi-Square (χ^2/df)

4.5.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดลภายหลัง

จากตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลครั้งแรก พบว่าโมเดลของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับโมเดลการวิจัย โดยพิจารณาความเป็นไปได้เชิงทฤษฎีและใช้ดัชนีปรับโมเดล (Modification Indices: MI) ผลการปรับโมเดลได้ตัวสถิติความสอดคล้องดังตารางที่ 4.7

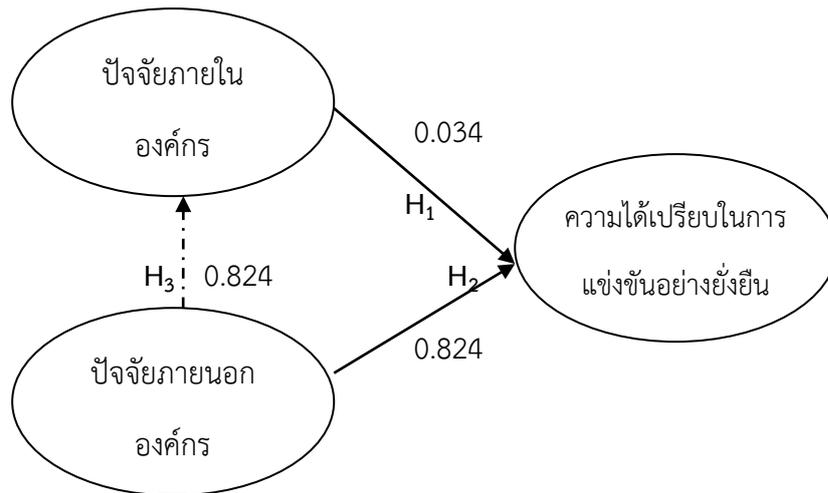
ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดลการวิจัย

ดัชนีความสอดคล้อง	เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา	หลังปรับโมเดล	ผลการพิจารณา
Relative Chi-Square (χ^2/df)	< 3.00	2.240	ผ่าน
GFI	> 0.90	0.939	ผ่าน
CFI	> 0.90	0.980	ผ่าน
NFI	> 0.90	0.965	ผ่าน
IFI	> 0.90	0.980	ผ่าน
AGFI	> 0.90	0.902	ผ่าน
RMSEA	< 0.08	0.052	ผ่าน

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างของปัจจัยที่เป็นแรงขับเคลื่อนต่อการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนหลังปรับโมเดลได้โมเดลที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของ



ปัจจัยที่เป็นแรงขับเคลื่อนต่อการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด โดยพิจารณาได้จากดัชนีวัดความสอดคล้องในเกณฑ์ต่อไปนี้ ค่า $CMIN/df=2.240$ $GFI=0.939$ $CFI=0.980$ $NFI=0.965$ $IFI=0.980$ $AGFI=0.902$ และ $RMSEA = 0.052$ แสดงดังรูปที่ 4.2 และตารางที่ 4.8



รูปที่ 4.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดล



ตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบโมเดลสมการโครงสร้างหลังปรับโมเดล

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ค่าน้ำหนัก ปัจจัย	S.E.	t	R ²
SCA	COST	***	***	***	0.847
	QR	0.972	0.041	23.824***	0.797
	DELIVERY	1.048	0.049	21.398***	0.833
	FOCUS	0.963	0.047	20.325***	0.843
	DIFF	0.94	0.044	21.373***	0.837
INT	QUAL	***	***	***	0.710
	HUM	1.013	0.046	21.803***	0.763
	PRO	1.180	0.065	18.200***	0.814
	R&D	1.148	0.070	16.399***	0.802
	INFO	1.150	0.066	17.307***	0.847
	CUL	1.065	0.066	16.252***	0.798
	REP	1.099	0.062	17.782***	0.870
	ENVI	1.097	0.067	16.472***	0.806
	CA	.039	.111	.352***	
EXT	MAN	1.362	0.085	16.063***	0.821
	RAW	1.430	0.095	15.014***	0.784
	LOG	1.383	0.089	15.499***	0.792
	SUP	1.340	0.082	16.318***	0.839
	INF	1.393	0.087	15.972***	0.795
	ECON	1.302	0.089	14.560***	0.739
	LOC	1.284	0.089	14.407***	0.792
	GOV	***	***	***	0.683
INT	EXT	1.144	.086	13.375***	0.920

หมายเหตุ : *** หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 (p-value < 0.001)



ตารางที่ 4.8 แสดงค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของตัวแปรต่างๆ ในโมเดลสมการโครงสร้างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) อยู่ระหว่าง 0.683 และ 0.847 ซึ่งทุกค่าเป็นค่าบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งสิ้น และตารางที่ 4.9 จะสรุปค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงและค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมของปัจจัยที่เป็นแรงขับเคลื่อนต่อการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ดังนี้

ตารางที่ 4.9 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงและค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม

ตัวแปรสาเหตุ	ขนาดอิทธิพลที่มีต่อ SCA		
	DE	IE	TE
INT	0.034	-	0.034
EXT	0.824	0.032	0.856
Chi - Square =231.86 df=145 GFI = .939 AGFI = .902 RMSEA = .052 RMR = .007 R^2 (CA)= .733			

DE = Direct Effect, IE = Indirect Effect, TE = Total Effect

4.5.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าโมเดลสมการโครงสร้างของปัจจัยที่เป็นแรงขับเคลื่อนต่อการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยและความสอดคล้องของสมมติฐานการวิจัยทั้ง 3 ข้อ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.10 และสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่	เส้นทาง	สัมประสิทธิ์เส้นทาง	S.E.	C.R.	p-value	ยอมรับ/ปฏิเสธสมมติฐาน
1	CA ← INT	0.039	0.111	0.416	0.725	ปฏิเสธ
2	CA ← EXT	1.167	0.147	7.937	***	ยอมรับ
3	EXT ← INT	1.144	0.086	13.375	***	ยอมรับ

หมายเหตุ : *** หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 (p -value < 0.001)



สมมติฐานข้อที่ 1: ปัจจัยภายในองค์กรมีอิทธิพลทางตรงต่อการสร้างรายได้เปรียบเทียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าปัจจัยภายในองค์กรมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการสร้างรายได้เปรียบเทียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเท่ากับ 0.039 ($t = 0.416$ $p\text{-value} = 0.725$) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2: ปัจจัยภายนอกองค์กรมีอิทธิพลทางตรงต่อการสร้างรายได้เปรียบเทียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าปัจจัยภายนอกองค์กรมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการสร้างรายได้เปรียบเทียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเท่ากับ 1.167 ($t = 7.937$ $p\text{-value} < 0.001$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 3: ปัจจัยภายนอกองค์กรมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการสร้างรายได้เปรียบเทียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าปัจจัยภายนอกองค์กรมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกต่อการสร้างรายได้เปรียบเทียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนในโซ่อุปทานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการเข้าสู่ตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเท่ากับ 1.144 ($t = 13.375$ $p\text{-value} < 0.001$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้