

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิจัยกระชับ ชัดเจนมีความเข้าใจได้ง่าย จึงขอกำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

#### ประเภททีมชาย

A	แทน	ทีมชายจังหวัดนครราชสีมา	(ภาค 3)
B	แทน	ทีมชายจังหวัดศรีสะเกษ	(ภาค 3)
C	แทน	ทีมชายจังหวัดสุพรรณบุรี	(ภาค 2)
D	แทน	ทีมชายจังหวัดขอนแก่น	(ภาค 3)
E	แทน	ทีมชายจังหวัดลพบุรี	(ภาค 2)
F	แทน	ทีมชายจังหวัดชลบุรี	(ภาค 1)
G	แทน	ทีมชายจังหวัดตรัง	(ภาค 4)
H	แทน	ทีมชายจังหวัดกรุงเทพมหานคร	(ภาค 1)

#### ประเภททีมหญิง

I	แทน	ทีมหญิงจังหวัดร้อยเอ็ด	(ภาค 3)
J	แทน	ทีมหญิงจังหวัดชลบุรี	(ภาค 1)
K	แทน	ทีมหญิงจังหวัดลำปาง	(ภาค 5)
L	แทน	ทีมหญิงจังหวัดอุบลราชธานี	(ภาค 3)
M	แทน	ทีมหญิงจังหวัดตรัง	(ภาค 4)
N	แทน	ทีมหญิงจังหวัดชัยนาท	(ภาค 2)
O	แทน	ทีมหญิงจังหวัดสุพรรณบุรี	(ภาค 2)
P	แทน	ทีมหญิงจังหวัดพัทลุง	(ภาค 4)

การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ จะนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 6 ส่วนคือ

1. ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการเล่นกีฬาเซปักตะกร้อในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 38 จำนวน 1 ส่วน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบรูปแบบการเล่นของนักกีฬาเซปักตะกร้อกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 38 ระหว่างเพศและภูมิภาคที่สังกัด จำนวน 3 ส่วน
3. ข้อมูลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการเล่นกีฬาเซปักตะกร้อในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 38 จำนวน 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการเล่นกีฬาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 38

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบการเล่นกีฬาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวชาย จำแนกตามรอบการแข่งขัน

ทีม		รูปแบบการเล่นกีฬา																	
		รอบสอง						รอบรองชนะเลิศ						รอบชิงชนะเลิศ					
		AA	AB	AC	AD	รวม	AA	AB	AC	AD	รวม	AA	AB	AC	AD	รวม			
A	ดี	-	-	34	1	35	-	-	29	3	32	-	-	36	7	43			
	ร้อยละ	-	-	82.93	2.44	85.37	-	-	70.73	7.32	78.05	-	-	70.58	13.73	84.31			
B	ดี	-	-	6	-	6	-	-	9	-	9	-	-	8	-	8			
	ร้อยละ	-	-	14.63	-	14.63	-	-	21.95	-	21.95	-	-	15.69	-	15.69			
B	ดี	-	-	33	3	36	-	-	25	7	32	-	-	31	-	31			
	ร้อยละ	-	-	80.48	7.32	87.80	-	-	62.50	17.5	80.00	-	-	65.96	-	65.96			
B	ดี	-	-	5	-	5	-	-	8	-	8	-	-	16	-	16			
	ร้อยละ	-	-	12.19	-	12.19	-	-	20.00	-	20.00	-	-	34.04	-	34.04			
C	ดี	-	-	34	-	34	-	-	22	-	22	-	-	-	-	-			
	ร้อยละ	-	-	80.95	-	80.95	-	-	73.33	-	73.33	-	-	-	-	-			
C	ดี	-	-	8	-	8	-	-	8	-	8	-	-	-	-	-			
	ร้อยละ	-	-	19.05	-	19.05	-	-	26.67	-	26.67	-	-	-	-	-			



## ตาราง 1 (ต่อ)

ทีม		รูปแบบการเสิร์ฟ															
		รอบสอง						รอบรองชนะเลิศ						รอบชิงชนะเลิศ			
		AA	AB	AC	AD	รวม	AA	AB	AC	AD	รวม	AA	AB	AC	AD	รวม	
ซี	จำนวน	-	-	38	1	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	-	-	79.17	2.08	81.35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
H	จำนวน	-	-	9	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	-	-	18.72	-	18.72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ดี	จำนวน	-	-	251	14	265	-	-	105	10	115	-	-	67	7	74	
	ร้อยละ	-	-	76.75	4.28	81.04	-	-	69.99	6.68	76.67	-	-	68.37	7.14	75.51	
รวม	จำนวน	-	-	62	-	62	-	-	35	-	35	-	-	24	-	24	
	ร้อยละ	-	-	18.96	-	18.96	-	-	23.33	-	23.33	-	-	24.49	-	24.49	

AA การเสิร์ฟด้วยท่าด้านใน AB การเสิร์ฟด้วยฝ่าเท้าหรือหน้าเท้า AC การเสิร์ฟด้วยหลังเท้า AD การเสิร์ฟด้าน

จากตาราง 1 พบว่า รูปแบบการเสิร์ฟในการแข่งขันเซปักคาะกรีกกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวชาย ตั้งแต่การแข่งขันรอบสองจนถึงรอบชิงชนะเลิศมีรูปแบบการเสิร์ฟ 2 รูปแบบเท่านั้น คือ 1) การเสิร์ฟด้วยหลังเท้า และ 2) การเสิร์ฟด้าน ส่วนใหญ่จะเป็นการเสิร์ฟด้วยหลังเท้าทั้งในรอบสอง รอบรองชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ คิดเป็นร้อยละ 76.79, 69.99 และ 68.37 ตามลำดับ ส่วนการเสิร์ฟด้านในการแข่งขันทุกรอบไม่มีการเสิร์ฟเลย โดยการแข่งขันรอบชิงชนะเลิศใช้การเสิร์ฟด้านมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 7.14 รองลงมาคือรอบรองชนะเลิศคิดเป็นร้อยละ 6.68





**ตาราง 3** แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับสิทธิ์ในการแข่งขันชกตะกร้อกีฬาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวชาย จำนวน ตามรอบการแข่งขัน

รูปแบบการรุกด้วยหน้าขวา หลังออกการรับสิทธิ์	ทีมเดี่ยวชาย																รวม		
	A		B		C		D		E		F		G		H		จำนวน	ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
รอบสอง																			
CA1	5	31.25	13	49.99	-	-	11	32.35	4	17.39	7	33.33	6	20.69	16	38.09	62	32.46	
CB2	-	-	-	-	-	-	1	2.94	-	-	-	-	-	-	1	2.38	2	1.05	
CC3	3	18.75	3	11.54	-	-	8	23.53	2	8.69	5	23.81	4	13.79	6	14.28	31	16.23	
CD4	1	6.25	-	-	-	-	1	2.94	4	17.39	1	4.76	1	3.45	-	-	8	4.19	
CE5	1	6.25	-	-	-	-	-	-	3	13.04	-	-	3	10.34	-	-	7	3.66	
CF6	6	37.50	9	34.62	-	-	13	38.23	8	34.78	6	28.57	12	41.38	18	42.86	72	37.69	
CG7	-	-	1	3.85	-	-	-	-	1	4.35	1	4.76	2	6.89	-	-	5	2.62	
CH8	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.35	1	4.76	1	3.45	1	2.38	4	2.09	
รวม	16	100.00	26	100.00	-	-	34	100.00	23	100.00	21	100.00	29	100.00	42	100.00	191	100.00	
รอบรองชนะเลิศ																			
CA1	6	26.09	4	26.67	-	-	5	19.23	-	-	-	-	-	-	-	-	15	23.44	
CB2	-	-	1	6.67	-	-	1	3.85	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.13	
CC3	3	13.04	3	19.99	-	-	6	23.08	-	-	-	-	-	-	-	-	12	18.75	
CD4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CE5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CF6	12	52.17	4	26.67	-	-	11	42.31	-	-	-	-	-	-	-	-	27	42.19	
CG7	2	8.70	3	19.99	-	-	3	11.54	-	-	-	-	-	-	-	-	8	12.50	
CH8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	23	100.00	15	100.00	-	-	26	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	64	100.00	

ตาราง 3 (ต่อ)

รูปแบบการดูแลด้วยหน้าเขา หลังจากการรับสิทธิ์	ทีมเดี่ยวชาย														รวม				
	A		B		C		D		E		F		G		H		จำนวน	ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
รอบชิงชนะเลิศ																			
CA1	7	23.33	6	13.95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	17.81	
CB2	-	-	2	4.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.74	
CC3	5	16.67	10	23.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	20.55	
CD4	2	6.67	4	9.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	8.22	
CE5	3	9.99	3	6.98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	8.22	
CF6	10	33.33	16	37.21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	35.62	
CG7	2	6.67	2	4.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5.48	
CH8	1	3.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.36	
รวม	30	100.00	43	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	100.00	

CA1 หน้าซ้ายรับสิทธิ์และเป็นผู้ตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก

CD4 หน้าขวารับสิทธิ์และผู้เล่นหลังตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก

CG7 หลังรับสิทธิ์และเป็นผู้ตั้งให้หน้าขวารุก

CB2 หน้าซ้ายรับสิทธิ์และผู้เล่นหลังตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก

CE5 หน้าขวารับสิทธิ์และผู้เล่นหน้าตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก

CH8 หลังรับสิทธิ์และผู้เล่นหน้าตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก

CC3 หน้าขวารับสิทธิ์และผู้เล่นหน้าตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก

CF6 หลังรับสิทธิ์และผู้เล่นหน้าตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก

จากตาราง 3 พบว่า รูปแบบการรุกรุกด้วยหน้าเขาหลังจากรับสิทธิ์ในรอบสอง รอบรองชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ ส่วนใหญ่เป็นการรุกรุกจากการที่หลังรับสิทธิ์แล้วหน้าซ้ายตั้งให้หน้าขวารุก คิดเป็นร้อยละ 37.69 ,42.19 และ 35.62 ตามลำดับ รองลงมาในรอบสองและรอบรองชนะเลิศ คือการรุกรุกจากการที่หน้าซ้ายรับสิทธิ์และเป็นผู้ตั้งลูกให้หน้าขวารุก คิดเป็นร้อยละ 32.46 และ 23.44 ตามลำดับ ส่วนรอบชิงชนะเลิศ รองลงมาคือ การรุกรุกจากการที่หน้าขวารับสิทธิ์ แล้วหน้าซ้ายตั้งให้หน้าขวารุก คิดเป็นร้อยละ 20.55

**ตาราง 4** แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบการรู้ด้วยหน้าซ้ายหลังจากการเสิร์ฟในการแข่งขันเซปักตะกร้อกีฬาส่งชาติครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวชาย จำนวนตามรอบการแข่งขัน

รูปแบบการรู้ด้วยหน้าซ้ายหลังจากการเสิร์ฟ	ทีมเดี่ยวชาย																รวม		
	A		B		C		D		E		F		G		H		จำนวน	ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
รอบสอง																			
DA1	-	-	-	-	4	25.00	-	-	1	100.00	-	-	-	-	-	-	5	27.78	
DB2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DC3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DD4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-	-	1	5.56		
DE5	-	-	-	-	5	31.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	27.78		
DF6	-	-	-	-	7	43.75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	38.89		
DG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DH8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	-	-	-	-	16	100.00	-	-	1	100.00	1	100.00	-	-	-	18	100.00		
รอบรองชนะเลิศ																			
DA1	-	-	-	-	6	37.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	37.50		
DB2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DC3	-	-	-	-	1	6.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6.25		
DD4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DE5	-	-	-	-	4	25.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	25.00		
DF6	-	-	-	-	5	31.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	31.25		
DG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DH8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	-	-	-	-	16	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	100.00		

ตาราง 4 (ต่อ)

รูปแบบการด้วยหน้าขาย หลังจากการเสร็จ	ทีมเดี่ยวขาย																		รวม	
	A		B		C		D		E		F		G		H		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
รอบชิงชนะเลิศ																				
DA1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DB2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DC3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DD4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DE5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DF6	-	-	I	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	I	100.00	
DG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DH8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	-	-	I	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	I	100.00	

DA1 หน้าขายรับเสร็จและผู้ตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขายรุก DB2 หน้าขายรับเสร็จและผู้ตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขายรุก DC3 หน้าขายรับเสร็จและหน้าขายตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขายรุก

DD4 หน้าขายรับเสร็จและผู้ตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขายรุก DE5 หน้าขายรับเสร็จและหน้าขายตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขายรุก DF6 หลังรับเสร็จและหน้าขายตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขายรุก

DG7 หลังรับเสร็จและผู้ตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขายรุก DH8 หลังรับเสร็จและหน้าขายตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขายรุก

จากตาราง 4 พบว่า การรุกด้วยหน้าขายหลังจากรับเสร็จที่ทีมที่ใช้เป็นทักษะหลักมีเพียงทีมเดียวคือ ทีมจังหวัดสุพรรณบุรี โดยในรอบสองส่วนใหญ่จะเป็น การรุกจากการที่หลังรับเสร็จแล้วหน้าขวาดังใจให้หน้าขายรุก คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมาคือการรุกหลังจากที่หน้าขวารับเสร็จ แล้วตั้งใจให้หน้าขายรุก และหน้าขาย รับเสร็จ แล้วหน้าขวาดังใจให้หน้าขายรุก คิดเป็นร้อยละ 27.78 และ 27.78 ตามลำดับ ในรอบรองชนะเลิศส่วนใหญ่นำขวารับเสร็จแล้วเป็นผู้ตั้งให้หน้าขายรุก คิด เป็นร้อยละ 37.50 รองลงคือการรุกหลังจากที่ตำแหน่งหลังรับเสร็จแล้วหน้าขวาดังใจให้หน้าขายรุก ส่วนในรอบชิงชนะเลิศทีมจังหวัดศรีสะเกษ ใช้เพียงครั้งเดียว โดย ที่หลังรับเสร็จ แล้วหน้าขวาดังใจให้หน้าขายรุก



ตาราง 5 (ต่อ)

ทีม		รูปแบบการเตะทำคะแนน																							
		รอบแรก							รอบรองชนะเลิศ							รอบชิงชนะเลิศ									
		EA1	EB2	EC3	ED4	EFS	EC6	EH7	FM	EA1	EH2	EC3	ED4	EFS	EC6	EH7	FM	EA1	EB2	EC3	ED4	EFS	EC6	EH7	FM
G	จำนวน	23	-	-	-	-	-	-	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	79.31	-	-	-	-	-	-	79.31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H	จำนวน	2	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	6.89	-	6.89	3.45	-	-	3.45	20.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	จำนวน	31	-	2	6	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	75.61	-	4.88	14.63	-	-	-	95.12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	จำนวน	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	4.88	-	-	-	-	-	-	4.88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	จำนวน	173	1	3	7	-	1	2	187	68	-	-	1	1	-	1	71	61	-	-	-	-	1	1	65
	ร้อยละ	83.17	0.48	1.44	3.36	-	0.48	0.96	89.91	85.00	-	-	1.25	1.25	-	1.25	88.75	84.72	-	-	-	-	1.39	1.39	90.28
รวม	จำนวน	13	-	4	2	-	-	2	21	9	-	-	-	-	-	-	9	4	-	-	-	-	-	1	7
	ร้อยละ	6.25	-	1.92	0.96	-	-	0.96	10.09	11.25	-	-	-	-	-	-	11.25	5.55	-	-	-	-	-	1.39	9.72

EA1 การเตะแบบลังกาหลัง

EB2 การเตะด้านข้าง

EC3 การเตะสลับหลัง (ชันแปด)

ED4 การเตะหยอด

EFS การเหยียบ

EF6 การปาด

EG7 การโหม่ง

จากตาราง 5 พบว่า การแข่งขันในรอบสอง รอบรองชนะเลิศและชิงชนะเลิศ รูปแบบการเตะทำคะแนนที่ใช้มากที่สุดคือการเตะลังกาหลัง โดยรอบสองเตะดี คิดเป็นร้อยละ 83.17 รอบรองชนะเลิศ เตะดี คิดเป็นร้อยละ 85.00 และรอบชิงชนะเลิศเตะดี คิดเป็นร้อยละ 84.72 ส่วนรูปแบบการเตะทำคะแนน ที่นำมาใช้ทำคะแนน รองลงมาในรอบสอง คือการเตะหยอด คิดเป็นร้อยละ 3.36 รองลงมา คือการเตะสลับหลัง (ชันแปด) คิดเป็นร้อยละ 1.44 การแข่งขันรอบรองชนะเลิศ รูปแบบการเตะทำคะแนนที่นำมาใช้รองลงมาคือ การเตะหยอด การเหยียบ และการโหม่ง คิดเป็นร้อยละ 1.25 โดยเท่ากัน การแข่งขันรอบชิงชนะเลิศรูปแบบการเตะทำคะแนนที่นำมาใช้รองลงมาคือ การเตะหยอด การเหยียบ การปาด และการโหม่ง คิดเป็นร้อยละ 1.39 โดยเท่ากัน

**ตาราง 6** แสดงจำนวนและร้อยละของตำแหน่งและคนที่ใช้แต่ละท่าคะแนน ในการแข่งขันซูปิกตะกร้อกีฬานักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวชาย จำนวนตามรอบการแข่งขัน

ตำแหน่งและท่า ที่ใช้ตะกั่วคะแนน	ทีมเดี่ยวชาย																		
	A		B		C		D		E		F		G		H		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รอบสอง																			
FA1	-	-	26	100.0	-	-	34	100.0	22	95.65	21	100.0	29	100.0	41	100.0	173	84.39	
FB2	15	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	7.32	
FC3	-	-	-	-	16	100.0	-	-	1	4.35	-	-	-	-	-	-	17	8.29	
FD4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FE5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	15	100.0	26	100.0	16	100.0	34	100.0	23	100.0	21	100.0	29	100.0	41	100.0	205	100.0	
รอบรองชนะเลิศ																			
FA1	-	-	15	100.00	-	-	25	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	40	51.28	
FB2	22	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	28.21	
FC3	-	-	-	-	16	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	20.51	
FD4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FE5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	22	100.00	15	100.00	16	100.00	25	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	78	100.00	

ตาราง 6 (ต่อ)

ตำแหน่งและทำ ที่ตั้งตะกั่วและแทน	ทีมเดี่ยวชาย												รวม						
	A		B		C		D		E		F		G		H		จำนวน	ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
รอบชิงชนะเลิศ																			
FA1	-	-	38	97.44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56.72
FB2	28	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	41.79	-
FC3	-	-	1	2.56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.49	-
FD4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	28	100.00	39	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	100.00	-

FA1 หน้าที่ขวาตะด้วยเท้าขวา

FB2 หน้าที่ขวาตะด้วยเท้าซ้าย

FC3 หน้าที่ขวาตะด้วยเท้าขวา

FD4 หน้าที่ซ้ายตะด้วยเท้าซ้าย

FES หลังตะด้วยเท้าขวา

FF6 หลังตะด้วยเท้าซ้าย

จากตาราง 6 พบว่า การแข่งขันในรอบสอง รอบรองชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ ตำแหน่งและที่ตั้งที่ใช้ตะกั่วในการทำคะแนนมากที่สุดคือ ตำแหน่งหน้าขวา ตะด้วยเท้าขวา คิดเป็นร้อยละ 84.39 , 51.28 และ 56.72 ตามลำดับ ส่วนตำแหน่งและที่ตั้งที่ใช้ตะกั่วทำคะแนนรองลงมาในรอบสอง คือ หน้าที่ซ้ายตะด้วยเท้าขวา และหน้าขวาตะด้วยเท้าซ้าย คิดเป็นร้อยละ 8.29 และ 7.32 ตามลำดับ รอบรองชนะเลิศ ตำแหน่งและที่ตั้งที่ใช้ตะกั่วทำคะแนน รองลงมาคือ หน้าขวาตะด้วยเท้าซ้าย และหน้าซ้ายตะด้วยเท้าขวา คิดเป็นร้อยละ 28.21 และ 20.51 ตามลำดับ ส่วนรอบชิงชนะเลิศ ตำแหน่งและที่ตั้งที่ใช้ตะกั่วทำคะแนน รองลงมาคือ หน้าขวาตะด้วยเท้าซ้าย คิดเป็นร้อยละ 41.79





ตาราง 7 (ต่อ)

ทีม		รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟ														
		รอบสอง				รอบรองชนะเลิศ				รอบชิงชนะเลิศ						
		GA1	GB2	GC3	GD4	รวม	GA1	GB2	GC3	GD4	รวม	GA1	GB2	GC3	GD4	รวม
H	ดี	-	36	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	78.26	-	-	78.26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ดี	-	10	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	21.74	-	-	21.74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	ดี	17	148	15	-	180	-	54	13	-	67	-	59	-	-	59
	ร้อยละ	6.51	56.70	5.75	-	68.97	-	47.79	11.50	-	59.29	-	79.73	-	-	79.73
	ดี	8	67	6	-	81	-	27	19	-	46	-	15	-	-	15
	ร้อยละ	3.07	25.67	2.30	-	31.03	-	23.89	16.89	-	40.71	-	20.27	-	-	20.27

GA1 การตั้งรับแบบ 10.10 น GB2 การตั้งรับแบบ 09.10 น GC3 การตั้งรับแบบ 10.15 น GD4 การตั้งรับแบบ 09.15 น

จากตาราง 7 พบว่า รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟในการแข่งขันรอบสอง รอบรองชนะเลิศ และชิงชนะเลิศที่ใหม่มากที่สุด คือการตั้งรับแบบ 09.10 น. คิดเป็นร้อยละ 82.37, 71.68 และ 100.00 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟ รองลงมาในรอบสอง คือการตั้งรับแบบ 10.10 น. คิดเป็นร้อยละ 9.58 รอบรองชนะเลิศและการตั้งรับเสิร์ฟ รองลงมาคือ การตั้งรับแบบ 10.15 น. คิดเป็นร้อยละ 28.39

**ตาราง 8** แสดงจำนวนและร้อยละของการรับลูกศิษย์ ในการแข่งขันเซปักตะกร้อกีฬาส่งท้ายปีการศึกษาครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวชาย จำนวนตามรอบการแข่งขัน

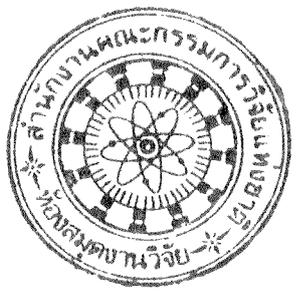
ทักษะการรับลูกศิษย์	ทีมเดี่ยวชาย														รวม				
	A		B		C		D		E		F		G		H		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
รอบรอง																			
HA1	2	12.50	1	3.85	4	25.00	7	21.21	7	30.43	5	23.81	6	21.43	4	10.53	36	17.91	
HB2	-	-	2	7.69	1	6.25	5	15.15	1	4.35	2	9.52	4	14.29	-	-	15	7.46	
HC3	-	-	1	3.85	-	-	2	6.06	-	-	1	4.76	-	-	2	5.26	6	2.99	
HD4	9	56.25	16	61.54	3	18.75	14	42.42	9	39.13	10	47.62	15	53.57	23	60.53	99	49.25	
HE5	1	6.25	1	3.85	8	50.00	4	12.12	3	13.04	3	14.29	2	7.14	6	15.79	28	13.93	
HF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
HG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
HH8	2	12.50	5	19.23	-	-	-	-	3	13.04	-	-	1	3.57	2	5.26	13	6.47	
HI9	2	12.50	-	-	-	-	1	3.03	-	-	-	-	-	-	1	2.63	4	1.99	
HJ10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	16	100.00	26	100.00	16	100.00	33	100.00	23	100.00	21	100.00	28	100.00	38	100.00	201	100.00	
รอบรองชนะเลิศ																			
HA1	1	4.35	2	13.33	-	-	3	11.11	-	-	-	-	-	-	-	-	6	7.41	
HB2	1	4.35	-	-	1	6.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.47	
HC3	1	4.35	-	-	1	6.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.47	
HD4	17	73.91	7	46.67	2	12.50	13	48.15	-	-	-	-	-	-	-	-	39	48.15	
HE5	3	13.04	4	26.67	8	50.00	9	33.33	-	-	-	-	-	-	-	-	24	29.63	
HF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
HG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
HH8	-	-	2	13.33	2	12.50	1	3.70	-	-	-	-	-	-	-	-	5	6.17	
HI9	-	-	-	-	2	12.50	1	3.70	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3.70	
HJ10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	23	100.00	15	100.00	16	100.00	27	100.00									81	100.00	

ตาราง 8 (ต่อ)

ทักษะการรับลูกเสิร์ฟ	ทีมเดี่ยวชาย																		
	A		B		C		D		E		F		G		H		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รอบชิงชนะเลิศ																			
HAI	5	16.67	8	19.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	18.06	
HB2	4	13.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5.56	
HC3	2	6.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.78	
HD4	14	46.67	21	49.99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	48.61	
HE5	4	13.33	9	21.43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	18.06	
HF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
HG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
HH8	1	3.33	4	9.52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	6.95	
HI9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
HJ10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	30	100.00	42	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	100.00	

HAI รับด้วยศีรษะ HB2 รับด้วยซ้าย  
 HF6 รับด้วยข้างเท้าด้านนอกขวา HG7 รับด้วยข้างเท้าด้านนอกซ้าย  
 HC3 รับด้วยข้างเท้าด้านในขวา HD4 รับด้วยข้างเท้าด้านในขวา  
 HE5 รับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย HH8 รับด้วยหลังเท้าซ้าย  
 HI9 รับด้วยหลังเท้าซ้าย HJ10 รับด้วยหน้าอก

จากตาราง 8 พบว่า ทักษะการรับลูกเสิร์ฟที่ใช้มากที่สุดในการแข่งขันรอบสอง รอบรองชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ คือ การรับด้วยข้างเท้าด้านในขวา คิดเป็น ร้อยละ 49.25 , 48.15 และ 48.61 ตามลำดับ ส่วนทักษะการรับลูกเสิร์ฟที่ใช้รองลงมาในรอบสองคือ การรับด้วยศีรษะ คิดเป็นร้อยละ 17.91 รอบรองชนะเลิศคือ การรับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย คิดเป็นร้อยละ 29.63 และรอบชิงชนะเลิศ คือการรับด้วยศีรษะและการรับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย คิดเป็นร้อยละ 18.06 โดยเท่ากัน



ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบการตั้ง ในการแข่งขันเซปักตะกร้อกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวชาย จำนวนตามรอบการแข่งขัน

รูปแบบการตั้ง	ทีมเดี่ยวชาย																		
	A		B		C		D		E		F		G		H		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รอบสอง																			
IA1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IB2	14	87.50	25	96.15	1	6.67	29	87.88	21	91.30	18	81.82	27	96.43	43	100.00	178	87.26	
IC3	-	-	1	3.85	14	93.33	1	3.03	-	-	3	13.64	-	-	-	-	19	9.31	
ID4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IE5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IF6	1	6.25	-	-	-	-	1	3.03	2	8.70	1	4.55	1	3.57	-	-	5	2.45	
IG7	1	6.25	-	-	-	-	2	6.06	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.98	
IH8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
II9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	16	100.00	26	100.00	15	100.00	33	100.00	23	100.00	22	100.00	28	100.00	43	100.00	204	100.00	
รอบรองชนะเลิศ																			
IA1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IB2	23	100.00	15	100.00	2	12.50	27	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	67	82.72	
IC3	-	-	-	-	14	87.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	17.28	
ID4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IE5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IH8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
II9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	23	100.00	15	100.00	16	100.00	27	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	81	100.00	





## ตาราง 10 (ต่อ)

ทีม		รูปแบบการสกัดกันกระแสม																	
		รอบสอง								รอบชิงชนะเลิศ									
		JAI	JB2	JC3	JD4	JES	JF6	JG7	รวม	JAI	JB2	JC3	JD4	JF6	JH8	รวม	JAI	JB2	JH8
G	จำนวน	-	5	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	20.83	-	-	-	-	20.83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	-	19	-	-	-	-	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	79.17	-	-	-	-	79.17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H	จำนวน	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	3.57	-	-	-	-	3.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	6	20	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	21.43	71.43	-	-	-	-	96.43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	จำนวน	15	21	-	-	-	-	36	-	8	-	-	-	-	8	-	-	-	-
	ร้อยละ	7.98	11.17	-	-	-	-	19.15	-	11.94	-	-	-	-	11.94	-	-	-	-
	จำนวน	54	91	2	2	-	1	152	7	47	1	1	2	2	59	6	35	5	4
	ร้อยละ	28.72	48.40	1.06	1.06	-	0.54	80.85	10.44	70.15	1.49	2.99	2.99	2.99	88.06	10.00	58.33	8.33	6.67

JAI สกัดกัน 1 คน : ขางอ

JB2 สกัดกัน 1 คน : ขาเหยียด

JC3 สกัดกัน 1 คน : ขาและลำตัว

JD4 สกัดกัน 1 คน : หลัง

JES สกัดกัน 1 คน : ศีรษะ

JF6 สกัดกัน 2 คน : ขากับขา

JG7 สกัดกัน 2 คน : ขากับหลัง

JH8 สกัดกัน 2 คน : หลังกับหลัง

ตาราง 10 พบว่า รูปแบบการสกัดกันที่ซ้ำมากที่สุดในการแข่งขันรอบสอง รอบชิงชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ คือการสกัดกันหนึ่งคนขาเหยียด คิดเป็นร้อยละ 59.57, 82.09 และ 70.00 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการสกัดกันที่ใช้รองลงมา ทั้งในการแข่งขันรอบสอง รอบชิงชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ คือการสกัดกันหนึ่งคนขาอ คิดเป็นร้อยละ 36.70, 10.44 และ 10.00 ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของตำแหน่งผู้สัปดาห์ในการแข่งขันกรีฑาแห่งชาติครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวชาย จำนวนตามรอบการแข่งขัน

ทีม	ตำแหน่งผู้สัปดาห์หลัก													
	รอบรองชนะเลิศ							รอบชิงชนะเลิศ						
	KA1	KB2	KC3	KD4	KF5	KG6	รวม	KA1	KB2	KC3	KD4	KF5	KG6	รวม
A	จำนวน	3	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	-	2
	ร้อยละ	14.29	-	-	-	-	14.29	9.09	-	-	-	-	-	9.09
B	จำนวน	15	3	-	-	-	18	16	2	-	2	-	-	20
	ร้อยละ	71.42	14.29	-	-	-	85.71	72.73	9.09	-	9.09	-	-	90.91
B	จำนวน	4	-	-	-	-	4	2	-	-	-	-	-	2
	ร้อยละ	15.38	-	-	-	-	15.38	20.00	-	-	-	-	-	20.08
C	จำนวน	19	3	-	-	-	22	7	1	-	-	-	-	8
	ร้อยละ	73.08	11.54	-	-	-	84.62	70.00	10.00	-	-	-	-	80.00
C	จำนวน	6	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	30.00	-	-	-	-	30.00	-	-	-	-	-	-	-
D	จำนวน	14	-	-	-	-	14	11	-	1	2	-	-	14
	ร้อยละ	70.00	-	-	-	-	70.00	78.57	-	7.14	14.29	-	-	100.00
D	จำนวน	11	-	-	-	-	11	3	-	-	-	-	-	3
	ร้อยละ	26.83	-	-	-	-	26.83	15.00	-	-	-	-	-	15.00
D	จำนวน	26	-	3	-	-	30	16	-	1	-	-	-	17
	ร้อยละ	63.41	-	7.32	-	-	73.17	80.00	-	5.00	-	-	-	85.00
E	จำนวน	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	15.38	-	-	-	-	15.38	-	-	-	-	-	-	-
E	จำนวน	11	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	84.62	-	-	-	-	84.62	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 11 (ต่อ)

ทีม		ตำแหน่งผู้สกัดกั้นหลัก																							
		รอบสอง								รอบรองชนะเลิศ								รอบชิงชนะเลิศ							
		KAI	KB2	KC3	KD4	KF5	KG6	รวม		KAI	KB2	KC3	KD4	KF5	KG6	รวม		KAI	KB2	KC3	KD4	KF5	KG6	รวม	
F	ดี	5	-	-	-	-	5		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
	ร้อยละ	33.33	-	-	-	-	33.33		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
	ดี	5	5	-	-	-	10		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
	ร้อยละ	33.33	33.34	-	-	-	66.67		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
G	ดี	5	-	-	-	-	5		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
	ร้อยละ	20.83	-	-	-	-	20.83		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
	ดี	18	-	1	-	-	19		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
	ร้อยละ	75.00	-	4.17	-	-	79.17		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
H	ดี	1	-	-	-	-	1		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
	ร้อยละ	3.45	-	-	-	-	3.45		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
	ดี	27	-	-	1	-	28		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
	ร้อยละ	93.10	-	-	3.45	-	93.10		-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
รวม	ดี	34	3	-	-	-	37		7	7	-	-	-	-	7		8	1	-	-	-	-	9		
	ร้อยละ	17.99	1.59	-	-	-	19.58		10.61	10.61	-	-	-	-	10.61		14.04	1.75	-	-	-	-	15.79		
	ดี	135	11	4	1	1	152		50	3	2	4	-	-	59		37	7	1	3	-	-	48		
	ร้อยละ	71.42	5.82	2.12	0.53	0.53	80.42		75.76	4.54	3.03	6.06	-	-	89.39		64.91	12.28	1.75	5.27	-	-	84.21		

KAI สกัดกั้น 1 คน : ผู้เตะสกัดกั้น

KB2 สกัดกั้น 1 คน : ผู้ตั้งสกัดกั้น

KC3 สกัดกั้น 1 คน : ผู้เล็งสกัดกั้น

KD4 สกัดกั้น 2 คน : ผู้เตะกับผู้ตั้งสกัดกั้น

KE5 สกัดกั้น 2 คน : ผู้เตะกับผู้เล็งสกัดกั้น

KF6 สกัดกั้น 2 คน : ผู้ตั้งกับผู้เล็งสกัดกั้น

จากตาราง 11 พบว่า ตำแหน่งที่สกัดกั้นมากที่สุดในการแข่งขันรอบสอง รอบรองชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ คือตำแหน่งเตะ คิดเป็นร้อยละ 89.41 , 86.37 และ 78.95 ตามลำดับ ส่วนตำแหน่งที่สกัดกั้นรองลงมาในรอบสองคือ ตำแหน่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.41 รอบรองชนะเลิศ คือ ตำแหน่งตั้ง สกัดกั้น ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 6.06 และรอบชิงชนะเลิศคือตำแหน่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.03

ตาราง 12 แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบการช้อนหลัง ในการแข่งขันประเภทกรีฑาแห่งชาติครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวชาย จำนวนตามรอบการแข่งขัน

รูปแบบการช้อนหลัง	ทีมเดี่ยวชาย																		รวม	
	A		B		C		D		E		F		G		H		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
รอบสอง																				
LA1	1	6.67	-	-	-	-	7	29.17	2	10.00	-	-	-	-	3	7.14	13	7.10		
LB2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4.76	2	1.10		
LC3	14	93.03	24	100.00	16	100.00	17	70.83	18	90.00	18	100.00	24	100.00	37	88.10	168	91.80		
รวม	15	100.00	24	100.00	16	100.00	24	100.00	20	100.00	18	100.00	24	100.00	42	100.00	183	100.00		
รอบชิงชนะเลิศ																				
LA1	-	-	1	7.14	5	35.71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	8.70		
LB2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
LC3	18	100.00	13	92.86	9	64.29	23	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	63	91.30		
รวม	18	100.00	14	100.00	14	100.00	23	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	69	100.00		
รอบชิงชนะเลิศ																				
LA1	2	9.10	9	23.08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	18.03		
LB2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
LC3	20	90.90	30	76.92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	81.97		
รวม	22	100.00	39	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	100.00		
LA1 ผู้ตั้งช้อนหลังผู้เตะ																				
LB2 ผู้ตั้งช้อนหลังผู้เตะ																				
LC3 ผู้ตั้งและผู้เตะช้อนหลังผู้เตะ																				

LA1 ผู้ตั้งช้อนหลังผู้เตะ

LB2 ผู้ตั้งช้อนหลังผู้เตะ

LC3 ผู้ตั้งและผู้เตะช้อนหลังผู้เตะ

จากตาราง 12 พบว่า รูปแบบการช้อนหลังที่ใช้มากที่สุดในการแข่งขันรอบสอง รอบชิงชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ คือผู้ตั้งและผู้เตะช้อนหลังผู้เตะ คิดเป็นร้อยละ 91.80 , 91.30 และ 81.97 ตามลำดับ รองลงมาคือผู้ตั้งช้อนหลังผู้เตะ คิดเป็นร้อยละ 7.10 , 8.70 และ 18.03 ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบการเสิร์ฟในการแข่งขันเซปักตะกร้อกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวหญิง จำนวนตามรอบการแข่งขัน

ทีม		รูปแบบการเสิร์ฟ															
		รอบสอง						รอบรองชนะเลิศ						รอบชิงชนะเลิศ			
		AA1	AB2	AC3	AD4	รวม	AA1	AB2	AC3	AD4	รวม	AA1	AB2	AC3	AD4	รวม	
I	ดี	-	-	27	1	28	1	-	26	12	39	22	2	-	11	35	
	ร้อยละ	-	-	65.85	2.44	68.29	1.85	-	48.15	22.22	72.22	52.38	4.76	-	26.19	83.33	
	ดี	-	-	13	-	13	-	-	15	-	15	6	1	-	-	7	
	ร้อยละ	-	-	31.71	-	31.71	-	-	27.78	-	27.78	14.29	2.38	-	-	16.67	
J	ดี	-	1	42	7	50	2	-	29	2	33	1	1	31	2	35	
	ร้อยละ	-	1.82	76.36	12.73	90.91	4.76	-	69.05	4.76	78.57	2.50	2.50	77.50	5.00	87.50	
	ดี	-	-	5	-	5	-	-	9	-	9	1	-	4	-	5	
	ร้อยละ	-	-	9.09	-	9.09	-	-	21.43	-	21.43	2.50	-	10.00	-	12.50	
K	ดี	-	2	22	8	32	-	-	23	-	23	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	-	4.88	53.66	19.51	78.05	-	-	60.53	-	60.53	-	-	-	-	-	
	ดี	-	-	8	1	9	-	-	15	-	15	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	-	-	19.51	2.44	21.95	-	-	39.47	-	39.47	-	-	-	-	-	



ตาราง 13 (ต่อ)

ทีม		รูปแบบการเสิร์ฟ														
		รอบสอง				รอบรองชนะเลิศ				รอบชิงชนะเลิศ						
		AA1	AB2	AC3	AD4	รวม	AA1	AB2	AC3	AD4	รวม	AA1	AB2	AC3	AD4	รวม
P	จำนวน	26	1	-	5	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	66.67	2.56	-	12.82	82.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	7	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	17.95	-	-	-	17.95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	46	12	159	39	256	3	-	111	15	129	23	3	31	13	70
	ร้อยละ	14.74	3.85	50.96	12.50	82.05	1.73	-	63.79	8.62	74.14	28.05	3.66	37.80	15.85	85.36
รวม	จำนวน	15	-	39	2	56	-	-	45	-	45	7	1	4	-	12
	ร้อยละ	4.81	-	12.50	0.64	17.95	-	-	25.86	-	25.86	8.54	1.22	4.88	-	14.64

AA1 การเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านใน AB2 การเสิร์ฟด้วยฝ่าเท้าหรือหน้าเท้า AC3 การเสิร์ฟด้วยหลังเท้า AD4 การเสิร์ฟด้าน

จากตาราง 13 พบว่า รูปแบบการเสิร์ฟที่ใช้มากที่สุดในการแข่งขันเทนนิสคือการเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านใน คิดเป็นร้อยละ 38 ประเภทที่นิยมที่สุดคือ การเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านใน คิดเป็นร้อยละ 19.55 รอบรองชนะเลิศคือการเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านใน คิดเป็นร้อยละ 36.59

ตาราง 14 แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบการรู้ด้วยการเรียนรู้ในการแข่งขันเขตภาคเหนือครั้งที่ 38 ประเภทที่เพิ่มเติมหญิง จำนวนตามรอบการแข่งขัน

รูปแบบการรู้ด้วยการเรียนรู้	เพิ่มเติมหญิง																		รวม	
	I		J		K		L		M		N		O		P		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
รอบสอง																				
BA1	6	20.69	7	14.58	6	20.00	8	23.53	5	16.67	2	11.11	4	14.29	9	29.03	47	18.95		
BB2	5	17.25	3	6.25	1	3.33	4	11.77	10	33.33	3	16.67	12	42.86	8	25.81	46	18.55		
BC3	6	20.69	16	33.33	10	33.33	10	29.41	9	30.00	7	38.89	7	25.00	7	22.58	72	29.03		
BD4	3	10.34	4	8.33			1	2.94	2	6.67			1	3.57	4	12.90	15	6.05		
BE5	2	6.90	1	2.08	1	3.33					4	22.22			1	3.23	9	3.63		
BF6	3	10.34	3	6.25	3	10.00	2	5.88	1	3.33							12	4.84		
BG7	3	10.34	9	18.75			6	17.65					1	3.57	1	3.23	20	8.06		
BH8	1	3.45	5	10.42	9	30.00	3	8.82	3	10.00	2	11.11	3	10.71	1	3.23	27	10.89		
รวม	29	100.00	48	100.00	30	100.00	34	100.00	30	100.00	18	100.00	28	100.00	31	100.00	248	100.00		
รอบรองชนะเลิศ																				
BA1	2	5.88	11	34.37	10	37.04	9	28.12	-	-							32	25.60		
BB2	4	11.77	4	12.50	8	29.63	6	18.75	-	-							22	17.60		
BC3	9	26.47	14	43.75	3	11.11	12	37.50	-	-							38	30.40		
BD4	-	-	-	-	1	3.70	2	6.25	-	-							3	2.40		
BES	-	-	-	-	1	3.70	-	-	-	-							1	0.80		
BF6	5	14.71	-	-	-	-	-	-	-	-							5	4.00		
BG7	2	5.88	1	3.13			1	3.13	-	-							4	3.20		
BH8	12	35.29	2	6.25	4	14.82	2	6.25	-	-							20	16.00		
รวม	34	100.00	32	100.00	27	100.00	32	100.00	-	-							125	100.00		

ตาราง 14 (ต่อ)

รูปแบบการดูแลสุขภาพ	ทีมเด็วยูเอ็ง																		
	I		J		K		L		M		N		O		P		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รอบชิงชนะเลิศ																			
BA1	1	2.86	9	26.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	14.49
BB2	5	14.29	5	14.71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	14.49
BC3	11	31.43	10	29.41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	30.43
BD4	2	5.71	3	8.83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	7.25
BE5	1	2.86	1	2.94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.90
BF6	2	5.71	3	8.82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	7.25
BG7	2	5.71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.90
BH8	11	31.43	3	8.82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	20.29
รวม	35	100.00	34	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	100.00
BA1 การเสริมฟรุทหน้าขา	BB2 การเสริมฟรุทหน้าซ้าย																		
BE5 การเสริมฟรุทซ้ายสุด	BF6 การเสริมฟรุทช่องระหว่างหน้าขาทั้งสองข้าง																		
	BC3 การเสริมฟรุทหลัง																		
	BG7 การเสริมฟรุทช่องระหว่างหน้าขาทั้งสองข้าง																		
	BD4 การเสริมฟรุทขวาสุด																		
	BH8 การเสริมฟรุทสันหน้าตาข่าย																		

จากตาราง 14 พบว่า รูปแบบการดูแลสุขภาพที่ใช้มากที่สุดในการแข่งขันรอบสอง คือการเสริมฟรุทหลัง คิดเป็นร้อยละ 29.03 รองลงมาคือการเสริมฟรุทหน้าขา คิดเป็นร้อยละ 18.95 การแข่งขันรอบรองชนะเลิศ รูปแบบการดูแลสุขภาพที่ใช้มากที่สุดคือ การเสริมฟรุทหลัง คิดเป็นร้อยละ 30.40 รองลงมาคือการเสริมฟรุทหน้าขา คิดเป็นร้อยละ 25.60 ส่วนการแข่งขันรอบชิงชนะเลิศ รูปแบบการดูแลสุขภาพที่ใช้มากที่สุด คือการเสริมฟรุทหลัง คิดเป็นร้อยละ 30.43 รองลงมาคือ การเสริมฟรุทสันหน้าตาข่าย คิดเป็นร้อยละ 20.29



ตาราง 15 (ต่อ)

รูปแบบการรุดด้วยหน้าขวา หลังจากการรับเสิร์ฟ	ทีมเดี่ยวหญิง																	
	I		J		K		L		M		N		O		P		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รอบชิงชนะเลิศ																		
CA1	8	25.80	11	45.83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	34.54
CB2	-	-	1	4.17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.82
CC3	5	16.13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	9.09
CD4	1	3.23	1	4.17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.64
CE5	1	3.23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.82
CF6	11	35.48	5	20.83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	29.09
CG7	3	9.68	4	16.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	12.73
CH8	2	6.45	2	8.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7.27
รวม	31	100.00	24	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	100.00

CA1 หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งลูกเตะกร้อให้หน้าขวารุก

CD4 หน้าขวารับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งลูกเตะกร้อให้หน้าขวารุก

CG7 หลังรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งให้หน้าขวารุก

CB2 หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งลูกเตะกร้อให้หน้าขวารุก

CE5 หน้าขวารับเสิร์ฟและหน้าขวาดังลูกเตะกร้อให้หน้าขวารุก

CH8 หลังรับเสิร์ฟและหน้าขวาดังลูกเตะกร้อให้หน้าขวารุก

CC3 หน้าขวารับเสิร์ฟและหน้าซ้ายตั้งลูกเตะกร้อให้หน้าขวารุก

CF6 หลังรับเสิร์ฟและหน้าซ้ายตั้งลูกเตะกร้อให้หน้าขวารุก

จากตาราง 15 พบว่า รูปแบบการรุดด้วยหน้าขวาลังจากรับเสิร์ฟที่ใช้มากที่สุดในการแข่งขันรอบสอง คือ หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและผู้ตั้งให้หน้าขวารุก คิดเป็นร้อยละ 33.69 รองลงมาคือหลังรับเสิร์ฟ และหน้าซ้ายตั้งให้หน้าขวารุกคิดเป็นร้อยละ 30.98 การแข่งขันรอบรองชนะเลิศรูปแบบการรุดด้วยหน้าขวาลังจากรับเสิร์ฟ ที่ใช้มากที่สุด คือ หลังรับเสิร์ฟ และหน้าซ้ายตั้งให้หน้าขวารุก คิดเป็นร้อยละ 38.78 รองลงมาคือ หน้าซ้ายรับเสิร์ฟ และเป็นผู้ตั้งให้หน้าขวารุก คิดเป็นร้อยละ 23.47 การแข่งขันรอบชิงชนะเลิศรูปแบบการรุดด้วยหน้าขวาลังจากรับเสิร์ฟที่ใช้มากที่สุดคือ หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและผู้ตั้งให้หน้าขวารุก คิดเป็นร้อยละ 34.54 รองลงมาคือ หลังรับเสิร์ฟและหน้าซ้ายตั้งให้หน้าขวารุก คิดเป็นร้อยละ 20.09



## ตาราง 16 (ต่อ)

P	ทีม	รูปแบบการกระทำคะแนน															
		รอบแรก								รอบชิงชนะเลิศ							
		E A1	E B2	E C3	E D4	E F5	E G6	E H7	รวม	E A1	E B2	E C3	E D4	E F5	E G6	E H7	รวม
จำนวน	-	11	14	1	-	-	1	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้อยละ	-	34.37	43.75	3.13	-	-	3.13	84.38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวน	-	1	4	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้อยละ	-	3.12	12.50	-	-	-	-	15.62	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวน	-	60	85	3	1	-	6	155	-	32	36	1	1	-	9	78	49
ร้อยละ	-	33.33	47.22	1.67	0.56	-	3.33	86.11	-	34.04	38.30	1.06	1.07	-	17.65	82.98	96.08
จำนวน	-	17	6	-	1	-	-	24	-	13	3	-	-	-	1	16	2
ร้อยละ	-	9.44	3.33	-	0.56	-	-	13.33	-	13.83	3.19	-	-	-	1.96	1.96	3.92

E A1 การเตะแบบตั้งภาคหลัง

E B2 การเตะด้านข้าง

E C3 การเตะสลับหลัง (ชั้นเบ็ค)

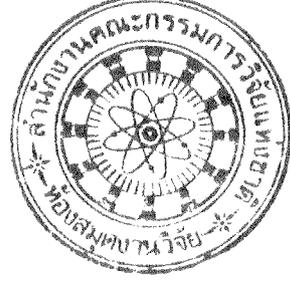
E D4 การเตะหยุด

E E5 การเหยียบ

E F6 การปาด

E G7 การโหม่ง

จากตาราง 16 พบว่า รูปแบบการเตะทำคะแนนที่ใช้มากที่สุดในการแข่งขันรอบสองคือ การเตะสลับหลัง (ชั้นเบ็ค) คิดเป็นร้อยละ 50.55 รองลงมาคือ การเตะด้านข้าง คิดเป็นร้อยละ 42.77 การแข่งขันรอบรองชนะเลิศทุกรูปแบบการเตะที่ใช้มากที่สุดคือ การเตะด้านข้าง คิดเป็นร้อยละ 47.87 รองลงมาคือ การเตะสลับหลัง (ชั้นเบ็ค) คิดเป็นร้อยละ 41.49 การแข่งขันชิงชนะเลิศทุกรูปแบบการเตะทำคะแนนที่ใช้มากที่สุดคือ การเตะสลับหลัง คิดเป็นร้อยละ 72.55 รองลงมาคือ การเตะด้านข้าง คิดเป็นร้อยละ 19.61



ตาราง 17 แสดงจำนวนและร้อยละของตำแหน่งและหน้าที่ที่ใช้กระทำคะแนน ในการแข่งขันเซปักตะกร้อกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวยุติง จำแนกตามรอบการแข่งขัน

ตำแหน่งและหน้าที่ ที่ใช้กระทำคะแนน	ทีมเดี่ยวยุติง																		
	I		J		K		L		M		N		O		P		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รอบสอง																			
FA1	21	100.00	22	95.65	22	100.00	20	100.00	16	100.00	21	100.00	12	100.00	30	100.00	164	99.39	
FB2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FC3	-	-	1	4.35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.61	
FD4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FE5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	21	100.00	23	100.00	22	100.00	20	100.00	16	100.00	21	100.00	12	100.00	30	100.00	165	100.00	
รอบรองชนะเลิศ																			
FA1	19	95.00	20	100.00	22	100.00	27	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	88	98.88	
FB2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FC3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FD4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FE5	1	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.12	
FF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	20	100.00	20	100.00	22	100.00	27	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	89	100.00	

ตาราง 17 (ต่อ)

ตำแหน่งและท่า ที่ตั้งตะกอน	ทีมเด็บบึง																		รวม		
	I		J		K		L		M		N		O		P		จำนวน	ร้อยละ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
รอบชิงชนะเลิศ																					
FA1	29	100.00	22	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	100.00	
FB2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FC3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FD4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
FF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	29	100.00	22	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	100.00	
FA1 หน้าขาวตะด้วยเท้าขวา																					
FB2 หน้าขาวตะด้วยเท้าซ้าย																					
FC3 หน้าซ้ายตะด้วยเท้าขวา																					
FD4 หน้าซ้ายตะด้วยเท้าซ้าย																					
FES หลังตะด้วยเท้าขวา																					
FF6 หลังตะด้วยเท้าซ้าย																					

จากตาราง 17 พบว่า ตำแหน่งและท่าที่ใช้ตะท่าคะแนนมากที่สุดในการแข่งขันรอบสอง รอบรองชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ คือ หน้าขาวตะด้วยเท้าขวา คิดเป็นร้อยละ 99.39 , 98.88 และ 100.00 ตามลำดับ

ตาราง 18 แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบการตั้งรับเสรีไฟในการแข่งขันชกตะกร้อกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวหญิง จำนวนตามรอบการแข่งขัน

ทีม		รูปแบบการตั้งรับเสรีไฟ														
		รอบสอง				รอบรองชนะเลิศ				รอบชิงชนะเลิศ						
		GA1	GB2	GC3	GD4	รวม	GA1	GB2	GC3	GD4	รวม	GA1	GB2	GC3	GD4	รวม
I	ดี	จำนวน	21	-	-	21	14	-	-	-	14	23	-	-	-	23
	ร้อยละ	75.00	-	-	-	75.00	46.67	-	-	-	46.67	65.71	-	-	-	65.71
	เลียบ	จำนวน	7	-	-	7	16	-	-	-	16	12	-	-	-	12
	ร้อยละ	25.00	-	-	-	25.00	53.33	-	-	-	53.33	34.29	-	-	-	34.29
J	ดี	จำนวน	22	-	-	22	20	-	-	-	20	15	5	-	-	20
	ร้อยละ	64.71	-	-	-	64.71	58.82	-	-	-	58.82	45.46	15.15	-	-	60.61
	เลียบ	จำนวน	12	-	-	12	14	-	-	-	14	13	-	-	-	13
	ร้อยละ	35.29	-	-	-	35.29	41.18	-	-	-	41.18	39.39	-	-	-	39.39
K	ดี	จำนวน	2	3	-	18	20	-	-	-	20	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	7.41	11.11	-	66.67	85.19	52.63	-	-	-	52.63	-	-	-	-	-
	เลียบ	จำนวน	2	1	-	1	18	-	-	-	18	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	7.41	3.70	-	3.70	14.81	47.37	-	-	-	47.37	-	-	-	-	-



## ตาราง 18 (ต่อ)

ทีม		รูปแบบการจัดการตั้งรับเสิร์ฟ																	
		รอบสอง						รอบรองชนะเลิศ						รอบชิงชนะเลิศ					
		GA1	GB2	GC3	GD4	รวม	GA1	GB2	GC3	GD4	รวม	GA1	GB2	GC3	GD4	รวม			
P	ดี	24	-	-	-	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	ร้อยตะ	51.06	-	-	-	51.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	ดี	23	-	-	-	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	ร้อยตะ	48.94	-	-	-	48.94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
รวม	ดี	110	42	-	34	186	76	2	-	78	38	5	-	-	43				
	ร้อยตะ	40.29	15.39	-	12.45	68.13	55.47	1.46	-	56.93	55.88	7.36	-	-	63.24				
	ดี	62	19	-	6	87	59	-	-	59	25	-	-	-	25				
	ร้อยตะ	22.71	6.96	-	2.20	31.87	43.07	-	-	45.07	36.76	-	-	-	36.76				

GA1 การตั้งรับแบบ 10.10 น. GB2 การตั้งรับแบบ 09.10น. GC3 การตั้งรับแบบ 10.15 น. GD4 การตั้งรับแบบ 09.15 น.

จากตาราง 18 พบว่า รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟที่ใช้มากที่สุดในการแข่งขันรอบสอง รอบรองชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ คือ การตั้งรับแบบ 10.10 น. คิดเป็นร้อยละ 63.00 , 99.54 และ 92.64 ตามลำดับ ที่ใช้รองลงมาทั้งในการแข่งขันรอบสอง รอบรองชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ คือการตั้งรับแบบ 09.10 น. คิดเป็นร้อยละ 22.35 1.46 และ 7.36 ตามลำดับ

ตาราง 19 แสดงจำนวนและร้อยละของการรับลูกศิรฟ์ ในการแข่งขันเซปักคตะกรรือกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวหญิง จำนวนตามรอบการแข่งขัน

ทักษะการรับลูกศิรฟ์	ทีมเดี่ยวหญิง																		รวม	
	I		J		K		L		M		N		O		P		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
รอบสอง																				
HA1	1	4.76	4	17.39	2	7.69	4	17.39	5	20.83	6	21.43	2	11.11	1	3.33	25	12.95		
HB2	2	9.52	5	21.74	-	-	5	21.74	1	4.17	3	10.71	3	16.66	2	6.67	21	10.88		
HC3			2	8.69	-	-	4	17.39	1	4.17			1	5.56	1	3.33	9	4.66		
HD4	13	61.91	11	47.83	13	50.00	8	34.78	8	33.33	12	42.86	9	50.00	15	50.00	89	46.11		
HE5	4	19.05	1	4.35	3	11.54			2	8.33	3	10.71	2	11.11	10	33.34	25	12.96		
HF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
HG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
HH8	1	4.76	-	-	8	30.77	2	8.70	7	29.14	4	14.29	1	5.56	1	3.33	24	12.44		
HI9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
HJ10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
รวม	21	100.00	23	100.00	26	100.00	23	100.00	24	100.00	28	100.00	18	100.00	30	100.00	193	100.00		
รอบรองชนะเลิศ																				
HA1	2	9.52	4	19.05	2	8.33	8	26.66	-	-	-	-	-	-	-	-	16	16.67		
HB2	4	19.05	4	19.05	1	4.17	2	6.67	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11.46		
HC3	-	-	-	-	1	4.17	1	3.33	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.08		
HD4	11	52.38	7	33.33	9	37.50	17	56.67	-	-	-	-	-	-	-	-	44	45.83		
HE5	4	19.05	5	23.81	2	8.33	2	6.67	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13.54		
HF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
HG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
HH8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
HI9	-	-	1	4.76	9	37.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10.42		
HJ10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
รวม	21	100.00	21	100.00	24	100.00	30	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	96	100.00		

ตาราง 19 (ต่อ)

ทักษะการรับรู้ รายเชิงขณะ	ทีมเดี่ยวหญิง																	
	I		J		K		L		M		N		O		P		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
HA1	4	13.34	2	8.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	11.32
HB2			3	13.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	5.66
HC3	1	3.33	1	4.35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.77
HD4	18	60.00	11	47.83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	54.72
HE5	6	20.00	2	8.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	15.10
HF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HH8	1	6.33	4	17.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	9.43
HI9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HJ10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	30	100.00	23	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	100.00

HA1 รับด้วยศีรษะ

HB2 รับด้วยเข่าซ้าย

HC3 รับด้วยข้างเท้าด้านในขวา

HD4 รับด้วยข้างเท้าด้านในขวา

HE5 รับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย

HF6 รับด้วยข้างเท้าด้านนอกขวา

HG7 รับด้วยข้างเท้าด้านนอกซ้าย

HH8 รับด้วยหลังเท้าขวา

HI9 รับด้วยหลังเท้าซ้าย

HJ10 รับด้วยหน้าอก

จากตาราง 19 พบว่า ทักษะการรับรู้ถูกเก็บที่มากที่สุดในการแข่งขันรอบสอง คือการรับด้วยข้างเท้าด้านในขวา คิดเป็นร้อยละ 46.11 รองลงมาคือการรับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย และรับด้วยศีรษะ คิดเป็นร้อยละ 12.96 และ 12.95 ตามลำดับ ทักษะการรับรู้ที่ถูกเก็บมากที่สุดในการแข่งขันรองชนะเลิศ คือ การรับด้วยข้างเท้าด้านในขวา คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาคือ การรับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 13.54 ตามลำดับ ทักษะการรับรู้ถูกเก็บที่มากที่สุดในการแข่งขันรองชนะเลิศ คือ การรับด้วยข้างเท้าด้านในขวา คิดเป็นร้อยละ 54.72 รองลงมาคือ การรับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย และรับด้วยศีรษะ คิดเป็นร้อยละ 15.10 และ 11.32 ตามลำดับ

ตาราง 20 แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบการตั้ง ในการแข่งขันเซปักตะกร้อกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 38 ประเภททีมเดี่ยวหญิง จำนวนตามรอบการแข่งขัน

รูปแบบการตั้ง	ทีมเดี่ยวหญิง																		รวม	
	I		J		K		L		M		N		O		P		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
รอบสอง																				
IA1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IB2	21	100.00	14	84.50	18	81.82	21	100.00	14	100.00	21	95.45	14	100.00	25	83.33	148	92.50		
IC3	-	-	2	12.50	4	18.18	-	-	-	-	1	4.55	-	-	5	16.67	12	7.50		
ID4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
IE5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
IF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
IG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
IH8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
II9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
รวม	21	100.00	16	100.00	22	100.00	21	100.00	14	100.00	22	100.00	14	100.00	30	100.00	160	100.00		
รอบรองชนะเลิศ																				
IA1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IB2	20	95.24	-	-	21	87.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	43.16	-	
IC3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ID4	-	-	20	100.00	-	-	30	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	50	52.63	-	
IE5	-	-	-	-	1	4.17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.05	-	
IF6	1	4.76	-	-	2	8.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3.16	-	
IG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IH8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
II9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	21	100.00	20	100.00	24	100.00	30	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	95	100.00	-	

## ตาราง 20 (ต่อ)

รูปแบบการตั้ง	ทีมเดี่ยวหญิง																รวม		
	I		J		K		L		M		N		O		P		จำนวน	ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
รอบชิงชนะเลิศ																			
IA1	-	-	1	4.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.92	
IB2	29	96.67	20	90.91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	94.23	
IC3	1	3.33	1	4.54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.85	
ID4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IE5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IF6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IG7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IH8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
II9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	30	100.00	22	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	100.00	
IA1 ตั้งด้วยอิสระ																		IE5 ตั้งด้วยช่างเท้าด้านนอกซ้าย	
IF6 ตั้งด้วยหลังเท้าขวา																		ID4 ตั้งด้วยช่างเท้าด้านนอกขวา	
																		II9 ตั้งด้วยเท้าซ้าย	

จากตาราง 20 พบว่า รูปแบบการตั้งที่ใช้มากที่สุดในการแข่งขันรอบสองคือ การตั้งด้วยช่างเท้าด้านในขวา คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาคือ การตั้งด้วยช่างเท้าด้านในซ้าย คิดเป็นร้อยละ 7.50 รูปแบบการตั้งที่ใช้มากที่สุดในการแข่งขันรอบชิงชนะเลิศ คือ การตั้งด้วยช่างเท้าด้านในขวา คิดเป็นร้อยละ 95.79 รองลงมาคือ การตั้งด้วยหลังเท้า คิดเป็นร้อยละ 3.16 รูปแบบการตั้งที่ใช้มากที่สุดในการแข่งขันรอบชิงชนะเลิศ คือการตั้งด้วยช่างเท้าด้านในขวา คิดเป็นร้อยละ 94.23 รองลงมาคือ การตั้งด้วยช่างเท้าด้านในซ้าย คิดเป็นร้อยละ 3.85



## ตาราง 21 (ต่อ)

ทีม		รูปแบบการสกัดกันท่าตะเอน																	
		รอบสอง				รอบรองชนะเลิศ				รอบชิงชนะเลิศ									
		JAI	JB2	JD4	JES	JH8	JH8	JAI	JB2	JD4	JAI	JB2	JD4	JAI	JB2	JD4	JES	JH8	JH8
O	จำนวน	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	27.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	2	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	11.11	61.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P	จำนวน	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	11.76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	-	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	76.47	11.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	จำนวน	12	9	3	-	-	11	-	1	12	2	2	-	-	-	-	-	-	4
	ร้อยละ	8.95	6.72	2.24	-	-	16.67	-	1.51	18.18	4.55	4.54	-	-	-	-	-	-	9.09
	จำนวน	41	56	10	1	2	43	6	3	54	16	8	7	1	8	1	8	40	40
	ร้อยละ	30.60	41.79	7.46	0.75	1.49	65.15	9.09	7.58	81.82	36.37	18.18	15.91	2.27	18.18	2.27	18.18	90.91	90.91

JAI สกัดกัน 1 คน : ขางอ JB2 สกัดกัน 1 คน : ขาเหยียด JC3 สกัดกัน 1 คน : ขาและลำตัว JD4 สกัดกัน 1 คน : หลัง JES สกัดกัน 1 คน : ศีรษะ

JF6 สกัดกัน 2 คน : ขากับขา JG7 สกัดกัน 2 คน : ขากับหลัง JH8 สกัดกัน 2 คน : หลังกับหลัง

จากตาราง 21 พบว่า รูปแบบการสกัดกันที่ใ้มากที่สุดใ้ในการแข่งขันรอบสอง คือ การสกัดกันหนึ่งคนขาเหยียด คิดเป็นร้อยละ 47.51 รองลงมาคือ การสกัดกันหนึ่งคนขาอ คิดเป็นร้อยละ 39.55 ส่วนการแข่งขันรอบรองชนะเลิศ รูปแบบการสกัดกันที่ใ้มากที่สุด คือ การสกัดกันหนึ่งคนขาอ คิดเป็นร้อยละ 81.82 และ 40.92 ตามลำดับ รองลงมาคือ การสกัดกันหนึ่งคนขาเหยียด คิดเป็นร้อยละ 9.09 และ 22.72 ตามลำดับ



## ตาราง 22 (ต่อ)

ทีม		ผู้สั้กักกันหลัก																										
		รอบสอง									รอบรองชนะเลิศ									รอบชิงชนะเลิศ								
		KAI	KB2	KC3	KD4	KF5	KG6	รวม	KAI	KB2	KC3	KD4	KF5	KG6	รวม	KAI	KB2	KC3	KD4	KF5	KG6	รวม						
N	ดี	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	ร้อยละ	5.88	-	-	-	-	5.88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	ดี	14	2	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	ร้อยละ	82.35	11.77	-	-	-	94.12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
O	ดี	5	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	ร้อยละ	27.78	-	-	-	-	27.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	ดี	13	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	ร้อยละ	72.22	-	-	-	-	72.22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
P	ดี	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	ร้อยละ	11.76	-	-	-	-	11.76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	ดี	15	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	ร้อยละ	88.24	-	-	-	-	88.24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
รวม	ดี	21	3	-	-	-	24	13	-	-	-	-	-	13	4	-	-	-	-	-	-	4						
	ร้อยละ	15.91	2.27	-	-	-	18.18	19.40	-	-	-	-	-	19.40	9.09	-	-	-	-	-	-	9.09						
	ดี	91	13	2	1	1	108	54	-	-	-	-	-	54	32	-	-	-	-	-	-	40						
	ร้อยละ	68.94	9.85	1.51	0.76	0.76	81.82	80.60	-	-	-	-	-	80.60	72.73	-	-	-	-	-	-	90.91						

KAI สั้กักกัน 1 คน : ผู้เตะสั้กักกัน

KD4 สั้กักกัน 2 คน : ผู้เตะกับผู้ตั้งสั้กักกัน

KB2 สั้กักกัน 1 คน : ผู้ตั้งสั้กักกัน

KE5 สั้กักกัน 2 คน : ผู้เตะกับผู้ตั้งสั้กักกัน

KC3 สั้กักกัน 1 คน : ผู้ตั้งสั้กักกัน

KF6 สั้กักกัน 2 คน : ผู้ตั้งกับผู้ตั้งสั้กักกัน

จากตาราง 22 พบว่า ตำแหน่งที่ทำการสั้กักกันมากที่สุดในการแข่งขันรอบสอง รอบรองชนะเลิศ และชิงชนะเลิศ คือ ตำแหน่งเตะ คิดเป็นร้อยละ 84.82 100.00 และ 81.82 ตามลำดับ รองลงมาในการแข่งขันรอบสอง ตำแหน่งตั้งเป็นผู้สั้กักกัน คิดเป็นร้อยละ 12.12 การแข่งขันรอบชิงชนะเลิศ ตำแหน่งเตะและตำแหน่งตั้งเป็นผู้สั้กักกัน



## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบรูปแบบการเล่นเซปักตะกร้อระหว่างทีมชายกับทีมหญิง

ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการเสิร์ฟ ระหว่างทีมชายกับทีมหญิงด้วยค่าร้อยละ

รูปแบบการเสิร์ฟ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. การเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านใน	0	94	94
	.0%	16.5%	8.2%
2. การเสิร์ฟด้วยฝ่าเท้าหรือหน้าเท้า	0	16	16
	.0%	2.8%	1.4%
3. การเสิร์ฟด้วยหลังเท้า	544	389	933
	94.6%	68.5%	81.6%
4. การเสิร์ฟสั้น (หยอด)	31	69	100
	5.4%	12.1%	8.7%
<b>รวม</b>	<b>575</b>	<b>568</b>	<b>1143</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 24 พบว่า รูปแบบการเสิร์ฟที่นักกีฬาทีมชายใช้มากที่สุด คือ การเสิร์ฟด้วยหลังเท้า คิดเป็นร้อยละ 94.6 รองลงมาคือ การเสิร์ฟสั้น (หยอด) คิดเป็นร้อยละ 5.4 ส่วนทีมหญิงก็เช่นเดียวกันใช้รูปแบบการเสิร์ฟด้วยหลังเท้ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.5 ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การใช้น้อยกว่าทีมชาย แต่ในขณะเดียวกันทีมหญิงจะใช้การเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านใน (16.5%) และการเสิร์ฟสั้น (หยอด) (12.1%) มากกว่าทีมชาย

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการรุกด้วยการเสิร์ฟระหว่างทีมชายกับทีมหญิงด้วยค่าร้อยละ

รูปแบบการรุกด้วยการเสิร์ฟ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. การเสิร์ฟรุกหน้าขวา	88	89	177
	20.3%	20.1%	20.2%
2. การเสิร์ฟรุกหน้าซ้าย	104	78	182
	24.0%	17.6%	20.8%

ตาราง 25 (ต่อ)

รูปแบบการรุกด้วยการเสิร์ฟ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
3. การเสิร์ฟรุกหลัง	125	131	256
	28.8%	29.6%	29.2%
4. การเสิร์ฟรุกขวาสุด	18	23	41
	4.1%	5.2%	4.7%
5. การเสิร์ฟรุกซ้ายสุด	12	12	24
	2.8%	2.7%	2.7%
6. การเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าขวากับหลัง	28	22	50
	6.5%	5.0%	5.7%
7. การเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าซ้ายกับหลัง	32	26	58
	7.4%	5.9%	6.6%
8. การเสิร์ฟสั้น (หยอด)	27	61	88
	6.2%	13.8%	10.0%
<b>รวม</b>	<b>434</b>	<b>442</b>	<b>876</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 25 พบว่า รูปแบบการรุกด้วยการเสิร์ฟระหว่างทีมชายกับทีมหญิงต่างก็ใช้การเสิร์ฟรุกหลังมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.8 และ 29.6 ตามลำดับ เพียงแต่ทีมชายเสิร์ฟลงหน้าซ้ายเป็นอันดับสองรองจากการเสิร์ฟรุกหลัง ส่วนทีมหญิงเสิร์ฟลงหน้าขวาเป็นอันดับสองรองจากการเสิร์ฟรุกหลัง

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟ ระหว่างทีมชายกับทีม ด้วยค่าร้อยละ

รูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้ง	90	104	194
	27.4%	30.9%	29.2%
2. หน้าซ้ายรับเสิร์ฟแล้วผู้เล่นหลังตั้ง	6	8	14
	1.8%	2.4%	2.1%

ตาราง 26 (ต่อ)

รูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
3. หน้าขวารับเสิร์ฟแล้วหน้าซ้ายตั้ง	58	53	111
	17.7%	15.7%	16.7%
4. หน้าขวารับเสิร์ฟแล้วผู้เล่นหลังตั้ง	14	13	27
	4.3%	3.9%	4.1%
5. หน้าขวารับเสิร์ฟและหน้าขวาตั้ง	13	4	17
	4.0%	1.2%	2.6%
6. หลังรับเสิร์ฟแล้วหน้าซ้ายตั้ง	125	111	236
	38.1%	32.9%	35.5%
7. หลังรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้ง	17	34	51
	5.2%	10.1%	7.7%
8. หลังรับเสิร์ฟแล้วหน้าขวาตั้ง	5	10	15
	1.5%	3.0%	2.3%
<b>รวม</b>	<b>328</b>	<b>337</b>	<b>665</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 26 พบว่า รูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟ ระหว่างทีมชายกับทีมหญิง ไม่แตกต่างกัน คือ หลังรับเสิร์ฟและหน้าซ้ายตั้งใช้มากที่สุด ทั้งทีมชายและทีมหญิง ในเปอร์เซ็นต์ที่ใกล้เคียงกัน รองลงมาคือ หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งให้หน้าขวารุก

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการเตะท่าคะแนนระหว่างทีมชายกับทีม ด้วยค่าร้อยละ

รูปแบบการเตะท่าคะแนน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. การเตะแบบลังกาหลัง	338	0	338
	91.4%	.0%	48.8%
2. การเตะด้านข้าง	1	132	133
	.3%	40.9%	19.2%
3. การเตะสลับหลัง (ชั้นแบ็ค)	7	167	174
	1.9%	51.7%	25.1%

ตาราง 27 (ต่อ)

รูปแบบการเตะทำคะแนน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
4. การเตะสั้น (หยอด)	11	5	16
	3.0%	1.5%	2.3%
5. การเหยียบ	4	2	6
	1.1%	.6%	.9%
6. การปาด	2	1	3
	.5%	.3%	.4%
7. การโหม่ง	7	16	23
	1.9%	5.0%	3.3%
<b>รวม</b>	<b>370</b>	<b>323</b>	<b>693</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 27 พบว่า รูปแบบการเตะทำคะแนนระหว่างทีมชายกับทีมหญิงแตกต่างกัน กล่าวคือ ทีมชายจะใช้รูปแบบการเตะแบบลังกาหลังมากที่สุดถึง 91.4 % ส่วนทีมหญิงจะไม่ใช้รูปแบบการเตะแบบลังกาหลัง แต่จะใช้การเตะสลับหลังหรือชนเบ็คมากที่สุด รองลงมาคือ การเตะด้านข้าง คิดเป็นร้อยละ 51.7 และ 40.9 ตามลำดับ

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนน ระหว่างทีมชายกับทีมหญิง ด้วยค่าร้อยละ

ตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. หน้าขวาเตะด้วยเท้าขวา	251	304	555
	71.7%	99.7%	84.7%
2. หน้าขวาเตะด้วยเท้าซ้าย	65	0	65
	18.6%	.0%	9.9%
3. หน้าซ้ายเตะด้วยเท้าขวา	34	0	34
	9.7%	.0%	5.2%
4. หน้าซ้ายเตะด้วยเท้าซ้าย	-	-	-

ตาราง 28 (ต่อ)

ตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
5. หลังเตะด้วยเท้าขวา	0	1	1
	.0%	.3%	.2%
6. หลังเตะด้วยเท้าซ้าย	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>350</b>	<b>305</b>	<b>655</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 28 พบว่า ตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนนระหว่างทีมชายกับทีมหญิงมีความแตกต่างกันเล็กน้อย ตรงที่ทีมชายใช้ตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะหลากหลายกว่าทีมหญิง กล่าวคือ ทีมชายใช้หน้าขวาเตะด้วยเท้าขวามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.7 รองลงมาคือ หน้าขวาเตะด้วยเท้าซ้าย และหน้าซ้ายเตะด้วยเท้าขวา คิดเป็นร้อยละ 18.7 และ 9.7 ตามลำดับ ส่วนทีมหญิงใช้หน้าขวาเตะด้วยเท้าขวามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.7

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟ ระหว่างทีมชายกับทีมหญิง ด้วยค่าร้อยละ

รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. การตั้งรับแบบ 10.10 น.	25	370	395
	5.5%	77.4%	42.3%
2. การตั้งรับแบบ 09.10 น.	377	68	445
	82.9%	14.2%	47.7%
3. การตั้งรับแบบ 10.15 น.	53	0	53
	11.6%	.0%	5.7%
4. การตั้งรับแบบ 09.15 น.	0	40	40
	.0%	8.4%	4.3%
<b>รวม</b>	<b>455</b>	<b>478</b>	<b>933</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 29 พบว่า รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟระหว่างทีมชายกับทีมหญิง มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ ทีมชายใช้รูปแบบการตั้งรับแบบ 09.10 น.มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.9 รองลงมาคือ การตั้งรับแบบ 10.15 น. คิดเป็นร้อยละ 11.6 ส่วนทีมหญิงรูปแบบการตั้งรับใช้มากที่สุด คือ การตั้งรับแบบ 10.10 น. คิดเป็นร้อยละ 77.4 รองลงมาคือการตั้งรับแบบ 09.10 น. คิดเป็นร้อยละ 14.2

ตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการรับลูกเสิร์ฟ ระหว่างทีมชายกับทีมหญิง ด้วยค่าร้อยละ

การรับลูกเสิร์ฟ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. การรับด้วยศีรษะ	55	47	102
	15.5%	13.7%	14.7%
2. การรับด้วยเข่าขวา	21	35	56
	5.9%	10.2%	8.0%
3. การรับด้วยเข่าซ้าย	10	13	23
	2.8%	3.8%	3.3%
4. การรับด้วยข้างเท้าด้านในขวา	173	162	335
	48.9%	47.4%	48.1%
5. การรับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย	65	46	111
	18.4%	13.5%	15.9%
6. การรับด้วยหลังเท้าขวา	23	39	62
	6.5%	11.4%	8.9%
7. การรับด้วยหลังเท้าซ้าย	7	0	7
	2.0%	.0%	1.0%
<b>รวม</b>	<b>354</b>	<b>342</b>	<b>696</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 30 พบว่า รูปแบบการรับลูกเสิร์ฟระหว่างทีมชายกับทีมหญิงไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ทั้งทีมหญิงและทีมชายต่างก็ใช้การรับลูกเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านในขวาเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 47.4 และ 48.9 ตามลำดับ รองลงมาคือ การรับด้วยข้างเท้าด้านในซ้ายและศีรษะ

ตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการตั้ง ระหว่างทีมชายกับทีมหญิง ด้วยค่าร้อยละ

รูปแบบการตั้ง	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. ตั้งด้วยศีรษะ	0	1	1
	.0%	.3%	.1%
2. ตั้งด้วยข้างเท้าด้านในขวา	311	238	549
	86.4%	77.5%	82.3%
3. ตั้งด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย	36	14	50
	10.0%	4.6%	7.5%
4. การตั้งด้วยข้างเท้าด้านนอกขวา	0	50	50
	.0%	16.3%	7.5%
5. การตั้งด้วยข้างเท้าด้านนอกซ้าย	0	1	1
	.0%	.3%	.1%
6. การตั้งด้วยหลังเท้าขวา	8	3	11
	2.2%	1.0%	1.6%
7. การตั้งด้วยหลังเท้าซ้าย	4	0	4
	1.1%	.0%	.6%
8. การตั้งด้วยเข่าขวา	1	0	1
	.3%	.0%	.1%
<b>รวม</b>	<b>360</b>	<b>307</b>	<b>667</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 31 พบว่า รูปแบบการตั้งระหว่างทีมชายกับทีมหญิงไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ทั้งทีมชายและทีมหญิงต่างก็ใช้การตั้งด้วยข้างเท้าด้านในขวาเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 86.4 และ 77.5 ตามลำดับ

ตาราง 32 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการสกัดกั้น ระหว่างทีมชายกับทีมหญิง ด้วยค่าร้อยละ

รูปแบบการสกัดกั้น	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. สกัดกั้น 1 คนขงอ	82	125	207
	27.4%	51.2%	38.1%
2. สกัดกั้น 1 คนขาเหยียด	193	81	274
	64.5%	33.2%	50.5%
3. สกัดกั้น 1 คนขาและลำตัว	2	0	2
	.7%	.0%	.4%
4. สกัดกั้น 1 คนด้วยหลัง	10	26	36
	3.3%	10.7%	6.6%
5. สกัดกั้น 1 คนด้วยศีรษะ	1	2	3
	.3%	.8%	.6%
6. สกัดกั้น 2 คนด้วยขาถัดขา	4	0	4
	1.3%	.0%	.7%
7. สกัดกั้น 2 คนด้วยหลังกับหลัง	7	10	17
	2.3%	4.1%	3.1%
<b>รวม</b>	<b>299</b>	<b>244</b>	<b>543</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 32 พบว่า รูปแบบการสกัดกั้นระหว่างทีมชายกับทีมหญิงใช้การสกัดกั้นแบบ 1 คนเหมือนกัน แต่แตกต่างกันตรงที่ทีมชายจะสกัดกั้น 1 คนแบบขาเหยียดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.5 ส่วนทีมหญิงจะใช้การสกัดกั้น 1 คนขงอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.2

ตาราง 33 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการสังกัดกัน ระหว่างทีมชายกับทีมหญิง ด้วยค่าร้อยละ

ตำแหน่งที่สังกัดกัน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. ผู้เตะสังกัดกัน	270	216	486
	86.8%	88.5%	87.6%
2. ผู้ตั้งสังกัดกัน	25	16	41
	8.0%	6.6%	7.4%
3. ผู้เสิร์ฟสังกัดกัน	7	2	9
	2.3%	.8%	1.6%
4. ผู้เตะกับผู้ตั้งสังกัดกัน	8	9	17
	2.6%	3.7%	3.1%
5. ผู้เตะกับผู้เสิร์ฟสังกัดกัน	1	1	2
	.3%	.4%	.4%
<b>รวม</b>	<b>311</b>	<b>244</b>	<b>555</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 33 พบว่า ตำแหน่งที่ใช้สังกัดกันมากที่สุดเหมือนกันระหว่างทีมชายกับทีมหญิง คือ ใช้ผู้เตะสังกัดกันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.8 และ 88.5 ตามลำดับ

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการช้อนหลัง ระหว่างทีมชายกับทีมหญิง ด้วยค่าร้อยละ

รูปแบบการเล่น	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. ผู้ตั้งช้อนหลัง	30	61	91
	9.6%	23.6%	15.9%
2. ผู้เสิร์ฟช้อนหลัง	2	3	5
	.6%	1.2%	.9%

ตาราง 34 (ต่อ)

รูปแบบการเล่น	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
3. ผู้ตั้งและผู้เสิร์ฟซ็อนหลัง	281	195	476
	89.8%	75.3%	83.2%
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>259</b>	<b>572</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 34 พบว่า รูปแบบการซ็อนหลังระหว่างทีมชายกับทีมหญิงไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ทั้งทีมชายและทีมหญิงใช้ผู้ตั้งและผู้เสิร์ฟซ็อนหลังมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.8 และ 75.3 ตามลำดับ

### ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรูปแบบการเล่นเซปักตะกร้อระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

ตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการเสิร์ฟ ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการเสิร์ฟ	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. การเสิร์ฟด้วยหลังเท้า	80	100	329	35	544
	98.8%	96.2%	93.5%	92.1%	94.6%
2. การเสิร์ฟสั้น (หยอด)	1	4	23	3	31
	1.2%	3.8%	6.5%	7.9%	5.4%
<b>รวม</b>	<b>81</b>	<b>104</b>	<b>352</b>	<b>38</b>	<b>575</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 35 พบว่า รูปแบบการเสิร์ฟระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาคไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ทุกภูมิภาคจะเสิร์ฟด้วยหลังเท้าเป็นหลัก

ตาราง 36 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการรुकด้วยการเสิร์ฟระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการรुकด้วยการเสิร์ฟ	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. การเสิร์ฟรุกหน้าขวา	8 12.7%	11 15.9%	67 24.4%	2 7.4%	88 20.3%
2. การเสิร์ฟรุกหน้าซ้าย	18 28.6%	14 20.3%	63 22.9%	9 33.3%	104 24.0%
3. การเสิร์ฟรุกหลัง	22 34.9%	23 33.3%	71 25.8%	9 33.3%	125 28.8%
4. การเสิร์ฟรุกขวาสุด	3 4.8%	2 2.9%	12 4.4%	1 3.7%	18 4.1%
5. การเสิร์ฟรุกซ้ายสุด	2 3.2%	4 5.8%	6 2.2%	0 .0%	12 2.8%
6. การเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าขวากับหลัง	6 9.5%	5 7.2%	16 5.8%	1 3.7%	28 6.5%
7. การเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าซ้ายกับหลัง	3 4.8%	7 10.1%	20 7.3%	2 7.4%	32 7.4%
8. การเสิร์ฟสั้น (หยอด)	1 1.6%	3 4.3%	20 7.3%	3 11.1%	27 6.2%
<b>รวม</b>	<b>63</b> <b>100.0%</b>	<b>69</b> <b>100.0%</b>	<b>275</b> <b>100.0%</b>	<b>27</b> <b>100.0%</b>	<b>434</b> <b>100.0%</b>

จากตาราง 36 พบว่า รูปแบบการรुकด้วยการเสิร์ฟของนักกีฬาชายระหว่างภูมิภาคก็ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน กล่าวคือ ทุกภูมิภาคจะเสิร์ฟลงตำแหน่งหลังมากที่สุด

ตาราง 37 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟ ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการรุกด้วยหน้าขวา หลังจากการรับเสิร์ฟ	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้ง	23	4	57	6	90
	36.5%	17.4%	26.8%	20.7%	27.4%
2. หน้าซ้ายรับเสิร์ฟแล้วผู้เล่นหลังตั้ง	1	0	5	0	6
	1.6%	.0%	2.3%	.0%	1.8%
3. หน้าขวารับเสิร์ฟแล้วหน้าซ้ายตั้ง	11	2	41	4	58
	17.5%	8.7%	19.2%	13.8%	17.7%
4. หน้าขวารับเสิร์ฟแล้วผู้เล่นหลังตั้ง	1	4	8	1	14
	1.6%	17.4%	3.8%	3.4%	4.3%
5. หน้าขวารับเสิร์ฟและหน้าขวาตั้ง	0	3	7	3	13
	.0%	13.0%	3.3%	10.3%	4.0%
6. หลังรับเสิร์ฟแล้วหน้าซ้ายตั้ง	24	8	81	12	125
	38.1%	34.8%	38.0%	41.4%	38.1%
7. หลังรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้ง	1	1	13	2	17
	1.6%	4.3%	6.1%	6.9%	5.2%
8. หลังรับเสิร์ฟแล้วหน้าขวาตั้ง	2	1	1	1	5
	3.2%	4.3%	.5%	3.4%	1.5%
<b>รวม</b>	<b>63</b>	<b>23</b>	<b>213</b>	<b>29</b>	<b>328</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 37 พบว่า รูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาคไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ทุกภูมิภาคตำแหน่งหลังจะเป็นผู้รับเสิร์ฟเพื่อเปิดลูก แล้วหน้าซ้ายจะเป็นผู้ตั้งให้หน้าขวารุกเป็นหลัก รองลงมาคือ หน้าซ้ายรับเสิร์ฟ และเป็นผู้ตั้งให้หน้าขวารุก

ตาราง 38 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการทำความสะอาด ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการทำความสะอาด	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. การทำความสะอาดหลัง	54	64	195	25	338
	85.7%	98.5%	91.5%	86.2%	91.4%
2. การทำความสะอาดข้าง	0	0	1	0	1
	.0%	.0%	.5%	.0%	.3%
3. การทำความสะอาดหลัง (ชั้นเบ็ค)	2	0	3	2	7
	3.2%	.0%	1.4%	6.9%	1.9%
4. การทำความสะอาด (หยอด)	6	1	3	1	11
	9.5%	1.5%	1.4%	3.4%	3.0%
5. การเหยียบ	0	0	4	0	4
	.0%	.0%	1.9%	.0%	1.1%
6. การปาด	0	0	2	0	2
	.0%	.0%	.9%	.0%	.5%
7. การโหม่ง	1	0	5	1	7
	1.6%	.0%	2.3%	3.4%	1.9%
<b>รวม</b>	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>213</b>	<b>29</b>	<b>370</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 38 พบว่า รูปแบบการทำความสะอาดก็ไม่แตกต่างกัน ทุกภูมิภาคจะทำความสะอาดด้วยการทำความสะอาดหลังมากที่สุด

ตาราง 39 แสดงการเปรียบเทียบตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนน ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

ตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนน	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. หน้าขวาเตะด้วยเท้าขวา	62	22	138	29	251
	100.0%	40.0%	67.6%	100.0%	71.7%
2. หน้าขวาเตะด้วยเท้าซ้าย	0	0	65	0	65
	.0%	.0%	31.9%	.0%	18.6%
3. หน้าซ้ายเตะด้วยเท้าขวา	0	33	1	0	34
	.0%	60.0%	.5%	.0%	9.7%
4. หน้าซ้ายเตะด้วยเท้าซ้าย	-	-	-	-	-
5. หลังเตะด้วยเท้าขวา	-	-	-	-	-
6. หลังเตะด้วยเท้าซ้าย	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>62</b>	<b>55</b>	<b>204</b>	<b>29</b>	<b>350</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 39 พบว่า ตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนนระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาคจะมีความแตกต่างกันในบางภูมิภาค กล่าวคือ ภาค1 และภาค4 นักกีฬาชายตำแหน่งหน้าขวาเตะด้วยเท้าขวา คิดเป็นร้อยละ 100.0 ในขณะที่นักกีฬาภาค 2 ตำแหน่งหน้าซ้ายเตะด้วยเท้าขวา คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ หน้าขวาเตะด้วยเท้าขวา คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนนักกีฬาภาค 3 ใช้หน้าขวาเตะด้วยเท้าขวามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.6 รองลงมาใช้หน้าขวาเตะด้วยเท้าซ้าย คิดเป็นร้อยละ 31.9

ตาราง 40 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟ ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟ	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. การตั้งรับแบบ 10.10 น.	1	0	0	24	25
	1.3%	.0%	.0%	100.0%	5.5%
2. การตั้งรับแบบ 09.10 น.	79	35	263	0	377
	98.8%	39.8%	100.0%	.0%	82.9%
3. การตั้งรับแบบ 10.15 น.	0	53	0	0	53
	.0%	60.2%	.0%	.0%	11.6%
4. การตั้งรับแบบ 09.15 น.	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>88</b>	<b>263</b>	<b>24</b>	<b>455</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 40 พบว่า รูปแบบการตั้งรับของนักกีฬาชายระหว่างภูมิภาคมีความต่างกันบ้างในบางภูมิภาค กล่าวคือ นักกีฬาภาค 1 และภาค 3 ใช้รูปแบบการตั้งรับแบบ 09.10 น. คิดเป็นร้อยละ 100.0 นักกีฬาภาค 2 ใช้รูปแบบการตั้งรับแบบ 10.15 น. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.2 รองลงมาคือ การตั้งรับแบบ 09.15 น. ส่วนนักกีฬาภาค 4 ใช้รูปแบบการตั้งรับแบบ 10.10 น. คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตาราง 41 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการรับลูกเสิร์ฟ ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

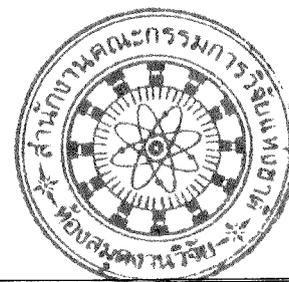
การรับลูกเสิร์ฟ	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. การรับด้วยศีรษะ	9	11	29	6	55
	15.3%	23.9%	13.1%	21.4%	15.5%
2. การรับด้วยเข่าขวา	2	3	12	4	21
	3.4%	6.5%	5.4%	14.3%	5.9%
3. การรับด้วยเข่าซ้าย	3	1	6	0	10
	5.1%	2.2%	2.7%	.0%	2.8%

ตาราง 41 (ต่อ)

การรับลูกเสิร์ฟ	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
4. การรับด้วยข้างเท้าด้านในขวา	33	5	120	15	173
	55.9%	10.9%	54.3%	53.6%	48.9%
5. การรับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย	9	19	35	2	65
	15.3%	41.3%	15.8%	7.1%	18.4%
6. การรับด้วยหลังเท้าขวา	2	5	15	1	23
	3.4%	10.9%	6.8%	3.6%	6.5%
7. การรับด้วยหลังเท้าซ้าย	1	2	4	0	7
	1.7%	4.3%	1.8%	.0%	2.0%
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>46</b>	<b>221</b>	<b>28</b>	<b>354</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 41 พบว่า รูปแบบการรับลูกเสิร์ฟของนักกีฬาภาค 1, 3, และ 4 ใช้ข้างเท้าด้านในขวารับลูกเสิร์ฟมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.9, 54.3 และ 53.6 ตามลำดับ ส่วนนักกีฬาภาค 3 ใช้ข้างเท้าด้านในซ้ายรับลูกเสิร์ฟมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.3

ตาราง 42 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการตั้ง ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค



รูปแบบการตั้ง	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. ตั้งด้วยข้างเท้าด้านในขวา	61	24	199	27	311
	93.8%	44.4%	93.4%	96.4%	86.4%
2. ตั้งด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย	3	28	5	0	36
	4.6%	51.9%	2.3%	.0%	10.0%
3. การตั้งด้วยหลังเท้าขวา	1	2	4	1	8
	1.5%	3.7%	1.9%	3.6%	2.2%
4. การตั้งด้วยหลังเท้าซ้าย	0	0	4	0	4
	.0%	.0%	1.9%	.0%	1.1%

ตาราง 42 (ต่อ)

รูปแบบการตั้ง	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
5. การตั้งด้วยเช่าซ้าย	0	0	1	0	1
	.0%	.0%	.5%	.0%	.3%
<b>รวม</b>	<b>65</b>	<b>54</b>	<b>213</b>	<b>28</b>	<b>360</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 42 พบว่า รูปแบบการตั้งที่นักกีฬาภาค 1, 3 และ 4 ใช้ข้างเท่าด้านในขวาตั้งลูกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.8, 93.4 และ 96.4 ตามลำดับ ส่วนนักกีฬาภาค 3 ใช้ข้างเท่าด้านในซ้ายตั้งลูกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมา คือ การตั้งด้วยข้างเท่าด้านในขวา คิดเป็นร้อยละ 44.4

ตาราง 43 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการสกัดกั้น ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการสกัดกั้น	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. สกัดกั้น 1 คนข้างอ	21	31	30	0	82
	48.8%	66.0%	16.2%	.0%	27.4%
2. สกัดกั้น 1 คนขวาเหยียด	21	14	134	24	193
	48.8%	29.8%	72.4%	100.0%	64.5%
3. สกัดกั้น 1 คนขวาและลำตัว	0	0	2	0	2
	.0%	.0%	1.1%	.0%	.7%
4. สกัดกั้น 1 คนด้วยหลัง	0	0	10	0	10
	.0%	.0%	5.4%	.0%	3.3%
5. สกัดกั้น 1 คนด้วยศีรษะ	0	0	1	0	1
	.0%	.0%	.5%	.0%	.3%
6. สกัดกั้น 2 คนด้วยขากับขา	1	2	1	0	4
	2.3%	4.3%	.5%	.0%	1.3%
7. สกัดกั้น 2 คนด้วยหลังกับหลัง	0	0	7	0	7
	.0%	.0%	3.8%	.0%	2.3%
<b>รวม</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>185</b>	<b>24</b>	<b>299</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 43 พบว่า รูปแบบการสกัดกันระหว่างนักกีฬาแต่ละภูมิภาคแตกต่างกันบ้างบางภูมิภาค กล่าวคือ นักกีฬาภาค 1 จะสกัดกันแบบ 1 คนขาง และขาเหยียดในอัตราส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 48.8 นักกีฬาภาค 2 สกัดกัน แบบ 1 คนขางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.0 รองลงคือการสกัดกัน 1 คนขาเหยียด คิดเป็นร้อยละ 29.8 นักกีฬาภาค 3 และภาค 4 สกัดกันแบบ 1 คนขาเหยียดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.4 และ 100.0 ตามลำดับ

ตาราง 44 แสดงการเปรียบเทียบตำแหน่งที่สกัดกัน ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

ตำแหน่งที่สกัดกัน	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. ผู้เตะสกัดกัน	38	60	150	23	271
	86.4%	95.2%	82.9%	95.8%	86.9%
2. ผู้ตั้งสกัดกัน	5	0	20	0	25
	11.4%	.0%	11.0%	.0%	8.0%
3. ผู้เสิร์ฟสกัดกัน	0	1	5	1	7
	.0%	1.6%	2.8%	4.2%	2.2%
4. ผู้เตะกับผู้ตั้งสกัดกัน	1	2	5	0	8
	2.3%	3.2%	2.8%	.0%	2.6%
5. ผู้เตะกับผู้เสิร์ฟสกัดกัน	0	0	1	0	1
	.0%	.0%	.6%	.0%	.3%
<b>รวม</b>	<b>44</b>	<b>63</b>	<b>181</b>	<b>24</b>	<b>312</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 44 พบว่า ตำแหน่งที่ใช้ในการสกัดกันทุกภูมิภาคจะใช้ผู้เตะสกัดกันมากที่สุด

ตาราง 45 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการรुकด้วยหน้าซ้าย ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการรुकด้วยหน้าซ้าย	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. หน้าขวารับเสิร์ฟเป็นผู้ตั้ง	0	10	0	-	10
	.0%	35.7%	.0%		29.4%
2. หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้ง	0	1	0	-	1
	.0%	3.6%	.0%		2.9%
3. หน้าซ้ายรับเสิร์ฟแล้วผู้เล่นหลังตั้ง	0	1	0	-	1
	.0%	3.6%	.0%		2.9%
4. หน้าซ้ายรับเสิร์ฟแล้วหน้าขวาตั้ง	5	4	0	-	9
	100.0%	14.3%	.0%		26.5%
5. หลังรับเสิร์ฟแล้วหน้าขวาตั้ง	0	12	1	-	13
	.0%	42.9%	100.0%		38.2%
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>34</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>		<b>100.0%</b>

จากตาราง 45 พบว่า รูปแบบการรुकด้วยหน้าซ้ายมีภูมิภาคเดียวที่นำมาใช้ คือ ภาค 2 โดยที่หลังรับเสิร์ฟแล้วหน้าขวาตั้งให้หน้าซ้ายรुकใช้มากที่สุด คือเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ หน้าขวารับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งให้หน้าซ้ายรुक

ตาราง 46 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการช้อนหลัง ระหว่างนักกีฬาชายแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการช้อนหลัง	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
1. ผู้ตั้งช้อนหลัง	3	7	20	0	30
	5.0%	14.0%	11.2%	.0%	9.6%
2. ผู้เสิร์ฟช้อนหลัง	2	0	0	0	2
	3.3%	.0%	.0%	.0%	.6%

ตาราง 46 (ต่อ)

รูปแบบการช้อนหลัง	ภูมิภาค				รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	
3. ผู้ตั้งและผู้เสิร์ฟช้อนหลัง	55	43	159	24	281
	91.7%	86.0%	88.8%	100.0%	89.8%
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>50</b>	<b>179</b>	<b>24</b>	<b>313</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 46 พบว่า การช้อนหลังนักกีฬาทุกภูมิภาคจะใช้ผู้ตั้งและผู้เสิร์ฟช้อนหลังมากที่สุด

#### ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรูปแบบการเล่นแซปคตะกร้อระหว่างนักกีฬาทีมหญิงแต่ละภูมิภาค

ตาราง 47 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการเสิร์ฟ ระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการเสิร์ฟ	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. การเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านใน	4	19	29	42	0	94
	2.9%	31.1%	13.3%	57.5%	.0%	16.5%
2. การเสิร์ฟด้วยฝ่าเท้าหรือหน้าเท้า	2	1	5	6	2	16
	1.5%	1.6%	2.3%	8.2%	2.5%	2.8%
3. การเสิร์ฟด้วยหลังเท้า	120	33	155	13	68	389
	87.6%	54.1%	71.1%	17.8%	86.1%	68.5%
4. การเสิร์ฟสั้น (หยอด)	11	8	29	12	9	69
	8.0%	13.1%	13.3%	16.4%	11.4%	12.1%
<b>รวม</b>	<b>137</b>	<b>61</b>	<b>218</b>	<b>73</b>	<b>79</b>	<b>568</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 47 พบว่า รูปแบบการเสิร์ฟของนักกีฬาทีมหญิงระหว่างภูมิภาค ส่วนใหญ่จะเสิร์ฟด้วยหลังเท้าเป็นหลัก ยกเว้นนักกีฬาภาค 4 ที่เสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านในเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาคือ การเสิร์ฟด้วยหลังเท้า และเสิร์ฟหยอด คิดเป็นร้อยละ 17.8 และ 16.4 ตามลำดับ

ตาราง 48 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการรुकด้วยการเสิร์ฟระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการรुकด้วยการเสิร์ฟ	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. การเสิร์ฟรुकหน้าขวา	27 23.7%	6 13.0%	26 15.9%	14 23.0%	16 28.1%	89 20.1%
2. การเสิร์ฟรुकหน้าซ้าย	12 10.5%	15 32.6%	24 14.6%	18 29.5%	9 15.8%	78 17.6%
3. การเสิร์ฟรुकหลัง	40 35.1%	14 30.4%	48 29.3%	16 26.2%	13 22.8%	131 29.6%
4. การเสิร์ฟรुकขวาสุด	7 6.1%	1 2.2%	8 4.9%	6 9.8%	1 1.8%	23 5.2%
5. การเสิร์ฟรुकซ้ายสุด	2 1.8%	4 8.7%	3 1.8%	1 1.6%	2 3.5%	12 2.7%
6. การเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าขวา กับหลัง	16 14.0%	1 2.2%	26 15.9%	2 3.3%	3 5.3%	48 10.9%
7. การเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าซ้าย กับหลัง	-	-	-	-	-	-
8. การเสิร์ฟสั้น (หยอด)	10 8.8%	5 10.9%	29 17.7%	4 6.6%	13 22.8%	61 13.8%
<b>รวม</b>	<b>114</b> <b>100.0%</b>	<b>46</b> <b>100.0%</b>	<b>164</b> <b>100.0%</b>	<b>61</b> <b>100.0%</b>	<b>57</b> <b>100.0%</b>	<b>442</b> <b>100.0%</b>

จากตาราง 48 พบว่า รูปแบบการรुकด้วยการเสิร์ฟจะมีความต่างกันเ็นบางภูมิภาค กล่าวคือ นักกีฬาภาค 1 และภาค 3 จะเสิร์ฟลงในตำแหน่งหลังมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.1 และ 29.3 นักกีฬาภาค 2 และภาค 4 จะเสิร์ฟลงในตำแหน่งหน้าซ้ายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.6 และ 29.5 ตามลำดับ ส่วนนักกีฬาภาค 5 จะเสิร์ฟลงในตำแหน่งหน้าขวามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.1 รองลงมาคือ เสิร์ฟลงในตำแหน่งหลัง คิดเป็นร้อยละ 22.8

ตาราง 49 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการรुकด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟ ระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการรुकด้วยหน้าขวา หลังจากการรับเสิร์ฟ	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้ง	26 36.1%	10 24.4%	42 34.4%	14 26.4%	12 24.5%	104 30.9%
2. หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและผู้เล่นหลังตั้ง	-	-	-	-	-	-
3. หน้าขวารับเสิร์ฟและหน้าซ้ายตั้ง	8 11.1%	9 22.0%	24 19.7%	6 11.3%	6 12.2%	53 15.7%
4. หน้าขวารับเสิร์ฟและผู้เล่นหลังตั้ง	3 4.2%	4 9.8%	4 3.3%	3 5.7%	7 14.3%	21 6.2%
5. หน้าขวารับเสิร์ฟและหน้าขวาตั้ง	-	-	-	-	-	-
6. หลังรับเสิร์ฟและหน้าซ้ายตั้ง	23 31.9%	14 34.1%	39 32.0%	22 41.5%	13 26.5%	111 32.9%
7. หลังรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้ง	8 11.1%	2 4.9%	8 6.6%	6 11.3%	10 20.4%	34 10.1%
8. หลังรับเสิร์ฟและหน้าขวาตั้ง	4 5.6%	2 4.9%	5 4.1%	2 3.8%	1 2.0%	14 4.2%
<b>รวม</b>	<b>72</b> <b>100.0%</b>	<b>41</b> <b>100.0%</b>	<b>122</b> <b>100.0%</b>	<b>53</b> <b>100.0%</b>	<b>49</b> <b>100.0%</b>	<b>337</b> <b>100.0%</b>

จากตาราง 49 พบว่า รูปแบบการรुकด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟของนักกีฬาทีมหญิงระหว่างภูมิภาคไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ นักกีฬาทุกภูมิภาคจะมีรูปแบบการรुकด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟเป็นหลัก 2 แบบ คือ หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งให้หน้าขวารุก กับหลังรับเสิร์ฟแล้วหน้าซ้ายตั้งให้หน้าขวารุก

ตาราง 50 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการเตะทำคะแนน ระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการเตะทำคะแนน	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. การเตะแบบลังกาหลัง	-	-	-	-	-	-
2. การเตะด้านข้าง	25	25	35	12	35	132
	40.3%	65.8%	27.8%	24.5%	72.9%	40.9%
3. การเตะสลับหลัง (ชั้นเบ็ค)	32	9	80	35	11	167
	51.6%	23.7%	63.5%	71.4%	22.9%	51.7%
4. การเตะสั้น (หยอด)	5	4	11	2	2	24
	8.1%	10.5%	8.7%	4.1%	4.2%	7.4%
5. การเหยียบ	-	-	-	-	-	-
6. การปาด	-	-	-	-	-	-
7. การโหม่ง	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>62</b>	<b>38</b>	<b>126</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>323</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 50 พบว่า รูปแบบการเตะทำคะแนนสำหรับนักกีฬาทีมหญิง ยังไม่มีนักกีฬาจากภูมิภาคใดที่เตะแบบลังกาหลัง ส่วนใหญ่จะมีรูปแบบการเตะเป็นหลัก 2 แบบ กล่าวคือ นักกีฬาภูมิภาค 3 และภูมิภาค 4 เเตะสลับหลังหรือชั้นเบ็คมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.6 ,63.5 และ 71.4 ตามลำดับ รองลงมาคือ การเตะด้านข้าง คิดเป็นร้อยละ 40.3, 27.8 และ 24.5 ตามลำดับ นักกีฬาภาค 2 และภาค 5 เเตะด้านข้างมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.8 และ 72.9 ตามลำดับ รองลงมาคือ การเตะสลับหลังหรือชั้นเบ็ค คิดเป็นร้อยละ 23.7 และ 22.9 ตามลำดับ

ตาราง 51 แสดงการเปรียบเทียบตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนน ระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

ตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนน	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. หน้าขวาเตะด้วยเท้าขวา	65	33	116	46	44	304
	100.0%	100.0%	99.1%	100.0%	100.0%	99.7%
2. หน้าขวาเตะด้วยเท้าซ้าย	-	-	-	-	-	-
3. หน้าซ้ายเตะด้วยเท้าขวา	-	-	-	-	-	-
4. หน้าซ้ายเตะด้วยเท้าซ้าย	-	-	-	-	-	-
5. หลังเตะด้วยเท้าขวา	0	0	1	0	0	1
	.0%	.0%	.9%	.0%	.0%	.3%
6. หลังเตะด้วยเท้าซ้าย	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>65</b>	<b>33</b>	<b>117</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>305</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 51 พบว่า ตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนนของนักกีฬาทีมหญิงระหว่างภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ทุกภูมิภาคจะใช้หน้าขวาเตะด้วยเท้าขวาเป็นหลัก

ตาราง 52 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟ ระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟ	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. การตั้งรับแบบ 10.10 น.	107	23	141	57	42	370
	95.5%	33.3%	98.6%	64.0%	64.6%	77.4%
2. การตั้งรับแบบ 09.10 น.	5	46	2	11	4	68
	4.5%	66.7%	1.4%	12.4%	6.2%	14.2%

ตาราง 52 (ต่อ)

รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟ	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
3. การตั้งรับแบบ 10.15 น.	-	-	-	-	-	-
4. การตั้งรับแบบ 09.15 น.	0	0	0	21	19	40
	.0%	.0%	.0%	23.6%	29.2%	8.4%
<b>รวม</b>	<b>112</b>	<b>69</b>	<b>143</b>	<b>89</b>	<b>65</b>	<b>478</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 52 พบว่า รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟของนักกีฬาหญิงระหว่างภูมิภาคมี 2 แบบเป็นหลัก กล่าวคือ นักกีฬาภาค 1, 3, 4 และ 5 ใช้รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟแบบ 10.10 น.มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.5, 98.6, 64.0 และ 64.6 ตามลำดับ ส่วนนักกีฬาภาค 2 จะใช้การตั้งรับเสิร์ฟแบบ 09.10 น.มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ การตั้งรับแบบ 10.10 น. คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตาราง 53 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการรับลูกเสิร์ฟ ระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

การรับลูกเสิร์ฟ	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. การรับด้วยศีรษะ	10	8	19	6	4	47
	15.4%	17.4%	15.0%	11.1%	8.0%	13.7%
2. การรับด้วยเข่าขวา	12	6	13	3	1	35
	18.5%	13.0%	10.2%	5.6%	2.0%	10.2%
3. การรับด้วยเข่าซ้าย	1	1	8	2	1	13
	1.5%	2.2%	6.3%	3.7%	2.0%	3.8%
4. การรับด้วยข้างเท้าด้านในขวา	29	21	67	23	22	162
	44.6%	45.7%	52.8%	42.6%	44.0%	47.4%
5. การรับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย	8	5	16	12	5	46
	12.3%	10.9%	12.6%	22.2%	10.0%	13.5%
6. การรับด้วยข้างเท้าด้านนอกขวา	-	-	-	-	-	-

ตาราง 53 (ต่อ)

การรับลูกเสิร์ฟ	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
7. การรับด้วยข้างเท้าด้านนอกซ้าย	-	-	-	-	-	-
8. การรับด้วยหลังเท้าขวา	5	5	4	8	17	39
	7.7%	10.9%	3.1%	14.8%	34.0%	11.4%
<b>รวม</b>	<b>65</b>	<b>46</b>	<b>127</b>	<b>54</b>	<b>50</b>	<b>342</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 53 พบว่า รูปแบบการรับลูกเสิร์ฟของนักกีฬาทีมหญิงระหว่างภูมิภาคไม่แตกต่างกัน ทุกภูมิภาคจะใช้การรับลูกเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านในขวาเป็นหลัก

ตาราง 54 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการตั้ง ระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการตั้ง	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. ตั้งด้วยศีรษะ	3	1	3	5	7	19
	5.3%	2.8%	2.4%	11.4%	15.2%	6.2%
2. ตั้งด้วยข้างเท้าด้านในขวา	54	35	121	39	39	288
	94.7%	97.2%	97.6%	88.6%	84.8%	93.8%
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>36</b>	<b>124</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>307</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 54 พบว่า รูปแบบการตั้งไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ นักกีฬาหญิงทุกภูมิภาคต่างก็ใช้การตั้งด้วยข้างเท้าด้านในขวาเป็นหลัก

ตาราง 55 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการสกัดกั้น ระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการสกัดกั้น	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. สกัดกั้น 1 คนขงอ	58	11	30	0	26	125
	82.9%	36.7%	38.5%	.0%	92.9%	51.2%
2. สกัดกั้น 1 คนขาเหยียด	0	16	29	34	2	81
	.0%	53.3%	37.2%	89.5%	7.1%	33.2%
3. สกัดกั้น 1 คนขาและลำตัว	-	-	-	-	-	-
4. สกัดกั้น 1 คนด้วยหลัง	12	3	19	4	0	38
	17.1%	10.0%	24.4%	10.5%	.0%	15.6%
5. สกัดกั้น 1 คนด้วยศีรษะ	-	-	-	-	-	-
6. สกัดกั้น 2 คนขาักัดขา	-	-	-	-	-	-
7. สกัดกั้น 2 คนขาักัดหลัง	-	-	-	-	-	-
8. สกัดกั้น 2 คนหลังักัดหลัง	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>78</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>244</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 55 พบว่า รูปแบบการสกัดกั้นของนักกีฬาทีมหญิงระหว่างภูมิภาคมีความแตกต่างกันในบางภูมิภาค กล่าวคือ นักกีฬาหญิงภาค 1,3 และ 5 ใช้รูปแบบการสกัดกั้น 1 คนขงอเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 82.9, 38.5 และ 92.9 ตามลำดับ ส่วนนักกีฬาหญิงภาค 2 และภาค 4 ใช้รูปแบบการสกัดกั้น 1 คนขาเหยียดเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 53.3 และ 89.5 ตามลำดับ

ตาราง 56 แสดงการเปรียบเทียบตำแหน่งที่สังกัดกัน ระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

ตำแหน่งที่สังกัดกัน	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. ผู้เตะสังกัดกัน	60	33	76	33	13	215
	85.7%	94.3%	96.2%	100.0%	50.0%	88.5%
2. ผู้ตั้งสังกัดกัน	10	2	3	0	13	28
	14.3%	5.7%	3.8%	.0%	50.0%	11.5%
3. ผู้เสิร์ฟสังกัดกัน	-	-	-	-	-	-
4. ผู้เตะกับผู้ตั้งสังกัดกัน	-	-	-	-	-	-
5. ผู้เตะกับผู้เสิร์ฟสังกัดกัน	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>35</b>	<b>79</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>243</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 56 พบว่า ตำแหน่งที่ทำหน้าที่สังกัดกันของนักกีฬาทีมหญิงระหว่างภูมิภาค ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ นักกีฬาหญิงภาค 1, 2, 3 และ 4 ใช้ตำแหน่งเตะเป็นผู้สังกัดกันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.7, 94.3, 96.2 และ 100.0 ส่วนนักกีฬาหญิงภาค 5 ใช้ตำแหน่งเตะและตำแหน่งตั้งสังกัดกันในอัตราส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตาราง 57 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการช้อนหลัง ระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาค

รูปแบบการช้อนหลัง	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
1. ผู้ตั้งช้อนหลัง	21	14	21	3	5	64
	38.2%	42.4%	19.6%	11.1%	13.5%	24.7%
2. ผู้เสิร์ฟช้อนหลัง	-	-	-	-	-	-

ตาราง 57 (ต่อ)

รูปแบบการช้อนหลัง	ภูมิภาค					รวม
	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	
3. ผู้ตั้งและผู้เสิร์ฟช้อนหลัง	34	19	86	24	32	195
	61.8%	57.6%	80.4%	88.9%	86.5%	75.3%
<b>รวม</b>	<b>55</b>	<b>33</b>	<b>107</b>	<b>27</b>	<b>37</b>	<b>259</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

จากตาราง 57 พบว่า รูปแบบการช้อนหลังระหว่างนักกีฬาหญิงแต่ละภูมิภาคไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ นักกีฬาหญิงทุกภูมิภาคใช้ผู้ตั้งและผู้เสิร์ฟช้อนหลังเป็นหลัก

### ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการเล่นเซปักตะกร้อของทีมชาย ในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 38

ตาราง 58 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการเสิร์ฟของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการเสิร์ฟ		รวม
	AC3	AC4	
ตกรอบ	208	8	216
	38.2%	25.8%	37.6%
เข้ารอบ	336	23	359
	61.8%	74.2%	62.4%
<b>รวม</b>	<b>544</b>	<b>31</b>	<b>575</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 1.932 \quad p = .165$$

AC3 การเสิร์ฟด้วยหลังเท้า

AC4 การเสิร์ฟพาดหลัง

จากตาราง 58 พบว่า รูปแบบการเสิร์ฟของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 59 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการรุกด้วยการเสิร์ฟของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการรุกด้วยการเสิร์ฟ								รวม
	BA1	BB2	BC3	BD4	BE5	BF6	BG7	BH8	
ตกรอบ	33	54	61	5	5	15	9	7	189
	37.5%	51.9%	48.8%	27.8%	41.7%	53.6%	28.1%	25.9%	43.5%
เข้ารอบ	55	50	64	13	7	13	23	20	245
	62.5%	48.1%	51.2%	72.2%	58.3%	46.4%	71.9%	74.1%	56.5%
<b>รวม</b>	<b>88</b>	<b>104</b>	<b>125</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>434</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 15.169 \quad p = .034$$

BA1 การเสิร์ฟรุกหน้าขวา

BB2 การเสิร์ฟรุกหน้าซ้าย

BC3 การเสิร์ฟรุกหลัง

BD4 การเสิร์ฟรุกขวาสุด

BE5 การเสิร์ฟรุกซ้ายสุด

BF6 การเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าขวากับหลัง

BG7 การเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าซ้ายกับหลัง

BH8 การเสิร์ฟลูกสั้นหน้าตาข่าย

จากตาราง 59 พบว่า รูปแบบการรุกด้วยการเสิร์ฟของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการเสิร์ฟสั้นมีโอกาสได้คะแนนหรือเข้ารอบมากที่สุด รองลงมา คือ การเสิร์ฟรุกขวาสุด และการเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าซ้ายกับหลัง ตามลำดับ

ตาราง 60 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟ						รวม
	CA1	CC3	CD4	CF6	CG7	CH8	
ตกรอบ	44	33	14	71	9	13	184
	48.9%	56.9%	70.0%	56.8%	52.9%	72.2%	56.1%
เข้ารอบ	46	25	6	54	8	5	144
	51.1%	43.1%	30.0%	43.2%	47.1%	27.8%	43.9%
<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>58</b>	<b>20</b>	<b>125</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>328</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 5.478 \quad p = .360$$

CA1 หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก      CC3 หน้าขวารับเสิร์ฟและหน้าซ้ายตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก  
 CD4 หน้าขวารับเสิร์ฟและผู้เล่นหลังตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก      CF6 หลังรับเสิร์ฟและหน้าซ้ายตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก  
 CG7 หลังรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งให้หน้าขวารุก      CH8 หลังรับเสิร์ฟและหน้าขวาตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก

จากตาราง 60 พบว่า รูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 61 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการเตะทำคะแนนของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการเตะทำคะแนน		รวม
	EA1	EC3	
ตกรอบ	191	16	207
	56.5%	50.0%	55.9%
เข้ารอบ	147	16	163
	43.5%	50.0%	44.1%
<b>รวม</b>	<b>338</b>	<b>32</b>	<b>370</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 0.502 \quad p = .478$$

EA1 การเตะแบบลังกาหลัง

EC3 การเตะสลับหลัง (ชันแบ็ค)

จากตาราง 61 พบว่า รูปแบบการเตะทำคะแนนของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 62 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนนของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	ตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนน		รวม
	FA1	FB2	
ตกรอบ	175	18	193
	69.7%	18.2%	55.1%
เข้ารอบ	76	81	157
	30.3%	81.8%	44.9%
<b>รวม</b>	<b>251</b>	<b>99</b>	<b>350</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 101.537 \quad p = .001$$

FA1 หน้าขวาเตะด้วยเท้าขวา

FB2 หน้าขวาเตะด้วยเท้าซ้ายและหน้าซ้ายเตะด้วยเท้าขวา

จากตาราง 62 พบว่า ตำแหน่งและเท้าที่ใช้เตะทำคะแนนของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่ตำแหน่งหน้าขวาเตะด้วยเท้าขวามีเปอร์เซ็นต์การตกรอบมากกว่าเข้ารอบ ในขณะที่ตำแหน่งหน้าขวาเตะด้วยเท้าซ้าย และหน้าซ้ายเตะด้วยเท้าขวามีเปอร์เซ็นต์การเข้ารอบมากกว่าตกรอบ

ตาราง 63 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการตั้งรับ		รวม
	GA1	GB2	
ตกรอบ	57	190	247
	73.1%	50.4%	54.3%
เข้ารอบ	21	187	208
	26.9%	49.6%	45.7%
<b>รวม</b>	<b>78</b>	<b>377</b>	<b>455</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 13.395 \quad p = .001$$

GA1 การตั้งรับแบบ 10.10 และการตั้งรับแบบ 10.15

GB2 การตั้งรับแบบ 09.10

จากตาราง 63 พบว่า รูปแบบการตั้งรับของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยการตั้งรับแบบ 10.10 น.และการตั้งรับแบบ 10.15 น.มีเปอร์เซ็นต์การตกรอบมากกว่าการเข้ารอบ

ตาราง 64 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการรับลูกเสิร์ฟของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการรับลูกเสิร์ฟ						รวม
	HA1	HB2	HC3	HD4	HE5	HH8	
ตกรอบ	33	8	8	93	40	13	195
	60.0%	38.1%	47.1%	53.8%	61.5%	56.5%	55.1%
เข้ารอบ	22	13	9	80	25	10	159
	40.0%	61.9%	52.9%	46.2%	38.5%	43.5%	44.9%

ตาราง 64 (ต่อ)

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการรับลูกเสิร์ฟ						รวม
	HA1	HB2	HC3	HD4	HE5	HH8	
รวม	55	21	17	173	65	23	354
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$$\chi^2 = 4.666 \quad p = .458$$

HA1 รับด้วยศีรษะ HB2 รับด้วยเข่าขวา HC3 รับด้วยเข่าซ้าย HD4 รับด้วยข้างเท้าด้านในขวา HE5 รับด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย HH8 รับด้วยหลังเท้าขวา

จากตาราง 64 พบว่า รูปแบบการรับลูกเสิร์ฟของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 65 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการตั้งของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการตั้ง			รวม
	IB2	IC3	IF6	
ตกรอบ	180	17	5	202
	57.9%	47.2%	38.5%	56.1%
เข้ารอบ	131	19	8	158
	42.1%	52.8%	61.5%	43.9%
รวม	311	36	13	360
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$$\chi^2 = 3.194 \quad p = .203$$

IB2 ตั้งด้วยข้างเท้าด้านในขวา

IC3 ตั้งด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย

IF6 ตั้งด้วยหลังเท้าและอื่นๆ

จากตาราง 65 พบว่า รูปแบบการตั้งของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 66 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการสกัดกั้นของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการสกัดกั้น			รวม
	JA1	JB2	JD4	
ตกรอบ	33	77	11	121
	40.2%	39.9%	45.8%	40.5%
เข้ารอบ	49	116	13	178
	59.8%	60.1%	54.2%	59.5%
<b>รวม</b>	<b>82</b>	<b>193</b>	<b>24</b>	<b>299</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 0.315 \quad p = .854$$

JA1 สกัดกั้น 1 คน : ขางอคล้ายตัว      JB2 สกัดกั้น 1 คน : ขา      JD4 สกัดกั้นด้วยทักษะ

จากตาราง 66 พบว่า รูปแบบการสกัดกั้นของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 67 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับตำแหน่งที่สกัดกั้นของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	ตำแหน่งที่สกัดกั้น			รวม
	KA1	KB2	KC3	
ตกรอบ	121	9	6	136
	44.6%	36.0%	37.5%	43.6%
เข้ารอบ	150	16	10	176
	55.4%	64.0%	62.5%	56.4%
<b>รวม</b>	<b>271</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>312</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 0.951 \quad p = .622$$

KA1 ตำแหน่งเตะสกัดกั้น      KB2 ตำแหน่งตั้งสกัดกั้น

KC3 ตำแหน่งตั้งสกัดกั้นและสกัดกั้นด้วยรูปแบบผสมระหว่างตำแหน่ง

จากตาราง 67 พบว่า ตำแหน่งที่สกัดกั้นของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 68 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการซ้อนหลังของทีมชาย

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการซ้อนหลัง		รวม
	LA1	LC3	
ตกรอบ	21	159	180
	65.6%	56.6%	57.5%
เข้ารอบ	11	122	133
	34.4%	43.4%	42.5%
<b>รวม</b>	<b>32</b>	<b>281</b>	<b>313</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 0.961 \quad p = .327$$

LA1 ผู้ตั้งซ้อนหลัง

LC3 ผู้ตั้งและผู้เสิร์ฟซ้อนหลัง

จากตาราง 68 พบว่า รูปแบบการซ้อนหลังของทีมชายมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการเล่นเซปป์กตะกร้อของทีมหญิงในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 38

ตาราง 69 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการเสิร์ฟของทีมหญิง

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการเสิร์ฟ				รวม
	AA1	AB2	AC3	AD4	
ตกรอบ	63	8	158	23	252
	67.0%	50.0%	40.6%	33.3%	44.4%
เข้ารอบ	31	8	231	46	316
	33.0%	50.0%	59.4%	66.7%	55.6%
<b>รวม</b>	<b>94</b>	<b>16</b>	<b>389</b>	<b>69</b>	<b>568</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 25.370 \quad p = .001$$

AA1 การเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านใน

AB2 การเสิร์ฟด้วยฝ่าเท้าหรือหน้าเท้า

AC3 การเสิร์ฟด้วยหลังเท้า

AD4 การเสิร์ฟสั้น

จากตาราง 69 พบว่า รูปแบบการเสิร์ฟของ تیمหญิงมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่การเสิร์ฟด้วยข้างเท้าด้านในและการเสิร์ฟด้วยฝ่าเท้าหรือหน้าเท้า มีเปอร์เซ็นต์การครอบงำมากกว่าการเสิร์ฟรูปแบบอื่น ส่วนการเสิร์ฟด้วยหลังเท้าและการเสิร์ฟสั้น มีเปอร์เซ็นต์ที่จะเข้ารอบมากกว่าการเสิร์ฟรูปแบบอื่นๆ

ตาราง 70 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการรุกด้วยการเสิร์ฟของ تیمหญิง

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการรุกด้วยการเสิร์ฟ							รวม
	BA1	BB2	BC3	BD4	BE5	BF6	BH8	
ตกรอบ	48	52	55	13	7	7	18	200
	53.9%	66.7%	42.0%	56.5%	58.3%	14.6%	29.5%	45.2%
เข้ารอบ	41	26	76	10	5	41	43	242
	46.1%	33.3%	58.0%	43.5%	41.7%	85.4%	70.5%	54.8%
<b>รวม</b>	<b>89</b>	<b>78</b>	<b>131</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>48</b>	<b>61</b>	<b>442</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 44.044 \quad p = .001$$

BA1 การเสิร์ฟรุกหน้าขวา

BB2 การเสิร์ฟรุกหน้าซ้าย

BC3 การเสิร์ฟรุกหลัง

BD4 การเสิร์ฟรุกขวาสุด

BE5 การเสิร์ฟรุกซ้ายสุด

BF6 การเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าขวากับหลัง และระหว่างหน้าซ้ายกับหลัง

BH8 การเสิร์ฟลูกสั้นหน้าตาข่าย

จากตาราง 70 พบว่า รูปแบบการรุกด้วยการเสิร์ฟของ تیمหญิงมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยการเสิร์ฟรุกทางด้านหน้าซ้าย มีเปอร์เซ็นต์การครอบงำมากที่สุด ส่วนการเสิร์ฟเข้าช่องระหว่างหน้าขวากับหลังและระหว่างหน้าซ้ายกับหลัง มีเปอร์เซ็นต์การเข้ารอบมากที่สุด รองลงมา คือ การเสิร์ฟลูกสั้นหน้าตาข่าย

ตาราง 71 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟของทีมหญิง

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟ						รวม
	CA1	CC3	CD4	CF6	CG7	CH8	
ตกรอบ	48	23	15	62	20	6	174
	46.2%	43.4%	71.4%	55.9%	58.8%	42.9%	51.6%
เข้ารอบ	56	30	6	49	14	8	163
	53.8%	56.6%	28.6%	44.1%	41.2%	57.1%	48.4%
<b>รวม</b>	<b>104</b>	<b>53</b>	<b>21</b>	<b>111</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>337</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 7.913 \quad p = .161$$

CA1 หน้าซ้ายรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก  
 CC3 หน้าขวารับเสิร์ฟและหน้าซ้ายตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก  
 CD4 หน้าขวารับเสิร์ฟและผู้เล่นหลังตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก  
 CF6 หลังรับเสิร์ฟและหน้าซ้ายตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก  
 CG7 หลังรับเสิร์ฟและเป็นผู้ตั้งให้หน้าขวารุก  
 CH8 หลังรับเสิร์ฟและหน้าขวาตั้งลูกตะกร้อให้หน้าขวารุก

จากตาราง 71 พบว่า รูปแบบการรุกด้วยหน้าขวาหลังจากการรับเสิร์ฟของทีมหญิงมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 72 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการเตะทำคะแนนของทีมหญิง

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการเตะทำคะแนน			รวม
	EB2	EC3	ED4	
ตกรอบ	80	72	12	164
	60.6%	43.1%	50.0%	50.8%
เข้ารอบ	52	95	12	159
	39.4%	56.9%	50.0%	49.2%
<b>รวม</b>	<b>132</b>	<b>167</b>	<b>24</b>	<b>323</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 9.032 \quad p = .011$$

EB2 การเตะด้านข้าง

EC3 การเตะสลับหลัง (ชันเบ็ค)

ED4 การเตะหยอด

จากตาราง 72 พบว่า รูปแบบการเตะทำคะแนนของทีมหญิงมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่การเตะด้านข้างมีเปอร์เซ็นต์การครอบมากกว่าการเตะด้วยชั้นเบ็ค และการเตะหยอด

ตาราง 73 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟของทีมหญิง

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการตั้งรับ			รวม
	GA1	GB2	GD4	
ครอบ	179	64	21	264
	48.4%	94.1%	52.5%	55.2%
เข้ารอบ	191	4	19	214
	51.6%	5.9%	47.5%	44.8%
<b>รวม</b>	<b>370</b>	<b>68</b>	<b>40</b>	<b>478</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 48.733 \quad p = .001$$

GA1 การตั้งรับแบบ 10.10 น. GB2 การตั้งรับแบบ 09.10น. GD4 การตั้งรับแบบ 09.15น.

จากตาราง 73 พบว่า รูปแบบการตั้งรับเสิร์ฟของทีมหญิงมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่การตั้งรับแบบ 09.10 น. มีเปอร์เซ็นต์ที่จะครอบมากกว่าการตั้งรับแบบอื่นๆ ส่วนการตั้งรับแบบ 10.10 น. มีเปอร์เซ็นต์การเข้ารอบมากกว่าการตั้งรับแบบอื่นๆ

ตาราง 74 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการรับลูกเสิร์ฟของทีมหญิง

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการรับลูกเสิร์ฟ						รวม
	HA1	HB2	HC3	HD4	HE5	HH8	
ครอบ	26	15	6	81	23	26	177
	55.3%	42.9%	46.2%	50.0%	50.0%	66.7%	51.8%
เข้ารอบ	21	20	7	81	23	13	165
	44.7%	57.1%	53.8%	50.0%	50.0%	33.3%	48.2%
<b>รวม</b>	<b>47</b>	<b>35</b>	<b>13</b>	<b>162</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>342</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 5.242 \quad p = .387$$

HA1 รับผิดชอบต่อ

HB2 รับผิดชอบ

HC3 รับผิดชอบ

HD4 รับผิดชอบ

HE5 รับผิดชอบ

HH8 รับผิดชอบ

จากตาราง 74 พบว่า รูปแบบการรับลูกเสิร์ฟของทีมหญิงมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่การตั้งรับลูกเสิร์ฟด้วยหลังเท้า มีเปอร์เซ็นต์ที่จะครอบงำมากที่สุด ส่วนการตั้งรับด้วยเข่าขวามีเปอร์เซ็นต์ที่จะเข้ารอบมากกว่าการตั้งรับแบบอื่นๆ

ตาราง 75 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการตั้งของทีมหญิง

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการตั้ง		รวม
	IB2	IC3	
ครอบ	145	11	156
	50.3%	57.9%	50.8%
เข้ารอบ	143	8	151
	49.7%	42.1%	49.2%
<b>รวม</b>	<b>288</b>	<b>19</b>	<b>307</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 0.406 \quad p = .524$$

IB2 ตั้งด้วยข้างเท้าด้านในขวา

IC3 ตั้งด้วยข้างเท้าด้านในซ้าย และด้วยทักษะอื่นๆ

จากตาราง 75 พบว่า รูปแบบการตั้งของทีมหญิงมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 76 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการสกัดกั้นของทีมหญิง

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการสกัดกั้น			รวม
	JA1	JB2	JD4	
ครอบ	55	45	15	115
	44.0%	55.6%	39.5%	47.1%
เข้ารอบ	70	36	23	129
	56.0%	44.4%	60.5%	52.9%

ตาราง 76 (ต่อ)

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการสกัดกั้น			รวม
	JA1	JB2	JD4	
รวม	125	81	38	244
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$$\chi^2 = 3.693 \quad p = .158$$

JA1 สกัดกั้น 1 คน : ขางอคล้ายตัว

JB2 สกัดกั้น 1 คน : ขาเหยียด

JD4 สกัดกั้น 1 คน : หลัง และทักษะอื่นๆ

จากตาราง 76 พบว่า รูปแบบการสกัดกั้นของทีมหญิงมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 77 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับตำแหน่งที่สกัดกั้นของทีมหญิง

ผลการแข่งขัน	ตำแหน่งที่สกัดกั้น		รวม
	KA1	KB2	
ดกรอบ	98	10	108
	45.6%	35.7%	44.4%
เข้ารอบ	117	18	135
	54.4%	64.3%	55.6%
รวม	215	28	243
	100.0%	100.0%	100.0%

$$\chi^2 = 0.977 \quad p = .323$$

KA1 ตำแหน่งเตะสกัดกั้น

KB2 ตำแหน่งอื่นๆสกัดกั้น

จากตาราง 77 พบว่า ตำแหน่งที่สกัดกั้นของทีมหญิงมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 78 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการแข่งขันกับรูปแบบการช้อนหลังของทีมหญิง

ผลการแข่งขัน	รูปแบบการช้อนหลัง		รวม
	LA1	LC3	
ตกรอบ	24	102	126
	37.5%	52.3%	48.6%
เข้ารอบ	40	93	133
	62.5%	47.7%	51.4%
<b>รวม</b>	<b>64</b>	<b>195</b>	<b>259</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

$$\chi^2 = 4.229 \quad p = .040$$

LA1 ผู้ตั้งช้อนหลัง

LC3 ผู้ตั้งและผู้เสิร์ฟช้อนหลัง

จากตาราง 78 พบว่า รูปแบบการช้อนหลังของทีมหญิงมีความสัมพันธ์กับผลการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้ตั้งช้อนหลังมีเปอร์เซ็นต์ที่จะเข้ารอบมากกว่าตกรอบ ในขณะที่เดียวกัน ถ้าทั้งผู้ตั้งและผู้เสิร์ฟช้อนหลังพร้อมกัน มีเปอร์เซ็นต์การตกรอบมากกว่าเข้ารอบ