

งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยเชิงทดลองเพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนทักษะการฟัง และพูดแบบเข้มที่มีต่อความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ประชากรของการศึกษาคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โครงการ Semi-English Program ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนธิดานุเคราะห์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา จำนวน 44 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 22 คน ก่อนการทดลอง ความสามารถทักษะการฟังและพูดของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีการสุ่มแบบ Completely Randomized Design (CRD) กลุ่มทดลองเข้าเรียนหลักสูตรแบบเข้มที่เน้นทักษะการฟังและพูด ขณะที่กลุ่มควบคุมเข้าเรียนหลักสูตรเตรียมความพร้อมที่เน้นหลักไวยากรณ์และการอ่านของโรงเรียนธิดานุเคราะห์

เครื่องมือการวิจัยประกอบด้วยตำราเรียนสำเร็จรูป แบบทดสอบทางภาษา และแบบสอบถาม ตำราเรียนสำหรับหลักสูตรแบบเข้มที่เน้นทักษะการพูดและฟังใช้หนังสือชื่อ **Person to Person: Starter** ควบคู่กับหนังสือชื่อ **Project 2** ของ Tom Hutchinson ของสำนักพิมพ์ Oxford University Press พร้อมทั้งกิจกรรมเสริมการพูดที่นักวิจัยพัฒนาขึ้น ส่วนตำราของหลักสูตรเตรียมความพร้อมที่เน้นด้านไวยากรณ์และการอ่าน จัดทำและรวบรวมจากตำราการเรียนภาษาอังกฤษที่มีอยู่ในท้องตลาด โดยคณะครูโรงเรียนธิดานุเคราะห์ ในส่วนของการประเมินผล ใช้แบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษและแบบสอบถาม 5 ชุด คือ (1) แบบทดสอบทักษะการฟัง 2 ฉบับ (Listening I และ Listening II) (2) แบบทดสอบความสามารถทักษะการพูด (การสอบสัมภาษณ์ และการเล่าเรื่องจากภาพ) (3) แบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษทั่วไป (4) แบบทดสอบความสามารถทักษะการอ่านและเขียน และ (5) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ความเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ พฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่โรงเรียน) และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ (ทัศนคติและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ) ระยะเวลาการเก็บข้อมูลคือระหว่างเดือนเมษายน-พฤษภาคม 2549

1. ความสามารถทักษะการฟังและพูด และความสามารถทางภาษาอังกฤษทั่วไป ของกลุ่มทดลองและควบคุมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หลังการเรียน
2. ความสามารถทักษะการฟังและพูดของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 หลังการเรียน แต่ความสามารถของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นสูงกว่าความสามารถของกลุ่มควบคุมที่ระดับ .01
3. ความสามารถทางภาษาอังกฤษทั่วไปของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนความสามารถของกลุ่มควบคุมสูงขึ้นอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ความสามารถทักษะการอ่านและเขียนของทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติเมื่อมีการวัดผลหนึ่งภาคเรียนหลังจบหลักสูตร นอกจากนี้ยังพบว่า ความสามารถทักษะการฟังและพูดและความสามารถทักษะการอ่านและเขียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หลังการเรียน
6. นักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีทักษะการฟังและพูดต่ำมีพัฒนาการทางทักษะการฟังและการพูด (การเล่าเรื่องจากภาพ) สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ กลุ่มที่มีทักษะการฟังและพูดสูงมีทักษะการฟังสูงขึ้นอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและมีทักษะการพูดด้านการเล่าเรื่องจากภาพลดลงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งสองกลุ่มมีความสามารถการพูด โดยการสัมภาษณ์ไม่เปลี่ยนแปลงจากเดิม
7. การติดตามความสามารถทักษะการฟังและพูดของกลุ่มทดลองหลังการเรียนหลักสูตรแบบเข้มที่เน้นทักษะการฟังและพูดผ่านไปหนึ่งปีการศึกษา พบว่าความสามารถทักษะการฟังและพูดของกลุ่มทดลองลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 หากแยกดูตามทักษะ พบว่าทักษะการพูดลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ขณะที่ทักษะการฟัง (วัด โดยผลสัมฤทธิ์การฟัง) ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถการฟังภาษาอังกฤษทั่วไปวัด โดยแบบทดสอบการฟังทั่วไปยังคงเดิม

The purpose of this quasi-experimental research was to investigate the effects of intensive teaching of English listening and speaking skills on M. 1 students' language ability.

The population of the study were 44 M. 1 students in the Semi-English Program, 2006 academic year, Thidanukhro School, Hat Yai, Songkhla. The students were divided into the experimental group and the controlled group, 22 in each group. The speaking and listening abilities of the two groups were not statistically different before the experiment because of the Completely Randomized Design (CRD) method of sampling. The experimental group took an intensive course emphasizing listening and speaking while the controlled group took a preparation course focusing on grammar and reading. Each course last 60 hours.

The research instruments included teaching materials, tests and a questionnaire. Two commercial textbooks: *Project 2* and *Person to Person* (Starter), both by Oxford University Press and some other supplementary activities developed by the researcher were used in the intensive course emphasizing listening and speaking. The teaching materials for the preparation course were compiled from existing teaching materials by Thidanukhro School's teaching staff. A number of language tests and a questionnaire were used for course evaluation: (1) 2 listening tests (Listening I and Listening II) (2) a speaking test (oral interview and telling a picture story) (3) a general English proficiency test (4) a reading and writing test, and (5) a questionnaire of the population's opinion on the learning and teaching of English (i.e. views on the English learning and teaching, learning activities, learning behavior and views on the management of English subjects at school) and their opinion on

English (i.e. attitudes and motivation in learning English). Data were collected from April, 2006 to April, 2007.

The findings were summed up as follows:

1. The listening and speaking abilities and general English proficiency of the two groups were not significantly different at .05 level after course completion.
2. Both groups' listening and speaking abilities were significantly higher after course completion ($p < .01$). However, the experimental group's listening and speaking abilities increased statistically higher than those of the controlled group ($p < .01$).
3. The general English proficiency of the experimental groups was statistically higher after course completion ($p < .01$) while that of the controlled group remained statistically the same.
4. The reading and writing abilities of the two groups were not significantly different when measured one semester after course completion. It was also founded that their listening and speaking abilities were significantly correlated to their reading and writing abilities ($p < .01$).
5. The experimental and controlled groups' opinion on the learning and teaching of English and on English were not significantly different after course completion.
6. The listening ability and the speaking ability (telling a picture story) of the low proficient students in the experimental group increased significantly ($p < .05$ and $p < .01$ respectively) while the listening ability of the high proficient ones developed not significantly and their speaking ability decreased, though not significantly.
7. The experimental group's listening and speaking abilities decreased significantly one academic year after course completion ($p < .01$). To be specific, their speaking ability decreased significantly ($p < .01$) while their listening ability as measured by the listening achievement test significantly increased ($p < .05$) and that measured by the general listening proficiency test remained the same.