

ภาคผนวก

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	ชี้แจงโดยนักวิจัย
<u>ความเห็นด้านการพิมพ์ (Editorial)</u> 1. ตรวจสอบคำผิด เช่น หน้า (1) บรรทัดที่ 7 จากด้านล่าง ควรใช้คำว่า “ระหว่างทางธรรมชาติกับยางสไตรีนบิวตาไดอิน...” และหน้าที่ (2) บรรทัดที่ 3,8,17,15 2. ตรวจสอบการเรียงหัวข้อเรื่องให้สอดคล้องกับสารบัญด้วย พร้อมทั้งให้ตรงกับหมายเลขหน้า 3. หน้า (2) ข้อสรุปผลการวิจัย ข้อ 2 ควรสรุปให้ชัดเจนกว่านี้ และให้ใช้คำที่ใช้กันทั่วไป เช่น การต้านแรง (มอดูลัส) 4. บทคัดย่อ ควรเขียนสรุปงานทั้งหมด ตั้งแต่บทนำ วิธีการ ผลที่ได้ (ไม่ใช่การวิเคราะห์ วิจารณ์ผลอีก) ผู้อ่านบทคัดย่อจะรู้ทันทีว่าทำอะไร ได้อะไร ส่วนรายละเอียดมากกว่านั้นก็อ่านจากฉบับเต็ม 5. การใช้คำว่ายางสไตรีนบิวตาไดอิน ใช้ SBR หรือ เอสบีอาร์ หรือยางสไตรีนบิวตาไดอิน ควรใช้ให้เหมือนกันตลอดทั้งเล่ม 6. หน้า (9) คำว่า “รายการรูป (ต่อ)” ควรใช้คำว่า “สารบัญรูป (ต่อ)” 7. หน้า 3 “เอทิลีนเตตระฟลูออโรเอทิลีน” ควรใช้คำว่า “พอลิเตตระฟลูออโรเอทิลีน” 8. หน้า 7 บรรทัดที่ 1 และ 7 จากด้านล่าง แก้ไข “PE” เปลี่ยนเป็น “PP” 9. หน้า 10 ตรวจสอบหน่วยการนำไฟฟ้า “s/m” ย่อมาจากอะไร ถูกต้องหรือไม่ 10. ตรวจสอบวิธีการทดสอบในทุกแห่ง ควรอ้างมาตรฐานการทดสอบให้ครบถ้วนและควรเป็นปีล่าสุดด้วยเช่นหน้า 11 11. หน้า 13 บรรทัดที่ 6 หน่วย m^2 ควรแก้เป็น mm^2 , m ควรแก้เป็น mm 12. หน้า 14 บรรทัดที่ 5 คำว่า “เนื้ออย่างเดียวกัน” หมายความว่าอย่างไร และคำว่า “SAW” แก้ไขเป็น “SAE” คำว่า “มิลลิตร” แก้ไขเป็น “มิลลิลิตร” 13. ตรวจสอบการพิมพ์ไม่ครบในหน้า 15 บรรทัดที่ 10 จากด้านล่าง “โดยมีวิธีการทดสอบดังนี้” แล้วข้อความก็ขาดหายไป 14. ควรสรุปผลงานวิจัยให้รัดกุม กระชับ เช่นสัดส่วนที่ติระหว่าง NR+SBR และปริมาณท่อนาโนคาร์บอน หากมีการพัฒนาขอมปาวค์ระหว่างยาง NR และ SBR ควรสรุปให้เห็นเด่นชัดว่า ได้พัฒนาอย่างไรบ้าง และมีข้อดีต่อการบดผสมที่มีการดำเนินการอยู่แล้วทั่วไปอย่างไร เพราะมีข้อมูลการบดผสม NR กับ SBR มาก และการนำเสนอในบทสรุปผู้บริหารและบทคัดย่อกลับสรุปได้ไม่ชัดเจนจากงานวิจัยที่แท้จริง	ดำเนินการแก้ไขแล้วหน้า (1), (2), (3), (4), (5), (7), (8), 1, 3, 4 ดำเนินการแก้ไขแล้วหน้า(2) ดำเนินการแก้ไขแล้วหน้า(3) ดำเนินการแก้ไขแล้วหน้า(4) ดำเนินการแก้ไขแล้วโดยใช้คำว่า เอสบีอาร์ ดำเนินการแก้ไขแล้วหน้า(7) ได้ตัดเนื้อหาส่วนนี้ออกไปแล้ว ได้ตัดเนื้อหาส่วนนี้ออกไปแล้ว แก้ไขเป็น A/cm² หน้า 4 ดำเนินการแก้ไขแล้วหน้า 5 และ 6 ดำเนินการแก้ไขแล้วหน้า 6 ดำเนินการแก้ไขแล้วหน้า 6 ดำเนินการแก้ไขแล้ว ดำเนินการแก้ไขให้ชัดเจนแล้วหน้า 22

ความเห็นด้านวิชาการ (Technical)

- 1. หน้า 14 การที่นักวิจัยทดสอบที่ 3 วัน หรือ 7 วัน อ้างอิงจากอะไรอุณหภูมิเท่าไร
- 2. หากจะพัฒนาสู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์ ควรแนะนำได้ว่าอย่างไรผสมชนิดนี้เหมาะกับผลิตภัณฑ์ประเภทใด และควรมีสสูตรพื้นฐานอย่างไร เพื่อจะได้นำไปพัฒนาสูตรต่อไป
- 3. เมื่อได้สัดส่วนที่เหมาะสมระหว่าง NR และ SBR โดยการเติมท่อนาโนคาร์บอนควรพัฒนาการผลิตโดยการขึ้นรูปหรือศึกษาสมบัติของผลิตภัณฑ์ยางชนิดใดชนิดหนึ่ง ศึกษาสมบัติและสูตรที่เหมาะสม ซึ่งจะเป็นการพัฒนาการผลิตไปจนถึงผลิตภัณฑ์ที่จะเป็นประโยชน์มากขึ้น และเป็นแนวทางให้ผู้สนใจ สามารถเห็นประโยชน์และพัฒนาในเชิงอุตสาหกรรมต่อไป

อ้างอิงจากบทความวิจัยที่อุณหภูมิห้อง

ดำเนินการแก้ไขแล้วหน้า 22

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเบื้องต้น มีเวลาและงบประมาณที่จำกัด จึงไม่สามารถศึกษาการทำเป็นผลิตภัณฑ์ได้เพราะมีรายละเอียดการใช้งานเฉพาะที่ต้องศึกษาพิจารณาอีกหลายตัวแปร แต่อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้ได้ข้อสรุปที่จะมีการศึกษาต่อไปได้สำหรับผู้สนใจ