

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตลอดจนศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย ตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)

N แทน ขนาดของประชากร

SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของประชากร ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรต่างๆ คือ เพศ อายุ สถานภาพ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง อายุงาน และหน่วยงาน/สังกัด

2. ความรู้พื้นฐานของการวิจัย ซึ่งจะแสดงจำนวน ร้อยละ และค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรต่างๆ คือ การได้รับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวกับการวิจัย ประเภทของการทำวิจัย

3. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การทำวิจัย ของ บุคลากรสายสนับสนุน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งจะแสดงจำนวน ร้อยละ และค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปร ประกอบด้วย

3.1 ปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัย

3.2 ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการทำวิจัย

3.3 ปัจจัยด้านบุคลากรที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย

3.4 ปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย

3.5 ปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย

3.6 ปัจจัยด้านการสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยด้านค่าตอบแทน

3.7 ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการวิจัย

4 ปัญหาอุปสรรค แนวทางส่งเสริมการทำวิจัย และข้อเสนอแนะของบุคลากรสายสนับสนุน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของประชากร ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพ วุฒิการศึกษาสูงสุด อายุงาน สังกัดของงาน ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	31	77.50
ชาย	9	22.50
อายุ		
20-29 ปี	13	32.50
30-39 ปี	20	50.00
40-49 ปี	1	2.50
50 ปีขึ้นไป	6	15.00
สถานภาพ		
โสด	29	72.50
สมรส	11	27.50
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	35	87.50
ปริญญาโท	5	12.50
ตำแหน่ง		
พนักงานเงินรายได้	16	40.00
พนักงานมหาวิทยาลัย	9	22.50
ข้าราชการ	8	20.00
พนักงานราชการ	7	17.50
อายุงาน		
1-5 ปี	21	52.50
6-10 ปี	11	27.50
มากกว่า 10 ปี	8	20.00
สังกัด		
สำนักงานเลขา	31	77.50
ภาควิชา	9	22.50
รวม	40	100.00

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เพศหญิง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 77.50 เป็นเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 มีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี มากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ

50.00 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 20-29 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 สถานภาพโสด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 72.50 สมรส จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 วุฒิการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 บุคลากรมีตำแหน่งพนักงานเงินรายได้มากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา มีตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 มีอายุงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี มากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 บุคลากรสังกัดสำนักงานเลขานุการ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และสังกัดภาควิชา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50

ตอนที่ 2 ความรู้พื้นฐานของการวิจัย

ข้อมูลความรู้พื้นฐานของการวิจัยของประชากร ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการการเคยเรียนหรือได้รับการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการวิจัย ประสบการณ์ทำงานวิจัย และประเภทของการทำวิจัย ปรากฏดังตาราง 3-5

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การเคยเรียนหรือได้รับการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการวิจัย

การเรียนหรืออบรมหลักสูตร เกี่ยวกับการวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
เคย	30	75.00
ไม่เคย	10	25.00
รวม	40	100.00

จากตาราง 3 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการวิจัย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เกี่ยวกับประสบการณ์ทำวิจัย

ประสบการณ์ทำงานวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่เคยทำงานวิจัย	30	75.00
เคยทำงานวิจัย	10	25.00
รวม	40	100.00

จากตาราง 4 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่ยังไม่เคยทำงานวิจัย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกตามประเภทของการทำวิจัย

ประเภทของการทำวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
การวิจัยเชิงปริมาณ	6	60.00
การวิจัยเชิงคุณภาพ	2	20.00
การวิจัยเชิงปริมาณ+คุณภาพ	2	20.00
รวม	10	100.00

จากตาราง 5 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่เคยทำงานเชิงปริมาณ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย คือ ปัจจัยต่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบที่จะส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัย ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) ด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัย 2) ด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการทำวิจัย 3) ด้านบุคลากรที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย 4) ด้านผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย 5) ด้านเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย 6) ด้านการสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยด้านค่าตอบแทน และ 7) ด้านทัศนคติที่มีต่อการวิจัย โดยปัจจัยด้านที่ 1- 6 ปรากฏดังตาราง 6-11 และปัจจัยด้านที่ 7 ปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 6 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัย

ปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูล เกี่ยวกับการทำวิจัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพียงพอสำหรับการค้นคว้าวิจัย	3.60	1.13	มาก
2. มีระบบข้อมูลพื้นฐานสำหรับการทำ วิจัย	3.33	0.97	ปานกลาง
3. มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย	3.00	1.01	ปานกลาง
4. มีการประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อการค้นคว้า และให้ข้อมูลแก่ผู้ทำวิจัย	2.98	0.92	ปานกลาง
5. มีหนังสือและตำราที่เกี่ยวข้องกับการ วิจัยในสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัย	3.90	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	3.36	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 6 ซึ่งได้จากการศึกษาปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตั้งแต่ 2.98 ถึง 3.90 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.13 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด คือ ข้อที่ 5 “มีหนังสือและตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัย” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 4 “มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อการค้นคว้าและให้ข้อมูลแก่ผู้ทำวิจัย”

สำหรับข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุด คือ ข้อที่ 1 “มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพียงพอสำหรับการค้นคว้าวิจัย” ส่วนข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 5 “มีหนังสือและตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัย”

หากพิจารณาโดยรวมแล้วจะพบว่าปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.36 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74 สรุปได้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับการสนับสนุนปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการทำวิจัย

ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการทำวิจัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการทำวิจัย	3.70	0.82	มาก
2. มีการให้บริการด้านโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการทำวิจัย	3.23	0.97	ปานกลาง
3. มีสถานที่สำหรับการพูดคุยและปรึกษางานวิจัย	3.13	0.99	ปานกลาง
4. มีบรรยากาศของสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัย เช่น ไม่มีเสียงรบกวน สถานที่ที่มีอากาศถ่ายเทสะดวก เป็นต้น	3.28	0.93	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.33	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 7 ซึ่งได้จากการศึกษาปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการทำวิจัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตั้งแต่ 3.13 ถึง 3.70 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.82 ถึง 0.99 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด คือ ข้อที่ 1 “มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการทำวิจัย” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 3 “มีสถานที่สำหรับการพูดคุยและปรึกษางานวิจัย”

สำหรับข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุด คือ ข้อที่ 3 “มีสถานที่สำหรับการพูดคุยและปรึกษางานวิจัย” ส่วนข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 1 “มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการทำวิจัย”

หากพิจารณาโดยรวมแล้วจะพบว่าปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.33 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 สรุปได้ว่าบุคลากรสายสนับสนุน คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับการสนับสนุนปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านบุคลากรที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย

ปัจจัยด้านบุคลากรที่ให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการทำวิจัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. มีผู้ให้คำปรึกษาในการทำวิจัย	3.40	0.96	ปานกลาง
2. ผู้ให้คำปรึกษามีเวลาให้กับ เมื่อท่าน ประสบปัญหาในการทำวิจัย	3.33	0.97	ปานกลาง
3. ผู้ให้คำปรึกษามีความรู้ ความเข้าใจ ในการทำวิจัย	3.65	0.92	มาก
รวมเฉลี่ย	3.46	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 8 ซึ่งได้จากการศึกษาปัจจัยด้านบุคลากรที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตั้งแต่ 3.33 ถึง 3.65 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.92 ถึง 0.97 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด คือ ข้อที่ 3 “ผู้ให้คำปรึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัย” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 “ผู้ให้คำปรึกษามีเวลาให้กับ เมื่อท่านประสบปัญหาในการทำวิจัย”

สำหรับข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุด คือ ข้อที่ 2 “ผู้ให้คำปรึกษามีเวลาให้กับ เมื่อท่านประสบปัญหาในการทำวิจัย” ส่วนข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 3 “ผู้ให้คำปรึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัย”

หากพิจารณาโดยรวมแล้วจะพบว่าปัจจัยด้านบุคลากรที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.46 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.87 สรุปได้ว่าบุคลากรสายสนับสนุน คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับการสนับสนุนปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย

ปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชาให้การ สนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. ผู้บังคับบัญชามีนโยบายส่งเสริมการ ทำวิจัยอย่างชัดเจน	4.03	0.77	มาก
2. ผู้บังคับบัญชาเห็นความสำคัญของ การทำวิจัยของท่าน	3.98	0.70	มาก
3. เมื่อการดำเนินการวิจัยของท่าน ประสบปัญหาหรืออุปสรรค ผู้บังคับ บัญชาของท่านช่วยเหลือและให้กำลังใจ เป็นอย่างดี	3.50	0.68	มาก

ตาราง 9 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย (ต่อ)

ปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
4. ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยของท่านจากผู้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี	3.35	0.66	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.71	0.52	มาก

จากตาราง 9 ซึ่งได้จากการศึกษาปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย พบว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตั้งแต่ 3.35 ถึง 4.03 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.66 ถึง 0.77 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด คือ ข้อที่ 1 “ผู้บังคับบัญชามีนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยอย่างชัดเจน” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 4 “ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยของท่านจากผู้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี”

สำหรับข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุด คือ ข้อที่ 1 “ผู้บังคับบัญชามีนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยอย่างชัดเจน” ส่วนข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 4 “ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยของท่านจากผู้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี”

หากพิจารณาโดยรวมแล้วจะพบว่าปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.71 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 สรุปได้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับการสนับสนุนปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในระดับมาก

ตาราง 10 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย

ปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. เพื่อนร่วมงานมีส่วนช่วยสนับสนุนการทำวิจัยของท่าน	3.35	0.83	ปานกลาง
2. เพื่อนร่วมงานของท่านให้ความช่วยเหลือและให้ความสะดวกในการทำวิจัยเป็นอย่างดี	3.48	0.75	ปานกลาง
3. เพื่อนร่วมงานให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะเมื่อท่านประสบปัญหาในการวิจัยได้	3.48	0.75	ปานกลาง
4. ท่านได้รับกำลังใจในการทำวิจัยจากเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ	3.50	0.88	มาก

ตาราง 10 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย (ต่อ)

ปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
5. ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับการทำวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยของท่านจากเพื่อนร่วมงาน	3.50	0.78	มาก
รวมเฉลี่ย	3.46	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 10 ซึ่งได้จากการศึกษาปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย พบว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตั้งแต่ 3.35 ถึง 3.50 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.75 ถึง 0.88 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด คือ ข้อที่ 4 “ท่านได้รับกำลังใจในการทำวิจัยจากเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ” และข้อที่ 5 “ท่านได้รับข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับการทำวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยของท่านจากเพื่อนร่วมงาน” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 1 “เพื่อนร่วมงานมีส่วนช่วยสนับสนุนการทำวิจัยของท่าน”

สำหรับข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุด คือ ข้อที่ 4 “ท่านได้รับกำลังใจในการทำวิจัยจากเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ” ส่วนข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 1 “เพื่อนร่วมงานมีส่วนช่วยสนับสนุนการทำวิจัยของท่าน”

หากพิจารณาโดยรวมแล้วจะพบว่าปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.46 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 สรุปได้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับการสนับสนุนปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านการสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยด้านค่าตอบแทน

ปัจจัยด้านการสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยด้านค่าตอบแทน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. หน่วยงานของท่านมีเงินค่าตอบแทนในการทำวิจัย	3.53	0.99	มาก
2. มีการนำการทำวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน	3.05	1.09	ปานกลาง
3. มีการนำการทำวิจัยประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	3.68	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย	3.42	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 11 ซึ่งได้จากการศึกษาปัจจัยด้านการสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยด้านค่าตอบแทน พบว่ามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตั้งแต่ 3.05 ถึง 3.68 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.83 ถึง 1.09 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุด คือ ข้อที่ 3 “มีการนำการทำวิจัยประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 “มีการนำการทำวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน”

สำหรับข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุด คือ ข้อที่ 2 “มีการนำการทำวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน” ส่วนข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 3 “มีการนำการทำวิจัยประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ”

หากพิจารณาโดยรวมแล้วจะพบว่าปัจจัยด้านการสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยด้านค่าตอบแทน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.42 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 สรุปได้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับการสนับสนุนปัจจัยด้านแหล่งค้ำคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อการทำวิจัย

ตาราง 12 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

รายการ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ข้อค้นพบจากการวิจัยทำให้ท่านต้องมีความรู้ใหม่ที่จะทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ	4 (10.00)	17 (42.50)	15 (37.50)	4 (10.00)	-	3.53	0.82	มาก
2. การทำวิจัยทำให้ท่านรู้สึกว่าเป็นการเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	4 (10.00)	16 (40.00)	13 (32.50)	7 (17.50)	-	3.43	0.90	ปานกลาง
3. ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยจะเป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	3 (7.50)	21 (52.50)	14 (35.00)	2 (5.00)	-	3.63	0.70	มาก
4. การทำวิจัยเป็นการสิ้นเปลืองเงินและงบประมาณ	3 (7.50)	14 (35.00)	15 (37.50)	8 (20.00)	-	3.30	0.88	ปานกลาง
5. ผลการวิจัยทำให้ท่านทราบแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน	3 (7.50)	27 (67.50)	9 (22.50)	1 (2.50)	-	3.80	0.61	มาก
6. การทำวิจัยเป็นการสูญเปล่า เพราะไม่ได้นำมาผลไปใช้หรือเผยแพร่สู่สาธารณะ	3 (7.50)	16 (40.00)	17 (42.50)	4 (10.00)	-	3.45	0.78	ปานกลาง
7. การทำวิจัยจะทำให้ท่านได้ทราบคำตอบในสิ่งที่ต้องการ	4 (10.00)	28 (70.00)	7 (17.50)	1 (2.50)	-	3.88	0.61	มาก
8. เมื่อท่านทำวิจัยท่านได้รับความเชื่อถือจากผู้อื่น	1 (2.50)	23 (57.50)	14 (35.00)	2 (5.00)	-	3.58	0.64	มาก
9. เมื่อท่านทำวิจัย ท่านจะได้รับการยอมรับจากผู้อื่น	1 (2.50)	19 (47.50)	17 (42.50)	3 (7.50)	-	3.45	0.68	ปานกลาง
10. การทำวิจัยทำให้ท่านได้ผลงานทางวิชาการ เพื่อใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	1 (2.50)	21 (52.50)	10 (25.00)	8 (20.00)	-	3.38	0.84	ปานกลาง
11. การทำวิจัยทำให้ท่านรู้สึกเครียด	1 (2.50)	5 (12.50)	19 (47.50)	13 (32.50)	2 (5.00)	2.75	0.84	ปานกลาง
12. การทำวิจัยทำให้ท่านรู้สึกท้อแท้	1 (2.50)	10 (25.00)	19 (47.50)	10 (25.00)	-	3.05	0.78	ปานกลาง
13. การทำวิจัยทำให้ท่านมีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ในเรื่องที่ท่านจะทำการวิจัย	3 (7.50)	24 (60.00)	11 (27.50)	1 (2.50)	1 (2.50)	3.68	0.76	มาก

ตาราง 12 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
14. ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยเรื่องหนึ่งจะเป็นแนวทางนำไปสู่การทำวิจัยเรื่องอื่นๆต่อไป	2 (5.00)	25 (62.50)	10 (25.00)	3 (7.50)	-	3.65	0.70	มาก
15. การทำวิจัยก่อให้เกิดทักษะในกระบวนการวิจัย	4 (10.00)	27 (67.50)	8 (20.00)	1 (2.50)	-	3.85	0.62	มาก
16. การทำวิจัยทำให้เกิดความชำนาญในการทำวิจัยมากขึ้น	6 (15.00)	22 (55.00)	12 (30.00)	-	-	3.85	0.66	มาก
17. การทำวิจัยทำให้มีภาระงานมากขึ้นจนทำให้งานประจำเสียหายหรือด้อยคุณภาพลง	9 (22.50)	22 (55.00)	9 (22.50)	-	-	3.00	0.68	ปานกลาง
18. ผลการวิจัยทำให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้น	2 (5.00)	25 (62.50)	13 (32.50)	-	-	3.73	0.55	มาก
19. ผลการวิจัยทำให้ทราบถึงสาเหตุของปัญหา	2 (5.00)	28 (70.00)	10 (25.00)	-	-	3.80	0.52	มาก
20. การทำวิจัยทำให้ได้พบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์	1 (2.50)	27 (67.50)	12 (30.00)	-	-	3.73	0.51	มาก
21. การทำวิจัยช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถของตัวท่านอย่างเต็มที่	1 (2.50)	27 (67.50)	12 (30.00)	-	-	3.73	0.51	มาก
22. การทำวิจัยจะช่วยสร้างความมั่นใจในตัวเอง	1 (2.50)	25 (62.50)	12 (30.00)	2 (5.00)	-	3.63	0.63	มาก
23. การทำวิจัยจะช่วยสร้างความภาคภูมิใจในตัวตน	1 (2.50)	27 (67.50)	10 (25.00)	2 (5.00)	-	3.68	0.62	มาก
24. อุปสรรคระหว่างการทำวิจัยเป็นเรื่องปกติ ท่านคิดว่าสามารถจะฟันฝ่าอุปสรรคไปได้	1 (2.50)	27 (67.50)	11 (27.50)	1 (2.50)	-	3.70	0.56	มาก
25. ท่านรู้สึกมีความยินดีเมื่อได้ทำงานวิจัยที่ยากจนสำเร็จลงได้	4 (10.00)	25 (62.50)	11 (27.50)	-	-	3.83	0.59	มาก
26. การที่ท่านทำงานวิจัยอยู่เสมอ ทำให้ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ	4 (10.00)	19 (47.50)	17 (42.50)	-	-	3.68	0.66	มาก
27. ท่านรู้สึกภาคภูมิใจเมื่อผลงานการวิจัยของท่านได้รับการยอมรับ	5 (12.50)	25 (62.50)	10 (25.00)	-	-	3.88	0.61	มาก
28. ท่านคิดว่าการทำวิจัยมีความสำคัญอย่างมาก เห็นสมควรที่บุคลากรทุกท่านต้องทำวิจัย	4 (10.00)	16 (40.00)	19 (47.50)	1 (2.50)	-	3.58	0.71	มาก
รวม						3.58	0.68	มาก

จากตาราง 12 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของบุคลากร ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ บุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของบุคลากร 2 ลำดับแรกที่อยู่ในระดับมากเท่ากัน คือ การทำวิจัยจะทำให้ท่านได้ทราบคำตอบในสิ่งที่ต้องการ และท่านรู้สึกภาคภูมิใจเมื่อผลงานการวิจัยของท่านได้รับการยอมรับ ($\bar{X}= 3.88$) รองลงมา คือ การทำวิจัยก่อให้เกิดทักษะในกระบวนการวิจัย และการทำวิจัยทำให้เกิดความชำนาญในการทำวิจัยมากขึ้น อยู่ในระดับมากเท่ากัน ($\bar{X} = 3.85$)

ตอนที่ 5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ปัจจัย	ยังไม่เคยทำงานวิจัย (N=30)		เคยทำงานวิจัย (N=10)	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1. ปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัย	3.27	0.72	3.62	0.80
2. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการทำวิจัย	3.24	0.74	3.60	0.78
3. ปัจจัยด้านบุคลากรที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย	3.41	0.90	3.60	0.78
4. ปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย	3.71	0.57	3.73	0.36
5. ปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย	3.49	0.67	3.38	0.79
6. ปัจจัยด้านการสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยด้านค่าตอบแทน	3.42	0.73	3.40	0.68
7. ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย	3.57	0.36	3.58	0.33
เฉลี่ย	3.44	0.67	3.56	0.65

จากตาราง 13 แสดงว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ของกลุ่มที่ยังไม่เคยทำงานวิจัยและกลุ่มที่เคยทำงานวิจัย คือ ปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัย และปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการทำวิจัย

ตอนที่ 6 ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

จากการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างทั้งที่เคยทำวิจัยและไม่เคยทำวิจัยเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคด้านต่างๆ ผู้วิจัยนำเสนอเป็นด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาด้านเวลา

ปัญหาด้านเวลาสำหรับการทำวิจัยในกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ พบว่ามีปัญหาทั้งที่เหมือนกันและต่างกัน ปัญหาที่เหมือนกันนั้นจะพบว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีเวลามากพอสำหรับการทำวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากภาระงานประจำมาก เวลาสำหรับการทำงานในแต่ละวันหมดไปกับงานประจำ รวมถึงการเป็นคณะกรรมการในโครงการต่างๆ โดยที่สิ่งต่างๆ เหล่านี้ทำให้ไม่มีเวลาต่อเนื่องและมากพอสำหรับการทำวิจัย

2. ปัญหาด้านความรู้ในการวิจัย

ปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยสำหรับกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่บุคลากรสายสนับสนุนไม่มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยมากพอที่จะสามารถทำวิจัยได้ ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาก่อน การที่จะเริ่มทำวิจัยจึงเป็นสิ่งที่ยากมาก บางคนมีความรู้แต่ยังไม่ครอบคลุม ขาดทักษะในการทำวิจัย อีกทั้งยังขาดความรู้ด้านสถิติเพื่อการวิจัย รวมถึงความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย

3. ปัญหาด้านแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัย

ปัญหาด้านแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ที่เคยทำและไม่เคยทำวิจัยมีปัญหาแหล่งค้นคว้าที่เหมือนกัน คือ ในห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ยังขาดแคลนตำรา เอกสาร วารสารงานวิจัยที่ทันสมัย อีกทั้งมีปัญหาเกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต

4. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย

ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ไม่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ ที่เป็นของส่วนตัว ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่จำเป็นในการทำวิจัย อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยที่บ้าน นอกเหนือจากเวลางาน รวมทั้งระบบอินเทอร์เน็ตที่จะเอื้อต่อการสืบค้นข้อมูล

5. ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้คำปรึกษาการวิจัย

ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้คำปรึกษาการวิจัยในกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า บุคลากรยังขาดที่ปรึกษาในการทำวิจัย และผู้ให้คำปรึกษาจะไม่ค่อยมีเวลาให้มาก

6. ปัญหาด้านอื่นๆ

สำหรับปัญหาอื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วนั้น พบว่า ปัญหาผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานไม่เข้าใจ ซึ่งบางคนเข้าใจว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องส่วนตัว ไม่ควรจะทำในเวลางาน ยังพบอีกว่าในการเสนอโครงร่างให้กับคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว มีการให้ปรับแก้มากมายจนทำให้นักวิจัยเกิดความท้อแท้ตั้งแต่ยังไม่ได้เริ่มทำวิจัย และบางคนไม่มีความมั่นใจในตนเองว่าจะมีความสามารถพอที่จะทำวิจัยได้ รวมถึงยังขาดแรงจูงใจที่จะทำให้อยากทำวิจัย