

แบบประเมินรายงานการวิจัยฉบับร่าง/Manuscript

โครงการวิจัย เรื่อง เปรียบเทียบผลของโปรแกรมนวดเท้าและการใช้เครื่องปั๊มไล่เลือดเป็นจังหวะต่อการ
ป้องกันการเกิดภาวะลิ่มเลือดในหลอดเลือดดำในผู้ป่วยวิกฤตและอุบัติเหตุ

ชื่อผู้วิจัย รศ.ดร.ประณิต ส่องวัฒนา อาจารย์ประจำภาควิชาการพยาบาลศัลยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2554-2555
จำนวนเงิน 300,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2553 ถึงเดือน กันยายน 2555
วันที่ยานวิจัยได้รับรายงานการวิจัยฉบับร่าง/ Manuscript : 2 มกราคม 2556

ความเห็นทางวิชาการที่มีต่อรายงานการวิจัย บทคัดย่อ และผลการวิจัย

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา ของนักวิจัย		เหตุผล/คำชี้แจงเพิ่มเติม (โปรดระบุเลขหน้าของรายงานวิจัยที่ได้ปรับปรุงด้วย)
	ปรับปรุง	ไม่ปรับปรุง	

ความเห็นทางวิชาการที่มีต่อรายงานการวิจัย บทคัดย่อ และผลการวิจัย <u>ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1</u> 1. รายงานการวิจัย ระบุเรื่อง/ประเด็น ดังนี้ 1.1 งานนี้ทำการวิจัยเกี่ยวกับอะไร ชัดเจนในเรื่องการหา Intervention ที่เหมาะสม 1.2 ทำตามข้อเสนอโครงการวิจัยหรือไม่ ปรับแก้ในกิตติกรรมประกาศ และการใช้เครื่องปั๊มไล่เลือดจากบริษัทไม่สอดคล้องกัน / เข้าข่ายเรื่องจริยธรรม 1.3 บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ 1.4 ค้นพบสิ่งใหม่ ๆ ในวงวิชาการหรือไม่ ได้ Confirm การกดจุด ว่าใช้ได้ผล 1.5 ความเห็นอื่น ๆ ทางด้านวิชาการ 1.5.1 ไม่ต้องบอกว่า สถิติ Bonforoni คืออย่างไร (ไม่ได้เป็นวิชาสถิติ) 1.5.2 ระยะที่ 2 ผลไม่ Sig คำนกับระยะที่ 1 นักวิจัยยังอธิบายไม่ clear 1.5.3 นำเสนอวิธีแต่ละวิธีควรระบุไว้ในตารางด้วยว่าคืออะไร 1.6 ข้อควรปรับปรุงแก้ไขและคำแนะนำเพิ่มเติม ในกิตติกรรมประกาศ ขอบคุณบริษัทที่ยืมเครื่องมือ แต่ข้างใน ชื่อจากบริษัท ระวังเรื่องจริยธรรมด้วย 2. บทคัดย่อ ความถูกต้องและครอบคลุมของบทคัดย่อทั้งในด้านเนื้อหาและภาษา (✓) สมบูรณ์ระดับพอใช้ ควรสรุปบทคัดย่อ ให้สั้นกว่านี้	/	/	ปรับแก้ในกิตติกรรมประกาศ ว่าใช้เครื่องจากบริษัทในระยณำร่อง ที่ยังไม่ได้ซื้อ เพราะรอกบ และบริษัทอนุญาตให้มาใช้ระยณำร่องก่อน คงไว้เพื่อการศึกษาเพิ่มเติมของผู้อ่านผลงาน เพราะเป็นสถิติที่ใช้จริงในการศึกษา เพิ่มการอธิบายให้ชัดเจนแล้ว เพิ่มคำอธิบายแบบการทดลองในตารางแล้ว ปรับแก้ดังเหตุผลดังข้างต้น คงไว้ เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนเนื่องจกงานวิจัยนี้มี 3 ระยะ
---	---	---	--

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา ของนักวิจัย		เหตุผล/คำชี้แจงเพิ่มเติม (โปรดระบุเลขหน้าของรายงานวิจัยที่ได้ปรับปรุงด้วย)
	ปรับปรุง	ไม่ปรับปรุง	
3. ผลการวิจัย 3.1 ประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานวิจัย มีประโยชน์			

3.2 หน่วยงานที่ควรนำผลงานวิจัยนี้ไปใช้ประโยชน์ (ทั้งภาครัฐและเอกชน) ใช้ได้ทุกที่ 3.3 เรื่องที่ควรทำวิจัยต่อไป (ถ้ามี) --- 3.4 รายละเอียดของการประเมินเนื้อหาของผลการวิจัย (ดูตามเอกสารหน้า -5-) 3.5 ข้อคิดเห็นในการเผยแพร่ผลงานวิจัย --- <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1. Randomized cross over design จะไม่ค่อยเหมาะสม เพราะ cross over ใช้ในวิจัยกึ่งทดลอง ส่วน Randomized ใช้ในการทดลองวิจัย 2. การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างก็ไม่ได้ระบุว่าได้มีการสุ่ม <u>ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2</u> 1. รายงานการวิจัย ระบุเรื่อง/ประเด็น ดังนี้ 1.1 งานนี้ทำการวิจัยเกี่ยวกับอะไร เป็นการนำภูมิปัญญาไทย (การนวดกดจุดฝ่าเท้า) มาใช้เพื่อเป็นทางเลือกในการจัดการป้องกันภาวะลิ้มเลือดอุดตันในหลอดเลือดดำเส้นลึก ของผู้ป่วยวิกฤตหรืออุบัติเหตุที่มีข้อจำกัดของการเคลื่อนไหว 1.2 ทำตามข้อเสนอโครงการวิจัยหรือไม่ เป็นไปตามข้อเสนอโครงการวิจัย 1.3 บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยหรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์	/		ตัดคำว่า Randomized ออก
--	---	--	-------------------------

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา ของนักวิจัย		เหตุผล/คำชี้แจงเพิ่มเติม (โปรดระบุเลขหน้าของรายงานวิจัยที่ได้ปรับปรุงด้วย)
	ปรับปรุง	ไม่ปรับปรุง	
1.4 ค้นพบสิ่งใหม่ๆในวงวิชาการหรือไม่ การนวดกดจุดฝ่าเท้า สามารถนำมาพิสูจน์ด้วยหลักการทางวิทยาศาสตร์ที่มีความน่าเชื่อถือ และทำให้ค้นพบได้ว่า สามารถนำมาเป็นทางเลือกสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยวิกฤต/อุบัติเหตุ เพื่อป้องกันภาวะลิ้มเลือดอุดตันในหลอดเลือดดำเส้นลึก ซึ่งพบได้บ่อย และมีผลกระทบที่รุนแรงถึงชีวิต ดังนั้น สิ่งที่ค้นพบได้จากงานวิจัยนี้ เป็นการส่งเสริมการนำภูมิปัญญาไทยมาใช้ในการจัดการกับภาวะสุขภาพผู้ป่วยวิกฤต/ อุบัติเหตุ ช่วยลดค่าใช้จ่ายหรือนำไปใช้ในบาง			

โรงพยาบาลที่มีข้อจำกัดด้านทรัพยากรเครื่องมือได้ 1.5 ความเห็นอื่น ๆ ทางด้านวิชาการ --- 1.6 ข้อควรปรับปรุงแก้ไขและคำแนะนำเพิ่มเติม 1.6.1 ควรเพิ่มเติมเนื้อหา แนวคิด/ กลไกการนวดเท้า ในบทที่ 2 1.6.2 ตรวจสอบความสอดคล้องของคุณสมบัติกลุ่ม ตัวอย่าง ข้อ 3 (หน้า 15) บทที่ 3 กับผลการวิจัยลักษณะกลุ่ม ตัวอย่าง (หน้า 25) บทที่ 4 (APACHE II ไม่สอดคล้องกัน) 1.6.3 ตรวจสอบความคลาดเคลื่อน/ ผิดพลาดของ การพิมพ์ เช่น 1) การอ้างอิงในเนื้อหา และท้ายบท 2) การดำเนินการวิจัย ระยะที่ 2 (หน้า 21) ต่อปฏิบัติการ..... 3) ภาพที่ 3 ไม่มี T10 ในรูปภาพ (หน้า 23) 4) ตารางที่ 1 และตารางที่ 3 (หน้า 26) 5) ที่สำคัญ คือ คำบรรยายบอกว่าไม่แตกต่าง แต่ ค่า $P < .05$ (หน้า 30, 31) 6) $n = 12$ (หน้า 32) มาจากที่ไหน ควรอธิบายให้ ชัดเจน 7) เอกสารหน้า 39 ขาดหายไป 2. บทคัดย่อ ความถูกต้องและครอบคลุมของบทคัดย่อทั้ง ในด้านเนื้อหาและภาษา (✓) สมบูรณ์ระดับดีมาก 3. ผลการวิจัย 3.1 ประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานวิจัย ได้องค์ความรู้ใหม่ ที่สามารถนำมาเป็นทางเลือกใน การดูแลเพื่อป้องกันภาวะแทรกซ้อนลิ้มเลือดในหลอดเลือดดำ อุดตัน สำหรับผู้ป่วยวิกฤต/ อุบัติเหตุ/ เคลื่อนไหวในร่างกายน ได้จำกัด 3.2 หน่วยงานที่ควรนำผลงานวิจัยนี้ไปใช้ประโยชน์ (ทั้ง ภาครัฐและเอกชน) หอผู้ป่วยวิกฤต หรือหอผู้ป่วยที่มีผู้ป่วยเคลื่อนไหว ร่างกายได้จำกัด เช่น อัมพาต/ ไม่รู้สึกตัว ทั้งในโรงพยาบาลทุก ระดับ (ตติยภูมิ/ ทติยภูมิ/ ปฐมภูมิ) 3.3 เรื่องที่ควรทำวิจัยต่อไป (ถ้ามี) การนำญาติเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล การนวดเท้า ในผู้ป่วยที่มีการเคลื่อนไหวร่างกายจำกัด 3.4 รายละเอียดของการประเมินเนื้อหาของผลการวิจัย การให้คะแนน (ดูตามเอกสารหน้า -5-)	/ / / / / / / /		เพิ่มเติมในบทที่ 2 แก้ไขตัวเลขการพิมพ์ผิด ในบทที่ 3 หน้า 15 คะแนน ระหว่าง 10-20 ปรับแก้อ้างอิงให้สมบูรณ์ ถูกต้องแล้ว แก้แล้ว เป็น ต่อความเร็วในการไหลเวียนเลือดดำที่ขาหนีบ เพิ่ม T1-0 ในภาพ แก้เป็นตารางที่ 3 แก้แล้วทั้งสองหน้า เพิ่มเติมการวิเคราะห์เพื่ออธิบายผล เพิ่มหน้าที่ขาดหายไป
---	---	--	--

3.5 ข้อคิดเห็นในการเผยแพร่ผลงานวิจัย [✓] เผยแพร่ได้ [✓] ถ่ายทอดแก่ผู้ใช้ [✓] จดสิทธิบัตร			
---	--	--	--

-5-

3.4 รายละเอียดของการประเมินเนื้อหาของผลการวิจัย (รวมคะแนนจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 2 ท่าน)

3.4.1 การให้คะแนน

หัวข้อ	ไม่มีหัวข้อนี้	น้ำหนักคะแนน X	คะแนน PX
1. รูปแบบโดยรวมของรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์*		5	4.5
2. เนื้อหาสาระของบทคัดย่อ		10	9.5
3. การค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง		5	4.5
4. การบรรลุวัตถุประสงค์ของผลการวิจัย		10	9
5. ระเบียบวิธีวิจัย		10	9
6. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย		5	5
7. ผลการวิจัยและบทวิจารณ์		15	13.5
8. จุดเด่นของผลการวิจัย		15	13.5
9. การวิจัยมีประโยชน์/ผลกระทบ/ความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันของผลการวิจัย/จริยธรรม		15	13.5
10. ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรและงบประมาณการวิจัย		10	9
		100	91

*หมายเหตุ: 1. รูปแบบโดยรวมของผลงาน: ปกใน กิตติกรรมประกาศ บทคัดย่อ สารบัญ หลักการและเหตุผล
วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย วิธีการ บรรณานุกรม ภาคผนวก ประวัติคณะผู้วิจัย
2. ไม่ต้องประเมินหัวข้อนี้ กรณีเป็น manuscript (คิดฐานคะแนนเต็ม = 95 คะแนน และเทียบช่วง
คะแนนผลสรุป ($\sum_{px}$) = 100 คะแนน

3.4.2 ผลสรุปคุณภาพโดยรวมของงานวิจัยนี้

ผลสรุป ถ้า $\sum_{px} = 90-100$ (✓) ดีมาก (= 91 คะแนน)
80-89 () ดี

70-79 () ปานกลาง
60-69 () พอใช้
< 59 () ควรปรับปรุง

ผู้ประเมิน / ก.พ. 56



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ โทร. 6475

ที่ มอ 606.1/

วันที่ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ประณีต ส่งวัฒนา

ตามที่ท่านได้ส่งรายงานวิจัย เรื่อง “เปรียบเทียบผลของโปรแกรมนวดเท้าและการใช้เครื่องปั๊มไล่เลือดเป็นจังหวะต่อการป้องกันการเกิดภาวะลิ่มเลือดในหลอดเลือดดำในผู้ป่วยวิกฤตและอุบัติเหตุ” นั้น

บัดนี้ งานวิจัย ได้รับแบบประเมินรายงานการวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ท่านพิจารณาปรับปรุงรายงานวิจัย ตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ตามแบบประเมินรายงานวิจัย (แบบวิจัย 15.2/Report) ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย และโปรดส่งรายงานวิจัยฉบับแก้ไข จำนวน 7 ชุด ไปยังงานวิจัย เพื่อจะได้ดำเนินการขั้นต่อไป

ทั้งนี้ ขอความกรุณาท่าน Copy ข้อมูลรายงานวิจัยดังกล่าว ลงแผ่น CD ส่งไปยัง งานวิจัยฯ เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลผลงานวิจัยต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ นะแสง)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

