

แบบรายงานความก้าวหน้า (สิ้นสุดโครงการ)

ครั้งที่ 4

1. รายละเอียดเกี่ยวกับแผนงานวิจัย / โครงการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย (ภาษาไทย) เปรียบเทียบผลของโปรแกรมการนวดเท้าและการใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะต่อการป้องกันการเกิดภาวะลิ่มเลือดในหลอดเลือดดำในผู้ป่วยวิกฤตและอุบัติเหตุ

(ภาษาอังกฤษ) Comparative effects of Foot Massage and Intermittent Pneumatic Calf Compression Machine in Prevention of Venous Thromboembolism in Critical Ill and Trauma Patients

ชื่อผู้วิจัย

1.1 รศ. ดร. ประณีต ส่องวัฒนา หัวหน้าโครงการวิจัยและผู้วิจัยหลัก สัดส่วนภาระงาน:

40% ภาควิชาการพยาบาลศัลยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์

หมายเลขโทรศัพท์ 074-28-6518 โทรสาร: 074-28 6521 Email: preneed.s@psu.ac.th

1.2 ผศ. ดร. วิภา แซ่เซี่ย ผู้ร่วมโครงการวิจัย สัดส่วนภาระงาน: 30% ภาควิชาการ

พยาบาลศัลยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์

หมายเลขโทรศัพท์ 074-28-6517 โทรสาร: 074-28 6521 Email: wipa.sa@psu.ac.th

1.3 นางสุพัตรา อุปนิสากร ผู้ร่วมโครงการวิจัย สัดส่วนภาระงาน: 30% โรงพยาบาลสงขลานครินทร์และนางสาวสุพรรณนิการ์ ทองผา (นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาปีที่ 1) รหัส 5310420043

หมายเลขโทรศัพท์ 085-6781034 Email: osupratra.medicine@psu.ac.th

ได้รับอนุมัติงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 งบประมาณที่ได้รับ 600,000 บาท ระยะเวลาทำการวิจัย 2 ปี ได้รับจริง จำนวน 554,300 บาท เป็นงบปีที่ 1 จำนวน 300,000 บาท และปีที่ 2 จำนวน 254,300 บาท ต่อปี

เริ่มทำการวิจัยเมื่อ (เดือน ปี) ตุลาคม 2553 ถึง (เดือน ปี) กันยายน 2555

2. รายละเอียดเกี่ยวกับผลงานความก้าวหน้าของการวิจัย

2.1 วัตถุประสงค์ของแผนงานวิจัย/โครงการวิจัย (โดยสรุป)

เพื่อศึกษาผลการใช้วิธีป้องกันแบบไม่ใช้ยาเพื่อเป็นทางเลือกในการจัดการป้องกันลิ่มเลือดอุดตันในหลอดเลือดดำ โดยเปรียบเทียบการนวดเท้ากับการใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะ ดังนี้

1. เปรียบเทียบความเร็วในการไหลเวียนกลับของเลือดดำที่ขาหนีบเฉลี่ยก่อนและหลังใน ระยะที่ได้รับการนวดเท้าเพียงอย่างเดียว

2. เปรียบเทียบความเร็วในการไหลเวียนกลับของเลือดดำที่ขาหนีบเฉลี่ยก่อนและหลังใน ระยะที่ได้รับการใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะเพียงอย่างเดียว

3. เปรียบเทียบความเร็วในการไหลเวียนกลับของเลือดดำที่ขาหนีบที่เปลี่ยนแปลงไปเฉลี่ย หลังได้รับการนวดเท้าและหลังใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะ

4. เปรียบเทียบระยะเวลาเฉลี่ยของความเร็วในการไหลเวียนกลับในเลือดดำหลังได้รับนวด เท้าและหลังการใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะทั้งวันของทั้ง 4 วิธีคือ 1) การนวดเท้า วันละ 4 ครั้ง 2) การนวดเท้า วันละ 3 ครั้ง 3) การนวดเท้าวันละ 2 ครั้ง และ 4) การใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็น จังหวะ

2.2 แสดงตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานวิจัยที่ได้เสนอไว้กับ งานวิจัยที่ได้ดำเนินการจริง ในรูปของแผนการดำเนินงานตลอดแผนงานวิจัย / โครงการวิจัย ว่ามี กิจกรรม / ขั้นตอนปฏิบัติตามลำดับอย่างไร (ข้อมูลความก้าวหน้าที่ยังขาดหายไปเพิ่มเติมจากครั้งก่อน จะ เป็นตัวเข้ม)

แผนการดำเนินงานวิจัยที่ได้เสนอไว้	งานวิจัยที่ได้ดำเนินการจริง
<p>1. พัฒนาเครื่องมือวิจัย</p> <p>1.1 คู่มือการนวดเท้า</p> <p>1.2 เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะ เป็นเครื่องรุ่น SCD Express Kendall ของบริษัท ไทโก้</p> <p>1.3 เครื่องมือที่ใช้วัดความเร็วในการไหลเวียน เลือดดำรุ่น vascular Doppler detector BV- 620V ยี่ห้อ bestman ของบริษัท Shenzhen Bestman Instrument จำกัด</p> <p>1.4 ตรวจสอบความแม่นยำในการวัดของ เครื่องมือในข้อ 1.2 และ 1.3</p>	<p>1.1 ได้คู่มือการนวดเท้า</p> <p>1.2 ทำการสั่งซื้อเครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะ รุ่น SCD Express Kendall ของบริษัท ไทโก้แล้ว</p> <p>1.3 ทำการสั่งซื้อเครื่องมือวัดความเร็วในการ ไหลเวียนเลือดดำรุ่น vascular Doppler detector BV- 620V ยี่ห้อ bestman ของบริษัท Shenzhen Bestman Instrument จำกัด พร้อมผ้าพันแล้ว</p> <p>1.4 ดำเนินการตรวจสอบก่อนจะดำเนินการเก็บ ข้อมูลวิจัย</p>
<p>2. การเก็บข้อมูล</p> <p>2.1 เสนอโครงการผ่านการตรวจสอบจาก กรรมการจริยธรรมของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อขออนุญาต</p>	<p>2.1 ผ่านการตรวจสอบจากกรรมการจริยธรรม ของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ คณะแพทย ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แล้ว</p>

แผนการดำเนินงานวิจัยที่ได้เสนอไว้	งานวิจัยที่ได้ดำเนินการจริง
<p>และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ป่วย</p> <p>2.2 ดำเนินการทดลองตามแผนที่วางไว้ จำนวนผู้ป่วย 32 ราย แต่ละรายจะได้รับการทดลองแบบสุ่มโดยการจับสลากให้ได้รับการนัดต่างเวลาใน 2 แบบ ในแผนการทดลองมี 4 แบบจะได้กลุ่มทดลองทั้งหมด 128 กลุ่มตัวอย่าง</p> <p>2.3 วิเคราะห์ข้อมูลวิจัย</p>	<p>2.2 ดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัยจำนวน 10 ราย (ได้รับการทดลองแบบสุ่ม 2 แบบ) ได้กลุ่มตัวอย่างแล้ว 20 กลุ่มตัวอย่าง เก็บข้อมูลระยะที่ 2 จำนวนทั้งสิ้น 50 ราย (ลดจำนวนกลุ่มตัวอย่างเนื่องจากมีข้อจำกัดด้านคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างที่เลือก) และศึกษาอีก 32 รายในระยะที่ 3</p> <p>2.3 วิเคราะห์ข้อมูลเสร็จสิ้นแล้วและเขียนบทความวิจัยส่งตีพิมพ์ไปแล้ว 4 เรื่อง ได้รับการตีพิมพ์แล้ว 3 เรื่อง และอยู่ระหว่างตีพิมพ์ 1 เรื่อง ซึ่งจะเผยแพร่ในเดือนมกราคม 2556 และอีก 1 เรื่อง กำลังส่งตีพิมพ์ระดับนานาชาติ หลังจากนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติไปแล้วเมื่อเดือนตุลาคม 2555</p>

2.3 แสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน พร้อมสรุปและวิเคราะห์ผลที่ได้ดำเนินการไปแล้ว [ทั้งนี้ให้แนบบทความ ผลงานความก้าวหน้าทางวิชาการของแผนงานวิจัย / โครงการวิจัย ระหว่างที่ทำการวิจัยที่เคยพิมพ์ในวารสารทางวิชาการแล้วหรือบทความที่จะนำไปเผยแพร่ทางสื่อมวลชนได้ (ถ้ามี)]

ผลการดำเนินงานในส่วนของการเก็บข้อมูลล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากหาลักษณะกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ได้ยาก ยกเว้นการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์และนำเสนอในการประชุมวิชาการพบว่าจำนวนผลงานตีพิมพ์เกินเป้าหมาย และทุกผลงานมีการนำเสนอทั้งในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

ได้รับการตีพิมพ์แล้ว 3 เรื่อง และอยู่ระหว่างตีพิมพ์ 1 เรื่อง ซึ่งจะเผยแพร่ในเดือนมกราคม 2556 และอีกเรื่องกำลังส่งตีพิมพ์ระดับนานาชาติ หลังจากนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติไปแล้วเมื่อเดือนตุลาคม 2555 ดังนี้

ผลงานตีพิมพ์

1. สุพัตรา อุปนิสากร ประณีต ส่งวัฒนา และวิภา แซ่เซีย (2553). ผลของการนวดแบบกดจุดสะท้อนฝ่าเท้ากับการใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะต่อความเร็วในการไหลเวียนเลือดดำที่ตำแหน่งขาหนีบในผู้ป่วยวิกฤต. *วารสารสภาพยาบาล* 25(2), 28-38.

2. สุพัตรา อุปนิสากร และประณีต ส่งวัฒนา. (2554). การกระตุ้นการไหลเวียนเลือดดำด้วยการนวดกดจุดสะท้อนฝ่าเท้าและการใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะ. *วารสารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 19(3), 92-99.

3. สุพรรณิการ์ ทองผา ประณีต ส่งวัฒนา และวิภา แซ่เซี้ย (2555). เปรียบเทียบความแตกต่างของความเร็วการไหลเวียนกลับของเลือดดำบริเวณขาหนีบ ภายหลังจากการนวดกดจุดสะท้อนฝ่าเท้าและการใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะในผู้ป่วยอุบัติเหตุ. *วารสารสภาการพยาบาล*, 27(3), 127-141.

4. ประณีต ส่งวัฒนา สุพัตรา อุปนิสากร และวิภา แซ่เซี้ย (2556). เปรียบเทียบการไหลเวียนเลือดดำในผู้ป่วยวิกฤตที่ได้รับการนวดกดจุดฝ่าเท้าและการใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะ *วารสารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 20(1), (in print).

ผลงานนำเสนอ

ชื่อเรื่อง	การประชุม	รูปแบบนำเสนอ	วัน/สถานที่
1.ผลของโปรแกรมส่งเสริมการไหลเวียนเลือดด้วยการนวดกดจุดสะท้อนฝ่าเท้าในผู้ป่วยอุบัติเหตุ	ประชุมวิชาการ The National SMARTS Conference ครั้งที่ 2	Oral presentation	18 พฤษภาคม 2555 ณ คณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชามหาวิทยาลัย เกษตร ศาสตร์
The effect of promoting circulation with foot reflexology on femoral blood flow velocity in traumatic patients.	The international conference on trends in emergency, trauma, and disaster nursing in 2012,	Poster presentation	25-27 เมษายน 2555 ณ โรงพยาบาลกรุงเทพ-ภูเก็ต
Effect of Promoting Blood Circulation with Foot Reflexology Program and Automatic Intermittent Pneumatic Calf Compression on Femoral Blood Flow Velocity in Trauma Patients.	2012 Kunming International Nursing Conference, “Modern Nursing Practice in Multicultural Societies”	Oral presentation	วันที่ 19 ตุลาคม 2555
เปรียบเทียบผลของการนวดเท้ากับการใช้เครื่องบีบไล่เลือดเป็นจังหวะต่อความเร็วในการไหลเวียนเลือดดำที่ขาหนีบใน	การประชุมทางวิชาการการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่	Oral presentation	12 กพ. 2553 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชื่อเรื่อง	การประชุม	รูปแบบนำเสนอ	วัน/สถานที่
ผู้ป่วยวิกฤตที่มีข้อจำกัดในการเคลื่อนไหว	11 จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร่วมกับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน		
Comparative Effects of Foot Massage and Intermittent Pneumatic Calf Compression on Femoral Venous Blood Flow Velocity in Healthy Adults	Diversity and Dynamic of Nursing Science and Art” by Faculty of Nursing, Prince of Songkla University	Poster presentation	7-9 April, 2010 ณ ป่าตอง ภูเก็ต

2.4 ระบุรายละเอียดที่ได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน (ถ้ามี)
ไม่มี

2.5 งบประมาณที่ได้ใช้จ่ายไปแล้วนับตั้งแต่เริ่มทำการวิจัยเป็นเงินทั้งสิ้น 554,300 บาท โดยมีรายละเอียดตามตารางแนบ เป็นการใช้จ่ายในปีที่ 1 จำนวน 294,400 บาท และปีที่ 2 จำนวน 259,900 บาท ดังตารางแนบ

2.6 งานตามแผนงานวิจัย/โครงการวิจัยที่จะทำต่อไป

สิ้นสุดโครงการ โดยกำลังอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานสมบูรณ์ และการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ต่างประเทศ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการส่งผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษาอังกฤษก่อน และคาดว่าจะส่งออกไปวารสารเพื่อตีพิมพ์ในเดือนมกราคม 2556

2.7 คำชี้แจงเกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรค และวิธีการแก้ไข (ถ้ามี)

รอกกลุ่มตัวอย่างที่เข้าเกณฑ์คุณสมบัติต้นาน และรอการตอบรับผลงาน ซึ่งต้องใช้เวลาอันเป็นปัจจัยภายนอกที่ต้องยอมรับ

รายละเอียดค่าใช้จ่ายโครงการ (ใช้จริง)	ปีที่ 1	ปีที่ 2 (6 เดือนแรก)	ปีที่ 2 (6 เดือนหลัง)	รวม 2 ปี ต่อเนื่อง
1. งบประมาณ				
1.1 ค่าจ้างสำหรับนักศึกษาปริญญาโท (12 เดือน) เดือนละ 5000 บาท	60,000	30,000	30000	120,000
2. งบดำเนินการ				
หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ				
2.1 ค่าตอบแทน ค่าตอบแทนพยาบาลในการวัดและบันทึกค่าความเร็ว ผู้ป่วย 32 ราย ได้รับ สี่รูปแบบการทดลอง กลุ่มทดลองละ 100 บาท ปีที่ 2 = 32X4X100	3,200	12800	-	16,000
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการในวันทำงานปกติ วันละ 300 บาท 40 วัน จำนวน 3 คน	36,000	-	36,000	72,000
ค่าตอบแทนผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยในการนัดทำคลอดโครงการ		28,800		28,800
2.2 ค่าใช้สอย				
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อเข้าประชุม สัมมนา และเสนอผลงาน	10,000	-	10,000	20,000
ค่าใช้จ่ายในการประสานงานวิจัย	8,000	8,000		16,000
ค่าถ่ายเอกสาร	3,000		3000	
ค่าจัดทำคู่มือขนาดสำหรับญาติ และสื่อวีดิทัศน์	8,000	8,000		16,000
ค่าครีมนวด 1 หลอดๆละ 100 บาท ต่อ 1 คนสำหรับผู้ป่วยที่ได้รับการนัดตามกลุ่มทดลองสี่รูปแบบ	3,200	8,800		12,000
ค่าจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์		-	10,000	10,000
2.3 ค่าวัสดุ ครุภัณฑ์				
ค่าวัสดุสำนักงาน วัสดุคอมพิวเตอร์ และสาธารณูปโภค	10,000	5,000	10,600	25,600
ค่าเครื่องมือวัดความเร็วการไหลเวียนเลือดที่สามารถบันทึกเป็นตัวเลข 1 เครื่อง พร้อมผ้าพัน สำหรับเครื่องมือบีบไล่เลือดเป็นจังหวะ เฉพาะผู้ป่วยแต่ละราย ผู้ป่วย 32 รายในปีที่ 1 และ อีก 50 รายในปีที่ 2 (เหมาะจ่ายเป็นชุด ได้ราคาที่ถูกกว่า)	100,000	-	-	100,000
ค่าเครื่องมือบีบไล่เลือดเป็นจังหวะ 1 เครื่อง	50,000	-	-	50,000
ค่าบริการการสืบค้นข้อมูลระหว่างห้องสมุด	3,000	3,000	700	6,700
รวม	294,400	159600	100,300	554,300

ลงชื่อ หัวหน้าโครงการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประณีต ส่งวัฒนา)

ลงชื่อ ผู้ร่วมโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภา แซ่เซี่ย)

ลงชื่อ ผู้ร่วมโครงการ
(นางสุพัตรา อุปนิสากร)

...../...../.....

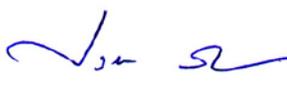
ผลการประเมินรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย

สรุปความเห็นของการประเมิน

ดำเนินการได้สำเร็จล่าช้ากว่าแผนเล็กน้อย เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคในการเก็บข้อมูล แต่มีผลงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประณีต ส่งวัฒนา)
หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลศัลยศาสตร์
...../...../.....

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ นะแสง)
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์
คณะพยาบาลศาสตร์
...../...../.....

ลงชื่อ  หัวหน้าโครงการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประณิต สังวัฒนา)

ลงชื่อ  ผู้ร่วมโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภา แซ่ไชย์)

ลงชื่อ  ผู้ร่วมโครงการ
(นางสุพัตรา อุปนิสากร)

วันที่ 22 เดือน ๓๑ พ.ศ. ๕๓

ผลการประเมินรายงานความก้าวหน้าของแผนงานวิจัย / โครงการวิจัย

สรุปความเห็นของการประเมิน

สนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป

ไม่สนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป

ระบุเหตุผล ไม่สนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป

.....
.....
.....

ลงชื่อ 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุตศิริ หิรัญชุนหะ)
หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลศัลยศาสตร์
...../...../.....

ลงชื่อ 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทักษิณ นะแต)
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
คณะพยาบาลศาสตร์
...../...../.....

หมายเหตุ : แบบฟอร์มนี้ใช้สำหรับข้อเสนอการวิจัยทั้งแผนงานวิจัยและโครงการวิจัย