

ชื่อเรื่อง การประเมินและติดตามผลหลักสูตร คุศศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2538)

สาขามัธยมศึกษา วิชาเอกวิทยาศาสตร์

ปี 2545

การประเมินและติดตามผลหลักสูตรคุศศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2538) สาขา มัธยมศึกษา วิชาเอกวิทยาศาสตร์ ครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินและติดตามผลหลักสูตร คุศศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2538) สาขามัธยมศึกษา วิชาเอกวิทยาศาสตร์ 3 ประเด็น คือ ความเหมาะสมของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการนำ ความรู้จากหลักสูตรไปใช้

กลุ่มตัวอย่าง คือ บัณฑิตคุศศาสตร์ สาขามัธยมศึกษา วิชาเอกวิทยาศาสตร์ หลักสูตร คุศศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2538) จำนวน 87 คน เป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาใน ปีการศึกษา 2541 จำนวน 43 คน และ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2542 จำนวน 44 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรคุศศาสตร์ บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2538) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ คำนวณค่าร้อยละ คำนวณค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินและติดตามผลหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ รายวิชาในทุกหมวดวิชา สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตระหว่างหมวดวิชาต่างๆ และจำนวนหน่วยกิตในทุกหมวดวิชาของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ยกเว้นจำนวน หน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอก วิชาเอกเคมี หรือฟิสิกส์ หรือชีววิทยามีความเหมาะสม ในระดับพอใช้

2. กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการ เรียน และผู้สอน มีความเหมาะสมในระดับดี ส่วนสื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับพอใช้

3. การนำความรู้ไปใช้

3.1 การนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพด้านการศึกษา กลุ่มวิชาส่วนใหญ่ใน หมวดการศึกษาทั่วไปมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มวิชาพบว่า กลุ่มวิชา ที่มีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดคือ กลุ่มวิชาภาษา และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ รายวิชาส่วนใหญ่ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาครุมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายวิชาพบว่า วิชาวัดและประเมินผลมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับหมวดวิชาเฉพาะ

T 157281

กลุ่มวิชาเอก รายวิชาส่วนใหญ่ในวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป วิชาเอกเคมี และวิชาเอกชีววิทยามีประโยชน์ในระดับมาก

3.2 การนำความรู้จากหลักสูตรไปใช้ประกอบอาชีพด้านอื่น ที่ไม่ใช่การศึกษา กลุ่มวิชาส่วนใหญ่ในหมวดการศึกษาทั่วไปมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มวิชาพบว่า กลุ่มวิชาภาษามีประโยชน์มากที่สุด รายวิชาส่วนใหญ่ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาครูมีประโยชน์ในระดับน้อย ยกเว้นวิชาจิตวิทยาที่มีประโยชน์ในระดับมากที่สุด สำหรับหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอก รายวิชาในวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไปทุกรายวิชา มีประโยชน์ในระดับน้อย

3.3 การนำความรู้จากหลักสูตรไปใช้ในการศึกษาต่อ กลุ่มวิชาส่วนใหญ่ในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มวิชาพบว่า กลุ่มวิชาภาษามีประโยชน์ในระดับมากที่สุด รายวิชาส่วนใหญ่ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาครูมีประโยชน์ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่า รายวิชาที่มีประโยชน์ในระดับมากที่สุดคือ วิชาสถิติ การศึกษาขั้นนำ และวิชาการวัดและการประเมินผล สำหรับรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอก รายวิชาส่วนใหญ่ในวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป วิชาเอกเคมี และทุกรายวิชาของวิชาเอกชีววิทยามีประโยชน์ในระดับน้อย

TE 157281

The purpose of this research was to evaluate and follow up the curriculum of Bachelor's Degree in Education (B.E. 2538 Improved Curriculum), Secondary Science Education Program in 3 aspects: suitability of curriculum, instructional management according to the curriculum, and knowledge application.

The sample were 87 graduates of secondary science education program, in the Bachelor's Degree in Education (B.E. 2538 Improved Curriculum), which comprising of 43 graduates in academic year of B.E 2541 and 42 graduates in academic year of B.E 2542. The research instrument was the questionnaire, which focusing on the opinions of the graduates toward the curriculum of Bachelor's Degree in Education (B.E. 2538 Improved Curriculum). The questionnaire was developed and distributed to the graduates to gather opinions about the mentioned aspects. The data were analyzed by using frequencies, percentages, arithmetic means and standard deviations.

The research findings could be summarized as follows:

1. The curriculum was considered appropriate at high level in the aspects of objectives, courses in all subject areas, the proportion of the distribution of credits among subject areas, and the distribution of credits in all subject areas, except for the distribution of credits in Area of Specialization i.e. Chemistry, Physics or Biology that were considered appropriate at moderate level.
2. The instructional management was considered appropriate at high level in the aspects of instructional activities, evaluation, learning environment and teachers. While, Instructional media were considered appropriate at moderate level.
3. The knowledge application:

3.1 The educational profession: Most of the subject groups in General Education were evaluated at high level. The subject groups supporting the educational profession at the highest level were Language, and Science and Mathematics. Most of

TE 157281

the courses in Professional Education were evaluated at high level. The course supporting the educational profession at the highest level was Educational Measurement and Evaluation. Most of the courses in Area of Specialization i.e. General Science, Chemistry, and Biology were evaluated at high level.

3.2 The other careers: Most of the subject groups in General Education were evaluated at high level. The subject group supporting the other careers at highest level was Language. Most of the courses in Professional Education were evaluated at the low level except for Psychology that was evaluated at the highest level. In Area of Specialization, all courses in General Science were evaluated at low level.

3.3 The further study: Most of the subject groups in General Education were evaluated at high level. The subject group supporting the further study at the highest level was Language. Most of the courses in Profession Education were evaluated at high level. The courses supporting the further study at highest level were Introduction to Educational Statistics, and Educational Measurement and Evaluation. In Area of Specialization, most of the courses in General Science and Chemistry, and all courses in Biology were evaluated at low level.