

อนงค์พร พะวรรัมย์ : การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานสอนของครู  
ระหว่างการประเมินตนเอง กับการประเมินแบบ 360 องศา. (A Comparison  
of the Teaching Performance Appraisal Results between Self-evaluation  
and 360 Degree Appraisal)

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์พวงแก้ว ปุณยกนก, 205 หน้า.

ISBN 974-17-5346-2

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสอดคล้องของผลการประเมินการปฏิบัติงานสอน  
ของครูระหว่างการประเมินตนเองกับการประเมินแบบ 360 องศา ที่มีแหล่งข้อมูลการประเมิน 5, 4, และ  
3 แหล่ง ตามลำดับ แต่มีการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละแหล่งข้อมูลเท่ากันและแตกต่างกัน  
และ 2) เพื่อศึกษาความคลาดเคลื่อนเชิงปล่อยหรือกดคะแนน ระหว่างแหล่งการประเมินแต่ละแหล่ง

สำหรับครูที่ถูกประเมิน มี 44 คน และได้รับข้อมูลจาก 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครูที่ประเมินตนเอง  
จำนวน 44 คน เพื่อนร่วมงานของครู จำนวน 125 คน หัวหน้าหมวด จำนวน 22 คน ผู้บริหาร จำนวน 15  
คน และ นักเรียน จำนวน 1,198 คน และองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินคุณลักษณะของครูมี 4  
องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผนและการเตรียมการสอนของครู 2) การจัดสิ่งแวดล้อมในห้องเรียน 3) การ  
จัดการเรียนการสอน และ 4) ความรับผิดชอบในวิชาชีพ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินตนเองกับการประเมินโดยนักเรียน และ ผลการประเมิน  
ตนเองกับการประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์ปานกลาง ( $r=.478$  และ  $r=.456$  ตามลำดับ) 2)  
ผลการประเมินตนเองกับการประเมินแบบ 360 องศา ที่มีแหล่งผู้ประเมิน 5 และ 4 แหล่ง ซึ่งมีการกำหนด  
น้ำหนักคะแนนเท่ากัน มีความสัมพันธ์กันปานกลางและสูง ( $r=.692$  และ  $r=.732$  ตามลำดับ) นอกจากนี้  
ยังพบว่าแหล่งผู้ประเมินที่เป็นนักเรียน และเพื่อนร่วมงาน มีความคลาดเคลื่อนแบบปล่อยคะแนน ส่วน  
แหล่งผู้ประเมินที่เป็นหัวหน้าหมวด ตนเอง และผู้บริหาร มีความคลาดเคลื่อนแบบกดคะแนน

The research purposes were 1) to study the correlation of teaching performance appraisal result between self-evaluation and 360 degrees appraisal from 5, 4, and 3 sources under; equal and unequal weight, of importance of each sources and 2) to study the leniency error of teaching performance appraisal results between different sources.

The 44 teachers were evaluated by 5 groups such as; 44 self-evaluation teachers, 125 colleagues, 22 department leaders, 15 directors, and 1,198 students. The criterions of teaching performance appraisal were as follows 1) planning and preparing the instruction 2) environmental management in classroom 3) teaching activities and 4) professional responsibilities.

The research results were 1) the result of self-evaluation and students' evaluation and the result of self-evaluation and colleagues' evaluation showed the medium correlation ( $r=.478$ , and  $r=.456$  respectively) 2) the results of self-evaluation and 360 degrees appraisal from 5 and 4 sources with equally weight showed the medium and high correlation ( $r=.692$ , and  $r=.732$  respectively) Further more, the results showed that the students and colleagues had positive leniency error but the department leaders, self and directors, had negative leniency error.