

สินีนุช เสนิงส์ ณ อยุธยา : ผลของการปฏิบัติการพยาบาลต่อผลลัพธ์ด้านสุขภาพของผู้ป่วยโรคหัวใจ:
การวิเคราะห์ห่อภิมาณ(THE EFFECT OF NURSING INTERVENTIONS ON HEALTH OUTCOMES
OF PATIENTS WITH HEART DISEASE: A META-ANALYSIS) อ. ที่ปรึกษา: ผศ.ดร. ชนกพร
จิตปัญญา, 157 หน้า. ISBN 974-17-6310-7

การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการพยาบาลในผู้ป่วยโรคหัวใจ 2) ศึกษาเปรียบเทียบผลของการปฏิบัติการพยาบาลต่อผลลัพธ์ด้านสุขภาพด้านร่างกาย ด้านอาการ ด้านจิตใจ และผลลัพธ์ด้านสุขภาพด้านอื่นๆ 3) ศึกษาคุณลักษณะงานวิจัยที่มีผลต่อความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลของการปฏิบัติการพยาบาลต่อผลลัพธ์ด้านสุขภาพของผู้ป่วยโรคหัวใจ โดยศึกษาจากวิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัยในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2526-2547 จำนวน 37 เรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสรุปลักษณะงานวิจัยด้านข้อมูลพื้นฐาน และด้านระเบียบวิธีวิจัยของงานวิจัยและแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ หากความเที่ยงโดยวิธีใช้ผู้ประเมินร่วมกัน(interrater agreement) ระหว่างผู้วิจัยและอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .92 และ .86 ตามลำดับ นำไปวิเคราะห์ตามวิธีของ Glass, McGaw, & Smith (1981) ได้ค่าขนาดอิทธิพลจำนวน 82 ค่า

ผลการสังเคราะห์สรุปได้ดังนี้

1. งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ ส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต (89.20%) จากมหาวิทยาลัยมหิดล (32.40%) ในสาขาพยาบาลศาสตร์ (89.20%) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2541-2545 (48.70%) เครื่องมือวัดตัวแปรของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ส่วนใหญ่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพทั้งความตรงและความเที่ยง (64.90%) คุณภาพโดยรวมของงานวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (54.10%) ปฏิบัติการพยาบาลที่นำมาใช้ศึกษามากที่สุดคือ การปฏิบัติการพยาบาลด้านการรู้และความคิด (45.90%) โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการสอนการให้ข้อมูล ให้คำแนะนำ ส่วนการปฏิบัติการพยาบาลด้านการเคลื่อนไหวนำมาศึกษาน้อยที่สุด (2.70%) ผลลัพธ์ด้านสุขภาพที่นำมาศึกษามากที่สุด คือ ด้านจิตใจ (38.33%) โดยศึกษาในเรื่องของภาวะเครียดและความวิตกกังวลมากที่สุด ผลลัพธ์ด้านสุขภาพที่นำมาศึกษาน้อยที่สุด คือ ด้านอาการ (13.33%)

2. ค่าขนาดอิทธิพลของการปฏิบัติการพยาบาลต่อผลลัพธ์ด้านสุขภาพโดยรวมมีขนาดใหญ่ ($d=1.76$) โดยผลลัพธ์ด้านจิตใจให้ค่าขนาดอิทธิพลสูงที่สุด ($d=2.20$) ด้านร่างกายให้ค่าขนาดอิทธิพลต่ำที่สุด ($d=1.2$) ปฏิบัติการพยาบาลแบบผสมผสานมีค่าขนาดอิทธิพลสูงที่สุดต่อผลลัพธ์ด้านสุขภาพ($d=2.83$) ในขณะที่ด้านการรับสัมผัสมีขนาดอิทธิพลต่ำที่สุดต่อผลลัพธ์ด้านสุขภาพ($d=0.54$)

3. ลักษณะสมมติฐานการวิจัยแบบไม่มีทิศทางมีผลเชิงลบต่อความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลของการปฏิบัติการพยาบาลต่อผลลัพธ์ด้านสุขภาพในผู้ป่วยโรคหัวใจ สามารถพยากรณ์ความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลเกี่ยวกับการปฏิบัติการพยาบาลต่อผลลัพธ์ด้านสุขภาพในผู้ป่วยโรคหัวใจ ได้ร้อยละ 10.4

KEY WORDS: META-ANALYSIS NURSING INTERVENTIONS / HEALTH OUTCOMES /

HEART DISEASE

SINEENUT SENIVONG NA AYUDHAYA : THE EFFECT OF NURSING INTERVENTIONS ON HEALTH OUTCOMES OF PATIENTS WITH HEART DISEASE : A META- ANALYSIS. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. CHANOKPORN JITPANYA, Ph.D., 157 pp. ISBN 974-17-6310-7

The purpose of this meta analysis were to study 1) Methodological and substantive characteristics of nursing interventions on health outcomes of patients with heart disease; 2) Compare the effect of nursing interventions on health outcomes of patients with heart disease; and 3) Influences of methodological and substantive characteristics on the effect size. The 37 quasi-experimental studies in Thailand during 1983-2004 were recruited. Studies were analyzed for general, methodological, and substantive characteristics. Effect sizes were calculated for each study using method of Glass, McGaw, & Smith (1981). This meta analysis yielded 82 effect sizes.

Results were as follows:

1. The majority of the study were master's thesis(89.20%); from Mahidol University(32.40%); from major of nursing(89.20%). Most of the study printed in 1998-2002 (48.70%); owned good quality (54.10%). Most of instruments were tested for both reliability and validity(64.90%). Most of nursing interventions was used was cognitive intervention(45.90%). Nursing intervention was least used was movement intervention (2.70%). Most of health outcomes was used was psychological health outcomes (38.33%). Health outcomes was least used was symptom health outcomes (13.33%).

2. Nursing interventions had the large effect-size on health outcomes($d = 1.76$). Nursing interventions had the highest of effect-size on psychological health outcomes($d = 2.20$), but had the lowest of effect-size on functional health outcomes($d = 1.21$). Combined intervention had the highest of effect-size on health outcomes ($d = 2.83$). Sensory intervention had the lowest of effect-size on health outcomes ($d = 0.54$).

3. The hypothesis was the variable that significantly predicted effect size at the level of .05. The predictive power was 10.4 % of the variance.