

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) เป็นแนวทางในการประเมินการวิจัย ในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่

1. ผู้ใช้หลักสูตร ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าศูนย์ และอาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี จำนวน 36 คน ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรผู้ใช้หลักสูตรทั้งหมดเนื่องจากมีจำนวนประชากรไม่มาก

2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 41 คน ปีการศึกษา 2551 จำนวน 75 คน และปีการศึกษา 2552 จำนวน 96 คน รวมทั้งสิ้น 212 คน

3. ผู้ใช้บัณฑิต คือ หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาขั้นต้นที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ในปีการศึกษา 2550 และปีการศึกษา 2551 ปฏิบัติงานอยู่จำนวน 116 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 41 คน ปีการศึกษา 2551 จำนวน 75 คน และปีการศึกษา 2552 จำนวน 96 คน รวมทั้งสิ้น 212 คน คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2551, หน้า 117) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้

จำนวนกลุ่มตัวอย่างของบัณฑิตจำนวน 136 คนเลือกโดยวิธีสุ่มตัวอย่างง่าย (simple random sampling) ประกอบด้วยบัณฑิตที่ปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลต่างๆ ดังนี้ 1) โรงพยาบาลอุ้มทอง 13 คน 2) โรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชฯ 14 คน 3) โรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น 6 คน 4) โรงพยาบาลสามชุก 7 คน 5) โรงพยาบาลเจ้าพระยามรราช 22 คน 6) โรงพยาบาลบางปลาม้า 6 คน 7) โรงพยาบาลเดิมบางนางบวช 11 คน 8) โรงพยาบาลด่านช้าง 9 คน 9) โรงพยาบาลศรีประจันต์ 4 คน 10) โรงพยาบาลหนองหญ้าไซ 7 คน 11) โรงพยาบาลคอนเจดีย์ 4 คน 12) โรงพยาบาลชัยนาท 3 คน 13) โรงพยาบาลมหาราช 2 คน 14) โรงพยาบาลนครปฐม 7 คน 15) โรงพยาบาลราชบุรี 1 คน 16) โรงพยาบาลอาจสามารถ 2 คน 17) โรงพยาบาลร้อยเอ็ด 1 คน 18) โรงพยาบาลพนมไพร 3 คน 19) โรงพยาบาลสุวรรณภูมิ 2 คน 20) โรงพยาบาลโพนทอง 3 คน 21) โรงพยาบาลเสลภูมิ 1 คน 22) โรงพยาบาลเกษตรวิสัย 2 คน 23) โรงพยาบาลศรีนครินทร์ขอนแก่น 6 คน

2. ผู้ใช้บัณฑิต คือ หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ในปีการศึกษา 2550 และปีการศึกษา 2551 ปฏิบัติงานอยู่ประกอบด้วยผู้ใช้บัณฑิตจากโรงพยาบาล 1) โรงพยาบาลอุ้มทอง 5 คน 2) โรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชฯ 6 คน 3) โรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น 6 คน 4) โรงพยาบาลสามชุก 4 คน 5) โรงพยาบาลเจ้าพระยามรราช 9 คน 6) โรงพยาบาลบางปลาม้า 4 คน 7) โรงพยาบาลเดิมบางนางบวช 5 คน 8) โรงพยาบาลด่านช้าง 4 คน 9) โรงพยาบาลศรีประจันต์ 1 คน 10) โรงพยาบาลหนองหญ้าไซ 2 คน 11) โรงพยาบาลคอนเจดีย์ 2 คน 12) โรงพยาบาลชัยนาท 3 คน 13) โรงพยาบาลมหาราช 2 คน 14) โรงพยาบาลนครปฐม 7 คน 15) โรงพยาบาลราชบุรี 1 คน 16) โรงพยาบาลอาจสามารถ 2 คน 17) โรงพยาบาลร้อยเอ็ด 1 คน 18) โรงพยาบาลพนมไพร 3 คน 19) โรงพยาบาลสุวรรณภูมิ 2 คน 20) โรงพยาบาลโพนทอง 3 คน 21) โรงพยาบาลเสลภูมิ 1 คน 22) โรงพยาบาลเกษตรวิสัย 2 คน 23) โรงพยาบาลศรีนครินทร์ขอนแก่น 6 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา มีจำนวนเท่ากับจำนวนของกลุ่มตัวอย่างของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 และปีการศึกษา 2551 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 90 คนเลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย (simple random sampling) โดยที่ผู้บังคับบัญชา 1 คนอาจเป็นผู้ให้ข้อมูลเพื่อประเมินผู้สำเร็จการศึกษาได้หลายคน

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้ให้ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	แหล่งข้อมูล	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้ใช้หลักสูตร	36	36
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550	41	30
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551	75	51
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552	96	55
ผู้ใช้บัณฑิต	116	90
รวม	364	262

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีเครื่องมือทั้งสิ้น 3 ฉบับ ดังกรอบแนวทางการวิจัย ดังนี้

ตาราง 3 กรอบแนวทางการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวม ข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. ด้านบริบท					
1.1 วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- ความชัดเจน ความเหมาะสม - ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์กับบริบทอื่น - ความสามารถในการนำไป ปฏิบัติ - ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์กับความต้องการ ของสังคม	ผู้ใช้หลักสูตร บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด 3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก 2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปาน กลาง 1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย 1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย ที่สุด หรือไม่เหมาะสม
1.2 โครงสร้างของ หลักสูตร	- ความเหมาะสมของจำนวน หน่วยกิตแต่ละหมวดวิชา - ความเหมาะสมของแต่ละ รายวิชากับหมวดวิชา	ผู้ใช้หลักสูตร บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด 3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวม ข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1.3 เนื้อหาวิชา	- ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาในแต่ละวิชา	ผู้ใช้หลักสูตร บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปาน กลาง 1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย 1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย ที่สุด หรือไม่เหมาะสม
	- ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา				ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง
	- ความเป็นประโยชน์ต่อการ นำไปใช้				4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด
					3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก 2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปาน กลาง
					1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย 1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย ที่สุด หรือไม่เหมาะสม

ตาราง 3 (ต่อ)

ความมุ่งหมายของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น					
2.1 คุณลักษณะของครูผู้สอนของครู	- คุณลักษณะของครูผู้สอน	ผู้ใช้หลักสูตรบัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด
2.2 คุณลักษณะของผู้เรียน	- คุณลักษณะของผู้เรียน	ผู้ใช้หลักสูตรบัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก 2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปานกลาง 1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย 1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เหมาะสม

ตาราง 3 (ต่อ)

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวม ข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2.3 สื่อการเรียนรู้ การสอน	- ความเหมาะสมของสื่อ การเรียนการสอน	ผู้ใช้หลักสูตร บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก 2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปาน กลาง 1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย 1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย ที่สุด หรือไม่เหมาะสม
	- ความทันสมัยของสื่อ การเรียนการสอน	ผู้ใช้หลักสูตร บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด 3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก 2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปาน กลาง
	- ความเหมาะสมของวัสดุ หลักสูตร	ผู้ใช้หลักสูตร บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก 2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปาน กลาง
	- ความทันสมัยของวัสดุ การเรียนการสอน	ผู้ใช้หลักสูตร บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย 1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย ที่สุด หรือไม่เหมาะสม

ตาราง 3 (ต่อ)

ความมุ่งหมายของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	- ความเพียงพอของวัสดุหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอน				
2.4 สถานที่เรียน	- ความเหมาะสมของสถานที่เรียน	ผู้ใช้หลักสูตร บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด
	- ความเพียงพอของสถานที่เรียน				3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก 2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปานกลาง 1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย 1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย ที่สุด หรือไม่เหมาะสม
2.5 งบประมาณ	- ความเหมาะสมของงบประมาณ	ผู้ใช้หลักสูตร	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ	ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง
	- ความเพียงพอของงบประมาณ				

ตาราง 3 (ต่อ)

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวม ข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
				ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด 3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก 2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปาน กลาง 1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย 1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย ที่สุด หรือไม่เหมาะสม
3. ด้าน กระบวนการ					
3.1 การจัดการ เรียนการสอน	- การเตรียมการสอน - การดำเนินการสอน	ผู้ให้หลักสูตร บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด 3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวม ข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3.2. การบริหาร หลักสูตร	- การเตรียมบุคลากร	ผู้ใช้หลักสูตร	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปาน กลาง
	- การจัดเตรียมแผนการเรียน				1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย
	- การจัดระบบบริหารหลักสูตร				1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย ที่สุด หรือไม่เหมาะสม
	- การจัดตารางเรียน				4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด
					3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก
					2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปาน กลาง
					1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย
					1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย ที่สุด หรือไม่เหมาะสม

ตาราง 3 (ต่อ)

ความมุ่งหมายของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3.3 การวัดและประเมินผล	- วิธีการวัดและประเมินผล - การใช้ผลการประเมินการเรียน	ผู้ให้หลักฐาน บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุด	ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด
					3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก 2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปานกลาง
					1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย
					1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เหมาะสม
4. ด้านผลผลิต					
4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	- คะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตแต่ ละรุ่น	บัณฑิต	แบบสอบถาม	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ทุกรุ่นมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3 ขึ้นไปถือว่าผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์น่าพอใจ

ตาราง 3 (ต่อ)

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวม ข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
4.2 ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิต	- ความสามารถเชิงวิชาชีพ - ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผล ต่อการทำงาน - ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ	ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน มากที่สุด	ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด
4.3 คุณลักษณะ ของบัณฑิต	- คุณลักษณะของบัณฑิต - การนำความรู้ไปใช้	ผู้ใช้หลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน มากที่สุด	ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด
				กลาง	3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก 2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปาน กลาง 1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย 1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย ที่สุด หรือไม่เหมาะสม

ตาราง 3 (ต่อ)

ความมุ่งหมายของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
4.4 ผลสอบขั้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	- ผลการสอบขั้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	บัณฑิต	แบบสอบถาม	ร้อยละ	2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปานกลาง 1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย 1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เหมาะสม ทุกวันนี้สามารถสอบขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรกถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ
4.5 ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	- การนำความรู้ไปใช้ - การได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา	บัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา คัดเลือกความคิดเห็นใหญ่และเห็นเด่นชัดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากที่สุด	

ตาราง 3 (ต่อ)

ความมุ่งหมายของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
4.5.2 ผลกระทบต่อหน่วยงานของบัณฑิต	- การได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน				3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก
	- ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน				2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปานกลาง
4.5.2 ผลกระทบต่อหน่วยงานของบัณฑิต	- ความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่				1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย
	- การทำงานร่วมกันของบุคลากร				1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เหมาะสม
4.5.2 ผลกระทบต่อหน่วยงานของบัณฑิต	- ผลงานหรือชิ้นงานที่เกิดขึ้น	ผู้รับผิดชอบ	แบบสอบถาม	วิเคราะห์เนื้อหา	ตัดสินตามความเห็นส่วนใหญ่
	- การพัฒนางานด้านต่าง ๆ			คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 ถือว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด
4.5.2 ผลกระทบต่อหน่วยงานของบัณฑิต	- ผลกระทบด้านอื่น ๆ				3.51 - 4.50 ถือว่าเหมาะสมมาก
	- การมีส่วนร่วมทางวิชาการ				2.51 - 3.50 ถือว่าเหมาะสมปานกลาง
4.5.2 ผลกระทบต่อหน่วยงานของบัณฑิต					1.51 - 2.50 ถือว่าเหมาะสมน้อย
					1.00 - 1.50 ถือว่าเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เหมาะสม

จากกรอบแนวคิดของการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุพรรณบุรี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ สร้างขึ้นจากการทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) คำถามให้เลือกตอบ (check list) และคำถามปลายเปิด มีทั้งหมด 3 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้ให้หลักสูตร แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุพรรณบุรี ทั้ง 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของรายวิชาต่างๆในหลักสูตร
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ความพร้อมและความเหมาะสมของอาจารย์ นักศึกษา และปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านกระบวนการ ความพร้อมและความเหมาะสมของการบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านผลผลิต คุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะเชิงวิชาชีพของบัณฑิต และผลกระทบของหลักสูตร

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุพรรณบุรี ทั้ง 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของรายวิชาต่างๆในหลักสูตร
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ความพร้อมและความเหมาะสมของอาจารย์ นักศึกษา และปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านกระบวนการ ความพร้อมและความเหมาะสมของการบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านผลผลิต คุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะเชิงวิชาชีพของบัณฑิต ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลสอบขั้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและผลกระทบของหลักสูตรที่มีต่อบัณฑิต

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิต แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร
 พยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2545 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
 สุพรรณบุรี ในด้านคุณลักษณะบัณฑิต ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต และ
 ผลกระทบต่อหน่วยงานของบัณฑิต

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากเอกสาร แนวคิดทฤษฎี งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร การประเมินหลักสูตรและการประเมิน หลักสูตรตามรูปแบบชิปปี้ รวมทั้งศึกษารายละเอียดของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2545 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ ปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำมาเป็นพื้นฐานในการสร้างเครื่องมือของการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2545 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี
2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย ความหมายของการประเมินหลักสูตร ความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ความสำคัญของการประเมิน หลักสูตร และขั้นตอนของการประเมินหลักสูตร
3. ศึกษารูปแบบการประเมินหลักสูตร จากแนวคิดของนักประเมิน พร้อมทั้งศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร เพื่อเลือกรูปแบบที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร
4. กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินหลักสูตร กำหนดขอบเขตของการประเมินข้อมูลที่ต้องการ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
5. ศึกษาเครื่องมือในการประเมินหลักสูตร และเลือกเครื่องมือให้เหมาะสมกับข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง
6. สร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรทั้ง 4 ด้าน ได้เครื่องมือ 3 ฉบับ

การหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ เสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถาม ความถูกต้อง ความเหมาะสมและความชัดเจนของ

ภาษารวมทั้งความครอบคลุมของเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการวัดประเมินผล จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและภาษา (content validity) และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) (ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ, 2539, หน้า 249) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามของแต่ละข้อว่าประเด็นมีความสอดคล้องกับตัวแปรหรือไม่ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนและการลงความเห็น ดังนี้

+1 เมื่อท่านมั่นใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมนั้น

0 เมื่อท่านไม่มั่นใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมนั้น

-1 เมื่อท่านมั่นใจว่าข้อคำถามนั้นไม่เป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมนั้น

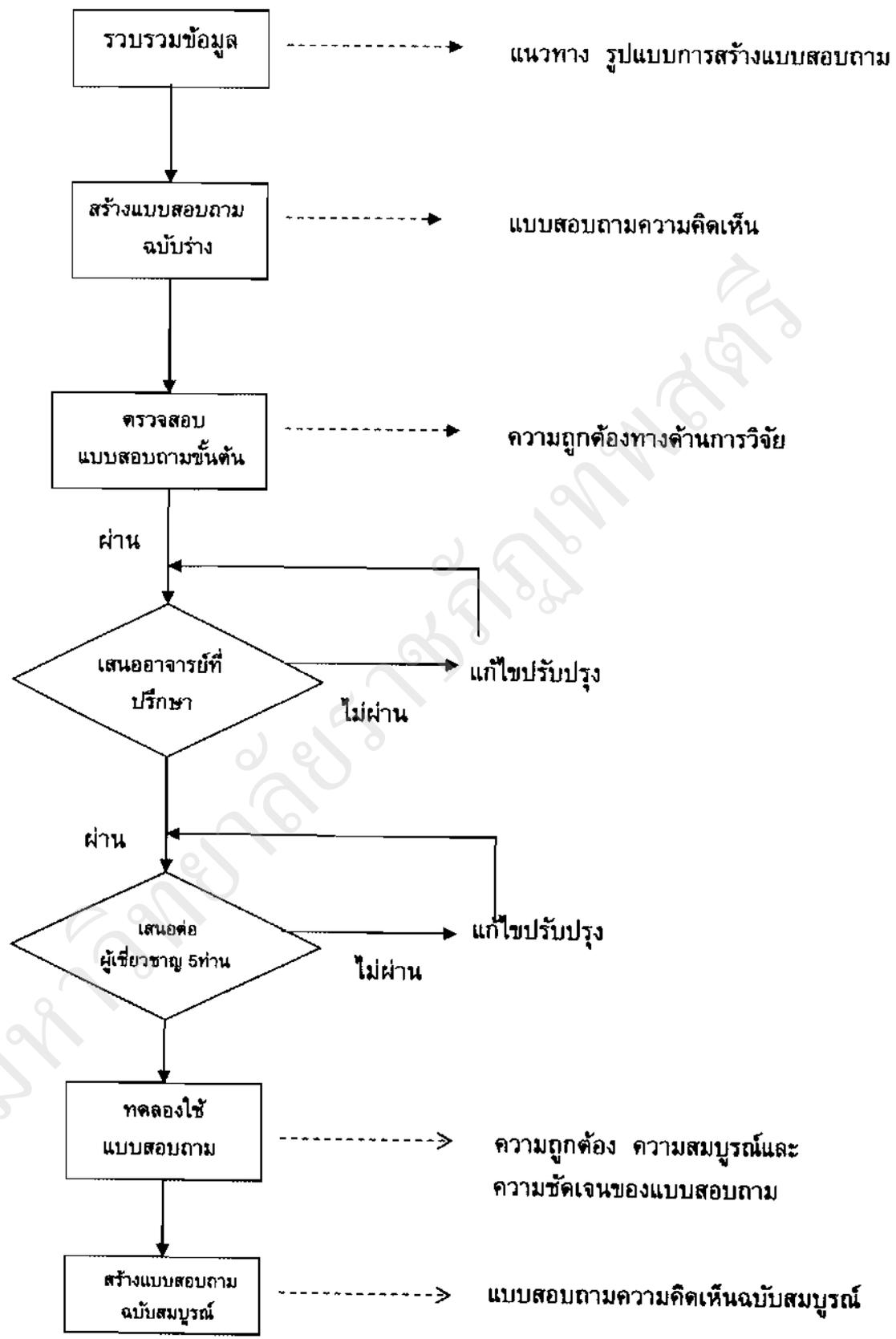
แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ซึ่งค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้ ต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 เนื่องจากถือว่าเป็นข้อคำถามที่สามารถวัดได้ตรงตามเนื้อหา และวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัดต้องมีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านพิจารณาแล้วทุกคนมีความเห็นว่าสอดคล้องกับบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจโดยผู้เชี่ยวชาญและผ่านการแก้ไขปรับปรุงแล้วนำไปทดลองใช้ (try out) โดยนำแบบสอบถามฉบับที่ 1 แบบสอบถามผู้ใช้หลักสูตรนำไปทดลองสอบถามผู้ใช้หลักสูตรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรีฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 แบบสอบถามบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตนำไปทดลองสอบถามบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยพยาบาลศูนย์สระบุรี

4. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถามโดยการตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามสำหรับผู้ใช้หลักสูตรเท่ากับ 0.976 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตเท่ากับ 0.830 และแบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับ 0.981

5. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป

จากขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปเป็นขั้นตอนตามแผนผัง (flow chart) ได้ดังนี้



ภาพ 5 แผนภาพแสดงขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตทดลองใช้ (try out) เครื่องมือในการวิจัยจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์และขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้แบบสอบถามกับผู้ใช้หลักสูตร ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี

2. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตทดลองใช้ (try out) เครื่องมือในการวิจัยจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ถึงผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อขอความอนุเคราะห์และขออนุญาตให้ผู้วิจัยจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุพรรณบุรี เพื่อขออนุญาตจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้แบบสอบถามกับผู้หลักสูตร นักศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี

4. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ถึงผู้บังคับบัญชาของผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2545 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์และขออนุญาตให้ผู้วิจัยจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยการใช้แบบสอบถามและเก็บข้อมูลโดยจัดส่งแบบสอบถามให้ทางไปรษณีย์พร้อมแนบซองข้อมูลส่งกลับถึงผู้วิจัย

5. การติดตามแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืน เมื่อไม่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนภายในระยะเวลาที่เหมาะสม ผู้วิจัยจะจัดส่งแบบสอบถามซ้ำไปอีกครั้งหนึ่ง

6. จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนทั้งหมด 36 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับคืน 34 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 94.44 บัณฑิตจำนวน 136 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 และผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 90 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับคืน 81 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 90

7. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน คัดเลือกเฉพาะฉบับที่มีความสมบูรณ์ แล้วจึงนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ผลในขั้นต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน โดยคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ที่เป็น

เทคนิค เพื่อทำการสรุปเป้าหมายและแยกแยะลักษณะเฉพาะของข้อความอย่างเป็นระบบ (Holsti 1969: p.14) เกณฑ์การประเมินตัดสินตามความคิดเห็นส่วนใหญ่ของกลุ่ม

3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

4. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบ มาตรฐานประมาณค่า (rating scale) ของลิเคอร์ท (Likert) 5 ระดับเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละข้อคำถาม

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรายข้อโดยเทียบกับเกณฑ์ประมาณค่าตามแนวของบุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 103) ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อย
1.0 – 1.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence: IOC) คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตร (นิเทศสุขกิจ ทัพชัย, 2541, หน้า 42)

$$IOC = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
$\sum X$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 การหาค่าเฉลี่ย (mean) โดยใช้สูตรดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2551, หน้า 267)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
N	แทน	จำนวนข้อมูลหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2.2 การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) โดยใช้สูตรดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2551, หน้า 276)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	คะแนน
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด
n	แทน	จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

2.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2551, หน้า 248)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัด
K	แทน	จำนวนข้อคำถาม
Si^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ