

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความรับผิดชอบที่ยังเป็นโดยใช่เหตุในที่ชุมนุมชน: ศึกษาคุณธรรมทางกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบที่เป็นการก่ออันตราย
ชื่อผู้เขียน	อาภรณ์ คล้ายพันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์อัจฉริยา ชูตินันท์
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2557

บทคัดย่อ

จากการศึกษาบทบัญญัติความผิดฐานยิงปืนโดยใช่เหตุในที่ชุมนุมชน และฐานชัก หรือแสดงอาวุธในการวิวาทต่อสู้ของไทยปรากฏขึ้นครั้งแรกในกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. 127 โดยความผิดฐานนี้ถูกบัญญัติขึ้น เนื่องจาก ผู้ร่างเล็งเห็นว่ากรยิงปืนโดยใช่เหตุในที่ชุมนุมชน และฐานชัก หรือแสดงอาวุธในการวิวาทต่อสู้เกิดขึ้นมากในประเทศไทยและยากที่จะหาผู้กระทำความผิดมาลงโทษอีกทั้งยากต่อการจะหาพยานมาพิสูจน์ว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดที่แท้จริงและบทกำหนดความผิดยังไม่มากพอที่จะทำให้กฎหมายนี้ศักดิ์สิทธิ์พอที่จะใช้บังคับกับผู้กระทำความผิดอีกด้วย จึงทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นจัดเป็นปัญหาที่มีลักษณะของการกระทำที่ส่งผลให้เกิดความรุนแรงในที่ชุมนุม ที่ต้องได้รับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วนเพื่อให้เกิดความสงบสุขในสังคมไทยในปัจจุบันให้มากที่สุด

การกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบกับลักษณะของความผิดที่เกิดขึ้นในสังคมในปัจจุบัน จากลักษณะความผิดลหุโทษทางประมวลกฎหมายอาญาของไทย เป็นความผิดที่มีโทษสูงสุดให้ต้องจำคุกไม่เกิน 1 เดือนและปรับไม่เกิน 1 พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จึงทำให้เกิดปัญหาในการกำหนดความผิดในกฎหมาย มาตรา 376 เนื่องจากการกำหนดความผิดกับการระวางโทษกับการกระทำความผิดนั้นโทษที่ได้รับนั้นไม่สอดคล้องและไม่เหมาะสมกับการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น

จากการวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาและลักษณะของการกระทำความผิดฐานยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช่เหตุ ในเมือง หมู่บ้านหรือที่ชุมนุมชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 376 อีกทั้งลักษณะความผิดที่เกิดจากการใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดอาญาที่เป็นการก่ออันตราย รวมถึงขอบเขตความรับผิดชอบและบทกำหนดโทษตามบทบัญญัติของประมวลกฎหมายอาญาของประเทศไทยถือว่าผู้ใดยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช่เหตุ ในเมือง หมู่บ้านหรือที่ชุมนุมชน หรือการใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนประกอบการกระทำความผิดถือว่าเป็นการกระทำความผิด

ที่ส่งผลกระทบต่อความไม่ปลอดภัยในชีวิตร่างกายหรือทรัพย์สินของบุคคลอื่นตลอดจน
ความเป็นอยู่ของประชาชน อีกทั้งส่งผลกระทบต่อความสงบสุขของประชาชนในสังคม

ดังนั้นความผิดฐานผู้ใดยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช้เหตุ ในเมือง หมู่บ้านหรือที่ชุมนุม
ชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 376 และในกรณีใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนประกอบการกระทำ
ความผิด ย่อมจะทำให้ความผิดดังที่กล่าวมานี้มีความถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งหากความผิด
สองฐานนี้มีการบัญญัติอัตราส่วนในการลงโทษให้มีความเหมาะสมระหว่างบทลงโทษกับลักษณะ
ของการกระทำความผิด และยังเป็นผลให้ผู้ที่จะกระทำความผิดเกิดความเกรงกลัวต่อการ
กระทำความผิด รวมทั้งเกิดประโยชน์ต่อสังคมในการยับยั้งและข่มขู่ผู้ที่จะกระทำความผิดให้มี
ความเกรงกลัว ไม่กล้าที่จะกระทำความผิดและยังเป็นการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำเพื่อเป็นการ
ช่วยลดอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นในสังคม ทำให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุขและปลอดภัย
มากยิ่งขึ้นนั่นเอง

Thesis Title	Liability for reasonable excuse, fires in community gathering : the case study of Legal interest regarding liability for danger delict
Author	Arporn Klaypant
Thesis Advisor	Associate Professor Achariya Chutinun
Department	Law
Academic Year	2014

ABSTRACT

The objective of this Thesis is to study the provisions of reasonable excuse, fires in community gathering and draws or shows up weapons during a fight in Thailand's maiden under The Penal Code of Siam R.S.127. The offense was enacted because author a perceives the reasonable excuse, fires in community gathering and draws or shows up weapons during a fight more in thailand and more difficult to find the offender to be punished as well. The difficult to find the witnesses to prove who is the offender of the real and a designated offense was not enough to make this law a sacred enough to be applicable to the offender as well. As a result, problems such as problems with the nature of the actions that resulted in violence in the community. That must be resolved urgently problem to achieve peace in Thailand, currently.

The scope of liability of the offenses in the present depend on the petty offences under the Penal code of Thailand. The offense has a maximum penalty of imprisonment for not exceeding one month or a fine of not exceeding one thousand Baht, or both. It causes problems is defining the offense under the penal code section 376 due to a fault with an offense is liable to imprisonment which was not appropriate and not appropriate to the offense.

Besides, the analysis of the problems and the offense for reasonable excuse, fires in a town, village or community gathering under the penal code section 376 and the offense caused by the use of imitation firearms in the offense constitutes dangerous. Including to the scope of liability and penalty provisions of the penal code of Thailand, which holds that whoever, without any reasonable excuse, fires in a town, village or community gathering or the offense caused by the use of imitation firearms. The offense can be considered a crime that affects the safety of the life, body or property of another person and the impact of the public peace in society.

Therefore, the guilty of whoever, without any reasonable excuse, fires in a town, village or community gathering under the penal code section 376 and the case by the use of imitation firearms in the offense, as these are more accurate. Also, if the offense has constituted a two-base percentage in penalties to the penalties are appropriate to the offense and as a result to who is think to commit an offence. Including to the benefits to society of deter and intimidate those who think it is wrong to be afraid to commit an offence to prevent repeat offenders in order to reduce the harm that may have occurred in society. The people in society to live together peacefully and more secure itself.