

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรรมวิชาการการเกษตร. (2552). **สรุปรายงานปัญหาการนำเข้า/ส่งออกสินค้าเกษตรของไทยประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2552.** สืบค้นเมื่อ 16 มีนาคม 2554, จาก http://www.doa.go.th/th/index.php?option=com_jotloader&view=categories&cid=3_939527fbba27ed6df888676375d999cc8&Itemid=79.
- เกรศราภรณ์ มนชัยภูมิวัฒน์. (7 ตุลาคม 2545). ผักและผลไม้. **โภชนาการ.** สืบค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2550, จาก <http://www.thaigoodview.com/library/studentshow/st2545/45/no12/vegetablepic.html>.
- จิรา ณ หนองคาย. (2536). เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผักผลไม้และดอกไม้. กรุงเทพฯ: เมส พับลิชชิ่ง.
- จุไรรัตน์ ดวงเดือน. (ม.ป.ป.). **กรดมะนาว.** อภิธานศัพท์เคมี. สืบค้นเมื่อ 5 ธันวาคม 2550, จาก http://www.electron.rmutphysics.com/chemistryglossary/index.php?option=com_content&task=view&id=1009&Itemid=127.
- monstrine ตุ้ยเต็มวงศ์, ประเวทย์ ตุ้ยเต็มวงศ์, กฤติยา เลี้ยวชลิต และเสริมสิริ วิจัยวรกิจ. (2545). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการล้างผักด้วยสารไตรโซเดียมฟอสเฟตคลอริวินและการใช้ไฮโดรเจน. **วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร,** 6, 225-228.
- ธวัชชัย ชินวงศ์. (2541). **วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวผลิตผลสุดทางพิชสวน.** สุรินทร์: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสุรินทร์.
- ธีรพร คงบังเกิด. (2546). **จุลชีววิทยาทางอาหาร.** พิษณุโลก: คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธีรพร คงบังเกิด. (2547). **เทคโนโลยีเยอร์เดล. Hurdle Technology for Fresh and Minimally Processed Produce.** พิษณุโลก: คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นงลักษณ์ สุวรรณพินิจ และปรีชา สุวรรณพินิจ. (2544). **จุลชีววิทยาทั่วไป** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพ: เท็กซ์ แอนด์ แอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชั่น.
- นพพร ล้ำเลิศกุล. (2549). **จุลชีววิทยาทางอาหาร.** เชียงใหม่: พิทักษ์การพิมพ์.
- บัญญัติ สุขศรีงาม. (2539). **จุลชีววิทยาทั่วไป.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



ประภาวดี ดิษยาอุทุม. (ม.บ.ป.). โรคอาหารเป็นพิษสาเหตุจากเชื้อ *Staphylococcus aureus*.

ศูนย์ข้อมูลโรคติดเชื้อและพำนั่งโรค. สืบค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2550, จาก

http://webdb.dmsc.moph.go.th/ifc_nih/a_nihR_search.asp?info_id=210.

มัลลิกา ปัญญาภิวิชัย และผ่องศรี แผ่นภรร. (2550). การเกิดไตรามาโนมีเทนในน้ำประปาที่ผ่านการฆ่าเชื้อด้วยคลอริน กรณีตัวอย่างระบบประปาของเทศบาลนครปฐม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

รัชฎา ตั้งวงศ์ไชย และนภัสสร ศรีบูรณศรี. (2548). ผลไม้ตัดแต่งและการปรับปรุงคุณภาพโดยใช้สารละลายแคลเซียมคลอไรด์. Food, 35, 115-118.

วรรณี พยัคฆพงษ์ และนันทนा อรุณฤทธิ์. (2539). ผลของกรดแลกติก กรดเบนโซอิก กรดثار์ทาริก และโซเดียมโพธิโโนเนต ต่อการเจริญของ *Listeria monocytogenes*. วารสารวิทยาศาสตร์บูรพา, 4(1), 45-58.

ธนาภา มหากาญจนกุล และปริยา วิบูลย์เศรษฐี. (2545). การล้างผักสดอย่างไรให้ปลอดจากเชื้อโรคทางเดินอาหาร. สืบค้นเมื่อ 8 ธันวาคม 2550, จาก http://www.rdi.ku.ac.th/Techno_ku60/res-46/index46.html.

ศรีนาฏ พรศิริประทาน. (ม.บ.ป.). การส่งออกผักและผลไม้สดไทยไปสหภาพยุโรป. สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน 2554, จาก <http://www.tid.or.th>.

สาวิตรี วัฒน์ภูษา. (2548). การพัฒนาน้ำยาล้างผักสมสารสกัดสมุนไพรเพื่อลดการปนเปื้อนของจุลินทรีย์ในผักสด. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

สุกิจ นวนวงศ์. (2548). วัตถุเจือปนอาหาร. กรุงเทพฯ: เอมี เทคโนโลยี.

สมณฑา วัฒน์สินธุ์. (2549). ตำราจุลชีววิทยาทางอาหาร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมมาลี เหลืองสกุล. (2527). จุลชีววิทยาทางอาหาร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.

สุดสา yal หอมทอง และนันทวน กรัดพงศ์. (2552). ผลของน้ำส้มสายชู กรดซิตริก และโซเดียมไบคาร์บอเนตต่อการลดลงของ *Salmonella Typhimurium* บนในสภาวะแห้ง. วารสารวิทยาศาสตร์บูรพา, 14(1), 18-25.

อรกวิยา สาดแพง. (2548). ผลร่วมกันของโซเดียมแลกเทตโซเดียมคลอไรด์และส่วนผสมเบสที่มีต่อการเจริญของ *Salmonella* spp. ณ อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส. การศึกษาค้นคว้าอิสระ วท.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

- อดิสร เสาวตวิวัฒน์ และปรีชา จึงสมานกุล. (2538). ชาลโนเมแอลลาและลิสทีเรียในผักสด. *วารสารอาหาร*, 25(3), 185-186.
- อรอนงค์ รัชตราเชนชัย. (ม.ป.ป.). *Escherichia coli O157:H7*. ศูนย์ข้อมูลโรคติดเชื้อและพาหะนำโรค. สืบค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2550, จาก http://webdb.dmsc.moph.go.th/ifc_nih/a_nihR_search.asp?info_id=1079.
- อรุณ ป่างตระกูลนนท์. (ม.ป.ป.). อุจจาระร่วง ที่เรียกว่า Salmonellosis (Non-Typhoidal Salmonellosis: NTS). สืบค้นเมื่อ 10 ธันวาคม 2550, จาก http://webdb.dmsc.moph.go.th/ifc_nih/a_nihR_search.asp?info_id=37.
- Abdul-Raouf, U.M., Beuchat, L.R. and Ammar, M.S. (1993). Survival and growth of *Escherichia coli O157:H7* on salad vegetables. *Applied and Environmental Microbiology*, 59, 1999–2006.
- Adams, M. R., Hartley, A. D. and Cox, L. J. (1989). Factors affecting the efficacy of washing procedures used in the production of prepared salads. *Food Microbiology*, 6, 69–77.
- Ahvenainen, R. (1996). New approaches in improving the shelf life of minimally processed fruit and vegetables. *Trends in Food Science and Technology*, 7(6), 179-187.
- Helrich, K. (1990). *Official methods of analysis of association of official analytical chemists* (15th ed.). U.S.A.: Association of official analytical chemists.
- Aran, N. (2007). The effect of calcium and sodium lactates on growth from spores of *Bacillus cereus* and *Clostridium perfringens* in a 'sous-vide' beef goulash under temperature abuse. *International Journal of Food Microbiology*, 63(1-2), 117–123.
- Beattie, G. A. and Lindow, S. E. (1999). Bacterial colonization of leaves: a spectrum of strategies. *Phytopathology*, 89, 353–359.
- Beaulieu C. J. and Lea M. J. (2003). Volatile and quality changes in fresh-cut mangos prepared from firm-ripe and soft-ripe fruit, stored in clamshell containers and passive MAP. *Postharvest Biology and Technology*, 30(1), 15-28.
- Bedie, G.K., Samelis, J., Sofos, J.N., Belk, K.E., Scanga, J.A. and Smith, G.C. (2001). Antimicrobials in the formulation to control *Listeria monocytogenes*

- Bedie, G.K., Samelis, J., Sofos, J.N., Belk, K.E., Scanga, J.A. and Smith, G.C., (2001). Antimicrobials in the formulation to control *Listeria monocytogenes* postprocessing contamination on frankfurters stored at 4 °C in vacuum packages. *Journal of Food Protection*, 64, 1949–1955.
- Beuchat, L. R. (1992). Surface disinfection of raw produce. *Dairy Food Environmental Sanitation*, 12, 6-9.
- Beuchat L.R., Nail B.V., Adler B.B. and Clavero M.R., (1998). Efficacy of spray application of chlorinated water in killing pathogenic bacteria on raw apples, tomatoes, and lettuce. *Journal of Food Protection*, 61(10), 1305-11.
- Bopp, D.J., Sauders, B.D., Waring, A.L., Ackelsberg, J., Dumas, N., Braun-Howland, E., et al. (2003). Detection, isolation, and molecular subtyping of *Escherichia coli* O157:H7 and *Campylobacter jejuni* associated with a large waterborne outbreak. *Journal of Clinical Microbiology*, 41, 174–180.
- Branen, A. L. (2002). *Food additives*. United States of America: Marcel Dekker.
- Brecht, K. (1995). Physiology of lightly processed fruits and vegetables. *HortScience*, 30(1), 18-22.
- Cegielska-Radziejewska, R. and Pikul, J. (2004). Sodium lactate addition on the quality and shelf life of refrigerated sliced poultry sausage packaged in air or nitrogen atmosphere. *Journal of Food Protection*, 67(3), 601-6.
- Chang, J.-M. and Fang, T. J. (2006). Survival of *Escherichia coli* O157:H7 and *Salmonella enterica* serovars Typhimurium in iceberg lettuce and the antimicrobial effect of rice vinegar against *E. coli* O157:H7. *Food Microbiology*, 24, 745–751.
- Collins, M. A. and R. K. Buick. (1989). Effect of temperature on the spoilage of stored peas by *Rhodotorula glutinis*. *Food Microbiology*, 6, 135 – 141.
- Del Rosario, B. A. and Beuchat, L. R. (1995). Survival and growth of enterohemorrhagic *Escherichia coli* O157:H7 in cantaloupe and watermelon. *Journal of Food Protection*, 58, 105-107.

- Dubal Z.B., Paturkar A.M., Waskar V.S., Zende R.J., Latha C., Rawool D.B. and Kadam M.M. (2003). Effect of food grade organic acids on inoculated *S. aureus*, *L. monocytogenes*, *E. coli* and *S. Typhimurium* in sheep/goat meat stored at refrigeration temperature. **Meat Science**, 66, 817–821.
- Eklund, T. (1983). The antimicrobial effect of dissociated and undissociated sorbic acid at different pH levels. **Journal of Applied Microbiology**, 54(3), 383-389
- Eklund, T. (1985). Inhibition of microbial growth at different pH levels by benzoic and propionic acids and esters of p-hydroxybenzoic acid. **International Journal of Food Microbiology**, 2(3), 159-167
- Franz E., Diepeningen A. D. v., Vos O. J. d. and Bruggen A. H. C. v. (2005). Effects of Cattle Feeding Regimen and Soil Management Type on the Fate of *Escherichia coli* O157:H7 and *Salmonella enterica* Serovar Typhimurium in Manure, Manure-Amended Soil, and Lettuce. **Applied and Environmental Microbiology**, 71(10), 6165–6174.
- Gleeson, E. and O'Beirne, D. (2005). Effects of process severity on survival and growth of *Escherichia coli* and *Listeria innocua* on minimally processed vegetables. **Food Control**, 16, 677–685.
- Greve, L.C. and Labavitch, J.M. (1991). Cell wall metabolism in ripening fruit. V. Analysis of cell wall synthesis in ripening tomato pericarp tissue using a D-[U-¹³C]-glucose tracer and gas chromatography-mass spectrometry. **Plant Physiology**, 97, 1456-1461.
- Houtsma, P.C., De Wit, J.C. and Rombouts, F.M., (1993). Minimum inhibitory concentration (MIC) of sodium lactate for pathogens and spoilage organisms occurring in meat products. **International Journal of Food Microbiology**, 20, 247–257.
- Hunter, D. R. and Segel, I. H. (1973). Effect of Weak Acids on Amino Acid Transport by *Penicillium chrysogenum*: Evidence for a Proton or Charge Gradient as the Driving Force. **Journal of Bacteriology**, 113(3), 1184-1192.

- Hwang, C. and Beuchat, L. R. (1994). Efficacy of a lactic acid/sodium benzoate wash solution in reducing bacterial contamination of raw chicken. *International Journal of Food Microbiology*, 27, 91-98.
- Ita, P. S. and Robert, W. H. (1991). Intracellular pH and survival of *Listeria monocytogenes* Scott A in tryptic soy broth containing acetic, lactic, citric, and hydrochloric acids. *Journal of Food protection*, 54(1), 15-19.
- Jay, J. M., Loessner, M. J. and Golden, D. A. (2005). *Modern food microbiology* (7th ed.). United States of America: Aspen.
- Johannessen G. S., Bengtsson G. B., Heier B. T., Bredholt S., Wasteson Y. and Marit Rørvik L. (2005). Potential Uptake of *Escherichia coli* O157:H7 from Organic Manure into Crisphead Lettuce. *Applied and Environmental Microbiology*, 71(5), 2221–2225.
- Khalid I. S. (2007). Antimicrobial and antioxidant effects of sodium acetate, sodium lactate, and sodium citrate in refrigerated sliced salmon. *Food Control*, 18, 566–575.
- Koos, I.J.T.de, (1992). Lactic acid and lactates. Preservation of food products with natural ingredients. *Food Market*, 6, 5–11.
- Leistner, L. (1994). Further developments in the utilization of hurdle technology for food preservation. *Journal of Food Engineering*, 22, 421 – 432.
- Leistner, L. and Gorris, L. G.M. (1995). Food preservation by hurdle technology. *Trends in Food Science & Technology*, 6(2), 41-46.
- Leistner L. and Gould G. W. (2002). *Hurdle technologies: combination treatments for food stability, safety, and quality*. New York: Plenum Publishers.
- Leistner, L. and Roedel, W. (1976). *The stability of intermediate moisture foods with respect to microorganisms*. London: Applied Science Publishers.
- Lin, C., Kim, J., Du, W. and Wei, C. (2000). Bactericidal activity of isothiocyanate against pathogens on fresh produce. *Journal of Food Protection*, 63, 25–30.

- Lin, C.M., Fernando, S. Y. and Wei, C.I. (1996). Occurrence of *Listeria monocytogenes*, *Salmonella* spp., *Escherichia coli* and *E. coli* 0157:H7 in vegetable salads. *Food Control*, 7(3), 135-140.
- Mcwatters, L.H., Chinnan, M.S., Walker, S.L., Doyle, M.P. and Lin, C.M. (2002). Consumer acceptance of fresh-cut iceberg lettuce treated with 2% hydrogen peroxide and mild heat. *Journal of Food Protection*, 65, 1221–1226.
- Mbandi E. and Shelef L.A. (2001). Enhanced inhibition of *Listeria monocytogenes* and *Salmonella enteritidis* in meat by combinations of sodium lactate and diacetate. *Journal of Food Protection*, 64(5), 640-4.
- Miller A.J. (1992). Combined water activity and solute effects on growth and survival of *Listeria monocytogenes* Scott A. *Journal of Food Protection*, 55, 414-18.
- Miller, R.K. and Acuff, G.R., (1994). Sodium lactate affects pathogens in cooked beef. *Journal of Food Science*, 59, 15–19.
- Na-ngam, N., Angkititakul, S., Noimay, P., Thamlikitkul and Visanu. (2004). The effect of quicklime (calcium oxide) as an inhibitor of *Burkholderia pseudomallei*. *Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene*, 98, 337-341.
- Nolan D.A., Chamblin D.C. and Troller J.A. (1992). Minimal water activity levels for growth and survival of *Listeria monocytogenes* and *Listeria innocua*. *International Journal of Food Microbiology*, 16(4), 323-335.
- Ohlsson, T. (1994). Minimal processing-preservation methods of the future: an overview. *Trends in Food Science & Technology*, 5(11), 341-344.
- Oxford University. (2005). Sodium lactate. Retrieved September 15, 2011, from http://www.physcem.ox.ac.uk./MSDS/SO/sodium_lactate_syrup.html.
- Rauha, J.P., Remes, S., Heinonen, M., Hopia, A., Kahkonen, M., Kujala, T., et al. (2000). Antimicrobial effect of Finnish plant extracts containing flavonoids and other phenolic compounds. *International Journal of Food Microbiology*, 56, 3 – 12.
- Robertson, G. L. (1985). Changes in the chlorophyll and pheophytin concentrations of kiwifruit during processing and storage. *Food Chemistry*, 17(1), 25-32.

- Sagoo, S.K., Little, C.L. and Mitchell, R.T. (2001). The microbial examination of ready-to-eat organic vegetable from retail establishments in the United Kingdom. **Letters in Applied Microbiology**, 33, 434-439.
- Samelis J., Greece and Sofos, J. N. (2003). **Natural antimicrobials for the minimal processing of foods**. England: Woodhead Publishing Limited.
- Scannell A.G., Hill C., Buckley D.J. and Arendt E.K. (1997). Determination of the influence of organic acids and nisin on shelf-life and microbiological safety aspects of fresh pork sausage. **Journal of Applied Microbiology**, 83(4), 407-12.
- Sengun, I. Y. and Karapinar, M. (2004). Effectiveness of lemon juice, vinegar and their mixture in the elimination of *Salmonella typhimurium* on carrots (*Daucus carota L.*). **International Journal of Food Microbiology**, 96, 301– 305.
- Seo, K. H. and Frank, J. F. (1999). Attachment of *Escherichia coli* O157:H7 to lettuce leaf surface and bacterial viability in response to chlorine treatment as demonstrated by using confocal scanning laser microscopy. **Journal of Food Protection**, 62, 3–9.
- Shelef, L.A., (1994). Antimicrobial effects of sodium lactate and other additives in a cooked ham product on sensory quality and development of a strain of *Lactobacillus curvatus* and *Listeria monocytogenes*. **International Journal of Food Microbiology**, 66, 197–203.
- Shirashoji, N., Jaeggi, J.J. and Lucey, J.A. (2006). Effect of Trisodium Citrate Concentration and Cooking Time on the Physicochemical Properties of Pasteurized Process Cheese. **Journal of Dairy Science**, 89(1), 15-28
- Sivapalasingam, S., Friedman, C.R., Cohen, L. and Tauxe, R.V. (2004). Fresh produce: A growing cause of outbreaks of foodborne illness in the United States, 1973 through 1997. **Journal of Food Protection**, 67, 2342–2353.
- Soliva-Fortuny, R. C. and Martin-Belloso, O. (2003). New advances in extending the shelf-life of fresh-cut fruits. **Trends in Food Science and Technology**, 14, 341-353.

- Szabo, E.A., K.J. Scurrah and J.M. Burrows. (2000). Survey for psychotropic bacterial pathogens in minimally processed lettuce. **Letters in Applied Microbiology**, 30, 456-460.
- Tauxe, R.V. (1991). *Salmonella*: a postmodern pathogen. **Journal of Food Protection**, 54, 563-568.
- Tomlins, R.I., Pierson, M.D. and Ordal, Z.J. (1971). Effect of thermal injury on the TCA cycle enzymes of *Staphylococcus aureus* MF 31 and *Salmonella typhimurium* 7136. **Canadian Journal of Microbiology**, 17(6), 759-65.
- Tortora, G. J., Funke, B. R. and Case, C. L. (2006). **Microbiology: an introduction**. United States of America: Pearson Benjamin Cummings.
- Tucker, G. A. (1993). "Introduction". **Biochemistry of fruit ripening**. London: Chapman & Hall.
- Wang, F.S. (2000). Effects of three preservative agents on the shelf life of vacuum packaged Chinese-style sausage stored at 20°C. **Meat Science**, 16(1), 67-71.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ตารางแสดงผลการศึกษาชนิดและอัตราส่วนของสารละลายน้ำและเกลือ
อินทรีย์ในการลดปริมาณจุลินทรีย์ก่อโรคบนกระหลាปเลี่ยนฟอย

ตาราง 24 ปริมาณ *E. coli* ATCC 25922 *S. typhimurium* ATCC 13311 และ *S. aureus*
ATCC 25923 รอดชีวิตบนกระหลาปเลี่ยนฟอยภายหลังการล้างด้วยสารละลายน้ำ
ซุ่ดควบคุม ซุ่ดทดสอบกรดอินทรีย์และซุ่ดทดสอบกรดอินทรีย์ผสม เป็นเวลา
1 นาที

ปริมาณเชื้อตั้งต้น (\log_{10} cfu.g ⁻¹)	สารละลายน้ำ	ปริมาณเชื้อที่รอดชีวิต (\log_{10} cfu.g ⁻¹)	ปริมาณเชื้อที่ลดลง (\log_{10} cfu.g ⁻¹)
	DW	7.02 ± 0.06	1.05 ± 0.07 ^a
	CI	4.70 ± 0.03	3.38 ± 0.01 ^b
	L1.5	3.87 ± 0.02	4.20 ± 0.02 ^c
<i>E. coli</i> ATCC 25922 8.08 ± 0.02	C1.5	2.93 ± 0.22	5.14 ± 0.24 ^d
	LC11	3.21 ± 0.15	4.87 ± 0.12 ^e
	LC12	2.33 ± 0.06	5.74 ± 0.04 ^f
	LC21	2.37 ± 0.06	5.71 ± 0.08 ^g
	DW	7.25 ± 0.06	0.42 ± 0.11 ^a
	CI	6.89 ± 0.11	0.78 ± 0.15 ^b
	L1.5	4.51 ± 0.06	3.16 ± 0.03 ^c
<i>S. typhimurium</i> ATCC 13311 7.67 ± 0.05	C1.5	4.57 ± 0.02	3.10 ± 0.05 ^c
	LC11	4.41 ± 0.03	3.26 ± 0.06 ^c
	LC12	4.54 ± 0.02	3.13 ± 0.05 ^c
	LC21	4.57 ± 0.05	3.10 ± 0.09 ^c
	DW	5.37 ± 0.03	2.33 ± 0.03 ^a
	CI	4.73 ± 0.04	2.97 ± 0.04 ^b
	L1.5	1.40 ± 0.03	6.30 ± 0.03 ^f
<i>S. aureus</i> ATCC 25923 7.70 ± 0.02	C1.5	3.50 ± 0.16	4.20 ± 0.16 ^c
	LC11	1.59 ± 0.10	6.11 ± 0.10 ^e
	LC12	1.72 ± 0.04	5.98 ± 0.04 ^e
	LC21	1.94 ± 0.03	5.75 ± 0.03 ^d

^{a-f} ค่าที่แตกต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ในกลุ่มตัวอย่างทดลองเดียวกัน

ตาราง 25 ปริมาณร้อยละ *E. coli* ATCC 25922 *S. typhimurium* ATCC 13311 และ *S. aureus* ATCC 25923 รอดชีวิตบนกระหลาปสีหันฝอยภายหลังการล้างด้วยสารละลายน้ำดีควบคุม ชุดทดสอบกรดอินทรีย์และชุดทดสอบกรดอินทรีย์ผสมเป็นเวลา 1 นาที

ร้อยละของเชื้อตั้งต้น	สารละลาย	ร้อยละของเชื้อที่รอดชีวิต	ร้อยละของเชื้อที่ล็อกลง
<i>E. coli</i> ATCC 25922 89.62 ± 0.67	DW	86.96 ± 0.80	13.04 ± 0.80 ^a
	CI	52.20 ± 0.24	41.80 ± 0.24 ^b
	L1.5	47.96 ± 0.21	52.04 ± 0.21 ^c
	C1.5	36.32 ± 2.84	63.68 ± 2.84 ^e
	LC11	39.68 ± 1.69	60.32 ± 1.69 ^d
	LC12	28.89 ± 0.62	71.11 ± 0.62 ^f
	LC21	29.29 ± 0.77	70.71 ± 0.77 ^f
	DW	94.22 ± 1.36	5.42 ± 1.36 ^a
	CI	89.83 ± 1.94	10.17 ± 1.94 ^b
	L1.5	57.76 ± 0.48	41.24 ± 0.48 ^{cd}
<i>S. typhimurium</i> ATCC 13311 86.27 ± 0.19	C1.5	59.63 ± 0.42	40.37 ± 0.42 ^c
	LC11	57.52 ± 0.49	42.48 ± 0.49 ^d
	LC12	59.24 ± 0.43	40.76 ± 0.43 ^{cd}
	LC21	59.59 ± 0.96	40.41 ± 0.96 ^c
	DW	69.80 ± 0.37	30.20 ± 0.37 ^a
<i>S. aureus</i> ATCC 25923 82.42 ± 0.08	CI	61.41 ± 0.40	38.59 ± 0.40 ^b
	L1.5	18.13 ± 0.64	81.87 ± 0.64 ^f
	C1.5	45.45 ± 2.27	54.55 ± 2.27 ^c
	LC11	20.66 ± 1.17	79.34 ± 1.17 ^e
	LC12	22.33 ± 0.45	77.67 ± 0.45 ^e
	LC21	25.25 ± 0.34	74.75 ± 0.34 ^d

*† ค่าที่แตกต่างภายใต้ค่าลัมเบอร์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ในกลุ่มตัวอย่างทดลองเดียวกัน

ตาราง 26 ปริมาณ *E. coli* ATCC 25922 (Log_{10} cfu.g⁻¹) บนกระหลាปสีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำดื่มควบคุม สารละลายนกรดอินทรีย์และสารละลายนกรดอินทรีย์ผสมเป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน

Treatments	ปริมาณ <i>E. coli</i> ATCC 25922 (Log_{10} cfu.g ⁻¹)					
	0	1	2	3	4	5
DW	7.02 ± 0.06 ^{E,a}	7.14 ± 0.03 ^{E,a}	7.74 ± 0.10 ^{E,b}	8.85 ± 0.12 ^{D,c}	9.63 ± 0.02 ^{F,d}	9.79 ± 0.10 ^{E,e}
CI	4.70 ± 0.03 ^{E,a}	5.02 ± 0.10 ^{E,b}	5.56 ± 0.06 ^{D,c}	5.65 ± 0.05 ^{C,cd}	5.73 ± 0.05 ^{E,de}	5.81 ± 0.02 ^{D,e}
L1.5	3.87 ± 0.02 ^{D,a}	3.89 ± 0.01 ^{D,ab}	3.90 ± 0.01 ^{C,ab}	3.95 ± 0.06 ^{B,b}	4.11 ± 0.05 ^{B,c}	4.74 ± 0.04 ^{B,d}
C1.5	2.93 ± 0.22 ^{B,a}	3.19 ± 0.02 ^{C,b}	3.31 ± 0.06 ^{E,b}	3.57 ± 0.01 ^{A,c}	3.84 ± 0.14 ^{A,d}	4.45 ± 0.05 ^{A,e}
LC11	3.21 ± 0.15 ^{C,a}	3.27 ± 0.05 ^{C,a}	3.36 ± 0.04 ^{B,a}	3.84 ± 0.05 ^{B,b}	4.65 ± 0.12 ^{C,c}	4.70 ± 0.08 ^{B,d}
LC12	2.33 ± 0.06 ^{A,a}	2.33 ± 0.06 ^{A,a}	2.50 ± 0.08 ^{A,b}	3.62 ± 0.01 ^{A,c}	4.82 ± 0.08 ^{C,d}	4.86 ± 0.11 ^{C,d}
LC21	2.37 ± 0.06 ^{A,a}	2.47 ± 0.07 ^{A,a}	2.48 ± 0.26 ^{A,a}	3.58 ± 0.13 ^{A,b}	4.92 ± 0.05 ^{D,c}	4.90 ± 0.02 ^{C,c}

^{A-f} ค่าที่แตกต่างกันมากในกลุ่มเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

^{a-e} ค่าที่แตกต่างกันมากในแบบเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตาราง 27 ปริมาณ *S. typhimurium* ATCC 13311 (Log_{10} cfu.g⁻¹) บนกระหลาปสีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำดื่มควบคุม สารละลายนกรดอินทรีย์และสารละลายนกรดอินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน

Treatments	ปริมาณ <i>S. typhimurium</i> ATCC 13311 (Log_{10} cfu.g ⁻¹)					
	0	1	2	3	4	5
DW	7.25 ± 0.06 ^{D,a}	7.26 ± 0.02 ^{D,a}	7.27 ± 0.02 ^{D,a}	7.29 ± 0.02 ^{E,a}	7.59 ± 0.02 ^{F,b}	7.90 ± 0.02 ^{E,c}
CI	6.89 ± 0.11 ^{C,a}	6.93 ± 0.07 ^{C,ab}	7.00 ± 0.02 ^{C,tc}	7.05 ± 0.03 ^{D,c}	7.21 ± 0.02 ^{E,d}	7.29 ± 0.01 ^{D,d}
L1.5	4.51 ± 0.06 ^{AB,a}	4.62 ± 0.03 ^{B,b}	4.62 ± 0.03 ^{B,b}	4.68 ± 0.04 ^{C,bc}	4.71 ± 0.04 ^{CD,c}	4.73 ± 0.01 ^{C,c}
C1.5	4.57 ± 0.02 ^{B,a}	4.62 ± 0.04 ^{B,b}	4.63 ± 0.02 ^{B,b}	4.69 ± 0.02 ^{C,c}	4.75 ± 0.03 ^{D,d}	4.74 ± 0.02 ^{C,d}
LC11	4.41 ± 0.03 ^{A,a}	4.49 ± 0.08 ^{A,ab}	4.51 ± 0.06 ^{A,bc}	4.54 ± 0.07 ^{A,bc}	4.57 ± 0.02 ^{A,bc}	4.60 ± 0.03 ^{A,c}
LC12	4.54 ± 0.02 ^{B,a}	4.62 ± 0.05 ^{B,ab}	4.56 ± 0.05 ^{AB,bc}	4.61 ± 0.02 ^{B,bc}	4.66 ± 0.03 ^{E,c}	4.67 ± 0.01 ^{B,c}
LC21	4.57 ± 0.05 ^{B,a}	4.55 ± 0.03 ^{AB,a}	4.60 ± 0.03 ^{AB,ab}	4.63 ± 0.03 ^{BC,bc}	4.68 ± 0.02 ^{B,C}	4.68 ± 0.00 ^{B,C}

^{A-f} ค่าที่แตกต่างกันมากในกลุ่มเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

^{a-d} ค่าที่แตกต่างกันมากในแบบเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)



ตาราง 28 ปริมาณ *S. aureus* ATCC 25923 (Log_{10} cfu.g⁻¹) บนกระหลาปสีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำดีควบคุม สารละลายน้ำกรดอินทรีย์และสารละลายน้ำกรดอินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน

Treatments	ปริมาณ <i>S. aureus</i> ATCC 25923 (Log_{10} cfu.g ⁻¹)					
	0	1	2	3	4	5
DW	5.37 ± 0.03 ^{f,a}	5.67 ± 0.07 ^{g,b}	5.77 ± 0.06 ^{g,c}	5.90 ± 0.05 ^{g,d}	5.98 ± 0.02 ^{g,d}	6.24 ± 0.05 ^{f,e}
CI	4.73 ± 0.03 ^{e,a}	4.84 ± 0.03 ^{f,b}	4.89 ± 0.02 ^{f,b}	4.95 ± 0.03 ^{f,c}	5.06 ± 0.05 ^{d,d}	5.20 ± 0.02 ^{d,e}
L1.5	1.40 ± 0.05 ^{a,a}	1.52 ± 0.03 ^{a,b}	1.63 ± 0.06 ^{a,c}	2.05 ± 0.04 ^{a,d}	2.19 ± 0.03 ^{a,c}	2.40 ± 0.08 ^{a,f}
C1.5	3.50 ± 0.18 ^{d,a}	3.57 ± 0.05 ^{e,a}	4.23 ± 0.02 ^{e,b}	4.87 ± 0.03 ^{e,c}	5.07 ± 0.04 ^{d,d}	5.56 ± 0.03 ^{e,e}
LC11	1.59 ± 0.09 ^{b,a}	2.61 ± 0.04 ^{c,b}	2.83 ± 0.06 ^{c,c}	3.17 ± 0.03 ^{c,d}	3.81 ± 0.04 ^{b,e}	3.91 ± 0.05 ^{c,e}
LC12	1.72 ± 0.04 ^{b,a}	1.86 ± 0.02 ^{b,b}	2.12 ± 0.02 ^{b,c}	2.21 ± 0.01 ^{b,d}	2.23 ± 0.05 ^{a,d}	2.62 ± 0.03 ^{b,e}
LC21	1.94 ± 0.03 ^{c,a}	3.02 ± 0.02 ^{d,b}	3.15 ± 0.01 ^{d,c}	3.30 ± 0.04 ^{d,d}	3.90 ± 0.06 ^{c,e}	3.98 ± 0.03 ^{c,f}

^{a-f} ค่าที่แตกต่างกันภายในกลุ่มเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

^{a-f} ค่าที่แตกต่างกันภายในแต่ละกลุ่มเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตาราง 29 ปริมาณ *E. coli* ATCC 25922 *S. typhimurium* ATCC 13311 และ *S. aureus* ATCC 25923 บนกระหล่ำปลีหันฝอยภายหลังการล้างด้วยสารละลายน้ำดูดควบคุมชุดทดสอบเกลืออินทรีย์และชุดทดสอบเกลืออินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที

ปริมาณเชื้อตั้งต้น (\log_{10} cfu.g ⁻¹)	สารละลายน้ำดูดควบคุม DW CI nL1.5 nC1.5 nLC11 nLC12 nLC21	ปริมาณเชื้อที่รอดชีวิต (\log_{10} cfu.g ⁻¹)	ปริมาณเชื้อที่ลดลง (\log_{10} cfu.g ⁻¹)
<i>E. coli</i> ATCC 25922 8.43 ± 0.01	DW	7.18 ± 0.05	1.25 ± 0.06 ^a
	CI	6.94 ± 0.03	1.50 ± 0.02 ^b
	nL1.5	6.37 ± 0.04	2.06 ± 0.03 ^c
	nC1.5	6.21 ± 0.04	2.22 ± 0.04 ^d
	nLC11	6.37 ± 0.03	2.06 ± 0.04 ^c
	nLC12	6.43 ± 0.01	2.00 ± 0.01 ^c
	nLC21	6.39 ± 0.02	2.05 ± 0.01 ^c
<i>S. typhimurium</i> ATCC 13311 7.96 ± 0.04	DW	7.50 ± 0.07	0.46 ± 0.06 ^a
	CI	7.20 ± 0.02	0.76 ± 0.02 ^b
	nL1.5	6.34 ± 0.02	1.62 ± 0.04 ^c
	nC1.5	6.34 ± 0.04	1.62 ± 0.02 ^c
	nLC11	6.36 ± 0.02	1.60 ± 0.05 ^c
	nLC12	6.40 ± 0.02	1.56 ± 0.06 ^c
	nLC21	6.39 ± 0.05	1.57 ± 0.05 ^c
<i>S. aureus</i> ATCC 25923 7.86 ± 0.08	DW	5.38 ± 0.02	2.48 ± 0.10 ^a
	CI	5.00 ± 0.03	2.86 ± 0.09 ^b
	nL1.5	4.38 ± 0.01	3.47 ± 0.09 ^c
	nC1.5	4.46 ± 0.02	3.40 ± 0.08 ^c
	nLC11	4.45 ± 0.02	3.41 ± 0.09 ^c
	nLC12	4.40 ± 0.01	3.46 ± 0.07 ^c
	nLC21	4.48 ± 0.01	3.38 ± 0.08 ^c

^{a-d} ค่าที่แตกต่างกันทางสถิติในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ในกลุ่มตัวอย่างทดลองเดียวกัน

ตาราง 30 ปริมาณร้อยละ *E. coli* ATCC 25922 *S. typhimurium* ATCC 13311 และ *S. aureus* ATCC 25923 บนกระดาษป่าสักฟอยภายนหลังการล้างด้วยสารละลายชุดควบคุม ชุดทดสอบเกลืออินทรีย์และชุดทดสอบเกลืออินทรีย์ผสมเป็นเวลา 1 นาที

ร้อยละของเชื้อตั้งต้น	สารละลาย	ร้อยละของเชื้อที่รอดชีวิต	ร้อยละของเชื้อที่ลดลง
		DW	85.18 ± 0.70
<i>E. coli</i> ATCC 25922 83.58 ± 0.71	CI	82.22 ± 0.31	17.78 ± 0.31^b
	nL1.5	75.52 ± 0.38	24.48 ± 0.38^d
	nC1.5	73.66 ± 0.38	26.34 ± 0.46^e
	nLC11	75.56 ± 0.41	24.44 ± 0.41^{cd}
	nLC12	76.28 ± 0.07	23.72 ± 0.07^c
	nLC21	75.75 ± 0.13	24.25 ± 0.13^{cd}
	DW	94.20 ± 0.79	5.80 ± 0.79^a
<i>S. typhimurium</i> ATCC 13311 86.73 ± 0.51	CI	90.39 ± 0.16	9.61 ± 0.16^b
	nL1.5	79.66 ± 0.41	20.34 ± 0.41^c
	nC1.5	79.59 ± 0.26	20.41 ± 0.26^c
	nLC11	79.93 ± 0.54	20.07 ± 0.54^c
	nLC12	80.45 ± 0.66	19.55 ± 0.66^c
	nLC21	80.29 ± 0.63	19.71 ± 0.63^c
	DW	68.48 ± 0.91	31.52 ± 0.91^a
<i>S. aureus</i> ATCC 25923 83.93 ± 1.47	CI	63.58 ± 0.86	36.42 ± 0.86^b
	nL1.5	55.79 ± 0.65	44.21 ± 0.65^c
	nC1.5	56.76 ± 0.55	43.24 ± 0.55^c
	nLC11	56.58 ± 0.71	43.42 ± 0.71^c
	nLC12	55.94 ± 0.48	44.06 ± 0.48^c
	nLC21	57.03 ± 0.61	42.97 ± 0.61^c

^{a-d} ค่าที่แตกต่างกันทางสถิติ ($p < 0.05$) ไม่รวมตัวอย่างทดลองเดียวทัน

ตาราง 31 ปริมาณ *E. coli* ATCC 25922 ($\text{Log}_{10} \text{ cfu.g}^{-1}$) บนกระหลាپลีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำดื่มควบคุม สารละลายน้ำเกลืออินทรีย์และสารละลายน้ำเกลืออินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน

Treatments	ปริมาณ <i>E. coli</i> ATCC 25922 ($\text{Log}_{10} \text{ cfu.g}^{-1}$)					
	0	1	2	3	4	5
DW	7.18 ± 0.05 ^{E,a}	7.40 ± 0.03 ^{E,a}	7.66 ± 0.01 ^{C,c}	8.00 ± 0.08 ^{F,d}	8.24 ± 0.03 ^{F,e}	8.54 ± 0.08 ^{E,f}
CI	6.94 ± 0.03 ^{D,a}	7.30 ± 0.03 ^{D,b}	7.60 ± 0.13 ^{C,c}	7.90 ± 0.03 ^{E,d}	8.01 ± 0.05 ^{E,de}	8.10 ± 0.03 ^{D,e}
nL1.5	6.37 ± 0.04 ^{B,a}	6.41 ± 0.03 ^{AB,a}	6.49 ± 0.02 ^{AB,b}	7.16 ± 0.06 ^{B,c}	7.17 ± 0.04 ^{B,c}	7.21 ± 0.03 ^{A,c}
nC1.5	6.21 ± 0.04 ^{A,a}	6.36 ± 0.03 ^{A,b}	6.41 ± 0.05 ^{A,b}	6.91 ± 0.06 ^{A,c}	7.00 ± 0.07 ^{A,c}	7.18 ± 0.06 ^{A,d}
nLC11	6.37 ± 0.03 ^{B,a}	6.41 ± 0.01 ^{AB,a}	6.50 ± 0.02 ^{AB,b}	7.20 ± 0.03 ^{B,c}	7.21 ± 0.03 ^{B,c}	7.22 ± 0.02 ^{A,c}
nLC12	6.43 ± 0.01 ^{C,a}	6.51 ± 0.03 ^{C,b}	6.56 ± 0.00 ^{B,b}	7.53 ± 0.01 ^{D,c}	7.53 ± 0.07 ^{D,c}	7.63 ± 0.07 ^{C,d}
nLC21	6.39 ± 0.02 ^{BC,a}	6.42 ± 0.02 ^{B,a}	6.56 ± 0.00 ^{B,b}	7.34 ± 0.05 ^{C,c}	7.37 ± 0.04 ^{C,c}	7.38 ± 0.02 ^{B,c}

^{A,F} ค่าที่แตกต่างกันมากในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

^{A,E} ค่าที่แตกต่างกันมากในแควรเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตาราง 32 ปริมาณ *S. typhimurium* ATCC 13311 ($\text{Log}_{10} \text{ cfu.g}^{-1}$) บนกระหลาپลีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำดื่มควบคุม สารละลายน้ำเกลืออินทรีย์และสารละลายน้ำเกลืออินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน

Treatments	ปริมาณ <i>S. typhimurium</i> ATCC 13311 ($\text{Log}_{10} \text{ cfu.g}^{-1}$)					
	0	1	2	3	4	5
DW	7.50 ± 0.07 ^{C,a}	7.53 ± 0.03 ^{D,a}	7.54 ± 0.01 ^{D,a}	7.65 ± 0.01 ^{E,b}	7.86 ± 0.04 ^{E,c}	7.99 ± 0.06 ^{D,d}
CI	7.20 ± 0.02 ^{B,a}	7.21 ± 0.03 ^{C,a}	7.29 ± 0.01 ^{C,b}	7.34 ± 0.03 ^{D,c}	7.51 ± 0.02 ^{D,d}	7.58 ± 0.02 ^{C,e}
nL1.5	6.34 ± 0.02 ^{A,a}	6.41 ± 0.02 ^{AB,b}	6.42 ± 0.02 ^{A,b}	6.44 ± 0.00 ^{A,b}	6.93 ± 0.07 ^{A,B,c}	6.96 ± 0.05 ^{A,c}
nC1.5	6.34 ± 0.04 ^{A,a}	6.39 ± 0.02 ^{A,a}	6.41 ± 0.02 ^{A,a}	6.43 ± 0.01 ^{A,a}	6.91 ± 0.11 ^{A,b}	6.93 ± 0.15 ^{A,b}
nLC11	6.36 ± 0.02 ^{A,a}	6.42 ± 0.02 ^{AB,b}	6.43 ± 0.01 ^{AB,b}	6.91 ± 0.04 ^{B,c}	6.95 ± 0.02 ^{A,B,cd}	6.97 ± 0.04 ^{A,d}
nLC12	6.40 ± 0.02 ^{A,a}	6.44 ± 0.00 ^{B,b}	6.45 ± 0.01 ^{B,b}	6.95 ± 0.02 ^{BC,c}	7.08 ± 0.01 ^{C,d}	7.10 ± 0.03 ^{B,d}
nLC21	6.39 ± 0.05 ^{A,a}	6.43 ± 0.01 ^{AB,a}	6.44 ± 0.02 ^{AB,a}	6.97 ± 0.04 ^{C,b}	7.03 ± 0.03 ^{BC,c}	7.05 ± 0.04 ^{AC,c}

^{A,E} ค่าที่แตกต่างกันมากในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

^{A,E} ค่าที่แตกต่างกันมากในแควรเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

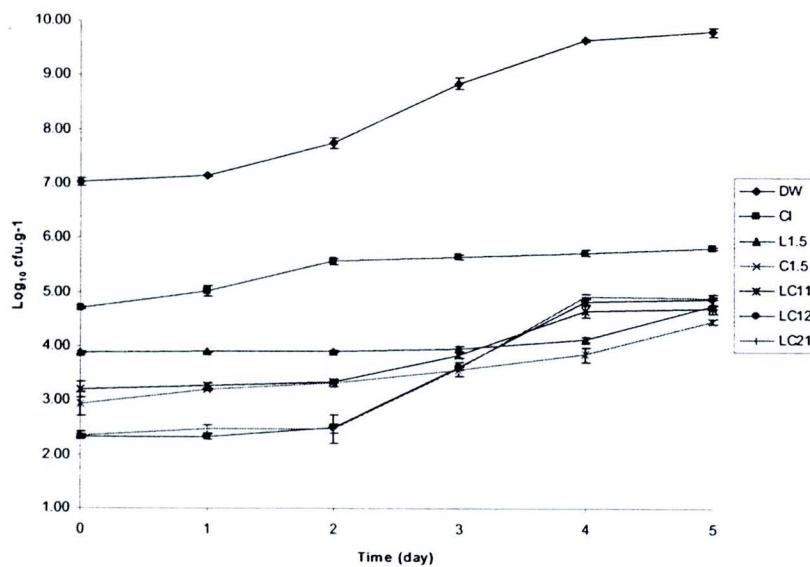
ตาราง 33 ปริมาณ *S. aureus* ATCC 25923 (Log_{10} cfu.g⁻¹) บนกระหลาปเลี้ยงฟอยท์ลังด้วยสารละลายน้ำดีควบคุม สารละลายนอกลิอินทรีย์และสารละลายนอกลิอินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน

Treatments	ปริมาณ <i>S. aureus</i> ATCC 25923 (Log_{10} cfu.g ⁻¹)					
	0	1	2	3	4	5
DW	5.38 ± 0.02 ^{E,a}	5.91 ± 0.07 ^{D,b}	6.06 ± 0.01 ^{E,c}	6.15 ± 0.00 ^{F,d}	6.17 ± 0.02 ^{F,d}	6.57 ± 0.05 ^{F,e}
CI	5.00 ± 0.03 ^{D,a}	5.05 ± 0.03 ^{C,b}	5.16 ± 0.04 ^{D,c}	5.21 ± 0.02 ^{E,c}	5.33 ± 0.01 ^{E,d}	5.40 ± 0.01 ^{E,e}
nL1.5	4.38 ± 0.01 ^{A,a}	4.46 ± 0.00 ^{A,b}	4.50 ± 0.01 ^{A,b}	4.51 ± 0.02 ^{A,bc}	4.57 ± 0.05 ^{A,c}	4.67 ± 0.06 ^{A,d}
nC1.5	4.46 ± 0.02 ^{BC,a}	4.48 ± 0.02 ^{AB,a}	4.55 ± 0. ^{ABC,b}	4.71 ± 0.05 ^{C,c}	4.75 ± 0.03 ^{C,c}	4.85 ± 0.01 ^{C,d}
nLC11	4.45 ± 0.02 ^{B,a}	4.46 ± 0.01 ^{AB,a}	4.54 ± 0.02 ^{BC,b}	4.69 ± 0.03 ^{C,c}	4.70 ± 0.04 ^{BC,c}	4.80 ± 0.02 ^{BC,d}
nLC12	4.40 ± 0.01 ^{A,a}	4.46 ± 0.02 ^{AB,b}	4.51 ± 0.01 ^{AB,c}	4.56 ± 0.01 ^{B,d}	4.69 ± 0.01 ^{B,e}	4.78 ± 0.02 ^{B,f}
nLC21	4.48 ± 0.01 ^{C,a}	4.52 ± 0.02 ^{B,ab}	4.56 ± 0.01 ^{C,b}	4.85 ± 0.04 ^{D,c}	4.95 ± 0.05 ^{D,d}	4.98 ± 0.01 ^{D,d}

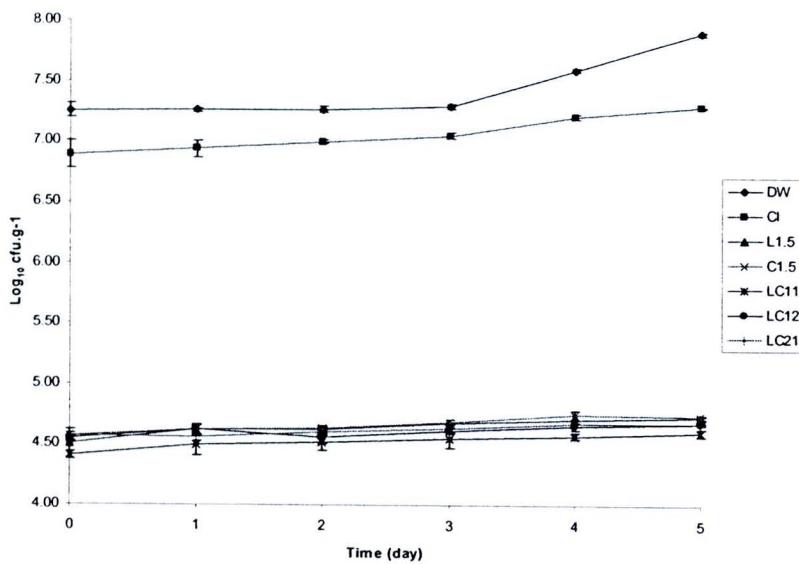
^{A-F} ค่าที่แตกต่างกันมากในทดสอบเดียวทั้ง หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

^{a-f} ค่าที่แตกต่างกันมากในแบบเดียวทั้ง หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

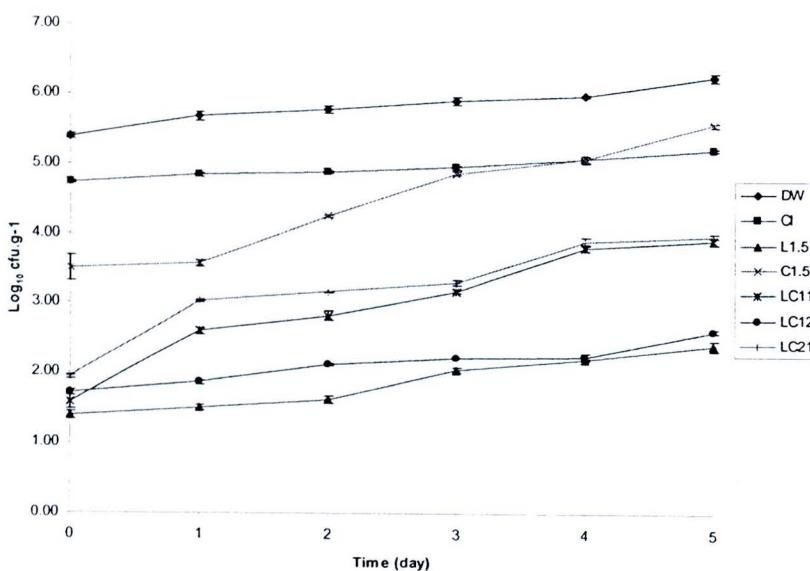
ภาคผนวก ข ภาพแสดงผลการศึกษาชนิดและอัตราส่วนของสารละลายนกรดและเกลือ
อินทรีย์ในการลดปริมาณจุลินทรีย์ก่อโรคบนกะหล่ำปลีหันฝอย



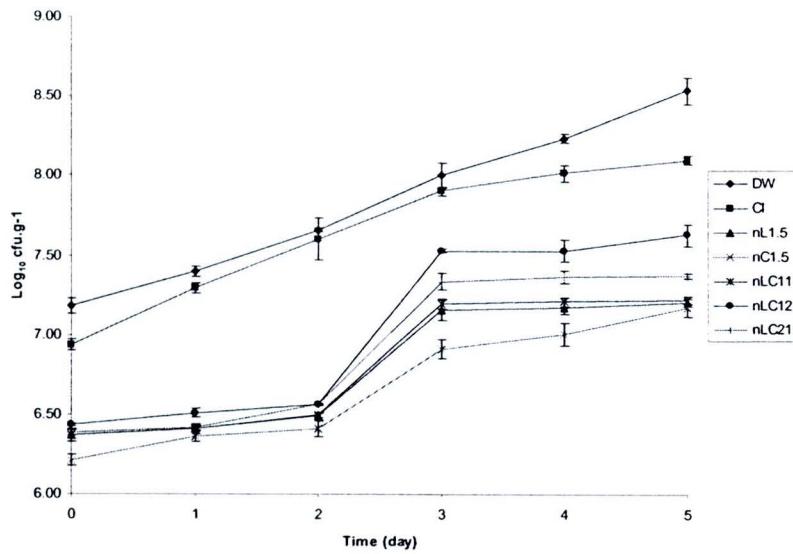
ภาพ 22 ปริมาณ *E. coli* ATCC 25922 ($\text{Log}_{10} \text{ cfu.g}^{-1}$) บนกะหล่ำปลีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำคุณภาพคุณ สารละลายนกรดอินทรีย์และสารละลายนกรดอินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน



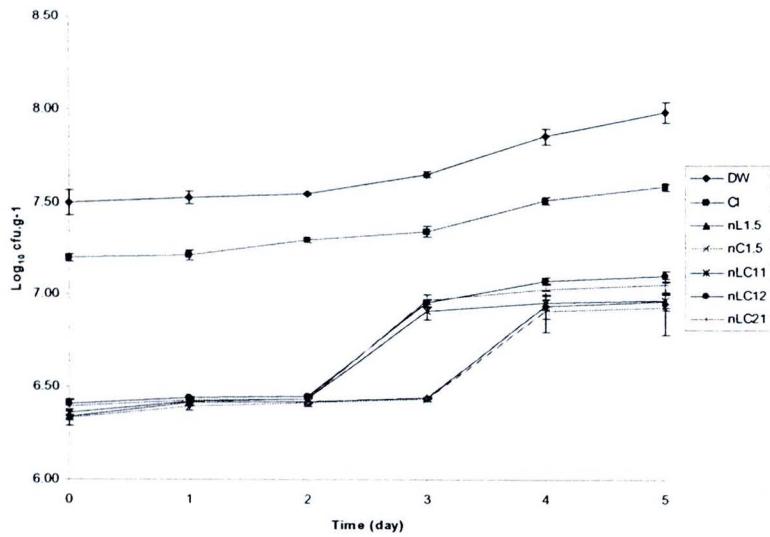
ภาพ 23 ปริมาณ *S. typhimurium* ATCC 13311 ($\text{Log}_{10} \text{ cfu.g}^{-1}$) บนกระหล่ำปลีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำดื่มควบคุม สารละลายนกรดอินทรีย์และสารละลายนกรดอินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน



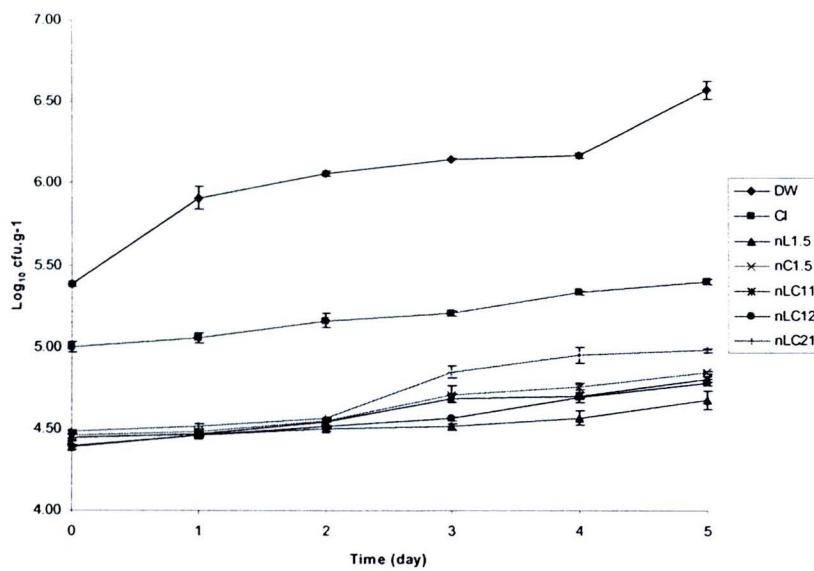
ภาพ 24 ปริมาณ *S. aureus* ATCC 25923 ($\text{Log}_{10} \text{ cfu.g}^{-1}$) บนกระหล่ำปลีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำดื่มควบคุม สารละลายนกรดอินทรีย์และสารละลายนกรดอินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน



ภาพ 25 ปริมาณ *E. coli* ATCC 25922 ($\text{Log}_{10} \text{ cfu.g}^{-1}$) บนกระหล่ำปลีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำดื่ม สารละลายน้ำเกลืออินทรีย์และสารละลายน้ำเกลืออินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน



ภาพ 26 ปริมาณ *S. typhimurium* ATCC 13311 ($\text{Log}_{10} \text{ cfu.g}^{-1}$) บนกระหล่ำปลีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำดื่ม สารละลายน้ำเกลืออินทรีย์และสารละลายน้ำเกลืออินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน



ภาพ 27 บริมาณ *S. aureus* ATCC 25923 ($\text{Log}_{10} \text{ cfu.g}^{-1}$) บนกระหลាپลีหันฝอยที่ล้างด้วยสารละลายน้ำดีควบคุม สารละลายนีโออินทรีย์และสารละลายนีโออินทรีย์ผสม เป็นเวลา 1 นาที ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C เป็นเวลา 5 วัน

ព្រះវត្ថុជាមួយ



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล

กานต์ แย้มพงษ์

วัน เดือน ปี เกิด

7 มิถุนายน 2526

ที่อยู่ปัจจุบัน

83/22 หมู่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อำเภอเมือง จังหวัด
เพชรบูรณ์ 67000

ที่ทำงานปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

อาจารย์ประจำพิเศษ หลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2548

วท.บ. (ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผลงานตีพิมพ์

กานต์ แย้มพงษ์ ธีรพง กงบังเกิด และอรอนันท์ ประไชโย. (2554). ประสิทธิภาพของ

สารละลายเกลืออินทรีย์และสารละลายเกลืออินทรีย์ผสมในการลดปริมาณและ
ยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ก่อโรคในกระหล่ำปลีหั่นฝอย. ใน Proceeding
การประชุมวิชาการนเรศวรวิจัยครั้งที่ 7 (เกษตรนเรศวรครั้งที่ 9).

พิชณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร

กานต์ แย้มพงษ์ และอรอนันท์ ประไชโย. (2554). ประสิทธิภาพของสารละลายกรดอินทรีย์

ในการยับยั้งเชื้อจุลินทรีย์ก่อโรคในผักสด: กะหล่ำปลี. ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร,

13(1), 79-87

