

บทที่ 4
ผลการศึกษาของจังหวัดตาก

4.1 จำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก แยกตามประเภทวัตถุดิบ อาหารและเครื่องมือ

ผลการจัดกลุ่มศักยภาพด้านการผลิตอาหารและวัตถุดิบของกลุ่มวิสาหกิจจำนวน 40 กลุ่มในจังหวัดตาก สามารถแยกตามประเภทวัตถุดิบ อาหาร และเครื่องมือ แสดงในตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 จำนวนกลุ่มวิสาหกิจในจังหวัดตาก แยกตามประเภทวัตถุดิบ อาหารและเครื่องมือ

การผลิต	กลุ่มย่อยของการผลิต	ตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มวิสาหกิจ
1. วัตถุดิบ	1.1 วัตถุดิบที่เป็นพืชผัก	กาแฟ	1
	1.2 วัตถุดิบประเภทข้าว	ข้าวซ้อมมือ	4
	รวมกลุ่มวัตถุดิบ		5
2. อาหาร	2.1 ผลิตภัณฑ์จากข้าวและแป้งข้าว	ข้าวแต๋น น้ำแดงโม ทองพับ	2
	2.2 ผลิตภัณฑ์จากกล้วย	กล้วยอบน้ำผึ้ง	2
	2.3 ผลิตภัณฑ์จากผลไม้อื่น ๆ	มะละกอสามรส กระท้อนกวน ฝรั่งหยี มะยมหยี	5
	2.4 น้ำพริก	น้ำพริกกุ้ง น้ำพริกปลาย่าง น้ำพริกแกง น้ำพริกปลาร้า น้ำพริกแกงเผ็ด	8
	2.5 อาหารหมัก	น้ำปู แหนมหมู กระเทียมดอง ขนมหิ้น เห็นโคนดอง	6
	2.6 ไข่เค็ม	-	0
	2.7 อาหารอื่น ๆ	มันฝรั่งทอด ถั่วคั่วทราย ปลาย่าง	5
	รวมกลุ่มอาหาร		28
3. เครื่องดื่ม	3.1 เครื่องดื่มสมุนไพร	ชิงฝง	1
	3.2 เครื่องดื่มที่ผ่านการหมัก	ไวน์มะเภา สุรากลั่น	4
	3.3 เครื่องดื่มอื่น ๆ	น้ำผึ้ง น้ำส้ม	2
	รวมกลุ่มเครื่องดื่ม		7
	รวมจำนวนกลุ่มวิสาหกิจทั้งหมด		40

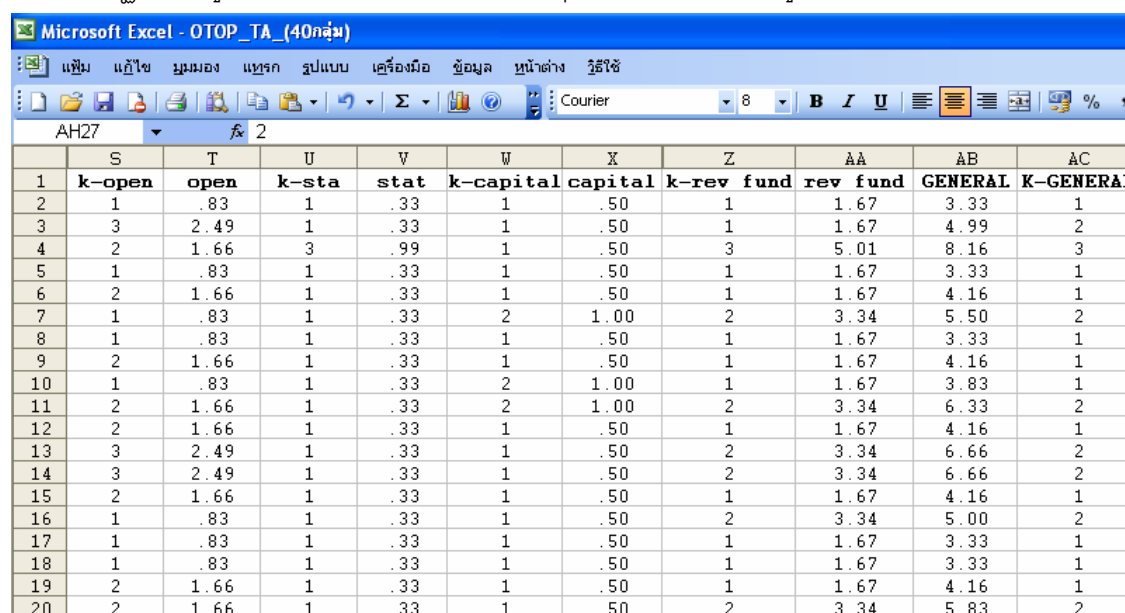
จากตารางที่ 4-1 จากจำนวนตัวอย่างกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ทำการสำรวจในจังหวัดตาก พบว่าจำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในการผลิตสินค้าประเภทวัตถุดิบที่พบมากที่สุดคือข้าว เช่น ข้าวซ้อมมือและข้าวกล้อง เป็นต้น โดยมีจำนวนถึง 4 กลุ่มจากกลุ่มที่ผลิตวัตถุดิบทั้งหมด 5 กลุ่ม สำหรับกลุ่มที่ทำการผลิตอาหารแปรรูป พบว่าเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากถึง 28 กลุ่ม โดยมีกลุ่ม

วิสาหกิจชุมชนมีการผลิตน้ำพริกมากที่สุด คือ 8 กลุ่ม โดยมีกลุ่มที่ผลิตอาหารหมักมีมากเป็นอันดับ 2 คือจำนวน 6 กลุ่ม และกลุ่มที่ผลิตผลิตภัณฑ์จากผลไม้อื่น ๆ มีจำนวน 5 กลุ่ม ในส่วนของจังหวัดตากนั้นมีการนำผลไม้ที่นิยมปลูกกันมากได้แก่ กระท้อน มะยม ฝรั่ง มะละกอ มาแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่า ทำให้เกิดรายได้นอกเหนือจากการผลิตเพื่อจำหน่ายผลสด ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปจากผลไม้ที่เป็นที่รู้จัก เช่น กระท้อนกวน มะยมแช่อิ่ม มะละกอสารสและน้ำฝรั่ง เป็นต้น

4.2 ผลการวิเคราะห์การจัดกลุ่มศักยภาพ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์จัดกลุ่มศักยภาพรวมด้านข้อมูลทั่วไปของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก แสดงเป็นฐานข้อมูลในภาพที่ 4-1 และจำนวนกลุ่มศักยภาพด้านข้อมูลทั่วไปแสดงดังภาพที่ 4-2



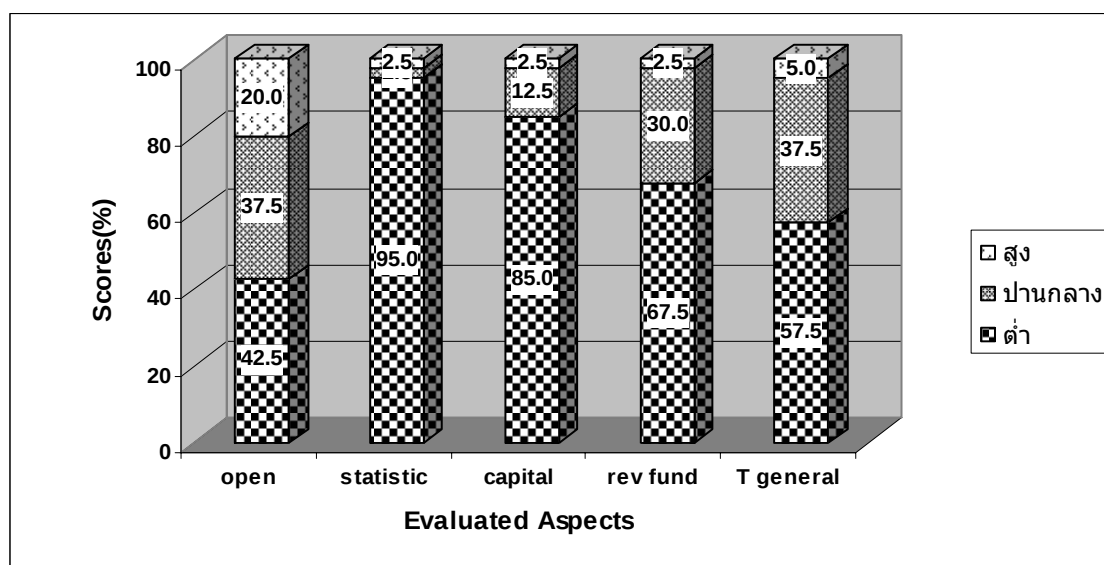
	S	T	U	V	W	X	Z	AA	AB	AC
1	k-open	open	k-sta	stat	k-capital	capital	k-rev fund	rev fund	GENERAL	K-GENERAL
2	1	.83	1	.33	1	.50	1	1.67	3.33	1
3	3	2.49	1	.33	1	.50	1	1.67	4.99	2
4	2	1.66	3	.99	1	.50	3	5.01	8.16	3
5	1	.83	1	.33	1	.50	1	1.67	3.33	1
6	2	1.66	1	.33	1	.50	1	1.67	4.16	1
7	1	.83	1	.33	2	1.00	2	3.34	5.50	2
8	1	.83	1	.33	1	.50	1	1.67	3.33	1
9	2	1.66	1	.33	1	.50	1	1.67	4.16	1
10	1	.83	1	.33	2	1.00	1	1.67	3.83	1
11	2	1.66	1	.33	2	1.00	2	3.34	6.33	2
12	2	1.66	1	.33	1	.50	1	1.67	4.16	1
13	3	2.49	1	.33	1	.50	2	3.34	6.66	2
14	3	2.49	1	.33	1	.50	2	3.34	6.66	2
15	2	1.66	1	.33	1	.50	1	1.67	4.16	1
16	1	.83	1	.33	1	.50	2	3.34	5.00	2
17	1	.83	1	.33	1	.50	1	1.67	3.33	1
18	1	.83	1	.33	1	.50	1	1.67	3.33	1
19	2	1.66	1	.33	1	.50	1	1.67	4.16	1
20	2	1.66	1	.33	1	.50	2	3.34	5.83	2

ภาพที่ 4-1 ฐานข้อมูลด้านข้อมูลทั่วไปของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

k – open	กลุ่มศักยภาพของระยะเวลาเปิดดำเนินงาน
open	คะแนนระยะเวลาเปิดดำเนินงาน
k – sta	กลุ่มศักยภาพของสถิติการเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิก
stat	คะแนนสถิติการเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิก
k – capital	กลุ่มศักยภาพของเงินทุนเริ่มต้น
capital	คะแนนเงินทุนเริ่มต้น
k – rev fund	กลุ่มศักยภาพของเงินทุนหมุนเวียนในแต่ละเดือน
rev fund	คะแนนเงินทุนหมุนเวียนในแต่ละเดือน
GENERAL	คะแนนรวมด้านข้อมูลทั่วไป
K_GENERAL	กลุ่มศักยภาพด้านข้อมูลทั่วไป (ค่า K-mean)

จากภาพที่ 4-1 แสดงค่าคะแนนและการจัดกลุ่มศักยภาพของแต่ละข้อมูลย่อยและข้อมูลโดยรวมในด้านข้อมูลทั่วไปของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก ซึ่งมีความแตกต่างกันไปในแต่

ละหัวข้อ เมื่อพิจารณาคะแนนในแต่ละข้อย่อยแสดงดังภาพที่ 4-2 พบว่ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนโดยส่วนใหญ่มีศักยภาพต่ำ โดยมีจำนวนกลุ่มที่สูงในส่วนของข้อย่อยการเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกเงินทุนเริ่มต้นและเงินทุนหมุนเวียนในแต่ละเดือน มีจำนวนกลุ่มสูงถึงร้อยละ 95.0, 85.0 และ 67.5 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มศักยภาพรวมด้านข้อมูลทั่วไป พบว่ามีกลุ่มที่มีศักยภาพต่ำจำนวนถึงร้อยละ 57.5 รองลงมาคือกลุ่มศักยภาพปานกลางและต่ำมีจำนวนร้อยละ 37.5 และ 5.0 ตามลำดับ จากการที่กลุ่มวิสาหกิจส่วนใหญ่มีศักยภาพต่ำในด้านข้อมูลทั่วไป เนื่องจากมีระยะเวลาเปิดดำเนินการค่อนข้างต่ำ โดยมีอายุประมาณ 1 – 4 ปี และมีเพียงกลุ่มวิสาหกิจส่วนน้อยที่มีอายุเกิน 10 ปีขึ้นไป ในส่วนการเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกของกลุ่ม โดยส่วนใหญ่มีการเพิ่มขึ้นของจำนวนสมาชิกอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น แต่สาเหตุหลักที่สำคัญที่ทำให้ศักยภาพรวมด้านนี้ต่ำคือจำนวนเงินทุนเริ่มต้นและเงินทุนหมุนเวียน ซึ่งทั้งส่วนเป็นปัจจัยในการดำเนินงานที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อด้านอื่นๆ ตาม เช่น ทำให้จัดซื้อวัตถุดิบเป็นผลให้ผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์น้อยตามไปด้วย ซึ่งในปัจจุบันนี้การพัฒนาผลิตภัณฑ์และทั้งกระบวนการผลิตและบรรจุภัณฑ์จำเป็นต้องมีงบประมาณเพียงพอ จึงจะสามารถทำให้ผลผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของตลาด



ภาพที่ 4-2 จำนวนกลุ่มศักยภาพด้านข้อมูลทั่วไปของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

หมายเหตุ	open	คือระยะเวลาเปิดดำเนินการ
	statistic	คือสถิติการเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกของกลุ่มวิสาหกิจ
	capital	คือเงินทุนเริ่มต้น
	rev fund	คือเงินทุนหมุนเวียน
	T general	คือภาพรวมด้านข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ด้านบุคลากร

ผลการวิเคราะห์จัดกลุ่มศักยภาพบุคลากรของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากในรูปแบบของฐานข้อมูลแสดงในภาพที่ 4-3

Microsoft Excel - OTOP_TA_(40กลุ่ม)

	AE	AF	AH	AI	AK	AL	AM	AN
	k-stan	stan	k-know	know	k-act	activity	PERSONEL	K-PERSONEL
1	2	.50	2	3.50	2	6.00	10.00	2
2	2	.50	2	3.50	2	6.00	10.00	2
3	2	.50	3	5.25	2	6.00	11.75	3
4	1	.25	1	1.75	1	3.00	5.00	1
5	1	.25	1	1.75	1	3.00	5.00	1
6	3	.75	3	5.25	3	9.00	15.00	3
7	2	.50	2	3.50	1	3.00	7.00	1
8	2	.50	2	3.50	2	6.00	10.00	2
9	2	.50	2	3.50	2	6.00	10.00	2
10	2	.50	2	3.50	2	6.00	10.00	2
11	2	.50	2	3.50	2	6.00	10.00	2
12	2	.50	1	1.75	2	6.00	8.25	2
13	2	.50	2	3.50	3	9.00	13.00	3
14	2	.50	2	3.50	3	9.00	13.00	3
15	2	.50	1	1.75	3	9.00	11.25	2
16	3	.75	3	5.25	2	6.00	12.00	3
17	1	.25	1	1.75	3	9.00	11.00	2
18	2	.50	2	3.50	2	6.00	10.00	2
19	1	.25	2	3.50	1	3.00	6.75	1
20	3	.75	3	5.25	2	6.00	12.00	3

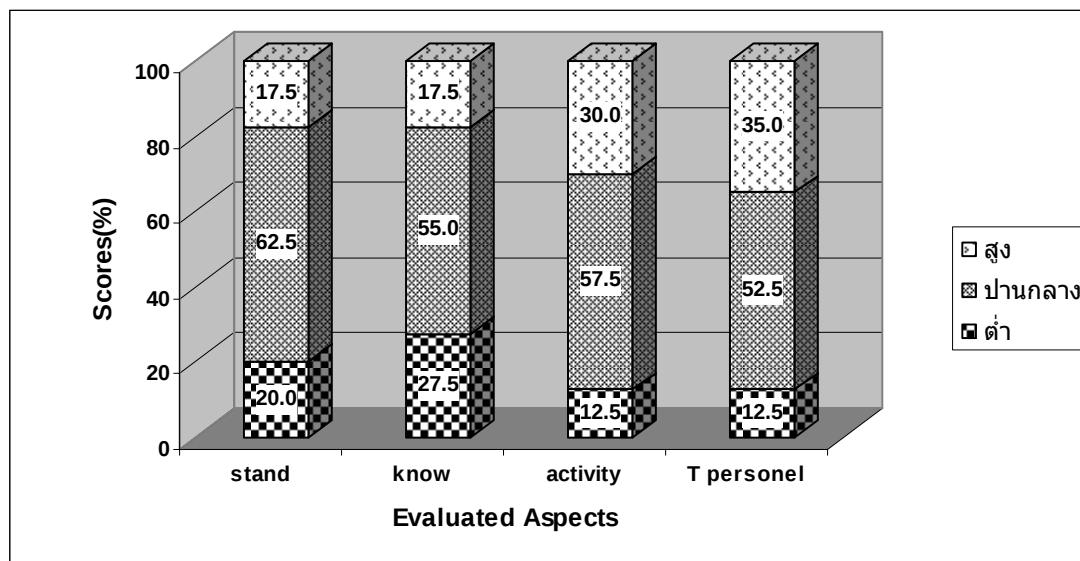
ภาพที่ 4-3 ฐานข้อมูลด้านบุคลากรของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

k – stan	กลุ่มศักยภาพของการรู้จักมาตรฐาน
stan	คะแนนการรู้จักมาตรฐาน
k – know	กลุ่มศักยภาพของความรู้ความเข้าใจ
know	คะแนนความรู้ความเข้าใจ
k – activity	กลุ่มศักยภาพของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในด้านต่างๆ
activity	คะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในด้านต่างๆ
PERSONEL	คะแนนรวมด้านบุคลากร
K_PERSONEL	กลุ่มศักยภาพด้านบุคลากร (ค่า K-mean)

จากภาพที่ 4-3 จะเห็นว่าจากการที่คะแนนในข้อย่อยแต่ละข้อมีความแตกต่างกันทำให้มีผลต่อการจัดลำดับของกลุ่มศักยภาพ โดยในข้อย่อยของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในด้านต่างๆ นี้จากการให้น้ำหนักที่ได้จากการผลการประชุมระดมความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการให้ค่าน้ำหนักสูงที่สุด และจากการกลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่างๆ ที่มีคะแนนในข้อย่อยนี้สูง จึงส่งผลให้ศักยภาพรวมด้านบุคลากรถูกจัดอยู่ในกลุ่มศักยภาพที่สูงขึ้นไปด้วย

ภาพที่ 4-4 แสดงจำนวนกลุ่มศักยภาพด้านบุคลากรของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก ซึ่งพบว่ามีย่อยที่อยู่ในกลุ่มศักยภาพสูงมีจำนวน 14 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 35.0 กลุ่มที่มีศักยภาพปานกลางจำนวน 21 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 52.5 และกลุ่มศักยภาพต่ำจำนวน 5 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 12.5 เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมของศักยภาพด้านบุคลากรส่วนใหญ่จัดอยู่ในกลุ่ม

ศักยภาพปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่สมาชิกของกลุ่มส่วนใหญ่ต้องใช้เวลาประกอบอาชีพหลักของตัวเองมากกว่าที่จะใช้เวลาดำเนินงานกิจกรรมร่วมกันของสมาชิกหรือกิจกรรมส่วนรวม จึงมีผลทำให้การดำเนินการผลิตอาจหยุดชะงักหรือมีการผลิตในปริมาณที่ลดลง



ภาพที่ 4-4 จำนวนกลุ่มศักยภาพด้านบุคลากรของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

หมายเหตุ	stand	คือการรู้จักมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ต่างๆ
	know	คือการมีความรู้ความเข้าใจของสมาชิกในกลุ่ม
	activity	คือการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนด้านต่างๆ
	T personel	คือภาพรวมด้านบุคลากร

ส่วนที่ 3 ด้านการผลิต

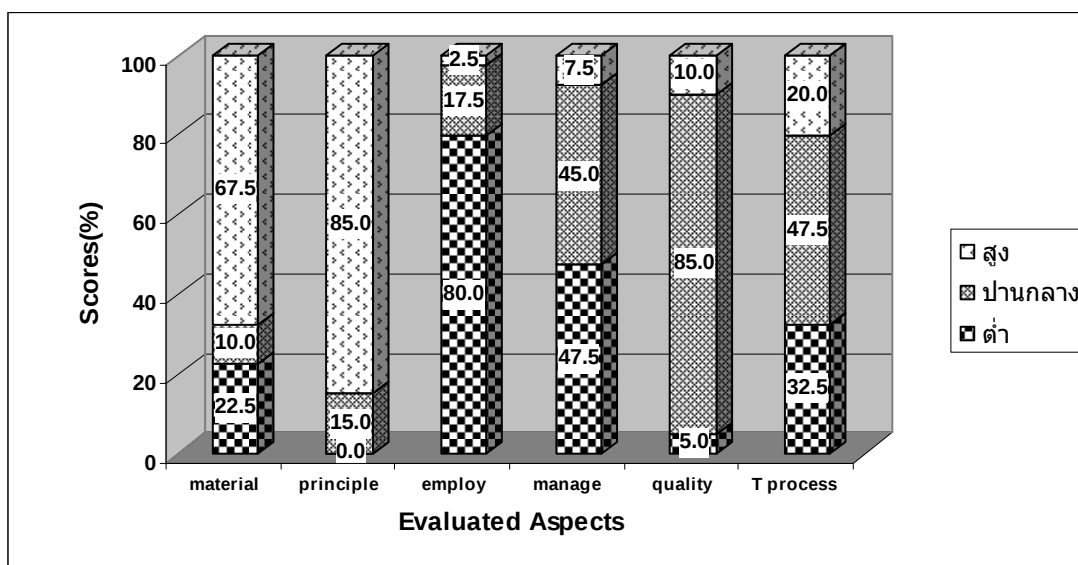
ผลการวิเคราะห์การจัดกลุ่มด้านการผลิตของจังหวัดตากในรูปแบบของฐานข้อมูลแสดงในภาพที่ 4-5

Microsoft Excel - OTOP_TA_(40กลุ่ม)												
BG35 1												
	AP	AQ	AS	AT	AV	AW	AY	AZ	BB	BC	BD	BE
1	k-mat	material	k-prin	principle	k-employ	employ	k-manage	manage	k-qua	quality	PROCESS	K-PROCESS
2	3	4.50	3	1.50	1	.50	2	2.00	2	3.00	11.50	2
3	3	4.50	3	1.50	1	.50	2	2.00	2	3.00	11.50	2
4	3	4.50	3	1.50	1	.50	2	2.00	3	4.50	13.00	3
5	3	4.50	3	1.50	2	1.00	2	2.00	2	3.00	12.00	3
6	3	4.50	3	1.50	1	.50	2	2.00	2	3.00	11.50	2
7	3	4.50	3	1.50	1	.50	2	2.00	3	4.50	13.00	3
8	1	1.50	3	1.50	1	.50	1	1.00	2	3.00	7.50	1
9	3	4.50	3	1.50	1	.50	2	2.00	2	3.00	11.50	2
10	2	3.00	2	1.00	1	.50	2	2.00	3	4.50	11.00	2
11	2	3.00	3	1.50	1	.50	1	1.00	2	3.00	9.00	1
12	3	4.50	3	1.50	2	1.00	2	2.00	2	3.00	12.00	3
13	3	4.50	3	1.50	2	1.00	2	2.00	2	3.00	12.00	3
14	3	4.50	3	1.50	1	.50	2	2.00	2	3.00	11.50	2
15	3	4.50	3	1.50	1	.50	1	1.00	2	3.00	10.50	2
16	1	1.50	3	1.50	1	.50	1	1.00	2	3.00	7.50	1
17	3	4.50	3	1.50	1	.50	2	2.00	2	3.00	11.50	2
18	3	4.50	3	1.50	1	.50	1	1.00	2	3.00	10.50	2
19	3	4.50	3	1.50	1	.50	1	1.00	2	3.00	10.50	2
20	3	4.50	3	1.50	1	.50	3	3.00	2	3.00	12.50	3

ภาพที่ 4-5 ฐานข้อมูลด้านการผลิตของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

k -mat	กลุ่มศักยภาพของปริมาณวัตถุดิบ
material	คะแนนปริมาณวัตถุดิบ
k - prin	กลุ่มศักยภาพของหลักเกณฑ์เลือกวัตถุดิบ
principle	คะแนนหลักเกณฑ์เลือกวัตถุดิบ
k - employ	กลุ่มศักยภาพของแรงงานประจำ
employ	คะแนนแรงงานประจำ
k - manag	กลุ่มศักยภาพของการจัดการวัตถุดิบที่เสียหาย
manag	คะแนนการจัดการวัตถุดิบที่เสียหาย
k - qua	กลุ่มศักยภาพของการตรวจสอบคุณภาพ
quality	คะแนนการตรวจสอบคุณภาพ
PROCESS	คะแนนรวมด้านการผลิต
K_PROCESS	กลุ่มศักยภาพด้านการผลิต (ค่า K-mean)

จากภาพที่ 4-5 ในส่วนของเกณฑ์คะแนนรวมด้านการผลิตนั้น มีค่าคะแนนของข้อย่อยด้านปริมาณวัตถุดิบหลักและการควบคุมคุณภาพการผลิตที่สูงสุดคือข้อย่อยละ 4.5 เท่ากัน ซึ่งทำให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มีคะแนนในส่วนนี้สูงกว่าถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มที่มีศักยภาพด้านการผลิตที่สูงตามไปด้วย ในส่วนของจำนวนกลุ่มศักยภาพด้านการผลิตในจังหวัดตากแสดงดังภาพที่ 4-6 โดยพบว่ามียุทธศาสตร์ที่อยู่ในกลุ่มศักยภาพสูงจำนวน 8 กลุ่มคิดเป็นร้อยละ 20.0 กลุ่มที่มีศักยภาพปานกลางจำนวน 19 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 47.5 และกลุ่มที่มีศักยภาพต่ำจำนวน 13 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 32.5 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-6 จำนวนกลุ่มศักยภาพด้านการผลิตของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

หมายเหตุ	material	คือปริมาณของวัตถุดิบหลัก
	principle	คือหลักเกณฑ์เลือกวัตถุดิบ
	employ	คือแรงงานประจำ
	manage	คือการจัดการวัตถุดิบที่เสียหาย
	Quality	คือการตรวจสอบคุณภาพ
	T process	คือภาพรวมด้านการผลิต

ส่วนที่ 4 ด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์

ผลการวิเคราะห์การจัดกลุ่มศักยภาพในรูปแบบของฐานข้อมูลและจำนวนกลุ่มศักยภาพด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดตาก แสดงดังภาพที่ 4-7 และ 4-8 ตามลำดับ

Microsoft Excel - OTOP_TA_(40กลุ่ม)

เพิ่ม แก้ไข มุมมอง แทรก รูปแบบ เครื่องมือ ข้อมูล หน้าต่าง วิธืใช้

Courier 8 B I U

BW35 1.75

	BG	BH	BJ	BK	BM	BW	BP	BQ	BS	BT	BV
1	k-profit1	profit1	k-durat1	duration1	k-profit2	profit2	k-durat2	duration2	k-manage	manage	k-stand
2	2	2.00	2	.30	1	.50	3	.30	2	.50	1
3	1	1.00	3	.45	1	.50	2	.20	2	.50	2
4	2	2.00	2	.30	1	.50	1	.10	3	.75	1
5	1	1.00	2	.30	1	.50	1	.10	2	.50	1
6	1	1.00	2	.30	1	.50	1	.10	3	.75	1
7	2	2.00	3	.45	1	.50	1	.10	2	.50	1
8	1	1.00	3	.45	1	.50	1	.10	2	.50	1
9	1	1.00	3	.45	1	.50	1	.10	2	.50	2
10	3	3.00	3	.45	1	.50	1	.10	2	.50	1
11	1	1.00	2	.30	1	.50	1	.10	2	.50	2
12	2	2.00	3	.45	1	.50	1	.10	2	.50	1
13	2	2.00	2	.30	2	1.00	3	.30	2	.50	2
14	2	2.00	3	.45	1	.50	1	.10	2	.50	2
15	1	1.00	3	.45	1	.50	3	.30	2	.50	1
16	1	1.00	3	.45	1	.50	3	.30	2	.50	1
17	1	1.00	3	.45	1	.50	2	.20	2	.50	1
18	2	2.00	3	.45	1	.50	1	.10	2	.50	1
19	1	1.00	3	.45	1	.50	3	.30	2	.50	1
20	1	1.00	3	.45	2	1.00	3	.30	2	.50	2

ภาพที่ 4-7 ฐานข้อมูลด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

Microsoft Excel - OTOP_TA_(40กลุ่ม)

เพิ่ม แก้ไข มุมมอง แทรก รูปแบบ เครื่องมือ ข้อมูล หน้าต่าง วิธืใช้

Courier 8 B I U

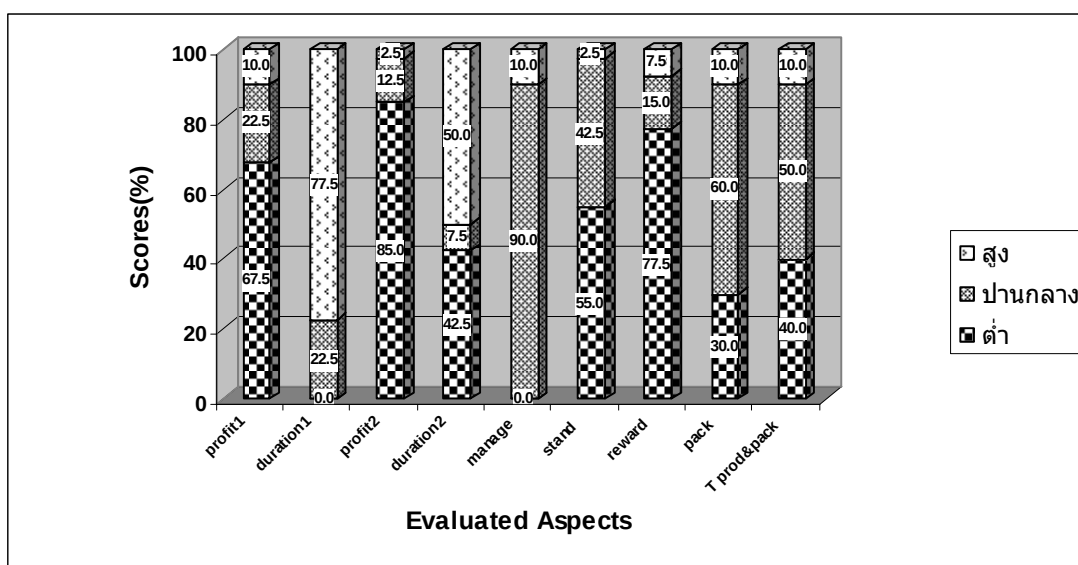
CJ24 3

	BV	BW	BY	BZ	CB	CC	CD	CE
1	k-stand	stand	k-reward	reward	k-pack	pack	PROD&PACK	K-PROD&PACK
2	1	1.75	1	.25	2	2.00	7.60	2
3	2	3.50	1	.25	2	2.00	8.40	2
4	1	1.75	2	.50	3	3.00	8.90	2
5	1	1.75	1	.25	1	1.00	5.40	1
6	1	1.75	1	.25	1	1.00	5.65	1
7	1	1.75	1	.25	2	2.00	7.55	2
8	1	1.75	1	.25	1	1.00	5.55	1
9	2	3.50	2	.50	2	2.00	8.55	2
10	1	1.75	2	.50	2	2.00	8.80	2
11	2	3.50	1	.25	2	2.00	8.15	2
12	1	1.75	1	.25	3	3.00	8.55	2
13	2	3.50	2	.50	2	2.00	10.10	3
14	2	3.50	1	.25	2	2.00	9.30	2
15	1	1.75	1	.25	2	2.00	6.75	1
16	1	1.75	1	.25	2	2.00	6.75	1
17	1	1.75	1	.25	1	1.00	5.65	1
18	1	1.75	1	.25	1	1.00	6.55	1
19	1	1.75	1	.25	1	1.00	5.75	1
20	2	3.50	3	.75	2	2.00	9.50	2

ภาพที่ 4-7 ฐานข้อมูลด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก (ต่อ)

k - profit 1	กลุ่มศักยภาพของกำไรต่อปีผลิตภัณฑ์หลัก
Profit 1	คะแนนกำไรต่อปีผลิตภัณฑ์หลัก
k - duration 1	กลุ่มศักยภาพของช่วงเวลาการผลิตผลิตภัณฑ์หลัก
duration 1	คะแนนช่วงเวลาการผลิตผลิตภัณฑ์หลัก
k - Profit 2	กลุ่มศักยภาพของกำไรต่อปีผลิตภัณฑ์รอง
Profit 2	คะแนนกำไรต่อปีผลิตภัณฑ์รอง
K - duration 2	กลุ่มศักยภาพของช่วงเวลาการผลิตของผลิตภัณฑ์รอง

duration 2	คะแนนช่วงเวลาการผลิตของผลิตภัณฑ์รอง
k – manage	กลุ่มศักยภาพของการจัดการกับผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐาน
manage	คะแนนการจัดการกับผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐาน
k – stand	กลุ่มศักยภาพของการได้รับรองมาตรฐาน
stand	คะแนนการได้รับรองมาตรฐาน
k – reward	กลุ่มศักยภาพของการได้รับรางวัล
reward	คะแนนการได้รับรางวัล
k – pack	กลุ่มศักยภาพของปัจจัยในการออกแบบบรรจุภัณฑ์
pack	คะแนนปัจจัยในการออกแบบบรรจุภัณฑ์
PROD & PACK	คะแนนรวมด้านผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์
K_PROD&PACK	กลุ่มศักยภาพด้านผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์ (ค่า K-mean)



ภาพที่ 4-8 จำนวนกลุ่มศักยภาพด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

หมายเหตุ	profit1	คือกำไรต่อปีผลิตภัณฑ์ที่เป็นรายได้หลัก
	duration 1	คือช่วงเวลาการผลิตผลิตภัณฑ์หลัก
	profit2	คือกำไรต่อปีผลิตภัณฑ์รอง
	duration 2	คือช่วงเวลาการผลิตของผลิตภัณฑ์รอง
	manage	คือการจัดการกับผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐาน
	stand	คือการได้รับรองมาตรฐาน
	reward	คือการได้รับรางวัล
	pack	คือปัจจัยในการออกแบบบรรจุภัณฑ์
	T prod & pack	คือภาพรวมด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์

จากภาพที่ 4-7 จากเกณฑ์ของคะแนนในด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ในส่วนของการย่อยการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์มีคะแนนสูงที่สุด และข้อย่อยกำไรต่อปีของผลิตภัณฑ์ที่เป็นรายได้หลักมีคะแนนสูงรองลงมา ดังนั้นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มีคะแนนสูงในส่วนของการย่อยทั้งสองดังกล่าว จะถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มที่มีศักยภาพสูง ในส่วนของจำนวนกลุ่มที่มีศักยภาพรวมด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ที่จัดอยู่ในกลุ่มศักยภาพสูงมีจำนวน 4 กลุ่มคิดเป็นร้อยละ 10.0 กลุ่มที่มีศักยภาพปานกลางมีจำนวน 20 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 50.0 และกลุ่มที่มีศักยภาพต่ำจำนวน 16 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 40.0 ดังแสดงในภาพที่ 4-8 จากการที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนส่วนใหญ่ในจังหวัดตากมีศักยภาพปานกลางและต่ำในด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ อาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น การที่กลุ่มวิสาหกิจส่วนใหญ่ ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานต่างๆ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป เช่น อย. มผช. และ GMP และปริมาณกำไรเฉลี่ยต่อปีที่อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งอาจแก้ไขโดยการให้ความรู้แก่สมาชิกของกลุ่ม ที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักเกณฑ์และการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานที่ถูกต้องและถูกสุขลักษณะ ซึ่งจะทำให้เกิดการยกระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้สูงขึ้นได้

ส่วนที่ 5 ด้านการตลาด

การวิเคราะห์การจัดกลุ่มศักยภาพด้านการตลาด มีปัจจัยที่นำมาพิจารณาคือ กำไรต่อเดือน (เป็นกำไรเฉลี่ยจากการขายสินค้าทุกชนิด) และช่องทางในการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ขายตรงให้ผู้บริโภค ขายผ่านร้านค้า และขายผ่านพ่อค้าคนกลางไปยังผู้บริโภค ผลการวิเคราะห์ด้านการตลาดในรูปแบบของฐานข้อมูลของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก แสดงในภาพที่ 4-9

	CG	CH	CJ	CK	CM	CN	CP	CQ	CR	CS
	k-profit/m	profit/m	k-disell	di-sell	k-store	store	k-whole	whole	MARKETING	K-MARKETING
1	3	6.00	2	1.00	2	2.00	1	1.50	10.50	3
2	1	2.00	2	1.00	3	3.00	2	3.00	9.00	2
3	2	4.00	3	1.50	2	2.00	2	3.00	10.50	3
4	1	2.00	1	.50	1	1.00	1	1.50	5.00	1
5	1	2.00	3	1.50	2	2.00	2	3.00	8.50	2
6	2	4.00	2	1.00	2	2.00	2	3.00	10.00	2
7	1	2.00	3	1.50	2	2.00	1	1.50	7.00	1
8	1	2.00	2	1.00	2	2.00	1	1.50	6.50	1
9	2	4.00	3	1.50	2	2.00	3	4.50	12.00	3
10	1	2.00	3	1.50	2	2.00	2	3.00	8.50	2
11	1	2.00	2	1.00	3	3.00	2	3.00	9.00	2
12	2	4.00	3	1.50	2	2.00	2	3.00	10.50	3
13	1	2.00	3	1.50	2	2.00	2	3.00	8.50	2
14	1	2.00	3	1.50	2	2.00	2	3.00	8.50	2
15	1	2.00	3	1.50	2	2.00	2	3.00	8.50	2
16	1	2.00	3	1.50	2	2.00	2	3.00	8.50	2
17	1	2.00	2	1.00	2	2.00	1	1.50	6.50	1
18	1	2.00	2	1.00	2	2.00	2	3.00	8.00	2
19	1	2.00	2	1.00	2	2.00	2	3.00	8.00	2
20	1	2.00	3	1.50	2	2.00	1	1.50	7.00	1

ภาพที่ 4-9 ฐานข้อมูลด้านการตลาดของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

k - profit/m

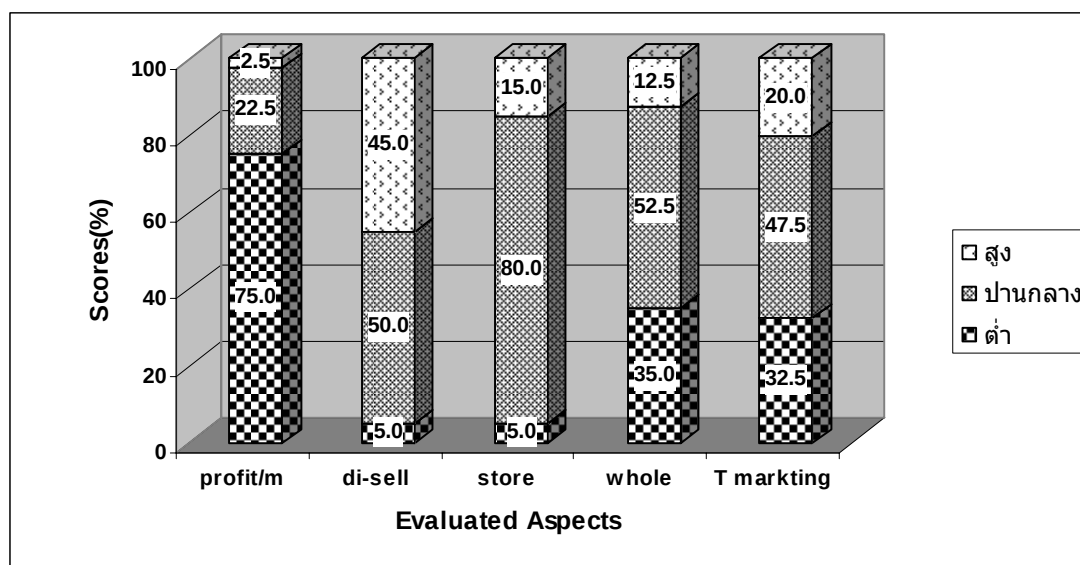
กลุ่มศักยภาพของกำไรต่อเดือน

profit/m

คะแนนกำไรต่อเดือน

k – di-sell	กลุ่มศักยภาพของการขายตรง
di-sell	คะแนนขายตรง
k – store	กลุ่มศักยภาพของการขายผ่านร้านค้า
store	คะแนนขายผ่านร้านค้า
k – whole	กลุ่มศักยภาพของการขายผ่านพ่อค้าคนกลาง
whole	คะแนนขายผ่านพ่อค้าคนกลาง
MARKETING	คะแนนรวมด้านการตลาด
K_MARKETING	กลุ่มศักยภาพด้านการตลาด (ค่า K-mean)

จากภาพที่ 4-9 ในส่วนของเกณฑ์คะแนนในการตลาด ในส่วนของข้อย่อยกำไรเฉลี่ย ต่อเดือนมีคะแนนสูงสุด โดยมีข้อย่อยการขายผ่านพ่อค้าคนกลางและข้อย่อยการขายผ่านร้านค้ามีคะแนนสูงรองลงมาตามลำดับ โดยที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มีคะแนนสูงในส่วนของข้อย่อยทั้งสามข้อนี้ จะถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มที่มีศักยภาพสูงในการตลาด ซึ่งจากการจัดลำดับศักยภาพรวมด้านการตลาด แสดงดังภาพที่ 4-10



ภาพที่ 4-10 จำนวนกลุ่มศักยภาพด้านการตลาดของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

หมายเหตุ	profit/m	คือ กำไรต่อเดือน
	di – sell	คือการขายตรง
	store	คือการขายผ่านร้านค้า
	whole	คือการขายผ่านพ่อค้าคนกลาง
	T marketing	คือภาพรวมด้านการตลาด

จากภาพที่ 4-10 พบว่ามีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพสูงมีจำนวน 8 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 20.0 กลุ่มที่มีศักยภาพปานกลางมีจำนวน 19 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 47.5 และกลุ่มที่มีศักยภาพต่ำมีจำนวน 13 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 32.5 จากการที่ศักยภาพรวมด้านการตลาดของกลุ่มวิสาหกิจ

ชุมชนในจังหวัดตากโดยส่วนใหญ่มีศักยภาพปานกลางและต่ำ เนื่องจากสาเหตุสำคัญได้แก่ การที่กำไรต่อเดือนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำ นอกจากนั้นช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ส่วนใหญ่ พบว่าวิสาหกิจชุมชนจะผลิตและจำหน่ายบริเวณใกล้เคียง ทำให้การกระจายสินค้าไปยังพื้นที่อื่นมีน้อยอาจเป็นผลให้ปริมาณยอดที่จำหน่ายน้อยลงตามไปด้วย สำหรับในส่วนด้านการวางจำหน่ายตามร้านค้า หรือแม้แต่การขายผ่านพ่อค้าคนกลางยังคงมีน้อยมาก เช่นเดียวกันจึงทำให้คะแนนในด้านการตลาดอยู่ในระดับต่ำ อย่างไรก็ตามเนื่องจากการตลาดของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากมีการกระจายของผลิตภัณฑ์น้อย ดังนั้นตลาดของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดนี้โดยส่วนใหญ่จึงจัดว่าเป็นตลาดในระดับแรก (การอุปโภคบริโภคภายในครัวเรือน) ตลาดระดับที่สอง (การอุปโภคระหว่างเพื่อนบ้านในชุมชนเดียวกัน) หรือตลาดระดับที่สาม (การอุปโภคบริโภคระหว่างชุมชนในเครือข่ายเดียวกัน) มากกว่าที่จะเป็นตลาดระดับที่สี่ (การตลาดภายนอกชุมชนหรือตลาดระหว่างจังหวัด ซึ่งเป็นการนำสินค้าที่เหลือจากการอุปโภคบริโภคภายในชุมชนออกจำหน่ายหรือเป็นการผลิตสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเฉพาะตัวออกจำหน่าย เพื่อนำรายได้จากภายนอกเข้าสู่ชุมชน) (กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2548)

ส่วนที่ 6 ด้านประเภทปัญหา

ประเภทปัญหาของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่นำมาจัดลำดับกลุ่มศักยภาพ แบ่งเป็น ปัญหาด้านต่างๆ ได้แก่ วัตถุดิบ แรงงาน เครื่องจักรหรือเทคโนโลยี วิธีการหรือกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์ การตลาดและบรรจุภัณฑ์ รวมถึงความสม่ำเสมอของวัตถุดิบ การผลิตและช่วงเวลาการขาย ผลการวิเคราะห์ด้านประเภทปัญหาของวิสาหกิจชุมชนในรูปแบบของฐานข้อมูลในจังหวัดตากแสดงในภาพที่ 4-11

	CU	CV	CX	CY	DA	DB	DD	DE	DG	DH
	k-mate	material	k-employ	employ	k-techno	Techno	k-proces	proces	k-product	product
1	3	1.50	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
2	3	1.00	1	.25	2	1.00	2	1.00	1	.50
3	3	1.50	3	.75	2	1.00	3	1.50	3	1.50
4	3	1.50	3	.75	3	1.50	2	1.00	3	1.50
5	3	1.50	2	.50	3	1.50	2	1.00	2	1.00
6	2	1.00	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
7	3	1.50	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
8	2	1.00	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
9	3	1.50	3	.75	3	1.50	2	1.00	3	1.50
10	3	1.50	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
11	3	1.50	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
12	3	1.50	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
13	3	1.50	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
14	3	1.50	2	.50	3	1.50	3	1.50	3	1.50
15	3	1.50	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
16	3	1.50	2	.50	3	1.50	3	1.50	3	1.50
17	2	1.00	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
18	2	1.00	3	.75	3	1.50	3	1.50	3	1.50
19	2	1.00	3	.75	1	.50	2	1.00	2	1.00
20	3	1.50	2	.50	3	1.50	2	1.00	3	1.50

ภาพที่ 4-11 ฐานข้อมูลด้านประเภทปัญหาของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

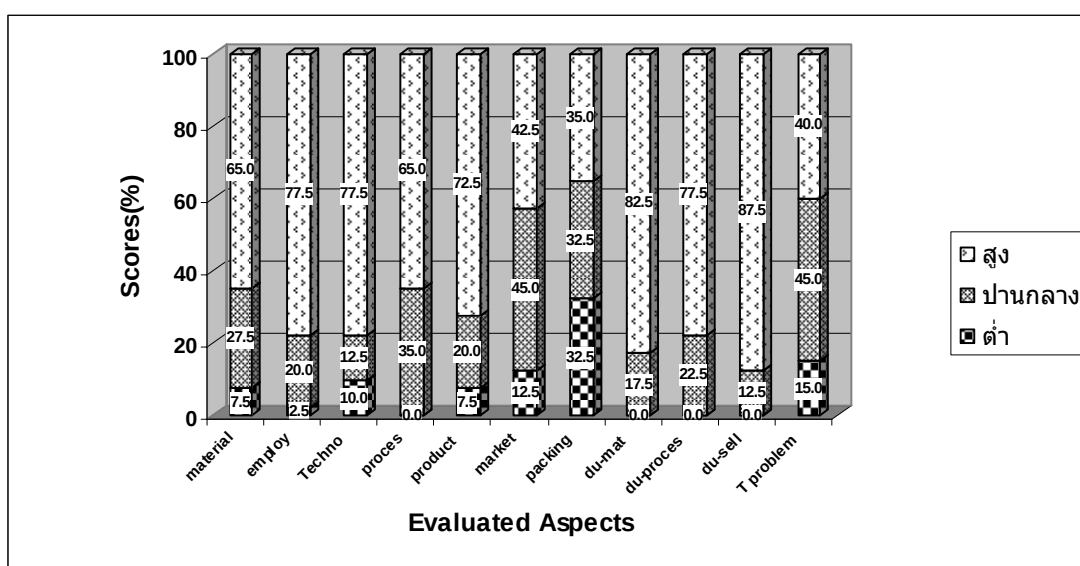
และจากผลการวิเคราะห์ที่ได้นำไปจัดลำดับกลุ่มศักยภาพและแสดงเป็นจำนวนกลุ่มศักยภาพด้านประเภทของปัญหาและความสม่ำเสมอของวัตถุดิบ การผลิตและช่วงเวลาการขาย ดังภาพที่ 4-12

	DJ	DK	DM	DN	DP	DQ	DS	DT	DV	DW	DX	DY
1	k-mark	market	k-packing	packing	k-duzst	du-mat	k-duproc	du-proces	k-dusell	du-sell	PROBLEM	K-PROBLEM
2	2	1.50	1	.75	2	1.00	2	1.00	2	.50	11.50	2
3	2	1.50	1	.75	3	1.50	3	1.50	3	.75	9.75	1
4	2	1.50	3	2.25	2	1.00	2	1.00	3	.75	12.75	2
5	1	.75	1	.75	3	1.50	2	1.00	2	.50	10.75	1
6	2	1.50	2	1.50	2	1.00	2	1.00	2	.50	11.00	1
7	3	2.25	3	2.25	3	1.50	3	1.50	3	.75	14.50	3
8	3	2.25	2	1.50	3	1.50	3	1.50	3	.75	14.25	3
9	2	1.50	3	2.25	3	1.50	3	1.50	3	.75	13.75	3
10	3	2.25	3	2.25	3	1.50	3	1.50	3	.75	14.50	3
11	3	2.25	3	2.25	2	1.00	2	1.00	3	.75	14.00	3
12	2	1.50	3	2.25	3	1.50	3	1.50	3	.75	14.25	3
13	1	.75	2	1.50	2	1.00	2	1.00	3	.75	11.75	2
14	2	1.50	2	1.50	3	1.50	3	1.50	3	.75	13.25	3
15	3	2.25	1	.75	3	1.50	3	1.50	3	.75	13.50	3
16	1	.75	1	.75	3	1.50	3	1.50	3	.75	11.75	2
17	3	2.25	1	.75	3	1.50	3	1.50	3	.75	13.00	2
18	2	1.50	1	.75	3	1.50	3	1.50	3	.75	12.25	2
19	3	2.25	3	2.25	3	1.50	3	1.50	3	.75	12.50	2
20	3	2.25	1	.75	3	1.50	3	1.50	3	.75	12.75	2

ภาพที่ 4-11 ฐานข้อมูลด้านประเภทปัญหาของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก (ต่อ)

K – mate	กลุ่มศักยภาพของปัญหาด้านวัตถุดิบ
Material	คะแนนปัญหาด้านวัตถุดิบ
K – employ	กลุ่มศักยภาพของปัญหาด้านแรงงาน
employ	คะแนนปัญหาด้านแรงงาน
k – techno	กลุ่มศักยภาพของปัญหาด้านเทคโนโลยี
techno	คะแนนปัญหาด้านเทคโนโลยี
k – process	กลุ่มศักยภาพของปัญหาด้านการผลิต
proces	คะแนนปัญหาด้านการผลิต
k – product	กลุ่มศักยภาพของปัญหาด้านผลิตภัณฑ์
product	คะแนนปัญหาด้านผลิตภัณฑ์
k – mark	กลุ่มศักยภาพของปัญหาด้านการตลาด
market	คะแนนปัญหาด้านการตลาด
k – packing	กลุ่มศักยภาพของปัญหาด้านบรรจุภัณฑ์
packing	คะแนนปัญหาด้านบรรจุภัณฑ์
k - du-mat	กลุ่มศักยภาพของช่วงของวัตถุดิบ
du-mat	คะแนนช่วงของวัตถุดิบ
k - duproc	กลุ่มศักยภาพของช่วงเวลาการผลิต
du-proces	คะแนนช่วงเวลาการผลิต
k - du-sell	กลุ่มศักยภาพของช่วงเวลาการขาย
du-sell	คะแนนช่วงเวลาการขาย
PROBLEM	คะแนนรวมด้านประเภทปัญหา
K-PROB	กลุ่มศักยภาพด้านประเภทปัญหา (ค่า K-mean)

จากภาพที่ 4-11 ตามเกณฑ์คะแนนในส่วนของประเภทปัญหาของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนนั้นมีข้อย่อยที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อย่อยปัญหาด้านการตลาดและข้อย่อยปัญหาด้านบรรจุกภัณฑ์ โดยจากการวิเคราะห์ข้อย่อยปัญหาด้านการตลาดพบว่า มีกลุ่มที่จัดอยู่ในกลุ่มศักยภาพสูงจำนวน 17 กลุ่มคิดเป็นร้อยละ 42.5 กลุ่มที่มีศักยภาพปานกลางจำนวน 18 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 45.0 และกลุ่มที่มีศักยภาพต่ำจำนวน 5 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 12.5 และข้อย่อยปัญหาด้านบรรจุกภัณฑ์ พบว่ามีกลุ่มที่จัดอยู่ในกลุ่มศักยภาพสูงจำนวน 14 กลุ่มคิดเป็นร้อยละ 35.0 กลุ่มที่มีศักยภาพปานกลางจำนวน 13 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 32.5 และกลุ่มที่มีศักยภาพต่ำจำนวน 13 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 32.5 และในส่วนของศักยภาพรวมด้านประเภทของปัญหาโดยรวม แสดงในภาพที่ 4-12 พบว่ามีกลุ่มที่จัดอยู่ในกลุ่มศักยภาพสูงจำนวน 16 กลุ่มคิดเป็นร้อยละ 40.0 กลุ่มที่มีศักยภาพปานกลางจำนวน 18 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 45.0 และกลุ่มที่มีศักยภาพต่ำจำนวน 6 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 15.0 โดยจะเห็นว่ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากส่วนใหญ่ มีศักยภาพด้านประเภทของปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและรองลงมาเป็นศักยภาพสูง ทั้งนี้เนื่องจากคะแนนศักยภาพของข้อย่อยในหลายๆ ข้อ เช่น ปัญหาด้านแรงงาน เทคโนโลยี ผลิตรภัณฑ์ ช่วงเวลาของวัตถุดิบ ช่วงเวลาการผลิตและช่วงเวลาการขายสินค้าอยู่ในกลุ่มศักยภาพสูงเป็นส่วนใหญ่



ภาพที่ 4-12 จำนวนกลุ่มศักยภาพด้านประเภทปัญหาของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

หมายเหตุ	material	คือปัญหาด้านวัตถุดิบ
	employ	คือปัญหาด้านแรงงาน
	techno	คือปัญหาด้านเทคโนโลยี
	process	คือปัญหาด้านการผลิต
	product	คือปัญหาด้านผลิตรภัณฑ์
	market	คือปัญหาด้านการตลาด
	packing	คือปัญหาด้านบรรจุกภัณฑ์
	du-mat	คือช่วงเวลาของวัตถุดิบ

du-proces	คือช่วงเวลาการผลิต
du-sell	คือช่วงเวลาการขาย
T problem	คือภาพรวมด้านประภทปัญหา

ด้านที่ 7 ด้านการดำเนินงานกิจกรรม

ผลการวิเคราะห์การจัดกลุ่มด้านการดำเนินงานกิจกรรมของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดตากในรูปแบบของฐานข้อมูลและจำนวนกลุ่มศักยภาพ แสดงดังภาพที่ 4-13 และ 4-14 ตามลำดับ

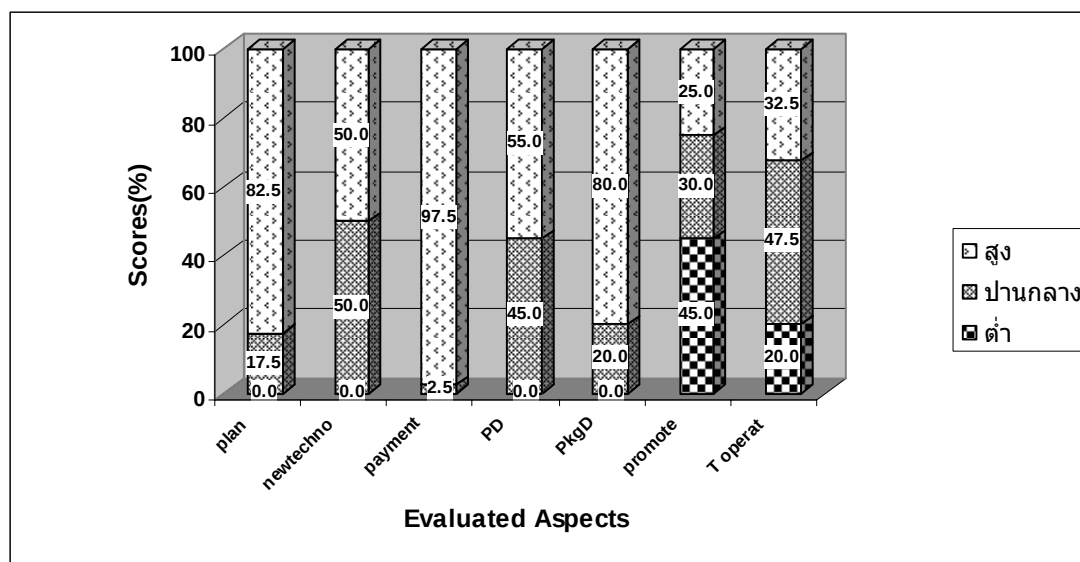
	EA	EB	ED	EE	EG	EH	EJ	EK	EM	EN	EP	EQ	ER	ES
1	k-plan	plan	k-newtech	newtechno	k-pay	payment	k-PD	PD	k-pkgD	PkgD	k-promote	promote	OPERAT	K-OPERAT
2	3	4.50	2	1.00	3	1.50	2	2.00	3	2.25	2	1.50	12.75	2
3	2	3.00	3	1.50	3	1.50	2	2.00	3	2.25	2	1.50	11.75	1
4	3	4.50	3	1.50	3	1.50	3	3.00	3	2.25	3	2.25	15.00	3
5	3	4.50	2	1.00	3	1.50	2	2.00	3	2.25	2	1.50	12.75	2
6	3	4.50	2	1.00	3	1.50	2	2.00	2	1.50	1	.75	11.25	1
7	3	4.50	2	1.00	3	1.50	3	3.00	3	2.25	1	.75	13.00	2
8	2	3.00	2	1.00	3	1.50	3	3.00	2	1.50	1	.75	10.75	1
9	3	4.50	2	1.00	3	1.50	2	2.00	3	2.25	3	2.25	13.50	2
10	3	4.50	2	1.00	3	1.50	3	3.00	3	2.25	1	.75	13.00	2
11	2	3.00	2	1.00	3	1.50	2	2.00	3	2.25	2	1.50	11.25	1
12	3	4.50	2	1.00	3	1.50	3	3.00	3	2.25	2	1.50	13.75	3
13	3	4.50	2	1.00	3	1.50	3	3.00	3	2.25	3	2.25	14.50	3
14	2	3.00	3	1.50	3	1.50	2	2.00	2	1.50	2	1.50	11.00	1
15	3	4.50	3	1.50	3	1.50	3	3.00	3	2.25	3	2.25	15.00	3
16	3	4.50	3	1.50	3	1.50	3	3.00	3	2.25	2	1.50	14.25	3
17	3	4.50	2	1.00	3	1.50	3	3.00	3	2.25	1	.75	13.00	2
18	3	4.50	2	1.00	3	1.50	2	2.00	3	2.25	1	.75	12.00	2
19	2	3.00	3	1.50	3	1.50	3	3.00	3	2.25	1	.75	12.00	2
20	3	4.50	3	1.50	3	1.50	2	2.00	3	2.25	3	2.25	14.00	3

ภาพที่ 4-13 ฐานข้อมูลด้านการดำเนินงานกิจกรรมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

k – plan	กลุ่มศักยภาพของการวางแผนการผลิต
plan	คะแนนการวางแผนการผลิต
k - newtechno	กลุ่มศักยภาพของการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการผลิต
newtechno	คะแนนการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการผลิต
k - payment	กลุ่มศักยภาพของผลตอบแทนจากการทำงาน
payment	คะแนนผลตอบแทนจากการทำงาน
k – PD	กลุ่มศักยภาพของการพัฒนาผลิตภัณฑ์
PD	คะแนนการพัฒนาผลิตภัณฑ์
k- PkgD	กลุ่มศักยภาพของการพัฒนาบรรจุภัณฑ์
PkgD	คะแนนการพัฒนาบรรจุภัณฑ์
k - promote	กลุ่มศักยภาพของการประชาสัมพันธ์
promote	คะแนนการประชาสัมพันธ์
OPERAT	คะแนนรวมด้านการดำเนินงานกิจกรรม
K_OPERAT	กลุ่มศักยภาพด้านการดำเนินงานกิจกรรม (ค่า K-mean)

จากภาพที่ 4-13 ในส่วนของเกณฑ์คะแนนด้านการดำเนินงานกิจกรรมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนนั้น มีข้อย่อยที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อย่อยด้านการวางแผนการผลิต และข้อย่อยผลตอบแทนจากการทำงานปกติมีคะแนนสูงรองลงมา ซึ่งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มีคะแนนในข้อย่อย

ดังกล่าวนี้สูง จะมีผลทำให้กลุ่มถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่มีศักยภาพด้านการดำเนินกิจกรรมสูงขึ้นไปด้วยจากการวิเคราะห์ศักยภาพรวมด้านการดำเนินกิจกรรม ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากพบว่า มีกลุ่มที่จัดอยู่ในกลุ่มศักยภาพสูงมีจำนวน 13 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 32.5 กลุ่มที่มีศักยภาพปานกลางมีจำนวน 19 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 47.5 และกลุ่มที่มีศักยภาพต่ำมีจำนวน 8 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 20.0 ดังแสดงในภาพที่ 4-14 โดยจะเห็นได้ว่าจำนวนกลุ่มศักยภาพรวมด้านการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากส่วนใหญ่มีศักยภาพปานกลาง รองลงมาคือกลุ่มศักยภาพสูง ทั้งนี้เนื่องมาจากการที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีการวางแผนก่อนการผลิตที่ดี และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนส่วนใหญ่มีผลตอบแทนจากการทำงานปกติที่สูง นอกจากนั้นยังได้มีการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการผลิตเพื่อเพิ่มศักยภาพของปริมาณการผลิตให้สูงขึ้นและการพัฒนาทั้งผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์เพิ่มเติม ยกเว้นในส่วนของการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของวิสาหกิจชุมชนที่มีน้อย เป็นผลทำให้ถูกจัดอยู่ในกลุ่มศักยภาพต่ำในข้อนี้ ทั้งนี้ จักรี (2546) รายงานว่าในด้านการจัดการการผลิตของวิสาหกิจชุมชนนั้น จะต้องคำนึงถึงการเน้นการใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการผสมผสานทักษะดั้งเดิมและยอมรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่สามารถเข้ารับการตรวจมาตรฐานคุณภาพและสุขอนามัย



ภาพที่ 4-14 จำนวนกลุ่มศักยภาพด้านการดำเนินกิจกรรมของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

หมายเหตุ	plan	คือการวางแผนการผลิต
	newtechno	คือการนำเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้
	Payment	คือผลตอบแทนจากการทำงาน
	PD	คือการพัฒนาผลิตภัณฑ์
	Pkgd	คือการพัฒนาบรรจุภัณฑ์
	Promote	คือการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ
	T operat	คือภาพรวมด้านการดำเนินการ

การจัดศักยภาพในภาพรวมทุกด้าน

ในการประเมินศักยภาพของวิสาหกิจชุมชนของจังหวัดตากทั้ง 40 กลุ่ม สำหรับการประเมินได้แบ่งค่าคะแนนในด้านต่างๆ รวม 7 ด้าน คือ (1) ข้อมูลทั่วไปของวิสาหกิจชุมชน (2) บุคลากร (3) การผลิต (4) ผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (5) การตลาด (6) การดำเนินกิจกรรม และ (7) ประสิทธิภาพ โดยการประเมินได้แบ่งกลุ่มศักยภาพเป็น 3 ระดับ คือต่ำ ปานกลาง และสูง

หลังจากที่ทำการวิเคราะห์ข้อมูลย่อยในแต่ละส่วนทั้ง 7 ส่วนเสร็จแล้ว ทำให้ได้คะแนนรวมในแต่ละส่วน จากนั้นนำคะแนนทั้ง 7 ส่วนมารวมกัน ซึ่งมีคะแนนเต็ม 100 % แล้วจึงทำการวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มศักยภาพรวมทั้งหมดอีกครั้ง (K-TOTAL) ซึ่งผลที่ได้จะทำให้ทราบจำนวนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่างๆ ที่มีศักยภาพสูง ปานกลางและต่ำจำนวนเท่าใด โดยแสดงในรูปแบบของฐานข้อมูลดังภาพที่ 4-15 ซึ่งจากภาพจะเห็นว่าคะแนนรวมของแต่ละด้านที่แตกต่างกันเป็นผลให้การแบ่งกลุ่มศักยภาพเป็นระดับต่างๆ มีความแตกต่างกัน

	AB	AC	AM	AN	BD	BE	CD	CE
	GENERAL	K-GENERAL	PERSONEL	K-PERSONEL	PROCESS	K-PROCESS	PROD&PACK	K-PROD&PACK
1	3.33	1	10.00	2	11.50	2	7.60	2
2	4.99	2	10.00	2	11.50	2	8.40	2
3	8.16	3	11.75	3	13.00	3	8.90	2
4	3.33	1	5.00	1	12.00	3	5.40	1
5	4.16	1	5.00	1	11.50	2	5.65	1
6	5.50	2	15.00	3	13.00	3	7.55	2
7	3.33	1	7.00	1	7.50	1	5.55	1
8	4.16	1	10.00	2	11.50	2	8.55	2
9	3.83	1	10.00	2	11.00	2	8.80	2
10	6.33	2	10.00	2	9.00	1	8.15	2
11	4.16	1	8.25	2	12.00	3	8.55	2
12	6.66	2	13.00	3	12.00	3	10.10	3
13	6.66	2	13.00	3	11.50	2	9.30	2
14	4.16	1	11.25	2	10.50	2	6.75	1
15	5.00	2	12.00	3	7.50	1	6.75	1
16	3.33	1	11.00	2	11.50	2	5.65	1
17	3.33	1	10.00	2	10.50	2	6.55	1
18	4.16	1	6.75	1	10.50	2	5.75	1
19	5.83	2	12.00	3	12.50	3	9.50	2

ภาพที่ 4-15 ฐานข้อมูลการจัดกลุ่มคะแนนรวมของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

Microsoft Excel - OTOP_TA_(40กลุ่ม)

แฟ้ม แกล้งใบ มุมมอง แทรก รูปแบบ เครื่องมือ ข้อมูล หน้าต่าง วิเคราะห์

FF25

	CR	CS	DX	DY	ER	ES	FA	FC
	MARKETING	K-MARKETING	PROBLEM	K-PROBLEM	OPERAT	K-OPERAT	TOTAL	K-TOTAL
1								
2	10.50	3	11.50	2	12.75	2	67.18	2
3	9.00	2	9.75	1	11.75	1	65.39	2
4	10.50	3	12.75	2	15.00	3	80.06	3
5	5.00	1	10.75	1	12.75	2	54.23	1
6	8.50	2	11.00	1	11.25	1	57.06	1
7	10.00	2	14.50	3	13.00	2	78.55	3
8	7.00	1	14.25	3	10.75	1	55.38	1
9	6.50	1	13.75	3	13.50	2	67.96	2
10	12.00	3	14.50	3	13.00	2	73.13	3
11	8.50	2	14.00	3	11.25	1	67.23	2
12	9.00	2	14.25	3	13.75	3	69.96	2
13	10.50	3	11.75	2	14.50	3	78.51	3
14	8.50	2	13.25	3	11.00	1	73.21	3
15	8.50	2	13.50	3	15.00	3	69.66	2
16	8.50	2	11.75	2	14.25	3	65.75	2
17	6.50	1	13.00	2	13.00	2	63.98	2
18	8.00	2	12.25	2	12.00	2	62.63	2
19	8.00	2	12.50	2	12.00	2	59.66	1
20	7.00	1	12.75	2	14.00	3	73.58	3

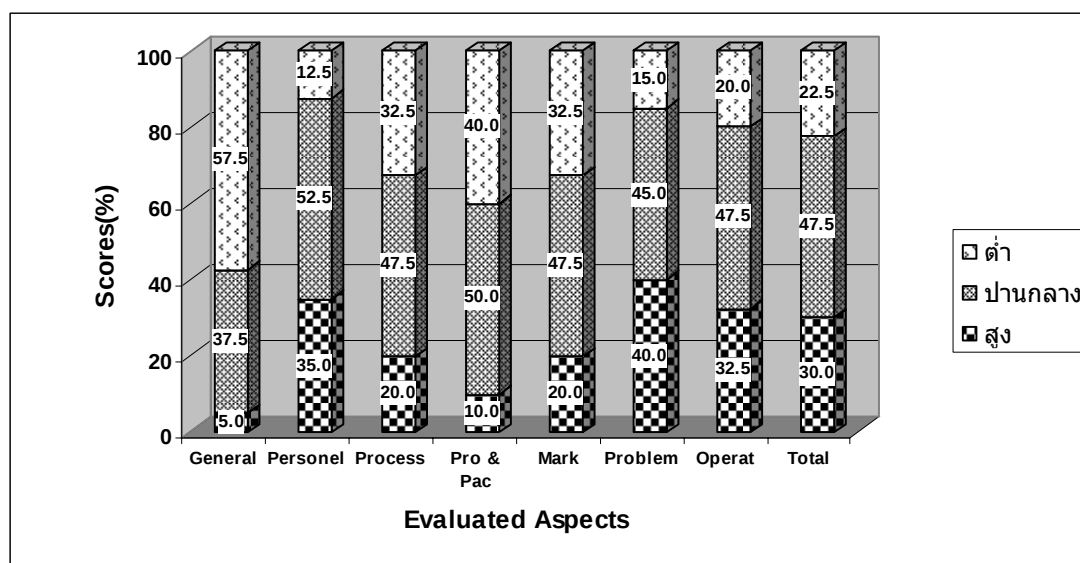
ภาพที่ 4-15ฐานข้อมูลการจัดกลุ่มคะแนนรวมของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก (ต่อ)

GENERAL	คะแนนรวมด้านข้อมูลทั่วไป
K-GENERAL	กลุ่มศักยภาพด้านข้อมูลทั่วไป
PERSONEL	คะแนนรวมด้านบุคลากร
K-PERSONEL	กลุ่มศักยภาพด้านบุคลากร
PROCESS	คะแนนรวมด้านการผลิต
K_PROCESS	กลุ่มศักยภาพด้านการผลิต
PROD&PACK	คะแนนรวมด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์
K_PROD&PACK	กลุ่มศักยภาพด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์
MARKETING	คะแนนรวมด้านการตลาด
K_MARKETING	กลุ่มศักยภาพด้านการตลาด
PROBLEM	คะแนนรวมด้านประเภปัญหา
K_PROB	กลุ่มศักยภาพด้านปัญหา
OPERAT	คะแนนรวมด้านการดำเนินงาน
K_OPERAT	กลุ่มศักยภาพด้านการดำเนินงาน
TOTAL	คะแนนรวมของทุกด้าน
K_TOTAL	กลุ่มศักยภาพทั้งหมด

จากการจัดกลุ่มโดยเทคนิค K-Means Cluster Analysis สามารถคำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละด้านรวมถึงคะแนนรวมทุกด้าน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ของวิสาหกิจชุมชนที่มีอยู่ในกลุ่มศักยภาพต่าง ๆ แสดงในตารางที่ 4-2 จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยของคะแนนรวมทุกด้าน (เต็ม 100 คะแนน) ของกลุ่มศักยภาพต่ำ ปานกลางและสูง มีค่า 57.33, 66.66 และ 76.48 คะแนนตามลำดับ เมื่อจัดกลุ่มศักยภาพได้แล้ว นำผลการจัดกลุ่มมาเสนอเป็นจำนวนกลุ่มศักยภาพระดับต่างๆ ดังแสดงในภาพที่ 4-16

ตารางที่ 4-2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านต่างๆ ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนระดับศักยภาพต่างๆ ในจังหวัดตาก

ข้อมูลด้านต่าง ๆ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศักยภาพ		
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง
1. ข้อมูลทั่วไปของวิสาหกิจชุมชน	10	3.98	4.30	5.77
2. ข้อมูลบุคลากรของวิสาหกิจชุมชน	15	6.78	10.72	12.42
3. ข้อมูลด้านการผลิตของวิสาหกิจชุมชน	15	9.72	10.00	11.50
4. ข้อมูลด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์	15	5.99	7.63	9.65
5. ข้อมูลด้านการตลาด	15	7.28	7.97	10.29
6. ประสิทธิภาพ	15	11.81	12.89	13.15
7. การดำเนินกิจกรรม	15	11.78	13.13	13.63
คะแนนรวมทุกด้าน	100	57.33	66.66	76.48



ภาพที่ 4-16 จำนวนกลุ่มศักยภาพทั้ง 7 ด้านและกลุ่มศักยภาพรวมของจังหวัดตาก

หมายเหตุ	General	คือด้านข้อมูลทั่วไป
	Personel	คือด้านบุคลากร
	Process	คือด้านการผลิต
	Pro & Pac	คือด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์
	Mark	คือด้านการตลาด
	Problem	คือด้านประสิทธิภาพ
	Operat	คือด้านการดำเนินกิจกรรม
	Total	คือผลรวมทั้ง 7 ด้าน

จากภาพที่ 4-16 เมื่อพิจารณาผลการจัดอันดับศักยภาพทั้ง 7 ด้านและในภาพรวม (Total) ของจังหวัดตาก พบว่ามีวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพต่ำ ปานกลางและสูง คิดเป็นร้อยละ 22.5, 47.5 และ 30.0 ตามลำดับ จากข้อมูลนี้แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างวิสาหกิจชุมชนส่วนใหญ่ในจังหวัดตากที่สุ่มมาทำการศึกษาครั้งนี้ ถึงแม้ว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยในส่วนของประเภทปัญหาและการดำเนินกิจกรรมที่ค่อนข้างสูง แต่คะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมในส่วนของข้อมูลทั่วไปของวิสาหกิจชุมชน บุคลากร การผลิต ผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์และด้านการตลาดยังมีค่าต่ำ ส่งผลให้คะแนนรวมของทุกด้านต่ำลงและเป็นผลให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชนส่วนใหญ่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มศักยภาพปานกลาง

4.3 ผลการจัดกลุ่มศักยภาพแยกตามกลุ่มวิสาหกิจในจังหวัดตาก

ในการจัดกลุ่มศักยภาพด้านการผลิตวัตถุดิบ อาหาร และเครื่องมือของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับคือ ศักยภาพต่ำ ศักยภาพปานกลางและศักยภาพสูง แสดงดังตารางที่ 4-3 พบว่ากลุ่มที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสันป่าลาน ที่ผลิตมะยมหยี อยู่ในตำบลตากออก อำเภอบ้านตาก ซึ่งมีคะแนนร้อยละ 83.41 และกลุ่มที่มีคะแนนต่ำสุดคือกลุ่มแม่บ้านเคหะกิจบ้านทุ่งหมู 1 ที่ทำการผลิตข้าวซ้อมมือ ตำบลแม่จะเรอ อำเภอแม่ระมาด ซึ่งมีคะแนนร้อยละ 54.23

จากคะแนนของกลุ่มที่มีศักยภาพสูงของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก มีคะแนนอยู่ในระหว่างร้อยละ 72.79 – 83.41 โดยมีจำนวนกลุ่มทั้งหมด 12 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 30.00 กลุ่มที่มีศักยภาพปานกลางมีคะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 62.63 – 70.88 มีจำนวนกลุ่มทั้งหมด 19 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 47.50 ส่วนกลุ่มที่ศักยภาพต่ำมีคะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 54.23 – 60.91 มีจำนวนกลุ่มทั้งหมด 9 กลุ่ม และคิดเป็นร้อยละ 22.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 กลุ่มศักยภาพด้านการผลิตวัตถุดิบ อาหารและเครื่องดื่มของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนใน
จังหวัดตาก (จากคะแนนรวมทั้งหมดเต็ม 100 คะแนน)

ลำดับ	รหัสกลุ่ม	ชื่อกลุ่ม	ผลิตภัณฑ์หลัก	ผลิตภัณฑ์รอง	คะแนน	กลุ่มศักยภาพ
1	63043	กลุ่มแม่บ้านเกษตรสันป่าลาน	มะยมหยี	มะขามอบน้ำผึ้ง	83,41	สูง
2	63003	กลุ่มพืชสมุนไพรสวนผสม อ.แม่ระมาด	ไวน์มะเมา	-	80,06	สูง
3	63038	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านป่ายางเหนือ	กล้วยอบน้ำผึ้ง	มะยมหยี	78,91	สูง
4	63010	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านใหม่แม่โกนเกน	สุรากลั่น	-	78,55	สูง
5	63013	กลุ่มแม่บ้านเกษตรแปรรูปผลไม้ตามฤดูกาล การบ้านแม่กั๊ดหลวง	กระเทียมดอง	กล้วยกวน	78,51	สูง
6	63029	กลุ่มแม่บ้านทิพย์ศิลา	กระท้อนกวน	มะพร้าวเสวย	75,91	สูง
7	63035	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรหลักเมือง	กระท้อนกวน	มะพร้าวเสวย	75,33	สูง
8	63021	กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร	ถั่วคั่วทราย	น้ำพริกกุ้ง	73,58	สูง
9	63025	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านสระบัว	ข้าวแต่น้ำแครอท	-	73,38	สูง
10	63014	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านแม่ปะใต้	น้ำพริกกุ้ง	-	73,21	สูง
11	63011	กลุ่ม 6 รวงข้าว	สุรากลั่น	-	73,13	สูง
12	63026	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านชบา	ข้าวซ้อมมือ	-	72,79	สูง
13	63036	กลุ่มชนมจีนบ้านหนองบัวเหนือ	ขนมจีน	-	70,88	ปานกลาง
14	63033	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านหนองบัวใต้	ทองพับ	กล้วยฉาบ	70,33	ปานกลาง
15	63012	กลุ่มอาชีพสตรีทำข้าวซ้อมมือ	ข้าวซ้อมมือ	-	69,96	ปานกลาง
16	63015	กลุ่มแม่บ้านชุมชนประชาธิราช	แหนมหมู	แคบหมู	69,66	ปานกลาง
17	63037	กลุ่มส่งเสริมอาชีพบ้านวังน้ำผึ้ง	ฝรั่งหยี	น้ำฝรั่ง	69,58	ปานกลาง
18	63009	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านค้ำกิบาล	มะละกอสามรส	-	67,96	ปานกลาง
19	63006	กลุ่มน้ำผึ้งเดือนห้า	น้ำผึ้ง	-	67,23	ปานกลาง
20	63001	กลุ่มน้ำปู	น้ำปู	มะม่วงดอง	67,18	ปานกลาง
21	63016	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนน้ำพริกกุ้งวาเลย์	น้ำพริกกุ้ง	น้ำพริกแกง	65,75	ปานกลาง
22	63039	กลุ่มแม่บ้านหมู่ 11	น้ำพริกปลาร้า	น้ำพริกแกง	65,58	ปานกลาง
23	63041	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านแม่ไข	น้ำพริกปลาร้า	-	65,49	ปานกลาง
24	63002	กลุ่มแม่บ้านเคหะกิจบ้านโฮ้ง	กล้วยอบน้ำผึ้ง	กล้วยกวน	65,39	ปานกลาง
25	63044	กลุ่มอาชีพทำน้ำพริก	น้ำพริกแกง	น้ำพริกปลาร้า	65,33	ปานกลาง
26	63028	กลุ่มส่งเสริมอาชีพคัมสินไทย	ชิงฝง	ลูกอมสมุนไพร	65,31	ปานกลาง
27	63030	กลุ่มน้ำหวาน	น้ำส้ม	น้ำหวาน	65,25	ปานกลาง
28	63024	กลุ่มสตรีสหกรณ์การเกษตรเมืองตาก บ้านลานเต็ง	น้ำพริกแกงเผ็ด	น้ำพริกปลา	65,16	ปานกลาง
29	63017	กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร	มันฝรั่งทอด	เต้าหู้ยี้	63,98	ปานกลาง
30	63045	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	เห็ดโคนดอง	แหนม	63,84	ปานกลาง
31	63019	กลุ่มสตรีพิบพระ	ถั่วคั่วทราย	-	62,63	ปานกลาง
32	63027	กลุ่มแม่บ้านทำน้ำพริก	น้ำพริกแกงเผ็ด	น้ำพริกปลา	60,91	ต่ำ
33	63020	กลุ่มทำน้ำพริกแกงแม่มาลา	น้ำพริกแกงเผ็ด	น้ำพริกปลา	59,66	ต่ำ
34	63031	กลุ่มแปรรูปอาหารจากปลา	ปลาแห้ง	ปลาร้า	57,83	ต่ำ
35	63023	องค์กรเกษตรกรบ้านปรอผาใต้	สุรากลั่น	-	57,63	ต่ำ

ตารางที่ 4-3 กลุ่มศักยภาพด้านการผลิตวัตถุดิบ อาหาร และเครื่องมือของกลุ่มวิสาหกิจใน
จังหวัดตาก (จากคะแนนรวมทั้งหมดเต็ม 100 คะแนน) (ต่อ)

ลำดับ	รหัสกลุ่ม	ชื่อกลุ่ม	ผลิตภัณฑ์หลัก	ผลิตภัณฑ์รอง	คะแนน	กลุ่มศักยภาพ
36	63005	กลุ่มแม่บ้านแม่ะหวง	ข้าวซ้อมมือ	-	57,06	ต่ำ
37	63022	กลุ่มถั่วอบที่ล่อซู	ถั่วคั่วทราย	-	56,73	ต่ำ
38	63034	กลุ่มกาแพ	กาแพ	-	56,56	ต่ำ
39	63008	กลุ่มสตรีหมู่ 2 บ้านปางล้าน	แหนม	-	55,38	ต่ำ
40	63004	กลุ่มแม่บ้านเคหะกิจบ้านทุ่งหมู่ 1	ข้าวซ้อมมือ	-	54,23	ต่ำ

ผลการจัดกลุ่มศักยภาพด้านการผลิตวัตถุดิบ อาหารและเครื่องมือ ของกลุ่มวิสาหกิจใน
จังหวัดตาก แยกตามประเภทของผลิตภัณฑ์ แสดงดังตารางที่ 4-4 , 4-5 และ 4-6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 การจัดกลุ่มศักยภาพด้านการผลิตวัตถุดิบของกลุ่มวิสาหกิจในจังหวัดตากแยกตาม
ประเภทของผลิตภัณฑ์

ประเภทวัตถุดิบ	จำนวนกลุ่มวิสาหกิจที่จัดอยู่ ในกลุ่มศักยภาพ			จำนวนรวม (กลุ่ม)
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
1. วัตถุดิบที่เป็นพืชผัก เช่น เห็ด ผักสด	1	-	-	1
2. วัตถุดิบประเภทข้าว เช่น ข้าวสาร ข้าว กล้อง	2	1	1	4
รวมกลุ่มวัตถุดิบ (ร้อยละของกลุ่มวัตถุดิบ)	3 (60.00)	1 (20.00)	1 (20.00)	5 (100)

จากตารางที่ 4-4 ในส่วนของการจัดกลุ่มศักยภาพกลุ่มการผลิตประเภทวัตถุดิบ โดยแยก
ตามประเภทของผลิตภัณฑ์พบว่ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก มีการผลิตวัตถุดิบประเภทข้าว
เช่น ข้าวสารและข้าวกล้อง เป็นต้น จำนวน 4 กลุ่มคิดเป็นร้อยละ 80.00 และมีเพียง 1 กลุ่มเท่านั้น
ที่ผลิตวัตถุดิบที่เป็นพืชผัก เมื่อพิจารณาศักยภาพของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนของกลุ่มการผลิต
ประเภทวัตถุดิบ พบว่าส่วนใหญ่จัดอยู่ศักยภาพต่ำ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และมีเพียง 1 กลุ่ม
เท่านั้นที่จัดอยู่ในศักยภาพสูง คิดเป็นร้อยละ 20.00

ในส่วนของการจัดกลุ่มศักยภาพกลุ่มการผลิตประเภทอาหาร โดยแยกตามประเภทของ
ผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากทำการผลิตประเภทอาหาร จำนวนทั้งหมด 28
กลุ่ม พบว่ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนทำการผลิตน้ำพริกมากที่สุดคือ 8 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 28.57
รองลงมาคืออาหารหมัก จำนวน 6 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 21.43 และประเภทของอาหารที่พบว่ามี

การผลิตน้อยที่สุดคือ ผลิตภัณฑ์จากข้าวและแป้งข้าว ซึ่งมีเพียง 1 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 3.57 ส่วนผลิตภัณฑ์ประเภทไข่เค็มนั้นในการสำรวจครั้งนี้ไม่พบว่ามีการผลิต เมื่อพิจารณาศักยภาพของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนของกลุ่มการผลิตประเภทอาหาร พบว่าส่วนใหญ่จัดอยู่ในศักยภาพระดับปานกลาง ซึ่งมีจำนวน 15 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 53.57 กลุ่มศักยภาพสูงมีจำนวน 8 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 28.57 และกลุ่มที่มีศักยภาพต่ำมีจำนวน 5 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 17.86 แสดงดังตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5 การจัดกลุ่มศักยภาพด้านการผลิตอาหารของกลุ่มวิสาหกิจในจังหวัดตาก แยกตามประเภทของผลิตภัณฑ์

ประเภทอาหาร	จำนวนกลุ่มวิสาหกิจที่จัดอยู่ในกลุ่มศักยภาพ			จำนวนรวม (กลุ่ม)
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
1. ผลิตภัณฑ์จากข้าวและแป้งข้าว	-	1	1	2
2. ผลิตภัณฑ์จากกล้วย	-	1	1	2
3. ผลิตภัณฑ์จากผลไม้อื่น ๆ	-	2	3	5
4. น้ำพริก	2	5	1	8
5. อาหารหมัก	1	4	1	6
6. ไข่เค็ม	-	-	-	0
7. อาหารอื่น ๆ	2	2	1	5
รวมกลุ่มอาหาร (ร้อยละของกลุ่มอาหาร)	5 (17.86)	15 (53.57)	8 (28.57)	28

ในส่วนการจัดศักยภาพกลุ่มการผลิตประเภทเครื่องดื่ม โดยแยกตามประเภทของผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากทำการผลิตประเภทเครื่องดื่ม จำนวน 7 กลุ่ม พบว่ามีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ผลิตเครื่องดื่มที่ผ่านการหมัก 4 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 57.14 เมื่อพิจารณาศักยภาพของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนของกลุ่มการผลิตประเภทเครื่องดื่ม พบว่าจัดอยู่ในศักยภาพปานกลางและศักยภาพสูงจำนวน 3 กลุ่ม เท่ากัน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนกลุ่มที่มีศักยภาพต่ำมีจำนวน 1 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 14.28 ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-6 ผลการจัดกลุ่มศักยภาพด้านการผลิตเครื่องดื่มของกลุ่มวิสาหกิจในจังหวัดตาก แยกตามประเภทของผลิตภัณฑ์

ประเภทเครื่องดื่ม	จำนวนกลุ่มวิสาหกิจที่จัดอยู่ในกลุ่มศักยภาพ			จำนวนรวม (กลุ่ม)
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
1. เครื่องดื่มสมุนไพร	-	1	-	1
2. เครื่องดื่มที่ผ่านการหมัก เช่น สุรา ไวน์	1	-	3	4
3. เครื่องดื่มอื่น ๆ	-	2	-	2
รวมกลุ่มเครื่องดื่ม (ร้อยละของกลุ่มเครื่องดื่ม)	1 (14.28)	3 (42.86)	3 (42.86)	7

4.4 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก แบ่งตามกลุ่มการผลิต

จากการวิเคราะห์และประเมินศักยภาพจากคะแนนเฉลี่ยของข้อมูลทั้ง 7 ด้าน รวมถึงคะแนนรวมของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก โดยแบ่งการวิเคราะห์ตามกลุ่มการผลิต เพื่อเปรียบเทียบถึงความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อมูลในแต่ละด้านในกลุ่มการผลิตทั้ง 3 ด้าน 1) กลุ่มการผลิตวัตถุดิบ 2) กลุ่มผลิตอาหาร 3) กลุ่มผลิตเครื่องดื่ม ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 คะแนนเฉลี่ยของข้อมูลด้านต่างๆ ของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากแบ่งตามกลุ่มการผลิต

กลุ่มการผลิต	คะแนนเฉลี่ยด้านต่าง ๆ ⁽¹⁾							
	1 ^{ns}	2 [*]	3 [*]	4 ^{ns}	5 ^{ns}	6 [*]	7 ^{ns}	8 ^{ns}
วัตถุดิบ (5)	4.06	7.50 ^b	12.00 ^a	6.86	7.70	11.85 ^b	12.15	62.12
อาหาร (28)	4.61	10.77 ^a	9.95 ^b	8.11	8.57	12.68 ^{ab}	13.22	67.91
เครื่องดื่ม (7)	5.33	10.67 ^a	11.00 ^{ab}	7.62	8.82	13.54 ^a	12.57	69.59

(1) 1= ข้อมูลทั่วไป, 2= ข้อมูลด้านบุคลากร, 3= ข้อมูลด้านการผลิต, 4= ข้อมูลด้านผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์, 5= ข้อมูลด้านการตลาด, 6= ข้อมูลด้านปัญหาด้านต่างๆ, 7= ข้อมูลด้านการดำเนินการผลิต 8 = คะแนนรวมของข้อมูลทุกด้าน (1-7)

* ตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้ง แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

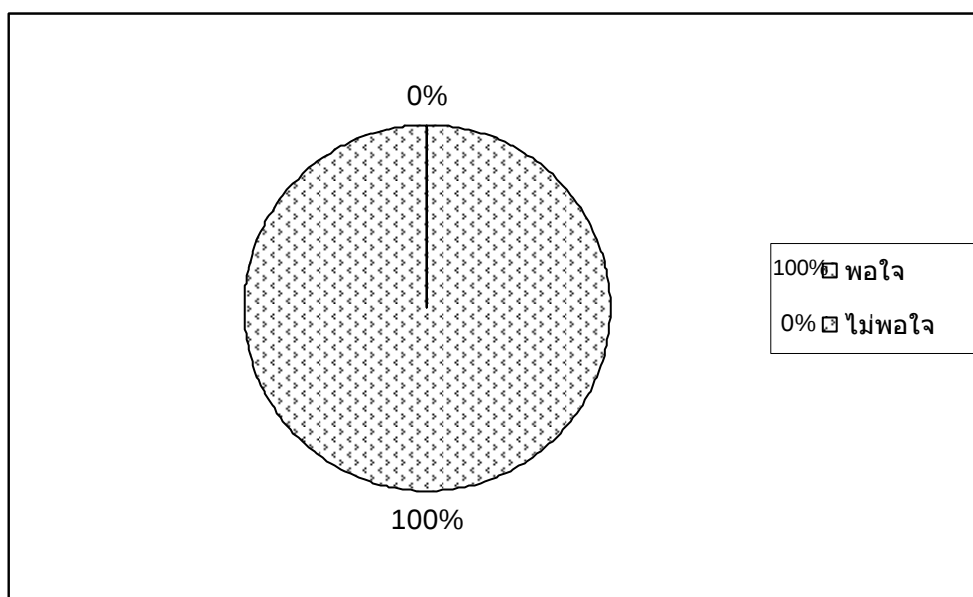
ns = not significantly different ($p < 0.05$)

จากตารางที่ 4-7 พบว่าค่าคะแนนของกลุ่มการผลิตทั้ง 3 กลุ่ม ในข้อมูลด้านข้อมูลทั่วไป ผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ การตลาด การดำเนินกิจกรรมและคะแนนรวมทั้งหมดทุกด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ในส่วนข้อมูลด้านบุคลากร การผลิต และด้านปัญหาต่างๆ พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) สำหรับด้านบุคลากรนั้นพบว่าคะแนนของกลุ่มผลิตอาหารและเครื่องดื่มที่มีคะแนน 10.77 และ 10.67 คะแนนตามลำดับนั้น ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่กลุ่มผลิตวัตถุดิบที่มีคะแนน 7.50 คะแนนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากกลุ่มการผลิตอาหารและเครื่องดื่ม ในด้านการผลิตพบว่ากลุ่มการผลิตวัตถุดิบมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 12.00 คะแนนและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากกลุ่มผลิตอาหาร แต่ไม่แตกต่างจากกลุ่มเครื่องดื่ม และกลุ่มผลิตเครื่องดื่มได้คะแนนรองลงมาคือ 11.00 คะแนนและกลุ่มผลิตอาหารได้คะแนนต่ำสุดคือ 9.95 คะแนนและในด้านปัญหาต่างๆ พบว่ากลุ่มการผลิตเครื่องดื่มมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 13.54 คะแนนและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากกลุ่มผลิตวัตถุดิบแต่ไม่แตกต่างจากกลุ่มผลิตอาหาร และกลุ่มผลิตอาหารได้คะแนนรองลงมาคือ 12.68 คะแนนและกลุ่มผลิตวัตถุดิบได้คะแนนต่ำสุดคือ 11.85 คะแนน

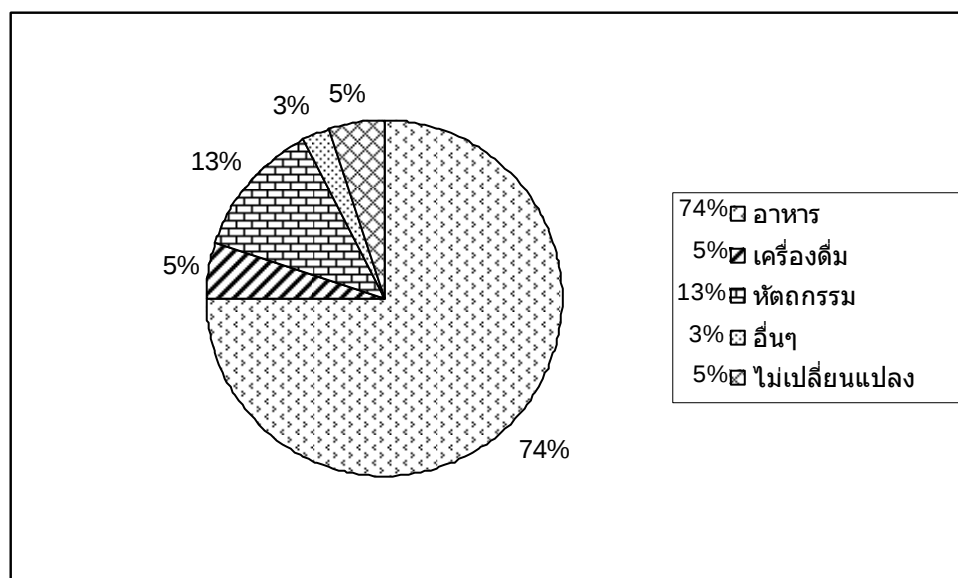
4.5 ความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์ที่ผลิตของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

จากการสัมภาษณ์ถึงความพึงพอใจของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากที่มีต่อผลิตภัณฑ์ชนิดเดิมที่ทำการผลิตอยู่ในปัจจุบัน แสดงดังภาพที่ 4-17 จากภาพแสดงให้เห็นว่ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากมีความพึงพอใจในผลิตภัณฑ์ชนิดเดิมมากถึง 100%



ภาพที่ 4-17 ความพึงพอใจของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากต่อผลิตภัณฑ์ชนิดเดิม

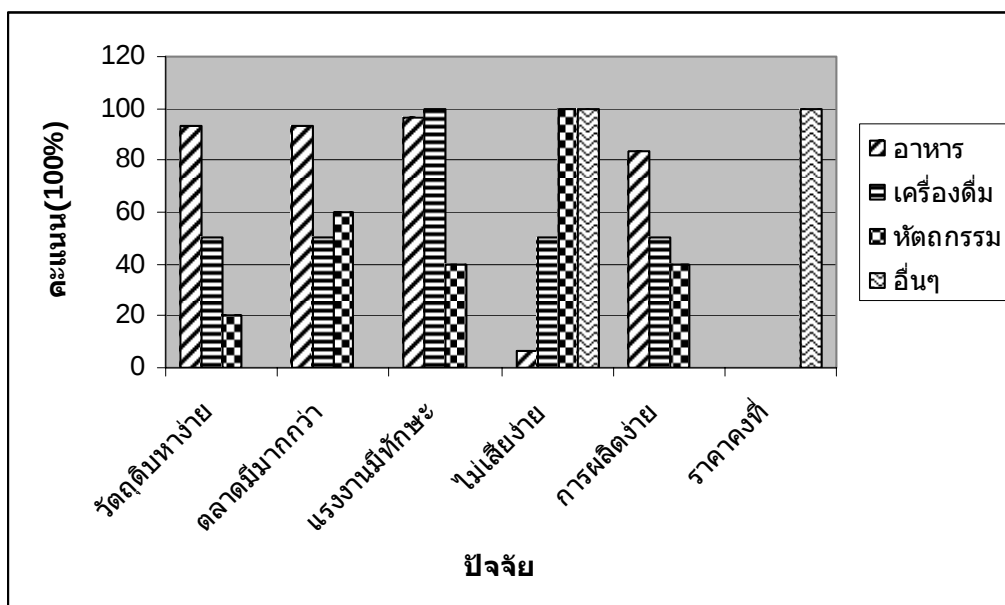
จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม ในงานวิจัยนี้ได้สอบถามทางวิสาหกิจชุมชนในกรณีที่ต้องการเปลี่ยนแปลงประเภทผลิตภัณฑ์จากเดิมที่ผลิตอยู่ โดยมีตัวอย่างผลิตภัณฑ์ต่างๆ ให้เลือก เช่น ผลิตภัณฑ์อาหาร เครื่องดื่ม หัตถกรรม และอื่น ๆ ผลการสำรวจแสดงในภาพที่ 4-18



ภาพที่ 4-18 ความต้องการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในการเปลี่ยนแปลงชนิดผลิตภัณฑ์ที่สนใจมากที่สุดในจังหวัดตาก

จากภาพที่ 4-18 พบว่าในกรณีที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากต้องการเปลี่ยนแปลงชนิดผลิตภัณฑ์ที่ผลิต ผลิตภัณฑ์ที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนสนใจมากที่สุดคือผลิตภัณฑ์ประเภทอาหาร ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนมากถึงร้อยละ 78.0 รองลงมาคือผลิตภัณฑ์ประเภทเครื่องดื่มและหัตถกรรม คิดเป็นร้อยละ 8.0 และ 3.0 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ไม่สนใจด้านใดเลยคิดเป็นร้อยละ 11.0

จากการที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก มีความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงประเภทผลิตภัณฑ์จากชนิดเดิมเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทอื่นๆ พบว่ามีเหตุผลหลายประการ ได้แก่ วัตถุดิบหาง่าย ตลาดมีมากกว่า แรงงานมีทักษะ ผลิตภัณฑ์ไม่เสี้ง่ายและราคาคงที่ ซึ่งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนได้แสดงความคิดเห็นเป็นค่าคะแนน แสดงในภาพที่ 4-19 จากภาพพบว่าเหตุผลหลักของการเลือกผลิตสินค้าประเภทอาหารและเครื่องดื่มมากเป็น 3 อันดับแรก คือ ปัจจัยด้านตลาด (มีตลาดมากกว่า) ปัจจัยด้านวัตถุดิบ (วัตถุดิบหาง่าย) ปัจจัยด้านแรงงาน (แรงงานมีทักษะ) ส่วนเหตุผลหลักของการเลือกผลิตสินค้าประเภทหัตถกรรมมากที่สุด คือ สินค้าที่ผลิตไม่เสี้ง่าย ซึ่งถือเป็นข้อแตกต่างที่สำคัญของการเลือกผลิตสินค้านี้ระหว่างอาหารหรือเครื่องดื่มและผลิตภัณฑ์ประเภทหัตถกรรม



ภาพที่ 4-19 ปัจจัยต่างๆ ที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากให้ความสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ประเภทอาหาร เครื่องมือและหัตถกรรม

ในส่วนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากที่มีความต้องการจะเปลี่ยนแปลงประเภทผลิตภัณฑ์จากชนิดเดิมเป็นผลิตภัณฑ์ชนิดใหม่ (กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่สามารถระบุชนิดของผลิตภัณฑ์ได้) พบว่ามีจำนวน 4 กลุ่ม แสดงดังตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4-8 ผลิตภัณฑ์เดิมและผลิตภัณฑ์ที่สนใจถ้าต้องการจะเปลี่ยนชนิดผลิตภัณฑ์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก

ผลิตภัณฑ์ชนิดเดิม	ผลิตภัณฑ์ที่สนใจ
น้ำปู	ไม้กวาด
สุรากลั่น	ผ้าห่มจากเศษผ้า
ข้าวซ้อมมือ	น้ำยาสระผม/สบู่
ฝรั่งหยี	เย็บผ้า

จากตารางที่ 4-8 แสดงให้เห็นถึงผลิตภัณฑ์ชนิดเดิมที่ทำการผลิตในปัจจุบันและชนิดของผลิตภัณฑ์ที่สนใจจะผลิตในอนาคตของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่างๆในจังหวัดตาก โดยระบุชนิดของผลิตภัณฑ์ได้ ซึ่งส่วนใหญ่ต้องการผลิตสินค้าประเภทอื่นๆ นอกเหนือผลิตภัณฑ์อาหาร

4.6 ระยะทางการขนส่งสินค้าไปยังสถานที่ต่าง ๆ ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตาก (แยกตามประเภทของผลิตภัณฑ์)

ผลการสำรวจของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากเกี่ยวกับระยะทางการขนส่งสินค้าไปขายยังสถานที่ต่าง ๆ โดยมีการแบ่งระยะทางทุก ๆ 150 กิโลเมตร โดยแบ่งเป็น 5 ระยะ ดังแสดงในตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-9 จำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากที่ส่งสินค้าไปยังสถานที่ต่าง ๆ แบ่งตามระยะทางการขนส่ง

ช่วงระยะทาง (กม.)	จำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ส่งสินค้าไปยังสถานที่ต่างแบ่งตามระยะทาง การขนส่งแยกตามประเภทของผลิตภัณฑ์ (%)			
	ข้าว (4 กลุ่ม)	ผลิตภัณฑ์ผลไม้ (5 กลุ่ม)	น้ำพริก (8 กลุ่ม)	เครื่องดื่ม (7 กลุ่ม)
0	25.0	40.0	25.0	28.6
1 – 150	50.0	60.0	50.0	42.8
151 – 300	25.0	0	0	0
301 – 450	0	0	12.5	0
451 – 600	0	0	0	0
มากกว่า 600	0	0	12.5	28.6
รวม	100	100	100	100

จากตารางพบว่ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากมีการขนส่งสินค้า (ยกเว้นผลิตภัณฑ์จากข้าว) ไปขายยังสถานที่อื่น ๆ ภายในรัศมีไม่เกิน 600 กิโลเมตร จากกลุ่ม โดยมีการขายสินค้าผ่านพ่อค้าคนกลางเพื่อนำไปขายยังจังหวัดใกล้เคียงหรือจังหวัดในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากนั้นยังพบว่าแนวโน้มของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนทุกกลุ่มการผลิตโดยส่วนใหญ่ไม่มีการขนส่งสินค้าไปขายยังสถานที่อื่น และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากพบว่าการผลิตสินค้าอาหารประเภทน้ำพริกมากที่สุด ผลิตภัณฑ์ที่มีการผลิตรองลงมาคือผลิตภัณฑ์จากผลไม้อื่นๆ โดยในจังหวัดตากผลไม้ที่นำมาแปรรูปได้แก่ กระท้อน มะยม ฝรั่ง มะละกอ เนื่องจากในพื้นที่จังหวัดตากมีการปลูกผลไม้เหล่านี้ในปริมาณมาก โดยนำแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ เช่น กระท้อนกวน มะยมแช่อิ่ม มะละกอสามรสและน้ำฝรั่ง เป็นต้น

4.7 ผลสรุปการวิจัยในภาพรวมของจังหวัดตาก

จากการวิเคราะห์และประเมินศักยภาพจากคะแนนเฉลี่ยของข้อมูลทั้ง 7 ด้านและในภาพรวมของวิสาหกิจชุมชนทั้งหมด 40 แห่งในจังหวัดตาก สรุปได้ดังนี้

1. จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ศักยภาพต่ำ ปานกลางและสูงมีจำนวน 9, 19 และ 12 กลุ่มตามลำดับ และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 22.50, 47.50 และ 30.00 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นว่าโดยส่วนใหญ่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากมีศักยภาพปานกลาง

2. กลุ่มวิสาหกิจในจังหวัดตากที่มีศักยภาพสูง โดยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มวิสาหกิจที่ผลิตอาหารแปรรูป ได้แก่ ผลิตภัณฑ์จากผลไม้อื่นๆ เช่น มะยมหยี กระท้อนกวน ผลิตภัณฑ์จากกล้วย ได้แก่ กล้วยอบน้ำผึ้ง และผลิตภัณฑ์อื่นๆ เช่น กระเทียมดอง ถั่วคั่วทราย ในส่วนของกลุ่มวิสาหกิจที่ผลิตเครื่องดื่มที่มีศักยภาพสูงได้แก่กลุ่มที่ผลิตไวน์มะเมาะและสุรากลั่น และกลุ่มวิสาหกิจที่ผลิตวัตถุดิบที่มีศักยภาพสูงได้แก่กลุ่มที่ผลิตข้าวซ้อมมือ

3. ผลการจัดศักยภาพด้านต่างๆ พบว่าวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากโดยส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านเงินทุนเริ่มต้นและเงินทุนหมุนเวียน มีการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์น้อย มีกำไรต่อปีของผลิตภัณฑ์ต่ำและมีปัญหาทางด้านการตลาด มีกำไรเฉลี่ยต่อเดือนต่ำ และช่องทางการจำหน่ายมีน้อย จึงเป็นผลให้มีศักยภาพต่ำ แต่มีศักยภาพสูงในด้านการจัดการแก้ไขปัญหาต่างๆ และการดำเนินกิจกรรม

4. กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดตากต้องการเปลี่ยนแปลงชนิดผลิตภัณฑ์ที่ผลิตโดยกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสนใจผลิตผลิตภัณฑ์ประเภทอาหารมากที่สุด รองลงมาคือผลิตภัณฑ์ประเภทเครื่องดื่มและหัตถกรรม

5. กลุ่มวิสาหกิจชุมชนโดยส่วนใหญ่ในจังหวัดตากมีการขนส่งสินค้าไปขายยังสถานที่อื่นภายในรัศมีไม่เกิน 150 กิโลเมตรจากกลุ่มที่ผลิต