

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กันยารัตน์ สะอาดเย็น. (2549). อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ลักษณะของ เป้าหมายและความท้าทายของงานต่อแรงจูงใจในกิจกรรมและผลงาน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชิตศุภางค์ รังษีสมบัติศิริ. (2550). อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ต่อพินัยในการ ให้อภัยและการให้อภัยเฉพาะเหตุการณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา สังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิภาพร รุจิพิพัฒน์กุล. (2549). อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองและความใกล้ชิดสนิทสนม ต่อความเต็มใจที่จะเสียสละและความพึงพอใจในความสัมพันธ์. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นุชารัตน์ มุงคุณ. (2550). ความสัมพันธ์ของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองกับการรับรู้ตนเองและการ รับรู้ของผู้อื่นเกี่ยวกับความเป็นผู้นำ พฤติกรรมการทำงานตามบทบาทและพฤติกรรม นอกเหนือบทบาท. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปฏิการ นาครอด. (2550). อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่อปฏิกิริยาตอบสนองเมื่อได้รับ การยอมรับหรือถูกปฏิเสธ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะ จิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประพิมพา จรัสรัตนกุล. (2550). การทำนายพฤติกรรมการทำงานแบบถ่วงความก้าวหน้าของ องค์การและเพื่อนร่วมงานจากบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ลักษณะนิสัยด้านความโกรธ และ สิ่งเร้าความเครียดในการทำงาน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรสวรรค์ ตันโชติศรีนนท์. (2547). อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่อความตั้งใจแบบโร แมนติก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มิตภาณี พงษ์พั่ว. (2552). ตัวแปรเชิงเหตุและตัวแปรเชิงผลของภาวะผู้นำแบบหลงตนเอง : โมเดล สำหรับการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.

- วันวิสาข์ เอกกรณ์พงษ์. (2551). *บทบาทของการเพิ่มคุณค่าให้ตนเองในการส่งผ่านความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความหลงตนเองและวัตถุนิยม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุคนธา มหาอาษา. (2549). *อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองและผลป้อนกลับต่อการอนุমানสาเหตุ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หยกฟ้า อิศรานนท์. (2551). *ผลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง และความไม่สอดคล้องระหว่างการเห็นคุณค่าแห่งตนโดยนัยและการเห็นคุณค่าแห่งตนที่รับรู้ ต่อสุขภาวะทางจิต : การวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรกำกับและตัวแปรส่งผ่าน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4th ed.). Washington, DC: Author.
- Anderson, S. D., & Wanberg, K. (1991). A convergent validity model of emergent leadership in groups [Electronic version]. *Small Group Research*, 22, 380-397.
- Arble, E. P. (2008). *Evaluating the psychometric properties of the hypersensitive narcissism scale: Implications for the distinction of covert and overt narcissism*. (Master Thesis, Eastern Michigan University, 2008). Retrieved on August 29, 2010, from <http://commons.emich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1235&context=theses>
- Baird, J. E., Jr. (1977). Some nonverbal elements of leadership emergence [Electronic version]. *Southern Speech Communication Journal*, 42, 352-361.
- Bales, R. F. (1951). *Interaction process analysis: A method for the study of small groups*. Cambridge: Addison-Wesley.
- Barrick, M. R., & Mount, M. K. (1991). The Big Five personality dimensions and job performance: A meta-analysis. *Personnel Psychology*, 44, 1-26.
- Bass, B. M. (1949). An analysis of the leaderless group discussion [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 45, 120-132.
- Bass, B. M. (1954). The leaderless group discussion [Electronic version]. *Psychological Bulletin*, 51, 465-492.

- Bass, B. M. (1990). *Bass and Stogdill's handbook of leadership: Theory, research, and managerial applications* (3rd ed.). New York, NY: Free Press.
- Benet-Martinez, V., & John, O. P. (1998). Los cinco grandes across cultures and ethnic groups: Multi-trait multimethod analyses of the Big Five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 729-750.
- Blair, C., Hoffman, B. J., & Helland, K. (2008). Narcissism and manager effectiveness: An empirical examination of the dark side [Electronic version]. *Human Performance*, 21, 254-276.
- Blickle, G., Schlegel, A., Fassbender, P., & Klein, U. (2006). Some personality correlates of business white-collar crime [Electronic version]. *Applied Psychology: An International Review*, 55, 220-33.
- Bradlee, P. M., & Emmons, R. A. (1992). Locating narcissism within the interpersonal circumplex and the Five-Factor model [Electronic version]. *Personality and Individual Differences*, 13, 821-830.
- Briñol, P., Petty, R. E., Valle, C., Rucker, D. D., & Becerra, A. (2007). The effects of message recipients' power before and after persuasion: A self-validation analysis [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93, 1040-1053.
- Brown, R. P., & Bosson, J. K. (2001). Narcissus meets Sisyphus: Self-love, self-loathing, and the never-ending pursuit of self-worth [Electronic version]. *Psychological Inquiry*, 12, 210-213.
- Brunell, A. B., Campbell, W. K., Smith, L., & Krusemark, E. A. (2004). *Why do people date narcissists? A narrative study*. Poster presented at the annual meeting of the Society for Personality and Social Psychology, Austin, TX.
- Brunell, A. B., Gentry, W. A., Campbell, W. K., Hoffman, B. J., Kuhnert, K. W., & DeMarree, K. G. (2008). Leader emergence: The case of the narcissistic leader [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34, 1663-1676.
- Campbell, W. K., Bush, C. P., Brunell, A. B., & Shelton, J. (2005). Understanding the social costs of narcissism: The case of the tragedy of the commons [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31, 1358-1368.

- Campbell, W. K., Goodie, A. S., & Foster, J. D. (2004). Narcissism, confidence, and risk attitude [Electronic version]. *Journal of Behavioral Decision Making*, 17, 297-311.
- Campbell, W. K., Reeder, G. D., Sedikides, C., & Elliot, A. J. (2000). Narcissism and comparative self-enhancement strategies [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 34, 329-347.
- Carroll, L. (1987). A study of narcissism, affiliation, intimacy, and power motives among students in business administration [Electronic version]. *Psychological Reports*, 61, 355-358.
- Carter, L., Haythorn, W., Shriver, B., & Lanzetta, J. (1951). The behavior of leaders and other group members [Electronic version]. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 46, 589-595.
- Cattell R. B., & Stice, G. E. (1954). Four formulae for selecting leaders on the basis of personality. *Human Relations*, 7, 493-507.
- Chatterjee, A., & Hambrick, D. C. (2006). *The narcissistic CEO: An exploratory study of indicators and strategic consequences*. Paper presented at the meeting of the American Academy of Management, Atlanta, GA.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Normal personality assessment in clinical practice: The NEO Personality Inventory [Electronic version]. *Psychological Assessment*, 4, 5-13.
- Deluga, R. J. (1997). Relationship among American presidential charismatic leadership, narcissism, and rated performance [Electronic version]. *Leadership Quarterly*, 8, 49-65.
- De Souza, G., & Klein, H. J. (1995). Emergent leadership in the group goal-setting process [Electronic version]. *Small Group Research*, 26, 475-496.
- Dobbins, G. H., Long, W. S., Dedrick, E. J., & Clemons, T. C. (1990). The role of self-monitoring and gender on leader emergence: A laboratory and field study [Electronic version]. *Journal of Management*, 16, 609-618.
- Drecksel, G. L. (1985, May). *Interaction characteristics of emergent leadership*. Paper presented at the Annual Meeting of the International Communication Association, Honolulu, HI.

- Dunn, W. S., Mount, M. K., Barrick, M. R., & Ones, D. S. (1995). Relative importance of personality and general mental ability in managers' judgments of applicant qualifications [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology, 80*, 500-509.
- Emmons, R. A. (1984). Factor analysis and construct validity of the Narcissistic Personality Inventory [Electronic version]. *Journal of Personality Assessment, 48*, 291-300.
- Farwell, L., & Wohlwend-Lloyd, R. (1998). Narcissistic processes: Optimistic expectations, favorable self-evaluations, and self-enhancing attributions [Electronic version]. *Journal of Personality, 66*, 65-83.
- Gabriel, M. T., Critelli, J. W., & Ee, J. S. (1994). Narcissistic illusions in self-evaluations of intelligence and attractiveness [Electronic version]. *Journal of Personality, 62*, 143-155.
- Glad, B. (2002). Why tyrants go too far: Malignant narcissism and absolute power [Electronic version]. *Political Psychology, 23*, 1-37.
- Goktepe, J. R., & Schneier, C. E. (1988). Sex and gender effects in evaluating emergent leaders in small groups [Electronic version]. *Sex Roles, 19*, 29-36.
- Goldberg, L. R. (1990). An alternative "description of personality": The Big-Five factor structure [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 59*, 1216-1229.
- Goleman, D. (1998). What makes a leader? [Electronic version]. *Harvard Business Review, 76*, 93-102.
- Gough, H. G. (1990). Testing for leadership with the California Psychological Inventory. In K. E. Clark & M. B. Clark (Eds.), *Measures of leadership* (pp. 355-379). West Orange, NJ: Leadership Library of America.
- Greenhouse, S. (2005, May 31). A summer of discontent for labor focuses on its leader's fitness for his job. *The New York Times*, pp. A13.
- Hill, N. C., & Ritchie, J. B. (1977). The effect of self-esteem on leadership and achievement: A paradigm and a review [Electronic version]. *Group and Organization Studies, 2*, 491-503.

- Hogan, R., Curphy G. J., & Hogan, J. (1994). What we know about leadership: Effectiveness and personality [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 49, 493-504.
- Hogan, R., & Hogan, J. (2001). Assessing leadership: A view from the dark side [Electronic version]. *International Journal of Selection and Assessment*, 9, 40-51.
- Hollander, E. P. (1958). Conformity, status, and idiosyncrasy credit [Electronic version]. *Psychological Review*, 65, 117-127.
- Hollander, E. P. (1960). Competence and conformity in the acceptance of influence [Electronic version]. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 61, 365-369.
- Hollander, E. P. (1961). Emergent leadership and social influence. In L. Petrullo & B. M. Bass (Eds.), *Leadership and interpersonal behavior* (pp. 30-47). New York: Holt, Rinehart, and Winston.
- House, R. J., Shane, S. A., & Herold, D. M. (1996). Rumors of the death of dispositional research are vastly exaggerated [Electronic version]. *Academy of Management Review*, 21, 203-224.
- John, O. P., & Robins, R. W. (1994). Accuracy and bias in self-perception: Individual differences in self-enhancement and the role of narcissism [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 206-219.
- Judge, T. A., Bono, J. E., Ilies, R., & Gerhardt, M. W. (2002). Personality and leadership: A qualitative and quantitative review [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 87, 765-780.
- Judge, T. A., LePine, J. A., & Rich, B. L. (2006). Loving yourself abundantly: Relationship of the narcissistic personality to self- and other perceptions of workplace deviance, leadership, and task and contextual performance [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 91, 762-776.
- Kent, R. L., & Moss, S. E. (1990). Self-monitoring as a predictor of leader emergence [Electronic version]. *Psychological Reports*, 66, 875-881.
- Kirkpatrick, S. A., & Locke, E. A. (1991). Leadership: Do traits matter? [Electronic version]. *Academy of Management Executive*, 5, 48-60.

- Larson, C. U. (1971). The verbal response of groups to the absence or presence of leadership [Electronic version]. *Speech Monographs*, 38, 177-181.
- Larson. *Crosscurrents in leadership*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Lawler, E. E., III, Mohrman, S. A., & Ledford, G. E. (1998). *Strategies for high performance organizations*. San Francisco: Jossey-Bass.
- LePine, J. A., Hollenbeck, J. R., Ilgen, D. R., & Hedlund, J. (1997). Effects of individual differences on the performance of hierarchical decision-making teams: Much more than g [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 82, 803-811.
- Lord, R. G. (1976). Group performance as a function of leadership and behavior and task structure: Toward an explanatory theory [Electronic version]. *Organizational Behavior and Human Performance*, 17, 76-96.
- Lord, R. G. (1977). Functional leadership behavior: Measurement and relation to social power and leadership perceptions [Electronic version]. *Administrative Science Quarterly*, 22, 114-133.
- Lord, R. G., & Alliger, G. M. (1985). A comparison of four information processing models of leadership and social perceptions [Electronic version]. *Human Relations*, 38, 47-65.
- Lord, R. G., de Vader, C. L., & Alliger, G. M. (1986). A meta-analysis of the relation between personality traits and leadership perceptions: An application of validity generalization procedures [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology*, 71, 402-410.
- Lord, R. G., Foti, R. J., & De Vader, C. L. (1984). A test of leadership categorization theory: Internal structure, information processing, and leadership perceptions [Electronic version]. *Organizational Behavior and Human Performance*, 34, 343-378.
- Lord, R. G., & Maher, K. J. (1991). *Leadership and information processing: Linking perceptions and performance*. Boston, MA: Unwin Hyman
- Lord, R. G., Phillips, J. S., & Rush, M. C. (1980). Effects of sex and personality on perceptions of emergent leadership, influence, and social power [Electronic version]. *Journal of Applied Psychology* 65, 176-183

- Maccoby, M. (2000). Narcissistic leaders: The incredible pros, the inevitable cons. *Harvard Business Review*, 71, 68-77.
- Maccoby, M. (2004). *The productive narcissist: The promise and peril of visionary leadership*. New York: Broadway Books.
- Maccoby, M. (2007). *Narcissistic leaders: Who succeeds and who fails*. Boston: Harvard Business School.
- Manfred, F. R., de Vries, K., & Miller, D. (1985). Narcissism and leadership: An object relations perspective [Electronic version]. *Human Relations*, 38, 583-601.
- Morf, C. C., & Rhodewalt, F. (2001). Expanding the dynamic self-regulatory processing model of narcissism: Research directions for the future [Electronic version]. *Psychological Inquiry*, 12, 243-251.
- Morris, C. G., & Hackman, J. R. (1969). Behavioral correlates of perceived leadership [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 13, 350-361.
- Mullen, B., Salas, E., & Driskell, J. E. (1989). Salience, motivation, and artifact as contributors to the relation between participation rate and leadership [Electronic version]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 25, 545-559.
- Oltmanns, T. F., Friedman, J. N. W., Fiedler, E. R., & Turkheimer, E. (2003). Perceptions of people with personality disorders based on thin slices of behavior [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 38, 216-239.
- Paulhus, D. L., & John, O. P. (1998). Egoistic and moralistic biases in self-perception: The interplay of self-deceptive styles with basic traits and motives [Electronic version]. *Journal of Personality*, 66, 1025-1060.
- Paunonen, S. V., Lönnqvist, J. E., Verkasalo, M., Leikas, S., & Nissinen, V. (2006). Narcissism and emergent leadership in military cadets [Electronic version]. *Leadership Quarterly*, 17, 475-486.
- Penney, L. M., & Spector, P. E. (2002). Narcissism and counterproductive work behavior: Do bigger egos mean bigger problems? [Electronic version]. *International Journal of Selection and Assessment*, 10, 126-134.
- Pescosolido, A. T. (2002). Emergent leaders as managers of group emotion [Electronic version]. *Leadership Quarterly*, 13, 583-599.

- Project IDEELS. (n.d.). Narg island: The situation. Retrieved on May 26, 2009, from http://www.ideels.unibremen.de/narg_situation.html
- Raskin, R. N., Novacek, J., & Hogan, R. (1991). Narcissistic self-esteem management [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 911-918.
- Raskin, R. N., & Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 890-902.
- Rees, C. R., & Segal, M. W. (1984). Role differentiation in groups: The relationship between instrumental and expressive leadership [Electronic version]. *Small Group Behavior*, 15, 109-123.
- Reynolds, P. D. (1984). Leaders never quit: Talking, silence, and influence in interpersonal groups [Electronic version]. *Small Group Behavior*, 15, 404-413.
- Rose, P. (2002). The happy and unhappy faces of narcissism [Electronic version]. *Personality and Individual Differences*, 33, 379-391.
- Rosenthal, S. A., & Pittinsky, T. L. (2006). Narcissistic leadership [Electronic version]. *Leadership Quarterly*, 17, 617-633.
- Sanna, L. J. (1992). Self-efficacy theory: Implications for social facilitation and social loafing [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62, 774-786.
- Schneider, C. E., & Bartol, K. M. (1980). Sex effects in emergent leadership. *Journal of Applied Psychology*, 65, 341-345.
- Shaw, M. E. (1981). *Group dynamics: The psychology of small group behavior* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Stein, R. T., Hoffman, L. R., Cooley, S. J., & Pearce, R. W. (1979). Leadership valence: Modeling and measuring the process of emergent leadership. In J. G. Hunt & L. L. Larson (Eds.), *Crosscurrents in leadership* (pp. 120-147). Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Steiner, I. D. (1972). *Group process and productivity*. New York: Academic Press.
- Strickland, L., Guild, P. D., Barefoot, J. C., & Paterson, S. A. (1978). Teleconferencing and leadership emergence [Electronic version]. *Human Relations*, 31, 583-596.

- Taggar, S., Hackett, R., & Saha, S. (1999). Leadership emergence in autonomous work teams: Antecedents and outcomes [Electronic version]. *Personnel Psychology*, 52, 899-926.
- Tanchotsrinon, P., Maneesri, K., & Campbell, W. K. (2007). Narcissism and romantic attraction: Evidence from a collectivistic culture [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 41, 723-730.
- Tormala, Z. L., & Rucker, D. D. (2007). Attitude certainty: A review of past findings and emerging perspectives [Electronic version]. *Social and Personality Psychology Compass*, 1, 469-492.
- Tuckman, B. W. (1965). Developmental sequence in small groups [Electronic version]. *Psychological Bulletin*, 63, 384-399.
- Wallace, H. M., & Baumeister, R. F. (2002). The performance of narcissists rises and falls with perceived opportunity for glory [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 819-834.
- Wanberg, K. W., & Goldberg, A. A. (1990). *Self-perceived dimensions of interpersonal talk*. Paper presented at the Speech Communication Association Annual Convention, Chicago, IL.
- Wasylyshyn, K. M. (2005). The reluctant president [Electronic version]. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 57, 57-70.
- Watson, D., & Clark, L. A. (1997). Extraversion and its positive emotional core. In R. Hogan, J. A. Johnson, & S. R. Briggs (Eds.), *Handbook of personality psychology* (pp. 767-793). San Diego, CA: Academic Press.
- Weber, M. (1947). *The theory of social and economic organization*. New York: Free Press.
- Wentworth, D. K., & Anderson, L. R. (1984). Emergent leadership as a function of sex and task type [Electronic version]. *Sex Roles*, 5, 513-524.
- Yoo, Y., & Alavi, M. (2004). Emergent leadership in virtual teams: What do emergent leaders do? [Electronic version]. *Information and Organization*, 14, 27-58.
- Yukl, G. (1998). *Leadership in organizations*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตารางที่ ก1
ผลการวิเคราะห์ข้อกระทบและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ของมาตรวัดบุคลิกภาพแบบ
หลงตนเอง

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทบ				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC (N = 629)	ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ							
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ					
		(n = 170)		(n = 169)					
		M	SD	M	SD				
Aut1	+	3.41	0.71	2.56	0.82	10.11***	.000	.41	✓
Aut9	+	3.11	0.89	1.67	0.79	15.67***	.000	.54	✓
Aut17	+	2.92	0.77	1.39	0.57	20.96***	.000	.67	✓
Aut25	+	3.70	0.79	3.03	0.81	7.66***	.000	.28	✓
Aut33	+	3.10	0.77	1.99	0.72	13.07***	.000	.50	✓
Aut41	+	3.08	0.97	1.53	0.75	16.37***	.000	.55	✓
Sff3	+	2.93	1.04	2.08	1.03	7.60***	.000	.31	✓
Sff11	+	3.37	0.89	2.52	0.98	8.41***	.000	.37	✓
Sff19	+	2.89	1.09	1.75	0.97	10.26***	.000	.42	✓
Sff27	+	3.22	0.90	2.23	0.84	10.52***	.000	.45	✓
Sff35	+	2.70	1.06	1.45	0.72	12.17***	.000	.46	✓
Sff43	+	2.72	1.00	1.54	0.76	12.70***	.000	.49	✓
Sup2	+	3.45	0.69	2.30	0.75	14.68***	.000	.53	✓
Sup10	+	3.29	0.76	1.92	0.77	16.44***	.000	.59	✓
Sup18	+	3.27	0.79	1.83	0.82	16.45***	.000	.58	✓
Sup26	+	3.42	0.73	2.14	0.73	16.16***	.000	.59	✓
Sup34	+	2.95	0.85	1.39	0.59	19.48***	.000	.67	✓
Sup42	+	3.18	0.81	1.30	0.51	25.56***	.000	.75	✓
Exp4	+	2.58	0.95	1.79	0.85	8.00***	.000	.36	✓
Exp12	+	2.24	0.93	1.29	0.52	11.68***	.000	.49	✓

ตารางที่ ก1 (ต่อ)

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง ทาง)	CITC (N = 629)	ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ							
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ					
		(n =170)		(n = 169)					
		M	SD	M	SD				
Exp20	+	2.94	0.99	1.68	0.89	12.22***	.000	.46	✓
Exp28	+	2.34	0.90	1.32	0.57	<u>12.38</u> ***	.000	.48	✓
Exp36	+	2.09	0.94	1.31	0.65	<u>9.00</u> ***	.000	.35	✓
Exp44	+	2.45	1.08	1.22	0.48	<u>13.51</u> ***	.000	.51	✓
Ent5	+	2.85	0.82	1.56	0.61	16.39***	.000	.57	✓
Ent13	+	3.38	0.78	1.98	0.85	15.96***	.000	.59	✓
Ent21	+	3.75	0.84	2.51	0.88	13.30***	.000	.49	✓
Ent29	+	2.91	0.71	1.59	0.69	<u>17.29</u> ***	.000	.59	✓
Ent37	+	2.38	0.87	1.18	0.41	<u>16.29</u> ***	.000	.58	✓
Ent45	+	2.88	1.03	1.34	0.66	<u>16.34</u> ***	.000	.57	✓
Exh6	+	3.12	0.95	1.91	0.84	12.51***	.000	.47	✓
Exh14	+	3.06	1.11	1.89	0.91	<u>10.60</u> ***	.000	.43	✓
Exh22	+	2.91	0.89	1.39	0.57	<u>18.58</u> ***	.000	.63	✓
Exh30	+	3.20	0.85	1.38	0.59	<u>22.90</u> ***	.000	.69	✓
Exh38	+	2.95	0.91	1.19	0.43	<u>16.51</u> ***	.000	.68	✓
Exh46	+	3.40	0.89	1.91	0.83	<u>15.86</u> ***	.000	.55	✓
Van7	+	3.51	0.87	2.54	0.80	10.63***	.000	.40	✓
Van15	+	3.19	0.86	1.73	0.74	16.61***	.000	.59	✓
Van23	+	2.99	0.89	1.79	0.78	13.24***	.000	.51	✓
Van31	+	3.38	0.77	2.19	0.93	<u>12.77</u> ***	.000	.48	✓
Van39	+	3.11	0.94	1.59	0.75	16.51***	.000	.58	✓
Van47	+	3.40	0.79	1.89	0.86	16.92***	.000	.59	✓
Hyp8	+	2.68	1.03	1.95	0.93	<u>6.86</u> ***	.000	.28	✓

ตารางที่ ก1 (ต่อ)

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง ทาง)	CITC (N = 629)	ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ							
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ					
		(n =170)		(n = 169)					
		M	SD	M	SD				
Hyp16	+	2.49	0.92	1.40	0.60	12.83***	.000	.48	✓
Hyp24	+	2.48	0.89	1.52	0.66	11.28***	.000	.41	✓
Hyp32	+	1.89	0.89	1.27	0.51	7.94***	.000	.34	✓
Hyp40	+	1.99	1.09	1.18	0.49	8.86***	.000	.37	✓
Hyp48	+	2.08	0.93	1.30	0.67	8.81***	.000	.37	✓
							α =	.95	

หมายเหตุ t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า rวิกฤต (627, .05, หนึ่งทาง) ≈ .066;
CITC คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 48 ข้อกระทง
***p < .001, หนึ่งทาง.

ตารางที่ ก2
ผลการวิเคราะห์ข้อกระทบและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ในแต่ละด้านของมาตรวัด
บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง (N = 629)

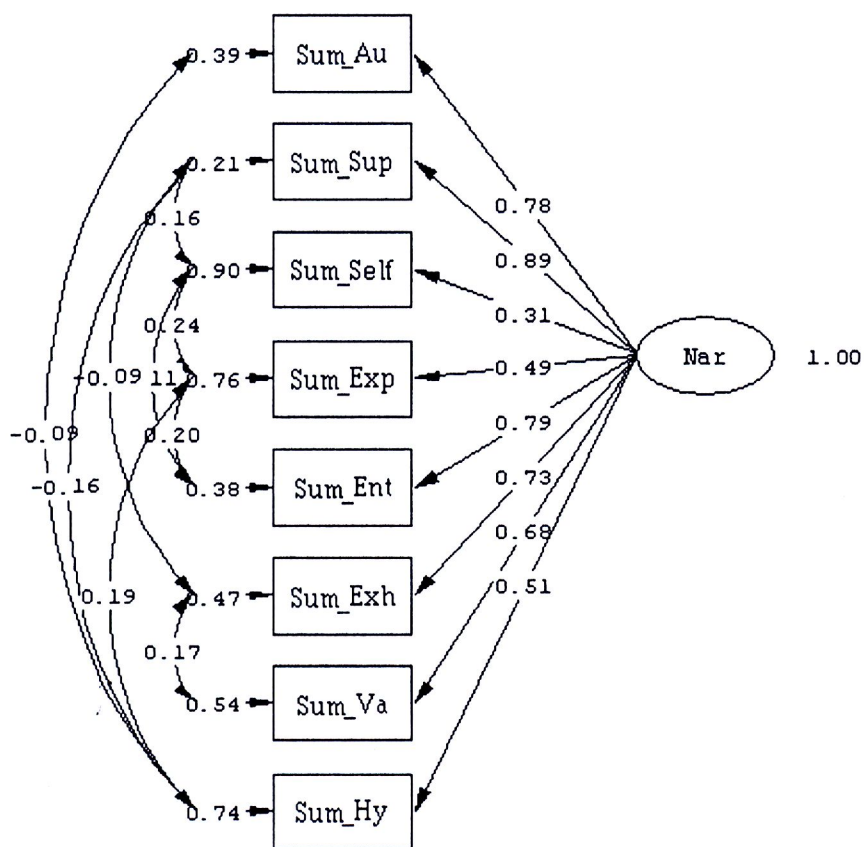
ด้าน	ข้อ	CITC ครั้งที่ 1	ข้อที่ผ่านการคัดเลือก
อำนาจหน้าที่	Aut01	.47	✓
	Aut09	.56	✓
	Aut17	.61	✓
	Aut25	.38	✓
	Aut33	.54	✓
	Aut41	.61	✓
	$\alpha =$	.78	
ความสามารถในการพึ่งตนเอง	Sff03	.69	✓
	Sff11	.62	✓
	Sff19	.83	✓
	Sff27	.63	✓
	Sff35	.80	✓
	Sff43	.79	✓
	$\alpha =$	.90	
ความเหนือกว่า	sup02	.62	✓
	sup10	.68	✓
	Sup18	.66	✓
	Sup26	.68	✓
	sup34	.70	✓
	Sup42	.61	✓
	$\alpha =$	.86	

ตารางที่ ก2 (ต่อ)

ด้าน	ข้อ	CITC ครั้งที่ 1	ข้อที่ผ่านการคัดเลือก
การแสวงหาผลประโยชน์	Exp04	.43	✓
	Exp12	.61	✓
	Exp20	.54	✓
	Exp28	.64	✓
	Exp36	.49	✓
	Exp44	.63	✓
	$\alpha =$	.80	
การสมควรได้ มากกว่าที่เป็นอยู่	Ent05	.61	✓
	Ent13	.59	✓
	Ent21	.47	✓
	Ent29	.64	✓
	Ent37	.54	✓
	Ent45	.54	✓
	$\alpha =$	.80	
ด้านการขอแสดงออก	Exh6	.70	✓
	Exh14	.63	✓
	Exh22	.63	✓
	Exh30	.76	✓
	Exh38	.76	✓
	Exh46	.60	✓
	$\alpha =$	.87	
ความทะนงตน	Van07	.51	✓
	Van15	.73	✓
	Van23	.69	✓
	Van31	.67	✓
	Van39	.62	✓
	Van47	.51	✓
	$\alpha =$	.86	

ตารางที่ ก2 (ต่อ)

ด้าน	ข้อ	CITC ครั้งที่ 1	ข้อที่ผ่านการคัดเลือก
การหวั่นไหวมากกว่าปกติ	Hyp08	.51	✓
	Hyp16	.61	✓
	Hyp24	.60	✓
	Hyp32	.55	✓
	Hyp40	.61	✓
	Hyp48	.62	✓
	$\alpha =$	.82	



Chi-Square=15.78, df=11, P-value=0.14933, RMSEA=0.026

ภาพที่ ๓4 โมเดลบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง 8 องค์ประกอบ

ภาคผนวก ข

ตารางที่ ข1
ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ด้านความไม่มั่นคงทาง
อารมณ์ของมาตรวัดบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 325)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N = 325)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(n = 99)		(n = 92)						
		M	SD	M	SD					
N2	+	3.10	0.95	1.64	0.55	13.10***	.000	.58	✓	.58
N13	+	3.10	0.99	1.86	0.85	9.26***	.000	.40	✓	.39
N32	+	3.24	1.06	1.88	0.79	10.08***	.000	.46	✓	.46
N45	+	2.13	0.99	1.16	0.39	8.93***	.000	.45	✓	.45
N51	+	3.59	0.97	2.68	1.00	6.31***	.000	.29	✓	.29
N58	+	2.12	0.97	1.16	0.45	8.84***	.000	.46	✓	.45
N60	+	3.87	0.91	2.12	0.91	13.25***	.000	.52	✓	.52
N71	+	3.29	0.96	2.57	1.19	4.63***	.000	.26	-	-
N81	+	3.85	0.69	2.41	0.89	12.50***	.000	.56	✓	.55
N100	+	3.89	0.86	1.86	0.82	16.73***	.000	.63	✓	.63
N9	-	3.81	0.89	2.18	0.99	11.85***	.000	.55	✓	.55
N20	-	3.21	0.96	2.02	0.84	9.09***	.000	.45	✓	.45
N26	-	2.47	0.82	1.52	0.64	8.97***	.000	.47	✓	.47
N44	-	3.48	0.95	1.86	0.86	12.41***	.000	.50	✓	.51
N49	-	3.93	0.94	2.28	1.13	10.89***	.000	.52	✓	.53
N62	-	3.25	0.79	2.13	0.74	10.06***	.000	.49	✓	.51

ตารางที่ ข1 (ต่อ)

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 325)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N = 325)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(n = 99)		(n = 92)						
		M	SD	M	SD					
N64	-	3.93	0.79	2.48	0.95	11.42***	.000	.53	✓	.53
N77	-	2.43	0.92	1.41	0.58	9.28***	.000	.48	✓	.47
N79	-	3.79	0.89	2.32	0.73	12.44***	.000	.52	✓	.52
N88	-	3.71	0.95	1.87	0.83	14.27***	.000	.61	✓	.62
							α =	.88		.88

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า r วิฤต (323, .05, หนึ่งหาง) ≈ .092; CITC ครั้งที่ 1 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 20 ข้อกระทงก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ;

CITC ครั้งที่ 2 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 19 ข้อกระทงภายหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ

***p < .001, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ข2

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ด้านการเปิดตัวของมาตรวัด
บุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 325)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N = 325)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(n = 99)		(n = 92)						
		M	SD	M	SD					
E1	+	4.35	0.69	3.22	0.79	10.34***	.000	.49	✓	.49
E11	+	4.22	0.66	3.07	0.77	10.85***	.000	.51	✓	.50
E34	+	3.65	1.08	2.56	1.05	6.93***	.000	.38	-	-
E38	+	4.18	0.71	2.90	0.99	<u>10.07***</u>	.000	.53	✓	.53
E42	+	4.22	0.75	2.36	0.85	15.63***	.000	.63	✓	.62
E57	+	3.85	0.79	2.57	0.92	<u>10.02***</u>	.000	.49	✓	.48
E72	+	4.62	0.51	3.15	0.79	<u>14.92***</u>	.000	.69	✓	.69
E86	+	4.41	0.77	2.90	1.00	<u>11.45***</u>	.000	.51	✓	.49
E92	+	4.45	0.58	3.35	0.83	<u>10.28***</u>	.000	.51	✓	.51
E99	+	4.55	0.64	3.11	0.84	<u>13.17***</u>	.000	.64	✓	.65
E14	-	3.91	0.89	2.74	0.80	<u>9.36***</u>	.000	.51	✓	.49
E25	-	4.39	0.76	2.37	0.81	<u>17.41***</u>	.000	.67	✓	.67
E30	-	4.75	0.59	2.93	0.93	<u>15.80***</u>	.000	.62	✓	.63



ตารางที่ ข2 (ต่อ)

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 325)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N = 325)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(n = 99)		(n = 92)						
		M	SD	M	SD					
E43	-	3.61	0.91	2.34	1.02	8.84***	.000	.48	✓	.43
E48	-	4.52	0.69	2.98	0.91	12.99***	.000	.59	✓	.59
E63	-	4.04	0.97	2.23	0.93	12.88***	.000	.63	✓	.64
E70	-	4.30	0.87	2.62	1.04	<u>11.88</u> ***	.000	.53	✓	.55
E75	-	4.49	0.70	3.36	1.08	<u>8.35</u> ***	.000	.36	✓	.37
E89	-	4.49	0.79	3.35	1.04	<u>8.34</u> ***	.000	.40	✓	.42
E98	-	4.45	0.79	2.55	1.25	<u>12.26</u> ***	.000	.58	✓	.58
							$\alpha =$	.90		.90

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า r วิฤต (323, .05, หนึ่งหาง) $\approx$.092; CITC ครั้งที่ 1 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 20 ข้อกระทงก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ;

CITC ครั้งที่ 2 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 19 ข้อกระทงภายหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ

***p < .001, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ข3

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ด้านการเปิดรับประสบการณ์
ของมาตรวัดบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 325)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N = 325)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(n = 99)		(n = 92)						
		M	SD	M	SD					
O5	+	4.28	0.75	3.17	0.83	9.59***	.000	.45	✓	.45
O33	+	4.10	0.86	3.04	0.79	8.81***	.000	.41	✓	.41
O36	+	4.24	0.82	3.34	0.83	7.52***	.000	.38	✓	.38
O41	+	4.63	0.66	3.65	0.76	<u>9.38***</u>	.000	.43	✓	.43
O52	+	4.09	0.88	3.13	1.02	6.94***	.000	.28	✓	.24
O55	+	3.94	0.94	2.79	0.85	8.77***	.000	.45	✓	.46
O66	+	4.63	0.57	3.19	0.84	<u>13.60***</u>	.000	.59	✓	.59
O67	+	4.76	0.43	3.97	0.69	<u>9.54***</u>	.000	.44	✓	.42
O78	+	4.52	0.73	3.89	0.86	<u>5.44***</u>	.000	.26	✓	.26
O96	+	4.23	0.81	3.10	0.79	<u>4.46***</u>	.000	.24	-	-
O4	-	4.17	0.83	2.89	0.84	<u>10.45***</u>	.000	.46	✓	.47
O7	-	4.61	0.88	3.57	1.16	<u>6.98***</u>	.000	.33	✓	.32
O19	-	4.02	0.94	2.38	0.98	<u>11.70***</u>	.000	.50	✓	.53
O24	-	3.27	1.21	2.16	0.83	<u>7.35***</u>	.000	.35	✓	.33

ตารางที่ ข3 (ต่อ)

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 325)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N = 325)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(n = 99)		(n = 92)						
		M	SD	M	SD					
O28	-	4.56	0.77	3.21	0.99	10.48***	.000	.42	✓	.42
O40	-	4.15	1.14	2.78	1.06	8.487***	.000	.33	✓	.35
O61	-	4.63	0.76	3.13	0.83	12.90***	.000	.55	✓	.56
O74	-	4.49	0.73	3.80	0.83	12.46***	.000	.54	✓	.55
O82	-	3.80	1.18	3.35	0.88	2.99**	.003	.12	-	-
O94	-	3.97	1.11	2.42	0.94	10.28***	.000	.43	✓	.45
							α =	.82		.83

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า r วิฤต (323, .05, หนึ่งหาง) ≈ .092; CITC ครั้งที่ 1 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 20 ข้อกระทงก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ;

CITC ครั้งที่ 2 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 18 ข้อกระทงภายหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ

***p < .001, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ๒4

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ด้านความเป็นมิตรของมาตรฐาน
วัดบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 325)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N = 325)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(n = 99)		(n = 92)						
		M	SD	M	SD					
A12	+	4.58	0.50	3.84	0.79	7.78***	.000	.38	✓	.29
A16	+	4.25	0.71	3.60	0.71	6.20***	.000	.27	-	-
A23	+	4.19	0.81	3.09	1.08	<u>7.78</u> ***	.000	.34	-	-
A53	+	4.53	0.54	3.73	0.87	<u>7.56</u> ***	.000	.34	-	-
A56	+	3.93	0.99	2.70	0.99	8.40***	.000	.37	✓	.32
A59	+	4.43	0.68	3.80	0.76	5.93***	.000	.29	-	-
A68	+	4.21	0.63	3.32	0.80	<u>8.41</u> ***	.000	.39	✓	.32
A83	+	3.51	0.79	3.05	0.82	3.85***	.000	.14	-	-
A84	+	3.76	0.66	2.82	0.71	9.35***	.000	.46	✓	.44
A97	+	4.48	0.59	3.75	0.72	7.55***	.000	.35	-	-
A6	-	3.19	1.15	2.03	0.78	<u>8.15</u> ***	.000	.31	✓	.31
A18	-	4.65	0.56	3.25	1.01	<u>11.60</u> ***	.000	.50	✓	.53
A22	-	4.68	0.59	3.35	0.89	<u>11.97</u> ***	.000	.51	✓	.52
A27	-	3.38	1.22	2.32	0.98	<u>6.54</u> ***	.000	.24	-	-
A47	-	4.56	0.59	3.33	0.89	<u>11.03</u> ***	.000	.47	✓	.47
A73	-	3.44	0.95	2.53	0.81	7.04***	.000	.34	✓	.35

ตารางที่ ข4 (ต่อ)

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 325)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N = 325)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(n = 99)		(n = 92)						
		M	SD	M	SD					
A76	-	3.67	0.96	2.39	0.81	9.74***	.000	.44	✓	.48
A87	-	3.09	0.96	2.70	0.86	2.91**	.004	.11	✓	.16
A91	-	4.04	0.89	2.90	0.99	8.26***	.000	.39	✓	.40
A93	-	4.41	0.83	2.85	1.07	11.08***	.000	.45	✓	.49
							$\alpha =$	.79		.77

หมายเหตุ t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า r วิฤต (323, .05, หนึ่งหาง) $\approx$.092; CITC ครั้งที่ 1 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 20 ข้อกระทงก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ;

CITC ครั้งที่ 2 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 13 ข้อกระทงภายหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ

p < .01,หนึ่งหาง. *p < .001, หนึ่งหาง.

ตารางที่ ข5

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ด้านการมีจิตสำนึกของมาตรวัดบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 325)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N = 325)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(n = 99)		(n = 92)						
		M	SD	M	SD					
C3	+	3.99	0.74	2.74	0.741	11.50***	.000	.55	✓	.57
C8	+	4.30	0.88	3.41	0.83	7.12***	.000	.30	-	-
C31	+	4.26	0.71	2.87	0.73	13.15***	.000	.62	✓	.65
C35	+	4.19	0.75	2.98	0.72	11.26***	.000	.59	✓	.62
C39	+	4.26	0.71	2.97	0.65	<u>12.85</u> ***	.000	.64	✓	.65
C50	+	4.29	0.64	3.01	0.69	<u>13.05</u> ***	.000	.65	✓	.67
C80	+	4.40	0.59	3.29	0.69	11.73***	.000	.59	✓	.61
C85	+	3.94	0.74	2.69	0.78	11.24***	.000	.53	✓	.55
C90	+	3.89	0.88	2.67	0.89	9.43***	.000	.49	✓	.49
C95	+	4.36	0.68	3.29	0.84	9.52***	.000	.51	✓	.52
C10	-	4.61	0.61	3.29	0.87	<u>12.13</u> ***	.000	.55	✓	.53
C15	-	4.66	0.58	3.59	0.95	<u>9.30</u> ***	.000	.43	-	-
C17	-	4.01	0.99	2.96	0.93	7.48***	.000	.36	✓	.36
C21	-	3.88	0.95	2.08	0.87	13.49***	.000	.56	✓	.54
C29	-	4.71	0.50	3.49	0.84	<u>12.08</u> ***	.000	.56	✓	.57
C37	-	3.02	0.97	2.06	0.99	6.66***	.000	.26	✓	.24

ตารางที่ ข5 (ต่อ)

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง ทาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 325)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N = 325)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(n = 99)		(n = 92)						
		M	SD	M	SD					
C46	-	3.51	1.11	2.65	0.95	5.68***	.000	.28	-	-
C54	-	4.67	0.69	3.63	0.82	9.40***	.000	.47	✓	.48
C65	-	4.36	0.71	2.88	0.92	12.29***	.000	.52	✓	.48
C69	-	3.99	0.69	3.18	0.72	7.84***	.000	.42	✓	.42
							α =	.88		.88

หมายเหตุ t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า r วิกฤต (323, .05, หนึ่งทาง) ≈ .092;
CITC ครั้งที่ 1 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 20 ข้อกระทงก่อน
การวิเคราะห์องค์ประกอบ;
CITC ครั้งที่ 2 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 17 ข้อกระทง
ภายหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ
***p < .001, หนึ่งทาง.

ตารางที่ ๒6
ข้อกระทงและค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อกระทงด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์ที่ผ่านการคัดเลือก
(N = 325)

ข้อกระทง	น้ำหนักองค์ประกอบ	ทิศทาง
N2	0.58	+
N13	0.35	+
N32	0.49	+
N45	0.40	+
N51	0.35	+
N58	0.44	+
N60	0.53	+
N81	0.62	+
N100	0.72	+
N9	0.57	-
N20	0.53	-
N26	0.43	-
N44	0.54	-
N49	0.58	-
N62	0.59	-
N64	0.66	-
N77	0.47	-
N79	0.58	-
N88	0.65	-

ตารางที่ ข7

ข้อกระทงและค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อกระทงด้านการเปิดตัวที่ผ่านการคัดเลือก (N = 325)

ข้อกระทง	น้ำหนักองค์ประกอบ	ทิศทาง
E1	0.52	+
E11	0.49	+
E38	0.33	+
E42	0.59	+
E57	0.64	+
E72	0.44	+
E86	0.72	+
E92	0.58	+
E99	0.54	+
E14	0.47	-
E25	0.65	-
E30	0.65	-
E43	0.44	-
E48	0.62	-
E63	0.64	-
E70	0.61	-
E75	0.33	-
E89	0.48	-
E98	0.63	-

ตารางที่ ข8

ข้อกระทงและค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อกระทงด้านความเป็นมิตรที่ผ่านการคัดเลือก (N = 325)

ข้อกระทง	น้ำหนักองค์ประกอบ	ทิศทาง
A12	0.38	+
A56	0.33	+
A68	0.30	+
A84	0.44	+
A6	0.34	-
A18	0.69	-
A22	0.58	-
A47	0.55	-
A73	0.44	-
A76	0.56	-
A87	0.31	-
A91	0.44	-
A93	0.61	-

ตารางที่ ข9
ข้อกระทงและค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อกระทงด้านการเปิดรับประสบการณ์ที่ผ่านการคัดเลือก
(N = 325)

ข้อกระทง	น้ำหนักองค์ประกอบ	ทิศทาง
O5	0.45	+
O33	0.50	+
O36	0.39	+
O41	0.46	+
O52	0.35	+
O55	0.50	+
O66	0.67	+
O67	0.50	+
O78	0.35	+
O4	0.49	-
O7	0.42	-
O19	0.58	-
O24	0.40	-
O28	0.48	-
O40	0.43	-
O61	0.61	-
O74	0.60	-
O94	0.46	-

ตารางที่ ข10
ข้อกระทงและค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อกระทงด้านการมีจิตสำนึกที่ผ่านการคัดเลือก (N = 325)

ข้อกระทง	น้ำหนักองค์ประกอบ	ทิศทาง
C3	0.65	+
C31	0.72	+
C35	0.70	+
C39	0.70	+
C50	0.73	+
C80	0.65	+
C85	0.56	+
C90	0.59	+
C95	0.55	+
C10	0.58	-
C17	0.38	-
C21	0.62	-
C29	0.60	-
C37	0.30	-
C54	0.54	-
C65	0.49	-
C69	0.40	-

ภาคผนวก ค

ตารางที่ ค1

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ของมาตรวัดการประเมิน
ความเป็นผู้นำ

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC (N = 120)	ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ							
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ					
		(n = 33)		(n = 36)					
		M	SD	M	SD				
LED	+	4.11	0.29	2.88	0.31	16.9***	.000	.83	✓
ENC	+	4.16	0.32	2.94	0.38	14.26***	.000	.79	✓
SUM	+	4.35	0.30	3.21	0.33	14.98***	.000	.76	✓
YEID	+	3.68	0.39	2.86	0.35	9.31***	.000	.66	✓
INFL	+	4.22	0.30	3.06	0.31	15.55***	.000	.82	✓
EX	+	4.17	0.28	2.88	0.35	16.86***	.000	.87	✓
							$\alpha =$	.92	

หมายเหตุ ค่า rวิกฤต (118, .05, หนึ่งหาง) $\approx$.151; CITC คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 6 ข้อกระทง

*** $p < .001$, หนึ่งหาง.

ภาคผนวก ง

สถานการณ์จำลองเรืออัปปางสำหรับเพศชาย (ที่ใช้ในการทดลองจริง)

ให้คุณลองนึกถึงสถานการณ์จำลองต่อไปนี้ว่าเป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นกับตัวคุณจริงๆ

วันนี้เป็นวันที่ท้องฟ้าแจ่มใส คุณกำลังท่องเที่ยวอยู่ที่จังหวัดภูเก็ตกับเพื่อน ๆ 4 คนและตัดสินใจลงเรือท่องเที่ยวล่องลำเล็กไปเที่ยวชมหมู่เกาะต่าง ๆ ในอ่าวอันดามันรวมทั้งไปดำน้ำด้วย

เวลา 14.45 น. วันศุกร์ที่ 28 ธันวาคม

ตอนนี้คุณกำลังนั่งอยู่บนเรือ “ไข่มุกนิล” ในตอนแรกคนขับเรือแวะเกาะที่ไม่ไกลจากชายฝั่งนักให้นักท่องเที่ยวได้ดำน้ำดูปะการังอันงดงามแล้วจึงออกเรือพาชมทะเลที่ห่างไกลออกมาอีกเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้ชมบรรยากาศท้องทะเลสีครามแห่งอันดามันและได้ทำกิจกรรมตกปลากันซึ่ง ณ ตอนนี้ได้ออกห่างจากชายฝั่งได้ประมาณ 10 กิโลเมตรแล้ว คุณได้เห็นน้ำทะเลที่สวยงามสดใสสมใจอยาก วันนี้แดดไม่แรงนักและค่อนข้างมีลมมาก

ทันใดนั้นคนขับเรือก็สีหน้าไม่สู้ดีนัก แล้วแจ้งแก่ผู้โดยสารว่าอยู่ๆเจ้าหน้าที่ชายฝั่งแจ้งมาว่าจะมีพายุรุนแรงความเร็วลมสูงมากและลมกำลังเปลี่ยนทิศทางมาทางเรือของพวกเขา คนขับเรือจึงรีบหันเรือเพื่อมุ่งกลับสู่ชายฝั่ง เวลาผ่านไป 20 นาที ลมเริ่มแรงขึ้น คลื่นเริ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ฝนก็เริ่มตกหนักและพายุก็มาถึงตรงจุดนี้พอดี

“คุณช่วยจับพวงมาลัยเรือไว้ที ผมจะไปดูด้านโน้น อย่าให้เรือชนพวกหินโสโครกได้นะ!!!” คนขับเรือตะโกนบอกกับคุณ

“หา!! ผมเนี่ยนะ”

“คุณนั่นแหละ ผมให้จับไว้เฉยๆ” คนขับเรือย้ำกับคุณ

คุณรีบมาจับพวงมาลัยเรือไว้ ทันใดนั้นพวงมาลัยเรือก็หลุดจากมือคุณ และหางเสือเรือก็หักด้วย

“โอ้ยยย!! ไม่นะเรือกำลังมุ่งหน้าไปทางนั้น แยกแล้ว มีหินก้อนใหญ่อยู่ด้วย” คุณตะโกนออกมาด้วยความตกใจสุดขีด

หากผู้ใดสนใจสถานการณ์จำลองที่ใช้ในงานวิจัยนี้ สามารถติดต่อได้ที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักนางค์ มณีศรี คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถานการณ์จำลองเรืออัปปางสำหรับเพศหญิง (ที่ใช้ในการทดลองจริง)

ให้คุณลองนึกถึงสถานการณ์จำลองต่อไปนี้ว่าเป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นกับตัวคุณจริง ๆ

วันนี้เป็นวันที่ท้องฟ้าแจ่มใส คุณกำลังท่องเที่ยวอยู่ที่จังหวัดภูเก็ตกับเพื่อน ๆ 4 คนและตัดสินใจลงเรือท่องเที่ยวล่องไปเที่ยวชมหมู่เกาะต่าง ๆ ในอ่าวอันดามันรวมทั้งไปดำน้ำด้วย

เวลา 14.45 น. วันศุกร์ที่ 28 ธันวาคม

ตอนนี้คุณกำลังนั่งอยู่บนเรือ “ไข่มุกนิล” ในตอนแรกคนขับเรือแวะเกาะที่ไม่ไกลจากชายฝั่งนักให้นักท่องเที่ยวได้ดำน้ำดูปะการังอันงดงามแล้วจึงออกเรือพาชมทะเลที่ห่างไกลออกมาอีกเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้ชมบรรยากาศท้องทะเลสีครามแห่งอันดามันและได้ทำกิจกรรมตกปลากันซึ่ง ณ ตอนนี้ได้ออกห่างจากชายฝั่งได้ประมาณ 10 กิโลเมตรแล้ว คุณได้เห็นน้ำทะเลที่สวยงามสดใสสมใจอยาก วันนี้แดดไม่แรงนักและค่อนข้างมีลมมาก

ทันใดนั้นคนขับเรือก็สีหน้าไม่สู้ดีนัก แล้วแจ้งแก่ผู้โดยสารว่าอยู่ๆเจ้าหน้าที่ชายฝั่งแจ้งมาว่าจะมีพายุรุนแรงความเร็วลมสูงมากและลมกำลังเปลี่ยนทิศทางมาทางเรือของพวกเขา คนขับเรือจึงรีบหันเรือเพื่อมุ่งกลับสู่ชายฝั่ง เวลาผ่านไป 20 นาที ลมเริ่มแรงขึ้น คลื่นเริ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ฝนก็เริ่มตกหนักและพายุก็มาถึงตรงจุดนี้พอดี

“คุณช่วยจับพวงมาลัยเรือไว้ที ผมจะไปดูด้านโน้น อย่าให้เรือชนพวกหินโสโครกได้นะ!!!” คนขับเรือตะโกนบอกกับคุณ

“หา!! ฉันนี่นะ”

“คุณนั่นแหละ ผมให้จับไว้เฉยๆ” คนขับเรือย้ำกับคุณ

คุณรีบมาจับพวงมาลัยเรือไว้ ทันใดนั้นพวงมาลัยเรือก็หลุดจากมือคุณ และหางเสือเรือก็หักด้วย

“โอ้ยยย!! ไม่นะเรือกำลังมุ่งหน้าไปทางนั้น แย่แล้ว มีหินก้อนใหญ่อยู่ด้วย” คุณตะโกนออกมาด้วยความตกใจสุดขีด

หากผู้ใดสนใจสถานการณ์จำลองที่ใช้ในงานวิจัยนี้ สามารถติดต่อได้ที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักนรงค์ มณีศรี คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง (ฉบับจริง)

แบบทดสอบบุคลิกภาพ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย O ล้อมรอบตัวเลขในช่องคำตอบของ
กระดาษคำตอบ ให้ตรงกับความรู้สึกหรือการกระทำของท่านมากที่สุดเพียง 1 ตัวเลือก (โปรดตอบ
ให้ครบทุกข้อ)

ความหมายของหมายเลขคำตอบ

- 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 2 = ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
- 3 = เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอ ๆ กัน
- 4 = ค่อนข้างเห็นด้วย
- 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อ	ข้อความ
1	ฉันมองว่าตนเองมีอิทธิพลต่อผู้อื่น
2	ฉันเชื่อว่าฉันมีความสามารถมากกว่าคนอื่น ๆ ในสังคม
3	ฉันสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้โดยไม่ต้องพึ่งพาใคร
4	ฉันไม่สนใจว่าใครจะคิดอย่างไร ขอเพียงฉันได้ในสิ่งที่ฉันต้องการก็พอ
5	คนที่มีความสามารถมากอย่างฉัน ควรจะได้รับการเชิดชูจากคนอื่นมากกว่านี้

หมายเหตุ มาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองที่ใช้จริงมี 48 ข้อ

ตัวอย่างมาตรวัดบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ (ฉบับจริง)

คำชี้แจง ลักษณะต่อไปนี้จะตรงกับตัวท่านมากน้อยเพียงใด ให้วงกลมล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับคำตอบของ
ท่านมากที่สุด

ความหมายของหมายเลขคำตอบ

- 1 = ไม่ตรงอย่างยิ่ง
- 2 = ค่อนข้างไม่ตรง
- 3 = ตรงและไม่ตรงพอ ๆ กัน
- 4 = ค่อนข้างตรง
- 5 = ตรงอย่างยิ่ง

ข้อ	ข้อความ	ข้อ	ข้อความ
1	รู้สึกหดหู่บ่อยๆ	31	ไม่สนใจแนวคิดที่เป็นนามธรรม
2	ทำทุกอย่างตามแผนที่ตนเองวางไว้	32	ไม่ชอบไปพิพิธภัณฑ์ศิลปะ
3	ไม่ค่อยเข้าใจความคิดเชิงนามธรรม	33	ทำงานกลางคัน ไม่ได้ทำจนเสร็จ

หมายเหตุ มาตรวัดบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ ที่ใช้จริงมี 60 ข้อ

ตัวอย่างมาตรวัดมาตรการเกิดผู้นำ (ฉบับจริง)

ชื่อ.....นามสกุล.....รหัสนิติ.....
เพศ () หญิง () ชาย อายุ.....ปี คณะ.....สาขาวิชา.....
ชั้นปีที่ () 1 () 2 () 3 () 4 หรือสูงกว่า เกรดเฉลี่ยสะสม วันที่.....

หลังจากที่ท่านได้ร่วมอภิปรายกับเพื่อนในกลุ่ม ในตอนต่อไปขอความกรุณาช่วย
ระบุว่าในแต่ละข้อความถูกต้องหรือตรงเพียงใดในการบรรยายสมาชิกกลุ่มแต่ละคนโดย
ทำเครื่องหมายวงกลม O ลงในช่องว่าง โปรดตอบคำถามทั้งหมดตามความรู้สึกที่แท้จริง
ของท่านและประเมินข้อความต่อไปนี้ด้วยความระมัดระวังและตั้งใจ

1. สมาชิกกลุ่มต่อไปนี้ แสดงบทบาทความเป็นความเป็นผู้นำของกลุ่ม

	ไม่ตรงอย่างยิ่ง	ค่อนข้างไม่ตรง	ตรงและ ไม่ตรงพอ ๆ กัน	ค่อนข้างตรง	ตรงอย่างยิ่ง
สมาชิกคนที่ 1	1	2	3	4	5
สมาชิกคนที่ 2	1	2	3	4	5
สมาชิกคนที่ 3	1	2	3	4	5
สมาชิกคนที่ 4	1	2	3	4	5

2. สมาชิกกลุ่มต่อไปนี้ กระตุ้นให้สมาชิกกลุ่มคนอื่น ๆ ร่วมแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการ
อภิปรายกลุ่ม

	ไม่ตรงอย่างยิ่ง	ค่อนข้างไม่ตรง	ตรงและ ไม่ตรงพอ ๆ กัน	ค่อนข้างตรง	ตรงอย่างยิ่ง
สมาชิกคนที่ 1	1	2	3	4	5
สมาชิกคนที่ 2	1	2	3	4	5
สมาชิกคนที่ 3	1	2	3	4	5
สมาชิกคนที่ 4	1	2	3	4	5

หมายเหตุ มาตรวัดมาตรการวัดการประเมินความเป็นผู้นำ ที่ใช้จริงมี 9 ข้อ

ตัวอย่างแบบวัดผลงาน (ฉบับจริง)
ตารางจัดอันดับวิธีการต่อการมีชีวิตรอด

หมายเลข.....

คุณจะต้องจัดอันดับวิธีการต่อไปนี้ที่คุณคิดว่าจะมีความสำคัญที่สุด (โดยใส่หมายเลข 1) ไปจนถึงมีความสำคัญน้อยสุด (หมายเลข 9) ต่อการมีชีวิตรอดลงในตารางด้านขวามือ

วิธีการ	ลำดับที่
คิดหาวิธีที่จะส่งสัญญาณขอความช่วยเหลือ	
ส่งคนในกลุ่มไปเกาะที่ใกล้ที่สุดที่คาดว่าจะมีคนอาศัยอยู่บนเกาะนั้น	
ไม่ทำอะไรเลยจนกว่าพายุจะสงบ	
ค้นหาอาหารและน้ำจืด	

หมายเหตุ แบบวัดผลงานการจัดอันดับวิธีการต่อการมีชีวิตรอด ที่ใช้จริงมี 9 อันดับ

ตัวอย่างแบบวัดผลงาน (ฉบับจริง)
ตารางจัดอันดับสิ่งของ 15 ชิ้นที่สำคัญต่อการมีชีวิตรอด

กลุ่มที่.....

ต่อไปกลุ่มของคุณจะต้องจัดอันดับสิ่งของ 15 ชิ้นต่อไปนี้ที่พวกคุณคิดว่าจะมีความสำคัญที่สุดไป (โดยใส่หมายเลข 1) จนถึงมีความสำคัญน้อยสุด (หมายเลข 15) ต่อการมีชีวิตรอดลงในตารางด้านขวามือ (สิ่งของต่อไปนี้ เป็นสิ่งที่เหลืออยู่หลังเรืออัปปาง แม้จะเปียกแต่ยังใช้การได้อยู่)

สิ่งของ	ลำดับที่
คู่มือเดินทางท่องเที่ยวภูเขา	
มีดพกพกประสงค์	
ผ้าใบขนาด 6x10 เมตร	
ไม้พายเรือเล็ก	

หมายเหตุ แบบวัดผลงานการจัดอันดับสิ่งของ 15 ชิ้นที่สำคัญต่อการมีชีวิตรอด ที่ใช้จริงมี 15 อันดับ

หากผู้ใดสนใจมาตรในงานวิจัยนี้ สามารถติดต่อได้ที่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณางค์ มณีศรี คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวกัญฐิกา บรรลือ เกิดเมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2529 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี อักษรศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง) เอกภาษาไทย โทภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2550 จากนั้น ศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2551



