บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ร่วมการวิจัย
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น
ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพิ่มเติม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในงานวิจัย

NAR บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง
AUT บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ด้านอำนาจหน้าที่
SFF บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ด้านความสามารถในการพึ่งตนเอง
SUP บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ด้านความเหนือกว่า
EXP บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ด้านแสวงหาผลประโยชน์
ENT บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ด้านการสมควรได้มากกว่าที่เป็นอยู่
EXH บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ด้านการชอบแสดงออก
VAN บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ด้านทะนงตน
HYP บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ด้านการหวั่นไหวมากกว่าปกติ
MEN คะแนนบุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์
NEU บุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์
MEE คะแนนบุคลิกภาพด้านการเปิดตัว
EXT บุคลิกภาพด้านการเปิดตัว
MEO คะแนนบุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์
OPEN บุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์
MEA คะแนนบุคลิกภาพด้านความเป็นมิตร
AGR บุคลิกภาพด้านความเป็นมิตร
MEC คะแนนบุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึก

CON บุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึก

RL การประเมินความเป็นผู้นำจากสมาชิกกลุ่ม

VL การลงคะแนนเลือกผู้นำกลุ่ม

LEAD การเกิดผู้นำ

GFI ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness-of-fit Index)

RMR ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (Root Mean Square Residual)

RMSEA ค่ารากที่สองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (root mean square error of approximation)

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ร่วมการวิจัย

ผู้ร่วมการวิจัยจำนวน 336 คน แบ่งเป็นเพศชาย 120 คน และเพศหญิง 216 คน เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 18.83 ปี ส่วนใหญ่เป็นนิสิตจากคณะจิตวิทยาชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70 ของผู้เข้าร่วมการทดลองทั้งหมด รองลงมาได้แก่ นิสิตคณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 25.60 นิสิตคณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 นิสิตคณะสหเวชศาสตร์ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 ที่เหลือเป็นนิสิตคณะอื่น ๆ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30 รายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12

จำนวนและร้อยละของผู้ร่วมการทดลอง จำแนกตามเพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา และคณะ

(N = 336)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	120	35.70
หญิง	216	64.30
รวม	336	100.0
อายุ (ปี)		
17	12	3.60
18	109	32.40
19	154	45.80
20	45	13.40
21	9	2.70
22	3	0.90
23	1	0.30
ไม่ระบุ	3	0.30
รวม	325	100.0
ชั้นปีการศึกษา		
ปีที่ 1	160	47.60
ปีที่ 2	173	51.50
ปีที่ 3	1	0.30
ปีที่ 4 หรือสูงกว่า	2	0.60
รวม	336	100.00
คณะ		
จิตวิทยา	93	27.70
นิเทศศาสตร์	86	25.60

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
คณะ		
เภสัชศาสตร์	81	24.10
สหเวชศาสตร์	65	19.30
วิศวกรรมศาสตร์	4	1.20
อักษรศาสตร์	2	0.60
รัฐศาสตร์	2	0.60
วิทยาศาสตร์	1	0.30
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1	0.30
แพทย์ศาสตร์	1	0.30
รวม	336	100.0

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ศึกษา ได้แก่ ค่าคะแนนต่ำสุด ค่าคะแนนสูงสุด ค่ามัชฌิมเลขคณิต (*M*) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*SD*) ของตัวแปรสังเกตได้ ดังแสดงในตารางที่13 จากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เมื่อพิจารณาคะแนนต่ำสุด (Min) คะแนนสูงสุด (Max) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (*M*) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*SD*) ของตัวแปรสังเกตได้ พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนองค์ประกอบย่อยทั้ง 8 ด้านของบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง องค์ประกอบด้านอำนาจหน้าที่ (AU) มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด (*M* = 2.64, *SD* = 0.53) รองลงมาได้แก่ ด้านทะนงตน (VA) มีค่าเฉลี่ยต่างจากด้านอำนาจหน้าที่เพียงเล็กน้อย (*M* = 2.63, *SD* = 0.68) ส่วนค่ามัชฌิมเลขคณิตขององค์ประกอบด้านต่างๆ ของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองพบว่ามีค่าระหว่าง 1.96 ถึง 2.64 คะแนนบุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์ (NEU) มีค่าค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบอีกสี่ด้านโดยมีค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.92 (*SD* = 0.63) คะแนนบุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์ (OPEN) และคะแนนบุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึก (CON) อยู่ในระดับค่อนข้างสูงและมีค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากันคือ 3.70 (*SD* = 0.49, 0.51) ส่วนคะแนนบุคลิกภาพด้านความเป็นมิตร (AGR) และบุคลิกภาพด้านการเปิดตัว (EXT) อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

เช่นเดียวกันแต่น้อยกว่าคะแนนบุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์และบุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึกอยู่เล็กน้อยโดยมีค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.57 และ 3.44 ตามลำดับ (*SD* = 0.46, 0.71)

ตารางที่ 13

คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ (N = 336)

ตัวแปร	*Min*	*Max*	*M*	*SD*
AUT	1.33	4.17	2.64	0.53
SFF	1.00	5.00	2.31	0.75
SUP	1.00	4.00	2.44	0.60
EXP	1.00	4.50	1.89	0.66
ENT	1.00	4.33	2.30	0.63
EXH	1.00	4.33	2.44	0.77
VAN	1.00	4.50	2.63	0.68
HYP	1.00	4.67	1.96	0.63
MEN	1.33	4.33	2.92	0.63
MEE	1.25	4.92	3.44	0.71
MEO	2.42	5.00	3.70	0.49
MEA	2.00	4.75	3.57	0.46
MEC	1.92	4.92	3.70	0.51

หมายเหตุ Min = คะแนนต่ำสุด *Max* = คะแนนสูงสุด

ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ทดสอบโมเดลการเกิดผู้นำดังตารางที่ 14 พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ 15 ตัว มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสิ้น 79 คู่ แบ่งเป็นมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด 12 คู่ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งหมด 67 คู่ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ -.53 ถึง .68

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่ในตัวแปรแฝงภายนอก พบว่าตัวแปรแฝงบุคลิกภาพแบบหลงตนเองมีสหสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรสังเกตได้ด้วยกันเองทุกตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งที่ระดับ .01 และ .05 มีขนาดของความสัมพันธ์ตั้งแต่ .11 ถึง .59

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งสองตัวของการเกิดผู้นำที่อยู่ในตัวแปรแฝงภายในพบว่า การประเมินความเป็นผู้นำของสมาชิกในกลุ่ม (RL) มีสหสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการลงคะแนนเลือกผู้นำกลุ่ม (VL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของการเกิดผู้นำทั้ง 2 ตัวพบว่าการประเมินความเป็นผู้นำของสมาชิกในกลุ่ม (RL) มีสหสัมพันธ์ทางบวกกับด้านอำนาจหน้าที่ (AU) สูงที่สุดในบรรดาตัวแปรสังเกตของตัวแปรแฝงภายนอกโดยมีค่าสหสัมพันธ์ .48 รองลงมาเป็นด้านการชอบแสดงออก (EXH) ด้านความเหนือกว่า (SUP) ด้านทะนงตน (VAN) ด้านการสมควรได้มากกว่าที่เป็นอยู่ (ENT) บุคลิกภาพด้านการเปิดตัว (EXT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการแสวงหาผลประโยชน์ (EXP) และบุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์ (OPEN) พบว่ามีสหสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับการประเมินความเป็นผู้นำของสมาชิกในกลุ่ม (RL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบุคลิกภาพด้านความเป็นมิตร (AGR) พบว่ามีสหสัมพันธ์ทางลบกับการประเมินความเป็นผู้นำของสมาชิกในกลุ่ม (RL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนตัวแปรสังเกตได้การลงคะแนนเลือกผู้นำกลุ่ม (VL) ของการเกิดผู้นำพบว่ามีสหสัมพันธ์ทางบวกกับด้านอำนาจหน้าที่ (AU) สูงที่สุดโดยมีค่าสหสัมพันธ์ .30 รองลงมาเป็นด้านการชอบแสดงออก (EXH) ด้านความเหนือกว่า (SUP) ด้านทะนงตน (VAN) บุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์ (NEU) บุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์ (OPEN) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนบุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึก (MEC) พบว่ามีสหสัมพันธ์ทางบวกกับการเลือกผู้นำกลุ่ม (VL) ต่ำที่สุดคือ .14 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด กล่าวโดยสรุปได้ว่า ตัวแปรทั้ง 15 ตัว มีความสัมพันธ์กันมากและเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างต่อไป

ตารางที่ 14

สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลการเกิดผู้นำ (N = 336)

	AUT	SFF	SUP	EXP	ENT	EXH	VAN	HPY	MEN	MEE	MEO	MEA	MEC	RL	VL	SEX
1.AUT	(.66)															
2.SFF	.15**	(.86)														
3.SUP	.59**	.39**	(.81)													
4.EXP	.32**	.42**	.31**	(.82)												
5.ENT	.52**	.35**	.53**	.58**	(.80)											
6.EXH	.33**	.19**	.41**	.24**	.39**	(.87)										
7.VAN	.39**	.11*	.56**	.14*	.37**	.54**	(.83)									
8.HYP	.33**	.23**	.31**	.48**	.48**	.29**	.28**	(.81)								
9.MEN	.10	.02	-.05	.28**	.17**	.03	-.10	.43**	(.84)							
10.MEE	.10	-.30**	-.01	-.32**	-.19**	.21**	.25**	-.27**	-.35**	(.91)						
11.MEO	.08	.01	.08	-.19**	-.07	.12*	.06	-.14*	-.11*	.26**	(.78)					
12.MEA	-.39**	-.11*	-.23*	-.44**	-.35**	-.22**	-.15**	-.53**	-.50**	.25**	.12*	(.77)				
13.MEC	.08	-.01	.07	-.21**	-.07	-.01	.14*	-.27**	-.34**	.44**	.33**	.30**	(.86)			
14.RL	.48**	.07	.37**	.11*	.23**	.40**	.31**	.17**	-.02	.19**	.14*	-.24**	.10	(.97)		
15.VL	.30**	.07	.22**	-.02	.10	.28**	.21**	.09	-.08	.21**	.20**	-.11	.14*	.68**	-	
16.SEX	.03	.06	.05	.07	.09	.08	-.01	.17	-.04	-.10	.07	-.06	-.06	.13*	.07	-
M	2.64	2.31	2.44	1.89	2.30	2.44	2.63	1.96	2.92	3.44	3.70	3.57	3.70	3.10	1.00	-
SD	0.53	0.75	0.60	0.66	0.63	0.77	0.68	0.63	0.63	0.71	0.49	0.46	0.51	0.67	1.17	-

หมายเหตุ ตัวเลขในแนวทแยง คือ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของเครื่องมือ

*p < .05, สองหาง. **p < .01, สองหาง.

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง หรือ SEM ด้วยโปรแกรมลิสเรล เวอร์ชั่น 8.72 เพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1	บุคลิกภาพแบบหลงตนเองสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้
สมมติฐานข้อที่ 2	บุคลิกภาพแบบหลงตนเองสามารถทำนายการเกิดผู้นำได้มากกว่าบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ
สมมติฐานข้อที่ 3	บุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์สามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางลบ
สมมติฐานข้อที่ 4	บุคลิกภาพด้านการเปิดตัวสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก
สมมติฐานข้อที่ 5	บุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์สามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก
สมมติฐานข้อที่ 6	บุคลิกภาพด้านความเป็นมิตรสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก
สมมติฐานข้อที่ 7	บุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึกสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก

โมเดลสมการเชิงโครงสร้างมีตัวแปรแฝงภายใน ได้แก่ การเกิดผู้นำ ส่วนตัวแปรแฝงภายนอก ได้แก่ บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ความไม่มั่นคงทางอารมณ์ การเปิดตัว การเปิดรับประสบการณ์ ความเป็นมิตรและการมีจิตสำนึก โดยมีตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์จำนวน 15 ตัวแปร

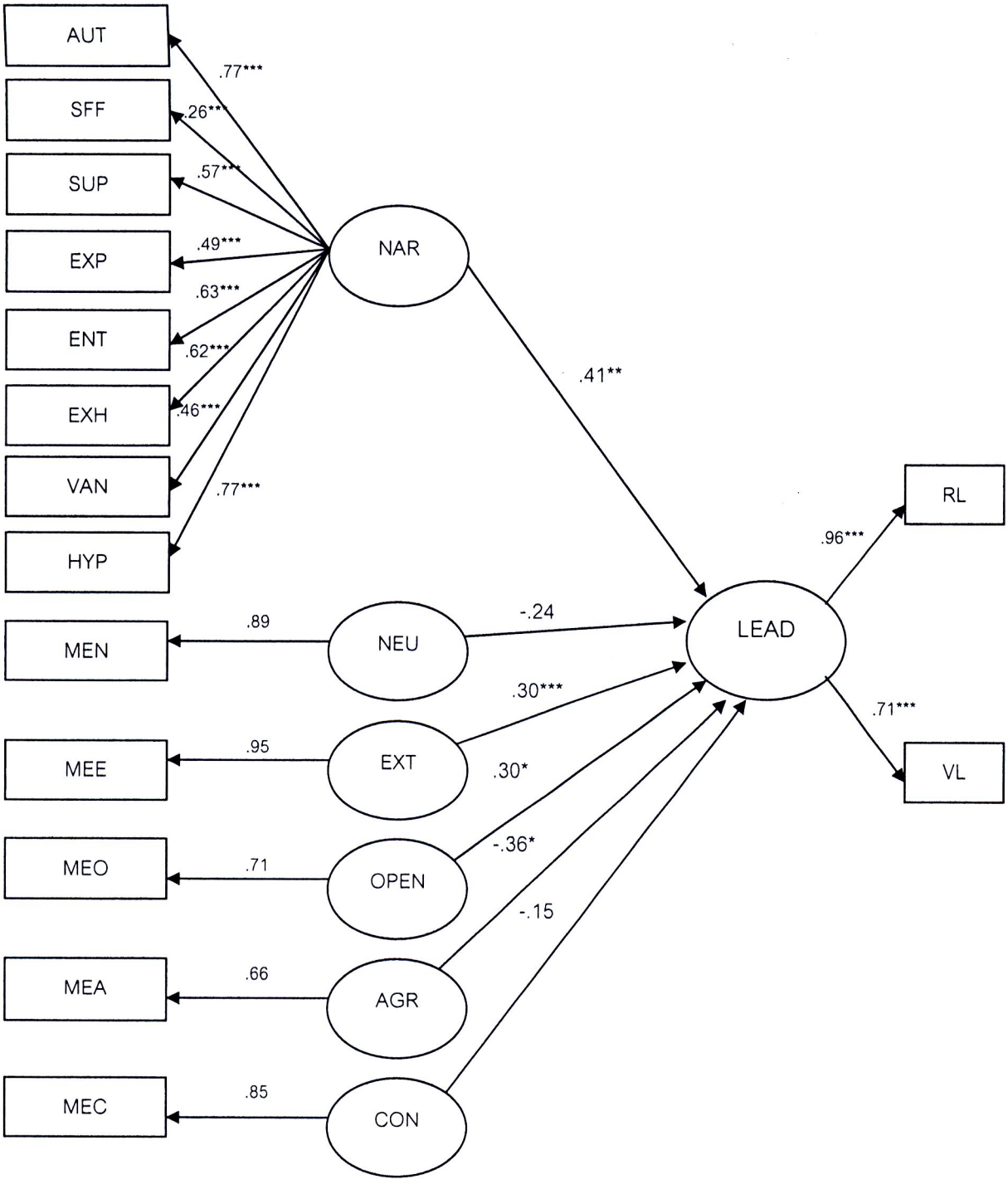
3.1 **การตรวจสอบการจัดกระทำ** (Manipulation check)

ก่อนนำข้อมูลไปวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง ผู้วิจัยตรวจสอบการจัดกระทำเพื่อเป็นการตรวจสอบผู้เข้าร่วมการทดลองก่อนเข้ากลุ่มว่ากลุ่มจะมีแนวโน้มเป็นกลุ่มที่สนิทสนมคุ้นเคยกันหรือไม่ เพื่อไม่ให้มีปัญหาต่อการประเมินความเป็นผู้นำกลุ่มจากปัจจัยความต้องการ

เป็นที่ชื่นชอบของผู้อื่น (social desirability) ที่เกิดจากผู้เข้าร่วมการทดลองที่สนิทสนม คุ้นเคยกันเป็นอย่างดี ผู้วิจัยได้ทำแบบประเมินให้ผู้ร่วมการทดลองตอบก่อนเข้าห้องทดลองโดยผู้ร่วมการทดลองต้องตอบคำถาม 2 ข้อ ได้แก่ "*คุณรู้จักกับหมายเลขต่อไปนี้หรือไม่*" และ "*คุณสนิทสนมกับหมายเลขต่อไปนี้หรือไม่*" ทั้งนี้การประเมินจะไม่ให้ผู้ร่วมการทดลองคนอื่นทราบถึงผลการประเมิน โดยให้ผู้ร่วมการทดลองแต่ละคนประเมินเป็นความลับ จากกลุ่มทดลองทั้งหมด 109 กลุ่มผู้วิจัยตัดกลุ่มที่ประเมินว่าสนิทสนมกันออกจากการวิเคราะห์จำนวน 24 กลุ่ม และกลุ่มที่ไม่ตั้งใจทำการทดลองอีก 1 กลุ่ม ดังนั้นจึงเหลือทั้งหมด 84 กลุ่มที่สามารถนำมาวิเคราะห์ต่อไปได้

3.2 ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างของการเกิดผู้นำ

ผลการทดสอบโมเดลสมการเชิงโครงสร้างการเกิดผู้นำหลังจากที่ผู้วิจัยได้ปรับรูปแบบ (modification indices) ซึ่งยอมให้ความคลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กันได้แล้วพบว่าสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 84.32 ระดับนัยสำคัญเท่ากับ .07 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .97 และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .94 ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) เท่ากับ .03 ค่ารากที่สองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ .03 โดยที่ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.26 จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า ค่า GFI และ AGFI มีค่าเข้าใกล้ 1 ค่า RMR และ RMSEA มีค่าเข้าใกล้ 0 และค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ มีค่าน้อยกว่า 2 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน มากกว่า 2 จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในภาพที่ 3



χ^2 = 84.32, *df* = 67, *p* = .07, RMSEA = .03, GFI = .97

ภาพที่ 3 โมเดลแสดงอิทธิพลของการเกิดผู้นำ

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่อการเกิดผู้นำพบว่า

บุคลิกภาพแบบหลงตนเองมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการเกิดผู้นำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึง*สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 1* ที่ว่า "บุคลิกภาพแบบหลงตนเองสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้" โดยมีค่าอิทธิพลเท่ากับ .41 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อการเกิดผู้นำ โดยมีค่าอิทธิพลเท่ากับ -.24 แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึง*ไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 3* ที่ว่า "บุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์สามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางลบ"

บุคลิกภาพด้านการเปิดตัวมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการเกิดผู้นำโดยมีค่าอิทธิพลเท่ากับ .30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึง*สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 4* ที่ว่า "บุคลิกภาพด้านการเปิดตัวสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก"

บุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อการเกิดผู้นำ โดยมีค่าอิทธิพลเท่ากับ .30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึง*สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 5* ที่ว่า"บุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์สามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก"

บุคลิกภาพด้านความเป็นมิตรมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อการเกิดผู้นำโดยมีค่าอิทธิพลเท่ากับ -.36 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึง*ไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 6* ที่ว่า "บุคลิกภาพด้านความเป็นมิตรสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก"

บุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึกมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางลบต่อการเกิดผู้นำโดยมีค่าอิทธิพลเท่ากับ -0.15 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึง*ไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 7* ที่ว่า " บุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึกสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก"

เมื่อเปรียบเทียบอิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองกับบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบจะพบว่า*สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 2* ที่ว่า "บุคลิกภาพแบบหลงตนเองสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้มากกว่าบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ" ทั้งนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงรายละเอียดต่อไป

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของสมการโครงสร้างตัวแปรแฝงภายในการเกิดผู้นำพบว่ามีค่าเท่ากับ .54 หรือตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการเกิดผู้นำได้ร้อยละ 54 ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลการเกิดผู้นำ

ตัวแปรสาเหตุ	ค่าสถิติ	การเกิดผู้นำ
		ค่าอิทธิพล
บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง	*b*	0.41**
(NAR)	*SE*	(0.14)
	t	2.95
บุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์	*b*	-0.24
(NEU)	*SE*	(0.22)
	t	-1.79
บุคลิกภาพด้านการเปิดตัว	*b*	0.30***
(EXT)	*SE*	(0.12)
	t	3.76
บุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์	*b*	0.30*
(OPEN)	*SE*	(0.38)
	t	2.00
บุคลิกภาพด้านความเป็นมิตร	*b*	-0.36*
(AGR)	*SE*	(0.52)
	t	-2.02
บุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึก	*b*	-0.15
(CON)	*SE*	(0.29)
	t	-1.15
ค่าสถิติ		
R Square		54.00
x 100		
ไค-สแควร์		84.32 *df* = 67 (*p* = .07)
RMSEA		.03
GFI		.97

หมายเหตุ ตัวเลขในแถวที่ 1 คือ ค่าอิทธิพล (b) ตัวเลขในแถวที่ 2 คือ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) ตัวเลขในแถวที่ 3 คือ ค่าสถิติที (*t*)

*$p < .05$, สองหาง. **$p < .01$, สองหาง. ***$p < .001$, สองหาง.

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 15 ตัวแปร โดยแยกพิจารณาตามตัวแปรแฝงได้ดังนี้

(1) ตัวแปรแฝงภายนอกบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง (NAR) พบว่า ตัวแปรที่มีน้ำหนักสำคัญที่สุด คือ ด้านอำนาจหน้าที่ (AUT) และด้านการหวั่นไหวมากกว่าปกติ (HYP) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากันเท่ากับ .77 รองลงมาคือ ตัวแปรด้านการสมควรได้มากกว่าที่เป็นอยู่ (ENT) ด้านการชอบแสดงออก (EXH) ด้านความเหนือกว่า (SUP) ด้านการแสวงหาผลประโยชน์ (EXP) และด้านทะนงตน (VAN) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ .63 .62 .57 .49 และ .46 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือด้านความสามารถในการพึ่งตนเอง (SFF) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ .26 ซึ่งน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

(2) ตัวแปรแฝงภายนอกบุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์ (NEU) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .89 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

(3) ตัวแปรแฝงภายนอกบุคลิกภาพด้านการเปิดตัว (EXT) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .95 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

(4) ตัวแปรแฝงภายนอกบุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์ (OPEN) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .71 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

(4) ตัวแปรแฝงภายนอกบุคลิกภาพด้านความเป็นมิตร (AGR) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .66 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

(5) ตัวแปรแฝงภายนอกบุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึก (CON) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .85 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

(6) ตัวแปรแฝงภายในการเกิดผู้นำ (LEAD) พบว่าตัวแปรที่มีน้ำหนักสำคัญที่สุด คือ ตัวแปรประเมินความเป็นผู้นำของสมาชิกในกลุ่ม (RL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .96 ส่วนตัวแปรการเลือกผู้นำกลุ่ม (VL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .71 ซึ่งน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้งสองตัวนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพิ่มเติม

นอกจากผู้ร่วมการทดลองจะต้องประเมินความเป็นผู้นำให้กับสมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มจากมาตรประเมินเดียวกัน ผู้วิจัยขอให้ผู้ร่วมการทดลองประเมินความเป็นผู้นำให้กับหมายเลขของ

ตนเองด้วยเพื่อศึกษาว่าบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง บุคลิกภาพห้าองค์ประกอบจะสามารถทำนายการประเมินความเป็นผู้นำให้กับตนเองได้หรือไม่ ผู้วิจัยจึงใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) ด้วยวิธีการนำตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยพร้อมกัน (enter) จากผลการวิเคราะห์พบว่าบุคลิกภาพแบบหลงตนเองและบุคลิกภาพด้านการเปิดตัวสามารถทำนายการประเมินความเป็นผู้นำให้กับตนเองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16

การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรที่ทำนายการประเมินความเป็นผู้นำให้กับตนเอง (N = 336)

ตัวแปร	*B*	*SE*	β
บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง	0.17	0.07	0.14**
บุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์	-0.03	0.05	-0.04
บุคลิกภาพด้านการเปิดตัว	0.26	0.04	0.34***
บุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์	0.08	0.06	0.07
บุคลิกภาพด้านความเป็นมิตร	-0.03	0.08	-0.03
บุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึก	0.11	0.06	0.10

**$p < .01$, สองหาง. ***$p < .001$, สองหาง.

ในมาตรเดียวกันนี้ ยังมีคำถามให้ผู้ร่วมการทดลองประเมินความต้องการของตนว่าต้องการเป็นผู้นำของกลุ่มนี้มากน้อยเพียงใด จาก 1 น้อยที่สุด จนถึง 5 มากที่สุด โดยผู้วิจัยได้นำตัวแปรบุคลิกภาพแบบหลงตนเองและบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบมาวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อตรวจสอบอิทธิพลในการทำนายความต้องการเป็นผู้นำกลุ่มด้วยการใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเช่นเดียวกัน ผลการวิเคราะห์พบว่าบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง บุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์และบุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึกสามารถทำนายความต้องการเป็นผู้นำกลุ่มได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามลำดับ ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17

การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรที่ทำนายความต้องการเป็นผู้นำ (N = 336)

ตัวแปร	*B*	*SE*	β
บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง	0.24	0.09	0.16**
บุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์	-0.04	0.07	-0.04
บุคลิกภาพด้านการเปิดตัว	0.05	0.06	0.05
บุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์	0.19	0.08	0.14*
บุคลิกภาพด้านความเป็นมิตร	0.00	0.10	0.00
บุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึก	0.18	0.08	0.14*

*$p < .05$, สองหาง. **$p < .01$, สองหาง.

นอกจากนี้ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) เพื่อทดสอบความแปรปรวนของการรายงานตนเองถึงความคาดหวังว่าตนเองจะได้คะแนนเท่าใดจากการจัดอันดับการมีชีวิตรอด และคะแนนผลงานที่ทำได้จริงของผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบหลงตนเองสูงและผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่ำ ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบหลงตนเองสูงรายงานว่าตนเองจะได้คะแนนสูงกว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, $F(1, 175) = 4.60$, $p < .05$ โดยค่าเฉลี่ยของการรายงานตนเองถึงคะแนนความคาดหวังของผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบหลงตนเองสูงเท่ากับ 8.22 ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่ำมีค่า 9.85 ซึ่งหมายความว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบหลงตนเองสูงคาดหวังว่าตนจะจัดอันดับผิดไปจากผู้เชี่ยวชาญน้อยกว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่ำนั่นเอง แต่เมื่อตรวจสอบถึงผลงานที่ทำได้จริงพบว่าผลงานของผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบหลงตนเองสูงกับผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่ำนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, $F(1, 175) = 0.88$, $p = .35$

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ข้อที่	สมมติฐาน	สนับสนุน	ปฏิเสธ
1	บุคลิกภาพแบบหลงตนเองสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้	✓	
2	บุคลิกภาพแบบหลงตนเองสามารถทำนายการเกิดผู้นำได้มากกว่าบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ	✓	
3	บุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์สามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางลบ		✓
4	บุคลิกภาพด้านการเปิดตัวสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก	✓	
5	บุคลิกภาพด้านการเปิดรับประสบการณ์สามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก	✓	
6	บุคลิกภาพด้านความเป็นมิตรสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก		✓
7	บุคลิกภาพด้านการมีจิตสำนึกสามารถทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกันได้ในทิศทางบวก		✓