



## รูปแบบการพัฒนากระบวนการและเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอาชีวศึกษา

### A Development Model of Process and Tool for Professional Standards Assessment According Vocational Qualifications Framework

เจนศักดิ์ แสงคำเฉลียง<sup>1</sup> สุราษฎร์ พรหมจันทร์<sup>2</sup>

<sup>1</sup> นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

Jensak2519@gmail.com<sup>1</sup>, sprkmutnb@hotmail.com<sup>2</sup>

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อสร้างเป็นข้อคำถามเพื่อใช้ในการประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 1. คู่มือการสร้างเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ 2. คู่มือการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และ 3. คู่มือการติดตามประเมินมาตรฐานวิชาชีพในสถานประกอบการ โดยใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 31 คน ด้วยแบบสอบถามแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่า (1) ชื่อของคู่มือ มีค่าเฉลี่ย 4.76 (2) คำนำ มีค่าเฉลี่ย 4.50 (3) การให้ความหมายของคำต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.47 (4) องค์กรประกอบมาตรฐานด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.52 (5) องค์กรประกอบด้านมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.61 (6) องค์กรประกอบมาตรฐานด้านปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.55 (7) องค์กรประกอบมาตรฐานด้านปฏิบัติตน มีค่าเฉลี่ย 4.64 (8) การวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.32 (9) เกณฑ์การประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.54 (10) ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวัดมาตรฐานด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.51 (11) ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวัดมาตรฐานด้าน ประสบการณ์วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.58 (12) ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวัดมาตรฐานด้านปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.65 (13) ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวัดมาตรฐานด้านปฏิบัติตน มีค่าเฉลี่ย 4.55 (14) ภาพรวมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.65 จึงสรุปได้ว่า เครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา มีระดับความเหมาะสมในระดับมาก

**คำสำคัญ:** รูปแบบการพัฒนา เครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ



## Abstract

The purpose of this research was to assess the suitability of Development of professional standards assessment tools according to the framework of vocational education standards. The researcher studied the documents on the assessment of professional standards. The questionnaire was used to evaluate the appropriateness of the evaluation development tools. Professional standards by the standards of vocational education. This includes the following: Professional Standards. 2. Development Guide for Professional Appraisers. 3. Guide to Professional Standards Appraisal. In the establishment. The samples were 31 (Purposive sampling). With a 5-level rating scale. Analyze data by average The research found that (1) The name of the manual is 4.76 (2) The average is 4.50 (3) Meaning of words is 4.47 (4) The standard components of knowledge are 4.52 (5) The standard components of professional experience are 4.61 (6) The standard components are 4.55 (7) The standard components of the practice are 4.64 (8) Measurement and evaluation were average 4.32 (9) The evaluation criteria were 4.54 (10) The standard setting was 4.51 (11) Steps to create a benchmarking tool. Professional experience has an average of 4.58 (12) The process of creating standardized work tools is 4.65 (13) The process of creating a standardized measuring instrument for practice is 4.55 (14) Professional assessment was 4.65

It is concluded that. Professional Development Appraisal Tool By the standards of vocational education. High level of appropriateness.

**Keywords:** Development model, Tool for professional standards assessment

## 1. บทนำ

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557 และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต พุทธศักราช 2556 พร้อมทั้งระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษา และการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษา และการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการของสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2556 ซึ่งในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการ ประเมินผลดังกล่าวข้างต้นได้ กำหนดหลักการในการประเมินผลการเรียน โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดร่วมกับสถานศึกษา ดำเนินการควบคุม มาตรฐานการอาชีวศึกษาส่วนวิธีการประเมิน ผลการเรียน ผู้เรียนต้องรับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพเมื่อ ผู้เรียนได้ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามหลักสูตร หรือ ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการประเมินมาตรฐาน การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 “Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร” วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



วิชาชีพ เห็นสมควร โดยให้ระดับผลการประเมินผ่าน หมายถึงผล การประเมินผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่าน หมายถึง ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์และเป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษา ซึ่งหลักเกณฑ์และแนวทางในการประเมิน มาตรฐานวิชาชีพถือว่าเป็นเรื่องใหม่สำหรับสถานศึกษา และในเอกสารหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมิน มาตรฐานวิชาชีพของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ได้กำหนดขึ้นใน ปี พ.ศ. 2557 ได้กล่าวถึง แบบกว้าง ๆ จึงทำให้สถานศึกษายังไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ดังกล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะประเมิน ความเหมาะสมของเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา เพื่อให้ได้ เครื่องมือที่เหมาะสมในการดำเนินการ ประเมินมาตรฐานวิชาชีพในสถานศึกษาต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ตามกรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิอาชีวศึกษา

## 3. ระเบียบวิธีวิจัย

การประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอาชีวศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างแบบประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตาม กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา

### 1.1 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ซึ่งมีประสบการณ์เชี่ยวชาญในด้านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

### 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อแบบประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือ การพัฒนา การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ เป็นแบบประเมินความคิดเห็น ประเมินค่า 5 ระดับ

### 1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ พร้อมแบบ ประเมินความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ด้วยตนเอง

### 1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบประเมิน จำนวน 7 ชุด ที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาตรวจสอบความ สมบูรณ์และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ความคิดเห็นที่มีต่อแบบประเมินความเหมาะสมของ เครื่องมือ การพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยมาก



2. การประเมินความเหมาะสมของ เครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

### 2.1 กลุ่มตัวอย่าง

ครูผู้สอนสาขาวิชาชีพเครื่องกล จำนวน 6 ท่าน สาขาวิชาชีพก่อสร้าง จำนวน 5 ท่าน สาขาวิชาชีพอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5 ท่าน สาขาวิชาชีพไฟฟ้ากำลัง จำนวน 5 ท่าน สาขาวิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 5 ท่าน และสาขาวิชาชีพโยธา จำนวน 5 ท่าน รวม 31 ท่าน วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

### 2.2 ขั้นตอนการวิจัย

2.2.1 จัดฝึกอบรมให้กับครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีประสบการณ์ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 31 ท่าน เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

2.2.2 นำแบบประเมินความเหมาะสมที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ครูจำนวน 31 คน ประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

### 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ เป็นแบบประเมินความคิดเห็นประเมินค่า 5 ระดับ

### 2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือ การพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ นำเสนอต่อครู ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 31 ท่าน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง วันที่ 9 - 10 กันยายน พ.ศ 2560 ณ โรงแรมทวินโลดส์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

### 2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบประเมินความเหมาะสม จำนวน 31 ชุด ที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้เข้าร่วมอบรม มาตรวจสอบความสมบูรณ์และวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการ ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

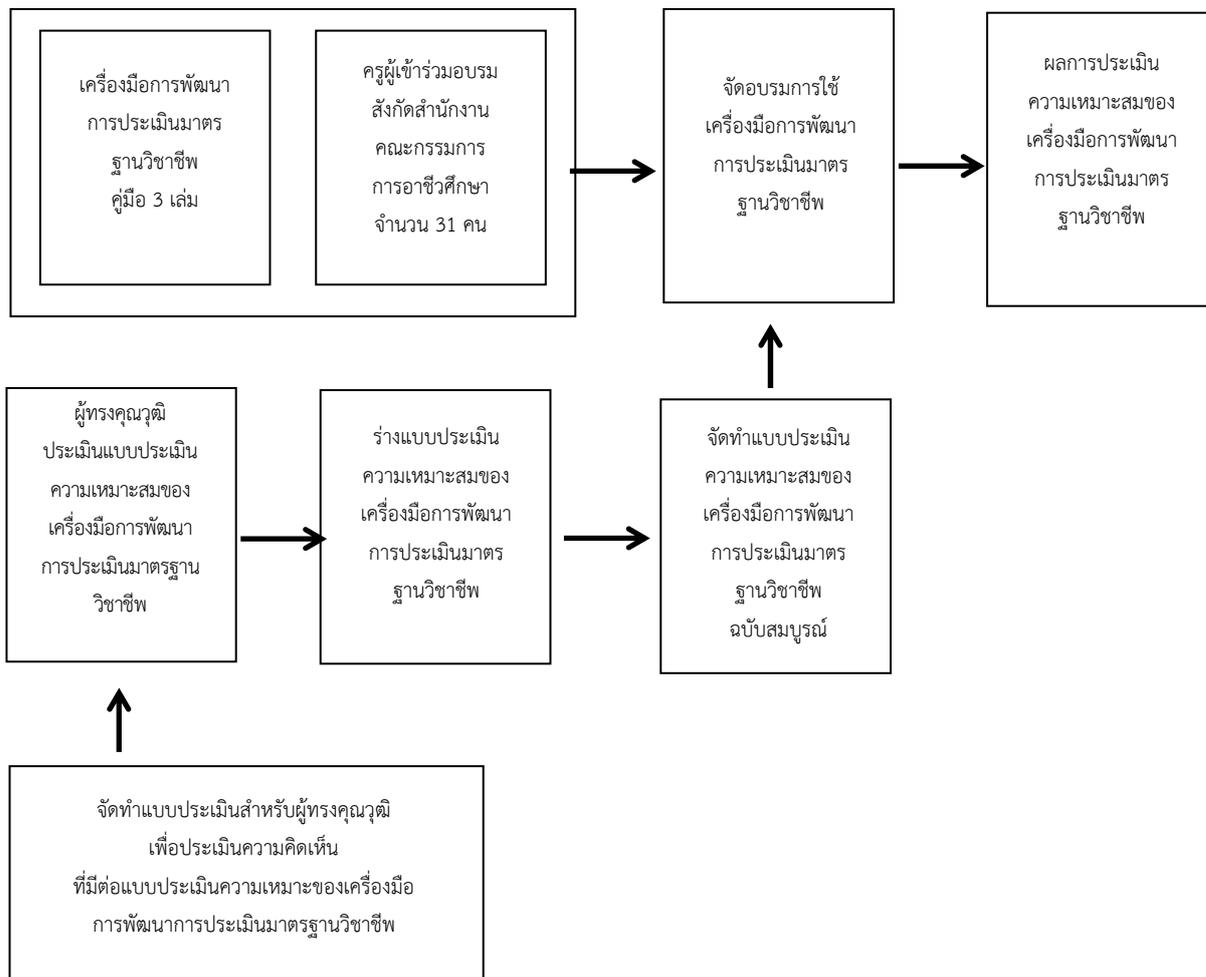
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยมาก



#### 4. อุปกรณ์และวิธีการ



รูปที่ 1: ขั้นตอนการดำเนินการประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

#### 5. ผลการวิจัย

1. การสร้างแบบประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา โดยการนำแบบประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ พร้อมแบบประเมินความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ด้วยตนเอง ได้ผลดังนี้

- 1.1 จำนวนของข้อความ ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.56 มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 1.2 การใช้คำและภาษาของข้อความ ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.34 มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 1.3 การเรียงลำดับข้อความ ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.48 มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 1.4 รูปแบบการจัดวางตำแหน่งแบบประเมิน ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.76 มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 1.5 ภาพโดยรวมของแบบประเมิน ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.51 มีความเหมาะสมในระดับมาก

การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 “Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร”

วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



2. การประเมินความเหมาะสมของ เครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา ได้ผลดังนี้

- 2.1 ชื่อ ของคู่มือ มีค่าเฉลี่ย 4.76 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.2 คำนำ มีค่าเฉลี่ย 4.50 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.3 การให้ความหมายของคำต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.47 มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 2.4 องค์ประกอบมาตรฐานด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.52 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.5 องค์ประกอบด้านมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.61 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.6 องค์ประกอบมาตรฐานด้านปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.55 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.7 องค์ประกอบมาตรฐานด้านปฏิบัติตน มีค่าเฉลี่ย 4.64 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.8 การวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.32 มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 2.9 เกณฑ์การประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.54 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.10 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวัดมาตรฐานด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.51 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.11 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวัดมาตรฐานด้าน ประสบการณ์วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.58 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.12 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวัดมาตรฐานด้านปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.65 มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 2.13 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวัดมาตรฐานด้านปฏิบัติตน มีค่าเฉลี่ย 4.55 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.14 ภาพรวมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.65 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

## 6. อภิปรายผล

การสร้างแบบประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา โดยการนำแบบประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ พร้อมแบบประเมินความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ด้วยตนเอง ทำให้ผู้ทรงคุณวุฒิสามารถสอบถามข้อสงสัย และผู้วิจัยมีโอกาสได้นำเสนอ ชี้แจงรายละเอียดได้ครบถ้วน ทำให้ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการจัดทำแบบประเมิน จึงส่งผลให้ผลการประเมินอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ในการนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

การประเมินความเหมาะสมของ เครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา ได้มีการจัดฝึกอบรมให้กับครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 “Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร” วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



จำนวน 31 คน เพื่อการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ด้วยคู่มือ จำนวน 3 เล่ม ซึ่งประกอบด้วย 1. คู่มือการสร้างแบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพ 2. คู่มือการพัฒนาครูผู้ประเมินมาตรฐานวิชาชีพและ 3. คู่มือติดตามการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในสถานประกอบการ ซึ่งผู้เข้าร่วมอบรมมีความเกี่ยวข้องและมีประสบการณ์ในด้านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จึงทำให้การอบรมการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ด้วยคู่มือ ทั้ง 3 เล่ม ช่วยเพิ่มความชัดเจนในการปฏิบัติการประเมินมาตรฐานวิชาชีพให้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงส่งผลให้ผลการประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ได้ในระดับ มีความเหมาะสมมากที่สุด

## 7. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

เครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วย คู่มือ 3 เล่ม คือ 1. คู่มือการสร้างแบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพ 2. คู่มือการพัฒนาครูผู้ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และ 3. คู่มือติดตามการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในสถานประกอบการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้มีขั้นตอนปฏิบัติงานที่ชัดเจน และประเมินครบทุกด้าน และมีการติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบมาตรฐานวิชาชีพการปฏิบัติงาน ในสถานประกอบการจริงเพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ในภาพรวม ได้ผลคือ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด จึงสรุปได้ว่า เครื่องมือการพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา สามารถนำไปใช้ดำเนินการให้เกิดผลในการปฏิบัติต่อไปได้

## 8. เอกสารอ้างอิง

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2556 หน้า 31 เล่ม 130 ตอนพิเศษ 23 ง ราชกิจจานุเบกษา 18 กุมภาพันธ์ 2556

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2557). *หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ*.

ชูเกษม ธิรพงศ์พันธ์. (2550). การพัฒนาระบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาพณิชยการ สาขางานการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชชนาลัย จังหวัดสุโขทัย. สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

ธีรพงษ์ วิริยานนท์. (2549). การพัฒนามาตรฐานอาชีพของผู้ประเมินสมรรถนะวิชาชีพตามระบบคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรม คุษภักดิ์บัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

รัตนภรณ์ กิตติทนต์. (2552). การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ สาขาวิชาการโรงแรมและบริการ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

*การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 “Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร”*

*วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์*