

**ชื่อโครงการ** การประยุกต์ใช้โปรไบโอติกเพื่อเพิ่มผลผลิตในการเลี้ยงปลากะพงขาวเชิงอุตสาหกรรม

**ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย** ประจำปี พ.ศ. 2557 จำนวนเงิน 707,000 บาท

**ระยะเวลาทำการวิจัย** 1 ปี ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2556 ถึง เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2557

**ชื่อผู้วิจัย** ผศ. มนัส คงศักดิ์ (วท.ม.วาริชศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก)

น.ส. ปฐมภรณ์ ทิลารักษ์ (วท.ม.ชีววิทยา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก)

## บทคัดย่อ

ศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการบ่มจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่แยกได้จากลำไส้ปลากะรังบนอาหารเม็ดตามแผนการทดลองแบบ CRD ทำ 4 ซ้ำ โดยมีปริมาณจุลินทรีย์เริ่มต้นเท่ากับ  $6.7 \times 10^7$  CFU/mL ตรวจสอบปริมาณจุลินทรีย์ที่มีชีวิตบนอาหารสูตร PCA และ MRS หลังบ่มเป็นเวลานาน 20, 30, 40, 50 และ 60 นาที ตามลำดับ พบปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดบนอาหารสูตร PCA เป็นดังนี้  $5.0 \pm 0.8 \times 10^4$ ,  $1.3 \pm 0.2 \times 10^5$ ,  $3.0 \pm 0.8 \times 10^4$ ,  $1.0 \pm 0.2 \times 10^2$  และ  $2.0 \pm 0.0 \times 10^2$  CFU/mL ตามลำดับ และปริมาณ Lactic acid bacteria ที่ตรวจพบบนสูตรอาหาร MRS เป็นดังนี้  $2.0 \pm 0.2 \times 10^3$ ,  $1.0 \pm 0.0 \times 10^4$ ,  $2.0 \pm 0.0 \times 10^2$ ,  $3.0 \pm 0.0 \times 10^2$  และ  $2.0 \pm 0.0 \times 10^1$  CFU/mL ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ทางสถิติแสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาบ่ม 30 นาทีทำให้ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดและจุลินทรีย์โปรไบโอติกเพิ่มปริมาณสูงที่สุดและสูงกว่าระยะเวลาอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

การตรวจสอบปริมาณจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่เหมาะสมในการเลี้ยงปลากะพงขาว วางแผนการทดลองแบบ CRD ทำ 3 ซ้ำ โดยการสเปรย์จุลินทรีย์โปรไบโอติกในอัตรา 10, 20 และ 30 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัม ใช้เวลาบ่มนาน 30 นาทีก่อนนำไปเลี้ยงปลากะพงขาวที่มีน้ำหนักและความยาวตัวเฉลี่ยเริ่มต้น  $1.97 \pm 0.29$  กรัม และ  $4.89 \pm 0.08$  เซนติเมตร ตามลำดับ ในบ่อผ้าใบขนาด 1.8 ตัน ที่ความหนาแน่น 16 ตัวต่อตารางเมตร เป็นเวลา 8 สัปดาห์เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่า ปลาทดลองมีน้ำหนักตัวเท่ากับ  $0.40 \pm 0.02$ ,  $0.4 \pm 0.01$ ,  $0.5 \pm 0.02$  และ  $0.5 \pm 0.02$  กรัมตามลำดับ และทำให้อัตราการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเท่ากับ  $0.40 \pm 0.02$ ,  $0.44 \pm 0.01$ ,  $0.48 \pm 0.01$  และ  $0.51 \pm 0.02$  กรัมต่อวันตามลำดับ การใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกในปริมาณ 20 - 30 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัม ทำให้น้ำหนักปลากะพงขาวและอัตราการเจริญเติบโตสูงกว่าการใช้ในปริมาณ 0- 10 มิลลิลิตรต่ออาหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) และพบว่า ปลาทดลองมีการรอดตายและอัตราแลกเนื้อแตกต่างกัน

กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยแต่ละชุดการทดลองมีการรอดตายคิดเป็นร้อยละ  $57.6\pm 12.3$ ,  $67.6\pm 3.2$ ,  $67.7\pm 7.0$  และ  $73.9\pm 8.0$  ตามลำดับ และมีอัตราแลกเนื้อคือ  $1.4\pm 0.3$ ,  $1.1\pm 0.1$ ,  $1.1\pm 0.1$  และ  $1.0\pm 0.1$  ตามลำดับ

เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกที่แยกจากลำไส้ปลากระรังในการเพิ่มผลผลิตปลากระพงขาว ทำการเลี้ยงปลากระพงขาวขนาดเริ่มต้นเฉลี่ย  $11.6$  เซนติเมตร ในกระชังขึ้นลงตามน้ำขนาด  $4 \times 4$  ตารางเมตร ด้วยความหนาแน่น  $286$  ตัวต่อกระชัง แบ่งปลาออกเป็น 2 กลุ่ม (กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม) มี 3 ซ้ำ ปลาในกลุ่มทดลองกำหนดให้ได้รับจุลินทรีย์โปรไบโอติกในปริมาณ  $20$  มิลลิลิตรต่ออาหาร  $1$  กิโลกรัม วันละ  $1$  ครั้ง ส่วนกลุ่มควบคุมให้กินอาหารปกติไม่เสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติก ใช้ระยะเวลาทดลอง  $90$  วัน ผลพบว่า ปลาในชุดทดลองมีน้ำหนักตัวเฉลี่ยและน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นต่อวัน ( $488.1\pm 0.05$  กรัม และ  $5.07\pm 0.19$  กรัม/วัน, ตามลำดับ) สูงกว่ากลุ่มควบคุม ( $472.7\pm 0.07$  กรัม และ  $4.49\pm 0.03$  กรัมต่อวัน ตามลำดับ) และมีค่าอัตราแลกเนื้อ ( $1.36\pm 0.04$ ) ต่ำกว่ากลุ่มควบคุม ( $1.53\pm 0.32$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ส่วนอัตรารอดไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ในทุกชุดการทดลอง ผลการทดลองสรุปว่าการใช้โปรไบโอติกที่แยกได้จากลำไส้ปลากระรังทำให้ผลผลิตปลากระพงดีขึ้น

**Project Title:** Probiotic Applications for Sea bass Cultivation Industry

**Year of Research Grants:** 2013 Budget 707,000 Baht

**Period of research:** 1 yrs. Since November, 2013 to November, 2014

**Name of Researcher:** 1) Asso. Prof. Manus Kongsuk, (M.sc. Marine Science)

2) Miss PatamapornTilaruk, (M.Sc. Biology)

Rajamangala University of Technology Tawan-Ok:  
Chanthaburi Campus)

---

## Abstract

An optimal period to incubate the probiotic bacteria, on the pellet feed before feeding was examined, using the Completely Randomized Design (CRD; 4 reps/trt). The probiotic bacteria, which isolated from the intestine of grouper, were sprayed on pellet feed and incubated for 20, 30, 40, 50 and 60 minutes with the original inoculum of  $6.7 \times 10^7$  CFU/mL. Microbial colonies in the body of PCA and MRS, nutrient medium, was then counted by eyes. After incubation, viable total microbes counting from PCA medium are as the following;  $5.0 \pm 0.8 \times 10^4$ ,  $1.3 \pm 0.2 \times 10^5$ ,  $3.0 \pm 0.8 \times 10^4$ ,  $1.0 \pm 0.2 \times 10^2$  and  $2.0 \pm 0.0 \times 10^2$  CFU/mL, respectively. While, viable lactic acid bacteria counted from MRS medium are as the following;  $2.0 \pm 0.2 \times 10^3$ ,  $1.0 \pm 0.0 \times 10^4$ ,  $2.0 \pm 0.0 \times 10^2$ ,  $3.0 \pm 0.0 \times 10^2$  and  $2.0 \pm 0.0 \times 10^1$  CFU/mL, respectively. The results showed that the incubation of 30 minutes showed a significantly higher number of total microbial and probiotic bacteria than other treatments ( $P < 0.05$ ).

An appropriate quantity of the probiotic bacteria for Sea bass cultivation was investigated. It was using the CRD with 3 reps/trt. Four ratios of probiotic volume, 0, 10, 20 and 30 mL, were sprayed on a kilogram feed and incubated for 30 minutes before feeding to experimental fish. Initial body weight and length of Sea bass were  $1.97 \pm 0.29$  g and  $4.89 \pm 0.08$  cm, respectively. The fish were raised in  $1.8 \text{ m}^3$  circular canvas fish tanks (300 fishes per tank) for 8 weeks. By the end of experiment, the

mean fish final weights were  $0.40\pm 0.02$ ,  $0.4\pm 0.01$ ,  $0.5\pm 0.02$  and  $0.5\pm 0.02$  grams, respectively. While the mean daily weight gains were  $0.40\pm 0.02$ ,  $0.44\pm 0.01$ ,  $0.48\pm 0.01$  and  $0.51\pm 0.02$  grams/day, respectively. The fish supplemented by 20-30 mL of probiotic per a kilogram trended to provide the higher body weight and daily weight gain than the supplementing by 0- 10 mL per a kilogram feed ( $P < 0.05$ ).

The efficacy of probiotic bacteria for increasing Sea bass productivity was studied. The Sea bass with average body length of 11.6 cm were stocked in  $4\times 4\text{ m}^2$  floating cages at a density 286 fish/cage. The fish were divided into treatment and control group with 3 replicate each. Fish were fed to satiation twice daily at 08:00 a.m. and 16:00 p.m. for 90 days rearing periods. However, in the treatment group, the fish were supplemented by 20 mL probiotic per a kilogram feed one time daily. It was found that the final body weight and daily weight gain of Sea bass in the treatment group ( $488.1\pm 0.05$  g and  $5.07\pm 0.19$  g/day, respectively) was significantly ( $P < 0.05$ ) higher than the control ( $472.7\pm 0.07$  g. and  $4.49\pm 0.03$  g/day, respectively). While, the feed conversion ratio in the treatment group ( $1.36\pm 0.04$ ) was significantly ( $P < 0.05$ ) lower than the control ( $1.53\pm 0.32$ ). However, survival was unaffected by treatments ( $P > 0.05$ ). The study indicates that using probiotics isolated from intestinal of grouper has led to better yields for Sea bass cage culture.

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำนั้นคำว่า “โปรไบโอติก” หมายถึง จุลินทรีย์ โดยเฉพาะแบคทีเรียหรือผลิตผลจากแบคทีเรียที่ใส่ลงในระบบการเลี้ยงสัตว์น้ำแล้วส่งผลให้สุขภาพของสัตว์น้ำดีขึ้น (ภวัต, 2544; Balcazaret *at.*, 2006) การประยุกต์ใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกในสัตว์น้ำเป็นไปด้วยเหตุผลหลายประการ เช่น เพื่อให้เกิดสมดุลในระบบทางเดินอาหารของสัตว์น้ำ เพื่อยับยั้งเชื้อก่อโรคและกระตุ้นภูมิคุ้มกันโรคของสัตว์น้ำ และเพื่อช่วยย่อยสลายอาหารขนาดใหญ่ให้เป็นสารอาหารขนาดเล็ก (สุบัณฑิตและวีระพงศ์, 2552) โปรไบโอติกจึงเป็นผลิตภัณฑ์ทางชีวภาพที่ปัจจุบัน ได้มีการประยุกต์ใช้กันอย่างกว้างขวางในอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมการเลี้ยงกุ้งทะเลสำหรับในประเทศไทย แม้จะพบว่ามีมีการประยุกต์ใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกกับอุตสาหกรรมการเลี้ยงกุ้งทะเลเป็นส่วนใหญ่ แต่พบรายงานน้อยมากในปลาทะเล

ความพยายามเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์โปรไบโอติกสำหรับใช้ประโยชน์ในการเลี้ยงปลาทะเลได้รับการพัฒนามาระดับหนึ่งในปลากะรัง (ปราโมทย์, 2556) ในการวิจัยครั้งนี้ได้นำจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่พัฒนามาจากปลากะรัง มาศึกษาต่อยอดเพื่อประยุกต์ใช้ในปลากลุ่มใกล้เคียงกันหรือที่อยู่ในอันดับ (order) เดียวกันกับปลากะรัง และมีพฤติกรรมกินอาหารคล้ายคลึงกันซึ่งได้แก่ปลากะพงขาว โดยคาดหวังว่าผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกที่ได้รับการพัฒนามาแล้ว ควรให้ประสิทธิภาพการใช้ใกล้เคียงกัน ผลที่ได้ไม่เพียงแต่ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการใช้ผลิตภัณฑ์เท่านั้น แต่ยังช่วยให้เกิดการลดต้นทุนสำหรับการสร้างผลิตภัณฑ์ตัวใหม่ ดังนั้น เพื่อความชัดเจนในประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกที่พัฒนาจากปลากะรังเมื่อมีการประยุกต์ใช้กับการเลี้ยงปลากะพงขาว จึงควรมีการทดสอบถึงประสิทธิภาพที่ได้รับจากการใช้ผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกดังกล่าว หากผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่พัฒนามาจากปลากะรังนี้ ให้ผลดีในปลากะพงขาว ผลสำเร็จนี้จะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะพัฒนาระบบการเลี้ยงปลาทะเลเชิงอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและผู้บริโภค

#### 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) ศึกษาระยะเวลาบ่มและอัตราการใช้โปรไบโอติกที่พัฒนาจากปลากะรังที่เหมาะสมเมื่อใช้เลี้ยงปลากะพงขาว
- 2) ทดสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกที่พัฒนาจากปลากะรังเมื่อใช้ในปลากะพงขาว

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 นิยามและความหมายของโพรไบโอติก

คำว่า โพรไบโอติก (Probiotic) เป็นคำในภาษากรีก ถูกนำมาใช้เป็นครั้งแรกในรายงานการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของ Lilly และ Stillwell ในปี ค.ศ. 1965 เพื่อกล่าวถึงสารที่จุลินทรีย์ชนิดหนึ่งขับออกมาและช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์อีกชนิดหนึ่ง ซึ่งเป็นการทำงานที่ตรงข้ามกับยาปฏิชีวนะ (antibiotic) ที่ทำลายจุลินทรีย์เกือบทุกชนิด ต่อมาในปี ค.ศ.1974 Parker ได้ให้คำจำกัดความของโพรไบโอติกว่า คือสิ่งมีชีวิตที่อาจเป็น แบคทีเรีย รา โปรโตซัวยีสต์ สาหร่าย หรือ ไวรัส รวมถึงสารเคมีใดๆ ที่มีผลต่อสมดุลของจุลินทรีย์ในลำไส้ และต่อมาอีก 15 ปี Fuller (1989) ได้ให้คำจำกัดความที่มีความหมายเฉพาะลงไปอีกว่า โพรไบโอติก เป็นจุลินทรีย์ที่มีชีวิตที่เติมลงไปในการอาหารแล้วไปปรับปรุงสมดุลของจุลินทรีย์ที่อาศัยอยู่ภายในลำไส้ของเจ้าบ้าน ล่าสุด Havenaar และ Veid (1992) ได้ขยายคำจำกัดความของโพรไบโอติกว่า จะต้องประกอบด้วยจุลินทรีย์ที่มีชีวิตซึ่งอาจมีเพียงชนิดเดียว หรือเป็นส่วนผสมของจุลินทรีย์หลายๆชนิดที่สามารถไปปรับปรุงคุณสมบัติของจุลินทรีย์ดั้งเดิมที่อาศัยอยู่ในลำไส้ของสัตว์นั้นโดยจุลินทรีย์เหล่านี้อาจอยู่ในสภาพของเซลล์แห้งจากขบวนการระเหิดแห้ง (freeze-dried cells) หรืออยู่ในสภาพผลิตภัณฑ์หมัก ซึ่งนอกจากไปส่งเสริมการเจริญเติบโตแล้วยังทำให้คนและสัตว์มีสุขภาพดีขึ้นด้วย คำว่าโพรไบโอติก ไม่ใช่จำกัดการใช้เฉพาะในทางเดินอาหารเท่านั้นยังอาจไปมีผลกับระบบอื่นๆ เช่น ทางเดินหายใจส่วนต้น หรือระบบปัสสาวะ และระบบสืบพันธุ์

ตามที่กล่าวมาในเบื้องต้นเป็นความหมายของคำว่าโพรไบโอติกที่ใช้ในคนและสัตว์บกแต่เนื่องจากสัตว์น้ำอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างจากสัตว์บกมากจึงทำให้ความหมายของโพรไบโอติกที่ใช้กับสัตว์น้ำแตกต่างออกไปบ้างโดย Moriaty (1998) ได้ให้ความหมายของโพรไบโอติกว่าเป็นจุลินทรีย์ที่มีชีวิตที่เติมลงในบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำ (water additives) แล้วมีความสามารถไปปรับปรุงสภาพของสิ่งแวดล้อมในบ่อให้ดีขึ้นด้วย แต่ Gatesoupe 1999 ได้เสนอว่าความหมายนี้ ไม่ตรงกับที่มีผู้กล่าวเอาไว้ก่อนหน้านี้จึงได้เสนอว่าโพรไบโอติก ควรหมายถึงเซลล์ของจุลินทรีย์ที่เติมลงไปโดยวิธีใดๆ แล้วสามารถเข้าไปอยู่ในลำไส้ของเจ้าบ้านและมีชีวิตอยู่ได้เพื่อพร้อมที่จะไปปรับปรุงสุขภาพของเจ้าบ้านนั้นให้ดีขึ้นขณะที่ FAO/WHO, (2001) และ Balcazar *et al.* (2006) ได้ให้ความหมายของโพรไบโอติกในทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำว่า คือจุลินทรีย์โดยเฉพาะจุลินทรีย์หรือผลผลิตจากจุลินทรีย์ที่เติมเข้าไปในระบบเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ แล้วไปมีผลช่วยให้สัตว์น้ำมีสุขภาพดีขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากผลผลิตของสัตว์น้ำที่ได้จากการเพาะเลี้ยงขึ้นอยู่กับความสมดุลของจุลินทรีย์กลุ่มที่เป็นประโยชน์และกลุ่มที่ก่อให้เกิดโรค ซึ่งโพรไบโอติกที่ติดต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำนั้น จะต้องเป็นจุลินทรีย์

สายพันธุ์ที่ก่อประโยชน์ สามารถเพิ่มการเจริญเติบโตของสัตว์น้ำ ไม่ก่อให้เกิดโรค เป็นเซลล์ของสิ่งมีชีวิตที่เพิ่มจำนวน และทำงานได้ดีในระบบทางเดินอาหาร (Balcazar *et al.*, 2006) รวมทั้งมีความคงทนต่อการเก็บรักษา (ภวัต, 2544)

## 2.2 ประโยชน์ของจุลินทรีย์โปรไบโอติกต่อการเลี้ยงสัตว์น้ำ

การผลิตอาหารโปรตีนจากสัตว์น้ำได้เกิดการขยายตัวอย่างหนักเพื่อชดเชยการขาดแคลนโปรตีนจากเนื้อสัตว์ แต่ในกระบวนการผลิตอาหารจากสัตว์น้ำในปัจจุบันทำได้ยากขึ้น เนื่องจากผลกระทบจากสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมลง ทำให้เกิดการติดโรคและการแพร่กระจายของโรคสู่สิ่งแวดล้อม นำมาซึ่งการใช้ยาปฏิชีวนะ ยาฆ่าจุลินทรีย์ และยาฆ่าเชื้อโรคสัตว์น้ำ และยาเร่งการเจริญเติบโต ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดสายพันธุ์ของโรคที่ต้านทานขึ้น การนำจุลินทรีย์โปรไบโอติก โดยเฉพาะแบคทีเรียที่มีชีวิตไม่ว่าจะเป็นแบคทีเรียชนิดเดียวหรือหลายชนิดก็ตาม รวมทั้งผลิตภัณฑ์จากสิ่งมีชีวิต เช่น น้ำย่อยและกรดอินทรีย์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของสัตว์เลี้ยงนั้นๆ เพิ่มลงในอาหารสัตว์เพื่อปรับสมดุลของจุลินทรีย์ในสัตว์ ซึ่งบางครั้งจะรวมเอาน้ำย่อยเติมลงในอาหารสัตว์ด้วย ลักษณะการเสริมสารโปรไบโอติก คือ การให้สัตว์ได้รับจุลินทรีย์โดยตรง ด้วยวิธีการกินจุลินทรีย์ที่ได้รับการคัดเลือกสายพันธุ์มาแล้วอย่างดี มีลักษณะการทำงานที่คงทนต่อสิ่งแวดล้อมในสัตว์ ทนอุณหภูมิ และไม่มีพิษต่อสัตว์นั้นๆ (ภวัต, 2544)

จุลินทรีย์โปรไบโอติกกลายเป็นส่วนหนึ่งของการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำซึ่งทำให้ผลผลิตในการเลี้ยงสัตว์น้ำเพิ่มขึ้นกลไกการทำงานของจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเลี้ยงสัตว์น้ำอธิบายดังนี้

1. ยับยั้งกลุ่มแบคทีเรียก่อโรคจุลินทรีย์โปรไบโอติกส่วนใหญ่เป็นกลุ่มแลคติกแอซิดแบคทีเรียซึ่งมีความทนต่อความเป็นกรด และทนต่อน้ำดีในระบบทางเดินอาหาร แลคติกแอซิดแบคทีเรียทำหน้าที่ในการเปลี่ยนน้ำตาลแลคโตสเป็นกรดแลคติก ซึ่งทำให้ภายในลำไส้มีค่าความเป็นกรด-ด่างลดลง ซึ่งช่วยป้องกันการเพิ่มจำนวนของแบคทีเรียหลายๆ ชนิด จึงเป็นการป้องกันการเพิ่มจำนวนหรือทำลายเซลล์จุลินทรีย์ก่อโรคโดยทำให้พื้นที่ยึดครองของจุลินทรีย์ก่อโรคลดลง นอกจากนี้ยังมีวิธีอื่นๆ โดยทำให้เกิดการสร้างเมือกเคลือบผิวซึ่งจะป้องกันเชื้อก่อโรคในการยึดเกาะและการได้มาซึ่งอาหารจุลินทรีย์โปรไบโอติกจึงก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการช่วยย่อย หรือสร้างน้ำย่อยไปย่อยอาหารให้มีขนาดเล็ก จนสัตว์น้ำดูดซึมไปใช้ได้เร็วกว่าการย่อยอาหารตามปกติ จึงทำให้สัตว์น้ำเจริญเติบโตเร็ว อัตราแลกเปลี่ยนที่ดี (สุภัณฑิต และวีระพงศ์, 2552)

2. ผลิตสารยับยั้งการเป็นปรปักษ์กันแบคทีเรียเป็นปรากฏการณ์ที่พบได้ทั่วไปในธรรมชาติ ดังนั้นความสัมพันธ์ของจุลินทรีย์จะเป็นกระบวนการหลักในการรักษาสมดุลระหว่างการแข่งขันของกลุ่มจุลินทรีย์ที่ให้ประโยชน์และกลุ่มจุลินทรีย์ก่อโรค สารยับยั้งที่เกิดขึ้นมาจากการสังเคราะห์ทางเคมีของกลุ่มจุลินทรีย์ซึ่งมีความเป็นพิษหรือยับยั้ง และมีผลต่อกลุ่มจุลินทรีย์อื่นๆ แบคทีเรียที่มีอยู่ในลำไส้สามารถสร้างสารยับยั้งจุลินทรีย์ โดยยับยั้งจุลินทรีย์ที่ก่อโรคที่อยู่ในลำไส้และในน้ำที่ใช้ในการเพาะเลี้ยง โดยยับยั้งการขยายพันธุ์ของกลุ่มจุลินทรีย์ก่อโรค (สุบัญญัติ และวีระพงศ์, 2554)
3. การเสริมระบบภูมิคุ้มกันให้ยังยั้งจุลินทรีย์ก่อโรกระบบภูมิคุ้มกันในปลาและสัตว์ที่มีกระดูกสันหลังมีความเหมือนกันโดยมีการทำงานร่วมกันอยู่ 2 ส่วน คือ
  - 1) เป็นระบบภูมิคุ้มกันที่มีอยู่จากธรรมชาติ หรือเป็นระบบที่ไม่จำเพาะต่อการต้านทาน โดยเป็นองค์ประกอบภายในเซลล์หรือของเหลวในร่างกาย
  - 2) เป็นระบบภูมิคุ้มกันที่มีความจำเพาะเจาะจงโดยจะตอบสนองต่อแอนติบอดี และภูมิคุ้มกันภายในเซลล์จะตอบสนองทันทีโดยต่อมน้ำเหลืองจะตอบสนองทางเคมีโดยแอนติเจน (สุบัญญัติ และวีระพงศ์, 2554)

ระบบภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะจะถูกกระตุ้นด้วยจุลินทรีย์โปรไบโอติกโดยจะส่งเสริมกิจกรรมฟาโกไซโทซิสของเม็ดเลือดขาวทำให้เกิดการกระตุ้นอย่างสม่ำเสมอต่อระบบความต้านทาน หรือภูมิคุ้มกันของตัวสัตว์น้ำ เพื่อป้องกันการติดเชื้อก่อโรคที่ติดเข้ามาทางระบบทางเดินอาหารของสัตว์น้ำ โดยเฉพาะแบคทีเรียกลุ่ม *Vibrio* ซึ่งจะถูกกระตุ้นที่จุลินทรีย์สร้างทำลายได้ง่าย เชื้อโรคจึงไม่สามารถอยู่ในร่างกายสัตว์น้ำได้ เพราะเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกเจริญอยู่จำนวนมาก จนเต็มพื้นที่ของระบบทางเดินอาหาร และเกิดเป็นสมดุลธรรมชาติ ทำให้สัตว์น้ำแข็งแรง (องอาจ, 2545) นอกจากนี้จากการทดสอบระบบภูมิคุ้มกันในสภาพจริงและในห้องปฏิบัติการพบว่าการใช้โปรไบโอติกไม่ว่าจะใช้เพียงชนิดเดียวหรือรวมกันหลายชนิดมีผลต่อการกระตุ้นการเกิดฟาโกไซโทซิส การสร้างไลโซโซม การสร้างพลังงานจากการหายใจ โปรไบโอติกสามารถกระตุ้นระบบภูมิคุ้มกันในลำไส้ของปลา ด้วยการเพิ่มจำนวนของ  $Ig^+$  และความเป็นกรดในเม็ดเลือดขาว (Nayak, 2010)
4. ผลต่อการยับยั้งไวรัสแบคทีเรียบางชนิดมีผลต่อการยับยั้งเชื้อไวรัส แต่ยังไม่ทราบกระบวนการที่แน่ชัด (Priyadarshini *et al.*, 2013)

## 2.3 คุณสมบัติของโปรไบโอติกที่ใช้กับสัตว์น้ำ

ด้วยเหตุผลที่สัตว์น้ำมีกลไกสำหรับลดจำนวนแบคทีเรียในลำไส้ได้ดังกล่าวข้างต้นดังนั้นการใช้โปรไบโอติกในสัตว์น้ำนั้น ต้องคำนึงถึงปริมาณของเซลล์แบคทีเรียที่มากพอ หรือเหมาะสมในการให้แต่ละครั้ง และการให้ต้องให้อย่างต่อเนื่องด้วยความถี่ที่เหมาะสม ส่วนคุณสมบัติสำคัญที่นำมาใช้สำหรับการคัดเลือกแบคทีเรียที่จะนำมาใช้เป็นโปรไบโอติกในสัตว์น้ำนั้น Gatesoupe (1999) ได้รวบรวมไว้ดังนี้คือ

- 1) ควรเป็นแบคทีเรียที่มีความสามารถในการต่อต้านแบคทีเรียที่ก่อโรคได้ โดยอาจแสดงผลในหลอดทดลองว่ามีความสามารถในการแข่งขัน การใช้สารอาหาร หรือผลิตสาร เพื่อฆ่าหรือยับยั้งจุลินทรีย์ที่ก่อโรค
- 2) มีความสามารถในการเกาะยึดลำไส้ได้หรือสามารถอยู่ในลำไส้ได้ชั่วระยะเวลาหนึ่ง
- 3) ทำให้เจ้าบ้านแข็งแรงมีความต้านทานโรคโดยมีการยืนยันผลด้วยการทดสอบการต้านทานโรค (challenge test) หรือ
- 4) มีความสามารถในการกระตุ้นระบบภูมิคุ้มกันได้

อย่างไรก็ตามสำหรับคุณสมบัติในการผลิตหรือไม่ผลิตสารยับยั้งในสภาพหลอดทดลองนั้นไม่ใช่คุณสมบัติที่จะนำมาใช้ในการคัดเลือกแบคทีเรียเพื่อเป็นโปรไบโอติกได้เสมอไปเพราะว่าสารยับยั้งเหล่านี้มีด้วยกันหลายประเภทคือ antibiotics, organic acid, hydrogen peroxide และ siderophores ซึ่งการสร้างสารแต่ละชนิดเหล่านี้ของแบคทีเรียแต่ละชนิดนั้นจะขึ้นกับสภาวะที่แตกต่างกันออกไป ทั้งในสภาพหลอดทดลองและในตัวสัตว์ทดลอง

## 2.4 การคัดเลือกจุลินทรีย์โปรไบโอติกเพื่อประโยชน์ทางการเลี้ยงสัตว์น้ำ

จุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติเป็นโปรไบโอติกได้มีหลายชนิด เช่น *Bacillus*, *Bifidobacteria*, *Clostridium*, *Enterococcus*, *Lactobacillus*, *Streptococcus*, *Pediococcus*, *Propeonibacterium* ยีสต์ และเชื้อรา (องอาจ, 2545) แต่การนำจุลินทรีย์ชนิดต่างๆ มาใช้เป็นโปรไบโอติกในการเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่นิยมกันมากได้แก่แบคทีเรียในกลุ่ม lactic acid bacteria (LAB) เช่น *Lactoacillus sp.* *Pediococcus sp.* แบคทีเรียในกลุ่ม *Bacillus sp.* เช่น *B. Subtilis* และแบคทีเรียในกลุ่ม nitrifying bacteria รวมทั้ง yeast และ actinomycetes อย่างไรก็ตามการศึกษาเกี่ยวกับการใช้แบคทีเรียเหล่านี้เป็นโปรไบโอติกในสัตว์น้ำนั้นยังมีการศึกษากันน้อยมากโดยเฉพาะการนำไปใช้ในบ่อเลี้ยง (พิกุล, 2543)

*Lactobacillus* จัดเป็นแบคทีเรียชนิดแกรมบวก ไม่เคลื่อนที่ ไม่สร้างสปอร์ มีรูปร่างเป็นท่อนหรือกลม กระจายเป็นเซลล์เดี่ยวหรือต่อกันเป็นสาย สามารถเปลี่ยนน้ำตาลกลูโคสให้เป็นกรดแลคติกได้สูง พบทั่วไปในสิ่งแวดล้อมรวมทั้งในอาหารหมักดอง และทางเดินอาหารของมนุษย์และสัตว์ เป็นแบคทีเรียประจำถิ่นของทั้งปลาทะเลและปลาน้ำจืด บางครั้งสามารถแยกได้จากอวัยวะภายในของปลา (สุบัตินิตและวีระพงศ์, 2552) เชื้อ *Lactobacillus* นอกจากมีบทบาทสำคัญในอาหารหมักดองแล้วยังใช้เป็นอาหารเสริมในสัตว์แท่นยาปฏิชีวนะ และเป็นโปรไบโอติกในสัตว์ด้วยเช่น *L. acidophilus*, *L. casei* และ *L. delbrueckii* เป็นต้น บางสายพันธุ์ของแบคทีเรียในกลุ่มนี้ สามารถผลิตสารที่มีคุณสมบัติในการต้านจุลชีพ เช่น Acidocin, Acidophilin และ Lactacin B ซึ่งสามารถควบคุมการติดเชื้อและป้องกันอาการท้องเสียในสุกรแรกเกิดได้ รวมทั้งสามารถเพิ่มอัตราการรอด และยับยั้งการติดเชื้อ *Salmonella typhimurium* ในหนูทดลองได้ (ปีนมณี, 2546)

การคัดแยกกลุ่มจุลินทรีย์โปรไบโอติกมาใช้ประโยชน์สามารถคัดแยกจุลินทรีย์ได้จากระบบทางเดินอาหารของสิ่งมีชีวิตชนิดเดียวกันได้โดยเลือกจากตัวที่แข็งแรงและมีลักษณะที่ตรงตามความต้องการ ตัวอย่างเช่น ได้มีการทดลองคัดแยกเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกจากระบบทางเดินอาหารของสัตว์น้ำเพื่อนำมาคัดเลือกจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่มีความเหมาะสมในการนำมาเลี้ยงสัตว์น้ำ เช่นการคัดแยกแบคทีเรียที่ผลิตกรดแลคติกที่มีคุณสมบัติเป็นโปรไบโอติกจากระบบทางเดินอาหารปลาทะเล ซึ่งพบว่าสามารถแยกแบคทีเรียกรดแลคติกได้ถึง 45 ไอโซเลท ซึ่งเมื่อทดสอบแล้วมี 6 ไอโซเลทที่มีคุณสมบัติเป็นโปรไบโอติกได้แก่ Tb11, Ma9, Mu7, BA9, BA1 และBa16 พบว่าเชื่อดังกล่าวสามารถเจริญได้ที่ค่าความเป็นกรด-ด่าง ระหว่าง 2-10 และยังสามารถเจริญในอาหารที่มีโซเดียมคลอไรด์ตั้งแต่ 1-5% และสามารถเจริญได้ดีในน้ำตีสังเคราะห์ที่มีความเข้มข้นสูงถึง 0.9% นอกจากนี้ Tb11 ยังสามารถยับยั้งแบคทีเรียทดสอบ และยังสามารถต้านทานต่อยาปฏิชีวนะ (ฐิติรัตน์และนงนุช, 2555) แหล่งคัดแยกจุลินทรีย์โปรไบโอติกมีหลายแหล่งได้แก่ ไล่ไส้สัตว์น้ำจืด ไล่ไก่ มูลสุกร มูลวัว ผลิตภัณฑ์นม ผลิตภัณฑ์หมักดอง จากเนื้อสัตว์และผักต่างๆ มีการทดลองคัดแยกจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติเป็นโปรไบโอติกสามารถคัดแยกจุลินทรีย์ได้ทั้งหมด 267 ไอโซเลท พบดีดส์แกรมบวก 178 ไอโซเลท เมื่อนำมาทดสอบยับยั้งเชื้อก่อโรคในกุ้งก้ามกราม ได้แก่ *Aeromonas sobria* และ *Vibrio alginolyticus* พบว่าเชื้อที่เจริญบนอาหาร MRS 54 ไอโซเลท มีความสามารถในการยับยั้งเชื้อก่อโรคงุ้งก้ามกรามได้เมื่อทดสอบต่อโดยการทดสอบย่อยเม็ดเลือดแดง การเจริญในความเข้มข้นของเกลือ 0-10% (w/v) ความเข้มข้นของเกลือน้ำดี 1-7% (w/v) ความเป็นกรดต่างตั้งแต่ 2-10 และการเจริญในสภาพที่ไม่มีอากาศพบว่ามีจุลินทรีย์จำนวน LP64, LM64, LM67, Lm62-1, LM66 และ LS15 เมื่อจำแนกในระดับชนิดพบว่า LP64 และ LS15 เป็นเชื้อ *Lactobacillus plantarum* และเชื้อ LM64, LM67, Lm62-1, LM66 เป็นเชื้อ *Lactobacillus casei* (วัลย์พร และคณะ, 2543) การคัดเลือกแลคติกแอซิดแบคทีเรียจากทางเดินของปลากระพงขาวที่แข็งแรงพบว่าสามารถคัดเลือกได้ 5 ไอโซเลทและ

สามารถยับยั้งเชื้อก่อโรคในปลากระพงขาวได้หลังจากนั้นได้ทดสอบเลี้ยงปลากระพงขาวในตู้กระจก โดยผสมอาหารกับแต่ละไอโซเลตที่ตัดแยกได้ให้มีความเข้มข้น  $10^7$  เซลล์/กรัมอาหาร พบว่ามีเพียง LAB-4 เท่านั้น ที่มีความสามารถในการเสริมการเจริญเติบโตของปลาและต้านโรคที่เกิดจากเชื้อ *Aeromonas hydrophila* ได้อย่างมีนัยสำคัญ เมื่อทำการทดลองเลี้ยงปลากระพงขาวในกระชังโดยใช้ LAB-4 ผสมในอาหารปลาโดยใช้ความเข้มข้น  $10^5$  และ  $10^7$  เซลล์/กรัมอาหาร พบว่าทุกกลุ่มทดลองมีอัตราการรอดชีวิต การเจริญเติบโตและความสามารถในการต้านโรคที่เกิดจาก *A. hydrophila* ไม่แตกต่างกัน เมื่อตรวจสอบพบ LAB-4 ในลำไส้ของปลากระพงขาวทั้งสองกลุ่มทดลองและไม่พบในกลุ่มควบคุม (ทศพร, 2543)

ในระบบทางเดินอาหารของปลากระพงขาวมีกิจกรรมของเอนไซม์โปรตีเอสในตับ กระเพาะ ลำไส้ และลำไส้ที่มีค่าสูงที่ค่าความเป็นกรด-ต่าง 4-8 , 3-6, 3-6 และ 3-5 ตามลำดับ กิจกรรมของเอนไซม์เซลลูเลสมีค่าสูงในส่วนของตับที่ค่าความเป็นกรด-ต่าง 2 และ 6-12 ในกระเพาะอาหารมีค่าสูงที่ค่าความเป็นกรด-ต่าง 6-9 และ 11 ในลำไส้ มีค่าสูงที่ค่าความเป็นกรด-ต่าง 2 และ 7-9 ในลำไส้มีค่าสูงที่ค่าความเป็นกรด-ต่าง 2,7 และ 9-12 และค่าของกิจกรรมเอนไซม์ไลเปสในตับมีค่าสูงที่ระดับความเป็นกรด-ต่าง 9-12 ในกระเพาะมีค่าสูงที่ค่าความเป็นกรด-ต่าง 6 และ 8-12 ในลำไส้มีค่าสูงที่ค่าความเป็นกรด-ต่าง 2-6 และ 9-12 ในลำไส้มีค่าสูงที่ค่าความเป็นกรด-ต่าง 9 และ 11 ปลากระพงขาวย่อยสารอาหารกลุ่มโปรตีนได้ดีในกระเพาะอาหารที่ค่าความเป็นกรด-ต่าง 2 ซึ่งเป็นกรดมาก และในลำไส้จะย่อยได้ดีที่มีค่าความเป็นกรด-ต่างเป็นกลางถึงเบส ส่วนอาหารกลุ่มคาร์โบไฮเดรตและเยื่อใยจะย่อยได้ดีที่มีค่าความเป็นกรด-ต่าง 3-5 ซึ่งเป็นกรดไม่มาก และที่ค่าความเป็นกรด-ต่าง 6-9 ซึ่งเป็นเบส ส่วนสารอาหารกลุ่มไขมันจะย่อยได้ดีทั้งในช่วงที่ค่าความเป็นกรด-ต่างเป็นกรดและเบส สรุปได้ว่าปลากระพงขาวสามารถย่อยสารอาหารประเภทไขมันและโปรตีนได้ดี (เจษฎา, 2557)

การใช้โปรไบโอติกพบว่าทำให้มีผลต่อการควบคุมโรค และเจริญได้ในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง โปรไบโอติกนั้นไม่ได้มีเพื่อเป็นภูมิคุ้มกันให้กับปลาตั้งแต่กำเนิด ดังนั้นจึงมีการให้เสริมเพื่อให้ปลาสามารถต้านทานต่อโรค และนิยมใช้กันอย่างกว้างขวาง การเสริมโปรไบโอติกในอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำนั้นจะช่วยส่งเสริมระบบภูมิคุ้มกันของสัตว์น้ำทำให้สุขภาพของสัตว์น้ำดีขึ้น กินอาหารพอดีไม่มากไม่น้อย ทนต่อความเครียดและต้านทานต่อสภาวะต่างๆที่ไม่เหมาะสม และยังช่วยปรับปรุงคุณภาพน้ำให้ดีขึ้นด้วย การให้โปรไบโอติกแก่สัตว์น้ำต้องให้อย่างสม่ำเสมอ โปรไบโอติกมีผลต่อการเสริมระบบภูมิคุ้มกัน โดยพบว่าโปรไบโอติกมีประสิทธิภาพในการป้องกันเชื้อโรคในบริเวณที่มีการอักเสบก่อนการทำงานของแอนติบอดีในการกำจัดแบคทีเรีย ซึ่งเป็นบทบาทสำคัญในการต้านเชื้อแบคทีเรียแก่ปลาและ หอยหลายๆ ชนิด (Mai D. I., 2013) ปริมาณของโปรไบโอติกที่ขายในท้องตลาดที่มีคุณสมบัติเป็นโปรไบโอติกมีจำนวนจุลินทรีย์อยู่ระหว่าง  $10^6$ - $10^9$  เซลล์ต่อปริมาตร 1 ซีซี (องอาจ, 2545)

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้โปรไบโอติกในการเลี้ยงสัตว์น้ำ

การนำโปรไบโอติกมาประยุกต์ใช้เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำนั้น ได้เริ่มมาไม่นานนักเมื่อเทียบกับการประยุกต์ใช้ในคนและสัตว์บกที่เลี้ยง (Irianto and Austin, 2002; Rinkinen *et al.*, 2003) ในอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีการเติมแบคทีเรียแลคติก ซึ่งเป็นแบคทีเรียแกรมบวกเติมลงในอาหาร เพื่อให้ระบบทางเดินอาหารหรือร่างกายของสัตว์น้ำทำงานปกติ ส่งผลให้สัตว์น้ำมีการเจริญเติบโตดี ตัวอย่างรายงานวิจัยผลการเสริมโปรไบโอติกในอาหารเลี้ยงสัตว์น้ำและช่วยส่งเสริมการเจริญเติบโตและช่วยสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่สัตว์น้ำ มีดังนี้

ปวเรศวร์ และคณะ (2549) นำโปรไบโอติกสายพันธุ์ต่างๆ คือ *Aeromonas sobria* และ *Vibrio alginolyticus* มาทดสอบความเหมาะสมต่อการยับยั้งเชื้อโรคของกุ้งก้ามกราม พบว่ามีแบคทีเรียแลคติก 22 สายพันธุ์ ที่สามารถยับยั้งเชื้อดังกล่าวได้ โดยเชื้อแบคทีเรียแลคติกทั้ง 22 สายพันธุ์เป็น *Lactobacillus plantarum* และเมื่อทดสอบความเหมาะสมในการใช้เป็นโปรไบโอติก พบมี 6 สายพันธุ์ จึงคัดเลือกไว้ 2 สายพันธุ์คือ TISTR 541 และ TISTR 543 แล้วนำมาทดลองผสมอาหาร กุ้งสูตรที่ 1 สูตรที่ 2 และกลุ่มควบคุม ใช้เลี้ยงกุ้งก้ามกรามพบว่าความยาวเฉลี่ยและอัตราการรอดของกุ้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกันทางสถิติ และการเก็บรักษาอาหารกุ้งผสมโปรไบโอติก โดยกำหนดให้ปริมาณแบคทีเรียแลคติกที่เหลือในอาหารต้องเหลือในอาหารไม่น้อยกว่า  $10^7$  CFU/กรัม อาหาร พบว่าอาหารกุ้งผสมโปรไบโอติกทั้งสองสูตรสามารถคงคุณภาพได้นาน 5 วัน ในอุณหภูมิปกติ และเก็บได้นาน 45 วัน ที่อุณหภูมิตู้เย็น ( $12-13^{\circ}\text{C}$ )

ผลการใช้จุลินทรีย์อีเอ็มมาใช้เป็นโปรไบโอติกในการเลี้ยงปลาโพง โดยมี 5 ชุดการทดลอง โดยชุดที่ 1 และ 2 นำมาจุลินทรีย์อีเอ็มผสมกับอาหารก่อนอัดเม็ดในอัตรา 10 และ 20% ของอาหารตามลำดับ และชุดที่ 3 และ 4 ใช้อาหารอัดเม็ดคลุกจุลินทรีย์อีเอ็มในอัตรา 5 และ 10% ของอาหารตามลำดับ และชุดที่ 5 ชุดควบคุม ทำการทดลองเลี้ยงเป็นเวลา 8 สัปดาห์ พบว่า น้ำหนักตัวเฉลี่ย น้ำหนักเพิ่มเฉลี่ย น้ำหนักตัวเพิ่มต่อวัน อัตราการรอดตาย และอัตราการแลกเนื้อ ของปลาโพงไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ดังนั้นจึงสรุปว่าการใช้อีเอ็มเป็นโปรไบโอติกไม่มีผลต่ออัตราการเจริญและอัตราการรอดตายของสภาวะการเลี้ยงปลาโพงขนาดเล็กที่ความหนาแน่นต่ำที่มีการจัดการอาหารและคุณภาพน้ำที่ดี (รัตนสุตา, 2554)

การทดลองใช้ *Bacillus* spp. พันธุ์ที่แยกจากตัวกุ้ง ในการเลี้ยงกุ้งในบ่อดิน โดยการผสมอาหารให้กินเมื่อกุ้งอายุ 40 วัน พบว่า น้ำหนักและความยาวกุ้ง จะมากกว่ากุ้งที่ไม่ใช้จุลินทรีย์ และมีอัตราการรอดร้อยละ 76 ในขณะที่กุ้งกลุ่มที่ไม่ใช้โปรไบโอติกมีอัตราการรอดร้อยละ 65 (Rengpipat, 2000)

Devaraja *et al.* (2002) ทำการศึกษาประสิทธิภาพของจุลินทรีย์โปรไบโอติกจาก 2 ผลิตภัณฑ์แบ่งการทดลองออกเป็น 3 ชุดได้แก่ ชุดควบคุม (ไม่ใช้ผลิตภัณฑ์โปรไบโอติก) ชุดการทดลองที่ 2 ใช้

จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่มี *Bacillus* spp. และ *Nitrobacter* spp. ประกอบในผลิตภัณฑ์ ชุดการทดลองที่ 3 ใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่มี *Bacillus* spp. *Nitrosomonas* spp. และ *Nitrobacter* spp. ประกอบในผลิตภัณฑ์ แต่ละชุดการทดลองทำ 3 ซ้ำ ผลการทดลองพบว่า การใช้ผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกที่มี *Bacillus* spp. และ *Nitrobacter* spp. เท่านั้นที่ให้ผลผลิตกุ้งที่ได้สูงกว่าชุดควบคุม

Venkat *et al.* (2004) ได้ผสมแบคทีเรียกลุ่ม *Lactobacillus* ในอาหารของกุ้งก้ามกราม (*Macrobrachium rosenbergii*) ระยะโพสลาวาจำนวน 300 ตัวที่มีขนาดน้ำหนักเฉลี่ยเริ่มต้นระหว่าง 114-118 มิลลิกรัม ให้กุ้งกินเป็นเวลา 60 วัน ผลพบว่า โปรไบโอติกมีผลในการยับยั้งแบคทีเรียแกรมลบที่พบในทางเดินอาหารกุ้งก้ามกราม ส่งผลให้การเจริญเติบโตของกุ้งก้ามกรามที่ได้รับโปรไบโอติกมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ไม่ได้รับโปรไบโอติก

จากงานวิจัยของ Gullian *et al.* (2004) พบว่าการเติมโปรไบโอติกที่เตรียมขึ้นจากแบคทีเรียกลุ่ม *Bacillus* spp. มีคุณสมบัติช่วยให้การเจริญเติบโตและสร้างภูมิคุ้มกันโรคได้เป็นอย่างดี ส่วนการเติมโปรไบโอติกที่เตรียมขึ้นจากแบคทีเรียกลุ่ม *Vibrio* spp. ส่งเสริมการเจริญเติบโตเพียงอย่างเดียว

EL-Haroun *et al.* (2006) ศึกษาผลของการใช้ผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกซึ่งประกอบด้วย *Bacillus licheniformis* และ *B. Subtilis* ต่ออัตราการเติบโตของปลานิล โดยใช้ผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกดังกล่าวภายหลังผสมอาหารเลี้ยงปลานิลที่มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยเริ่มต้นระหว่าง 22.96-26.4 กรัมเป็นเวลา 120 วัน ผลพบว่า ปลานิลในกลุ่มที่ใช้ผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกดังกล่าว มีอัตราการเติบโตสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Aly *et al.* (2008) ศึกษาผลของการนำ *B. pumilus* ซึ่งแยกเชื้อจากต่อมเพศ (gonad) ของปลานิลมาผสมในอาหารปริมาณ  $1 \times 10^6$  CFU/มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กรัมเลี้ยงปลานิลน้ำหนักเริ่มต้น 6.5 กรัมเป็นเวลา 2 เดือนผลพบว่าอัตราการเติบโตของปลานิลในกลุ่มที่ใช้โปรไบโอติกสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Son *et al.* (2009) ทดลองเลี้ยงปลากะรังดอกแดง (*Epinephelus coioides*) ด้วยอาหารที่ผสมโปรไบโอติกที่มีแบคทีเรียชนิด *Lactobacillus plantarum* ในอัตรา  $10^8$  CFU ต่ออาหาร 1 กิโลกรัม เป็นเวลา 4 สัปดาห์ พบว่า น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นและค่าประสิทธิภาพการให้อาหาร มีค่าสูงขึ้นจากชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง รวมถึงอัตราการรอดสูงกว่าชุดควบคุมเช่นกัน และเมื่อหยุดให้โปรไบโอติกแบคทีเรียดังกล่าวจะลดลงไปมากจากลำไส้ภายในเวลา 1 สัปดาห์

Sun *et al.* (2010) พบว่าเมื่อใช้ *B. pumilus* ซึ่งแยกจากทางเดินอาหารของของปลากะรังจุดส้ม (*Epinephelus coioides*) เป็นโปรไบโอติกผสมในอาหารปริมาณ  $1 \times 10^7$  CFU/มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กรัมเลี้ยงปลากะรังจุดส้มที่มีน้ำหนักตัวเริ่มต้นเฉลี่ย 45 กรัมเป็นเวลา 2 เดือนพบว่าอัตรา

แลกเนื้อ (FCR) ของปลาในกลุ่มที่ใช้โปรไบโอติกต่ำกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและยังสามารถกระตุ้นภูมิคุ้มกันได้อีกด้วย

การได้รับโปรไบโอติกชนิด *Lactobacillus rhamnosus* ที่จำนวนเชื้อ  $2.8 \times 10^8$  CFU/กรัมอาหาร พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในการเพิ่มขึ้นของภูมิคุ้มกันในปลาเทราต์ (Nayak, 2010)

## 2.6 การสร้างผลิตภัณฑ์โปรไบโอติก

โปรไบโอติกได้ถูกพัฒนาให้มีหลายรูปแบบ ได้แก่ แบบน้ำและแบบผง ซึ่งมีอัตราการใช้ทั่วไปอยู่ที่ 10-20 ซีซีต่ออาหาร 1 กิโลกรัม และ 5-10 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม ตามลำดับผลิตภัณฑ์ทั้งในรูปแบบผงและน้ำที่จำหน่ายในตลาด พบมีจำนวนจุลินทรีย์อยู่ระหว่าง  $10^6$ - $10^9$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร (องอาจ, 2545) ผลิตภัณฑ์จากโปรไบโอติกพบว่ายิ่งอายุการเก็บรักษานานขึ้นปริมาณของจุลินทรีย์โปรไบโอติกมีแนวโน้มลดลงเนื่องจากเมื่อระยะเวลาผ่านไปค่าความเป็นกรด-ด่างในผลิตภัณฑ์ลดลงทำให้จำนวนจุลินทรีย์ลดลง ดังเช่นในการทดสอบผลิตภัณฑ์โยเกิร์ตเมื่อระยะเวลาผ่านไป 5 สัปดาห์พบว่าเมื่อเริ่มต้นมีปริมาณเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่  $10^7$ - $10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตรเมื่อเวลาผ่านไป 5 สัปดาห์มีปริมาณเชื้อเหลือเพียง  $10^3$  เซลล์ต่อมิลลิลิตรซึ่งเกิดจากค่าความเป็นกรด-ด่างที่ลดลงจาก 4.07 เหลือ 3.80 (Nagendra *et al.*, 1995) การมีชีวิตอยู่ของโปรไบโอติกในผลิตภัณฑ์เป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากโปรไบโอติกที่มีชีวิตจะสามารถก่อตัวและเพิ่มจำนวนในลำไส้ และให้ประโยชน์ต่อสุขภาพผู้ให้อาศัย โดยอัตราการรอดของโปรไบโอติกขึ้นกับหลายปัจจัยทั้งภายในและภายนอก ได้แก่ อุณหภูมิที่ใช้ในการเพาะเลี้ยง ค่าความเป็นกรด-ด่าง สายพันธุ์จุลินทรีย์ ระยะเวลาที่เก็บเกี่ยวจุลินทรีย์ ภาชนะที่ใช้บรรจุผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษา จึงได้มีการคิดค้นวิธีเพื่อที่จะรักษาอัตราการรอดจุลินทรีย์โปรไบโอติกในผลิตภัณฑ์ด้วยวิธีต่างๆ เช่น การห่อหุ้มเซลล์โปรไบโอติกโดยเทคนิคไมโครเอนแคปซูลชัน (สิรสสา, 2556) ใน International Dairy Federation (IDF) กำหนดให้ผลิตภัณฑ์เสริมโปรไบโอติกมีจุลินทรีย์ที่มีชีวิตอย่างน้อย  $10^7$  CFU/มิลลิลิตร จนกระทั่งวันบริโภค (สิรสสา, 2556 อ้างโดย Ouweland and Salminen, 1998) และในหลายประเทศได้กำหนดให้จำนวนจุลินทรีย์โปรไบโอติกขั้นต่ำอยู่ที่  $10^6$  CFU /มิลลิลิตร เช่นประเทศอาร์เจนตินา บราซิล อูรุกวัย และปารากวัย (สิรสสา, 2556 อ้างโดย Kresaekoopt *et al.*, 2003)

โดยทั่วไปการสร้างผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกจากแบคทีเรียกลุ่ม *Lactobacillus* นับเป็นเรื่องยุ่งยาก เนื่องจากแบคทีเรียกลุ่มนี้ต้องการอาหารที่มีองค์ประกอบค่อนข้างซับซ้อนและการเก็บรักษาให้มีจำนวนและคุณภาพคงเดิมทำได้ยาก แต่เกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งใช้วิธีแบบภูมิปัญญาชาวบ้านเพิ่มปริมาณ *Lactobacillus* เพื่อใช้เป็นโปรไบโอติกในบ่อเลี้ยงกุ้งกลับเป็นวิธีที่ให้ผลที่ดีกว่า และมีต้นทุนต่ำ โดยการนำหัวเชื้อ (starter) ของแบคทีเรียกลุ่ม *Lactobacillus* ไปหมักกับกากน้ำตาลที่เจือจางด้วย

น้ำประปาให้เป็น 0.5-5 % พร้อมกับเติมอาหารที่ใช้เลี้ยงกุ้งลงไปประมาณ 2% หมักทิ้งไว้ 24-48 ชั่วโมง จะสังเกตเห็นว่าน้ำที่ได้จะมีสีเหลืองนวลมีกลิ่นหอมออกเปรี้ยวซึ่งมีเชื้ออยู่ประมาณ  $5 \times 10^7 - 5 \times 10^8$  เซลล์ต่อ 1 มิลลิลิตร ทั้งนี้การหมักจะให้หรือไม่ให้อากาศก็ได้เนื่องจาก *Lactobacillus* จะใช้อากาศเพียงเล็กน้อยในการเจริญ แต่ถ้าหากต้องการหมักเชื้อในปริมาณที่มากก็ควรมีการให้อากาศด้วยเชื้อที่หมักได้นี้จะค่อนข้างบริสุทธิ์ เนื่องจากเชื้อจะเปลี่ยนกากน้ำตาลให้เป็นกรดซึ่งกรดนี้จะไปยับยั้งแบคทีเรียกลุ่มอื่นไม่ให้เจริญได้แต่ทั้งนี้ต้องมีการจัดการที่สะอาดพอสมควร และหัวเชื้อที่ใช้ควรต้องบริสุทธิ์และมีปริมาณของแบคทีเรียต่อกรัมที่มากพอการนำเชื้อที่หมักมาใช้อาจนำไปผสมกับอาหารพอลิซันแล้วนำไปให้กุ้งกินหรือนำไปเทลงบ่อได้โดยตรงแต่ปริมาณที่ใส่ลงไปบ่อต้องไม่มากเกินไป ซึ่งจะไปมีผลกับความเป็นกรด-ด่างของน้ำในบ่อเลี้ยง สำหรับความถี่ในการให้ถ้าใช้วิธีคลุกอาหารอาจให้ทุกวันๆ ละ 1 ครั้งส่วนการใส่บ่ออาจเป็น 2 สัปดาห์ต่อครั้ง หรือทุก 10 วันเนื่องจากเชื้อชนิดนี้สามารถมีชีวิตอยู่ในน้ำทะเลที่ความเค็ม 15 psu นานประมาณ 10 วัน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นอาจขึ้นกับชนิดของเชื้อด้วย ซึ่งแต่ละชนิดจะทนความเค็มได้ที่ระดับต่างๆ กัน นอกจากนี้ยังพบว่าแบคทีเรียในกลุ่ม *Lactobacillus* สามารถมีชีวิตอยู่ภายในลำไส้กุ้งได้หลายวันและตรวจพบว่ายังมีชีวิตได้ในขี้กุ้งด้วย ถ้าหากต้องการทราบว่กุ้งในบ่อได้รับแบคทีเรีย *Lactobacillus* หรือไม่อาจรวบรวมขี้กุ้งจากบ่อมาใส่ในขวดที่สะอาดแล้วเติมกากน้ำตาล หรือนมลงไปตั้งทิ้งไว้สัก 1 วันเมื่อดมกลิ่นดูจะพบว่าถ้ามีเชื้อ *Lactobacillus* จะได้กลิ่นค่อนข้างหอมออกเปรี้ยว แต่ถ้าไม่มี *Lactobacillus* แล้วจะมีกลิ่นเหม็นมาก ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า แบคทีเรียในกลุ่ม *Lactobacillus* สามารถที่จะนำมาใช้เป็นโปรไบโอติกในสัตว์น้ำได้อย่างปลอดภัยแม้ว่าจะไม่ใช่แบคทีเรียที่พบตามธรรมชาติในลำไส้กุ้งก็ตาม (พิกุล, 2543)

การใช้แบคทีเรียสกุลอื่นเป็นโปรไบโอติกในสัตว์น้ำนั้นต้องคำนึงถึงความปลอดภัยต่อคนและสิ่งแวดล้อม และปัญหาที่จะตามมาด้วย ยกตัวอย่างเช่นแบคทีเรียบางชนิดสามารถผลิตสารออกมายับยั้งหรือฆ่าแบคทีเรียต่างชนิดกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ควรที่จะมีการพิสูจน์และยืนยันให้ได้ว่าสารที่ผลิตขึ้นนั้นต้องไม่เป็นพิษกับผู้บริโภคเสียก่อนโดยเฉพาะแบคทีเรียที่อยู่ในสภาพของสปอร์ (spore) เช่นในกลุ่ม *Bacillus sp.* เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าแบคทีเรียที่อยู่ในสภาพของสปอร์นี้จะมี ความทนทานต่ออุณหภูมิสูงและรังสีได้ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายได้เมื่อผู้บริโภคได้รับเชื้อปนเปื้อนไปกับตัวสัตว์น้ำ หรืออาจไปมีผลกับนิเวศวิทยาของสิ่งแวดล้อมต่อไป เพราะการใช้แบคทีเรียในบ่อเลี้ยงนั้นจะต้องใช้เป็นจำนวนมากและยังมีน้ำเป็นสื่อในการพาแบคทีเรียออกไปได้กว้างไกลด้วยแต่เนื่องจากแบคทีเรียชนิดนี้สามารถผลิตสารและเอนไซม์ต่างๆ ในการย่อยสลายของเสียได้และสามารถเก็บรักษาได้ง่ายและเป็นเวลานานเมื่ออยู่ในสภาพผลิตภัณฑ์จึงมีการนำเชื้อกลุ่มนี้มาผลิตเป็นสินค้าโปรไบโอติกกันมาก อย่างไรก็ตามการนำผลิตภัณฑ์ของแบคทีเรียในสภาพของสปอร์ไปใช้โดยตรงอย่างทันทีนั้นอาจทำให้ประสิทธิภาพไม่ดีเท่าที่ควรเนื่องจากสปอร์ต้องใช้ระยะเวลาหนึ่งในการงอกเป็นเซลล์คือประมาณ 3-5 ชั่วโมงในสภาพที่เหมาะสมและลำไส้ของกุ้งค่อนข้างสั้นซึ่งอาจทำให้เชื้อถูกขับออกมาเสียก่อนที่จะ

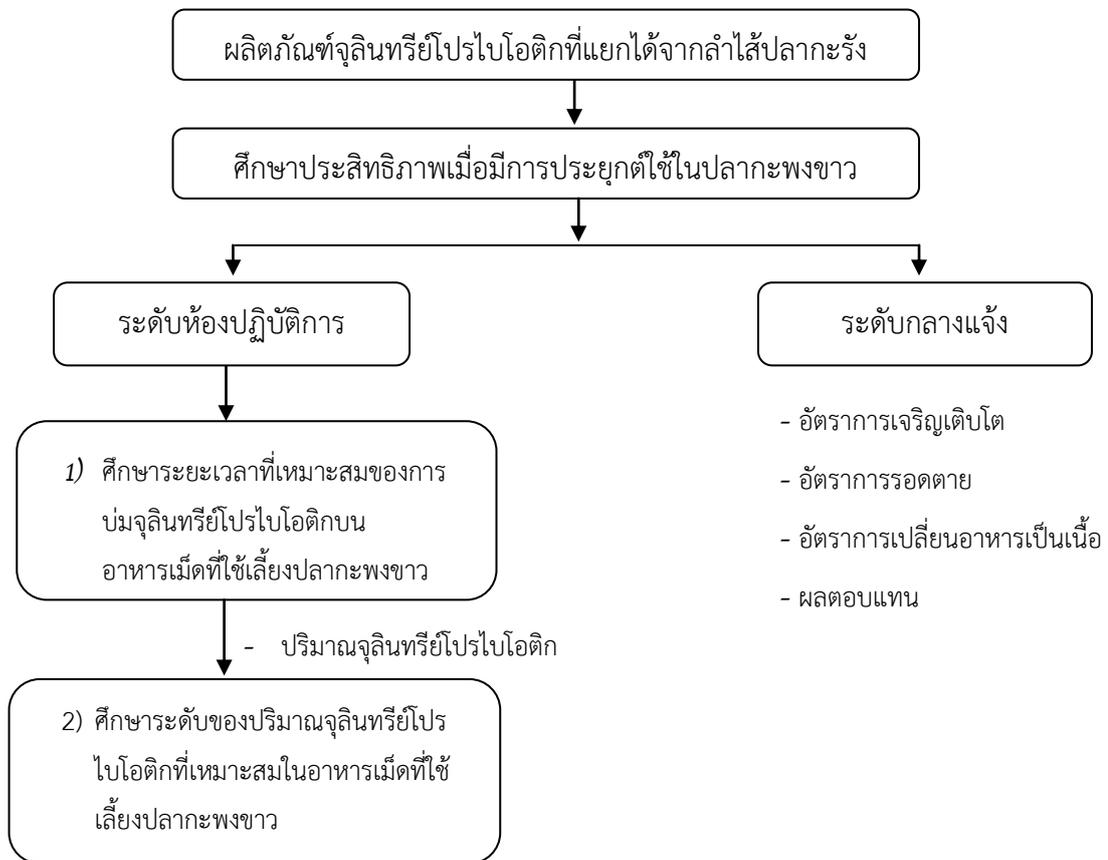
ทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ภายในลำไส้ ดังนั้นบางผลิตภัณฑ์จึงมีการแนะนำให้นำแบคทีเรียที่อยู่ในรูปของสปอร์มาทำการกระตุ้นให้งอกเป็นเซลล์หรือที่เรียกว่าการ activate เชื้อ ก่อนที่จะนำไปใช้เพื่อให้เชื้อพร้อมที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทันที แต่การ activate เชื้อนี้ต้องมีความระมัดระวังสูงในเรื่องของความสะอาดเพราะอาจมีการปนเปื้อนของเชื้ออื่นๆก่อนที่จะมีการงอกของสปอร์ได้ (พิกุล, 2543)

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 แผนการดำเนินการวิจัย

การศึกษาเพื่อการประยุกต์ใช้โปรไบโอติกสำหรับเพิ่มผลผลิตในการเลี้ยงปลากะพงขาวเชิงอุตสาหกรรมนี้ มีแผนการปฏิบัติเป็นลำดับขั้นตอน ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ลำดับขั้นตอนดำเนินการวิจัย

#### 3.2 การศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมของการบ่มจุลินทรีย์โปรไบโอติกบนอาหารเม็ดที่ใช้เลี้ยงปลากะพง

การบ่มเชื้อบนอาหาร เป็นขั้นตอนหนึ่งของการกระตุ้นและปรับสภาพจุลินทรีย์โปรไบโอติกขณะอยู่บนอาหารก่อนนำไปเลี้ยงปลากะพงขาว ปริมาณเชื้อที่เพิ่มขึ้นบนอาหารในช่วงระยะเวลาการบ่มต่างๆ จะ

แสดงให้เห็นถึงช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมของการปรับตัวและการเพิ่มจำนวนของจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่แยกได้จากลำไส้ปลากะรังในอาหารที่ใช้เลี้ยงปลากะพงขาว โดยเมื่อใช้ผสมอาหารให้ปลากะพงขาวกิน อาจส่งผลให้ปลา มีอัตราการรอดตายสูงขึ้นและมีการเจริญเติบโตที่ดีขึ้นได้ การศึกษานี้ได้ใช้แผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ Completely Randomize Design; CRD ซึ่งมีระยะเวลาการบ่มเป็นปัจจัยหลักที่ศึกษา และมีปริมาณจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่มีชีวิตภายหลังการบ่มที่ระยะเวลาต่างๆ เป็นพารามิเตอร์ที่ตรวจสอบ รายละเอียดของวิธีการศึกษาอธิบายเป็นลำดับขั้นตอนดังนี้

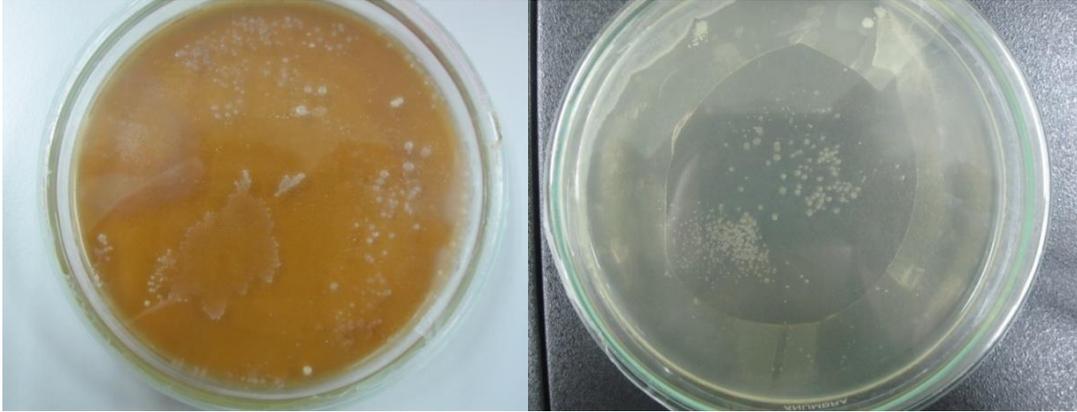
1) ชั่งอาหารเม็ดทดลอง 10 กรัม ใส่ในงานแก้วพร้อมฝาปิด จำนวน 15 ชุด จากนั้นฉีดพ่น (spray) จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่แยกได้จากลำไส้ปลากะรังซึ่งอยู่ในสภาพของเหลวลงบนอาหารเม็ดที่เตรียมไว้ในระดับปริมาณหัวเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติก: อาหาร เท่ากับ 33.33 มิลลิลิตร: 1 กิโลกรัม การฉีดพ่นเชื้อ ทำในตู้ปลอดเชื้อ จากนั้นบ่มไว้ที่ระยะเวลาต่างๆ กัน ดังนี้ 20, 30, 40, 50 และ 60 นาที แต่ละเวลาทำ 3 ซ้ำ

2) เมื่อครบเวลาของการบ่มตามที่กำหนด นำอาหารที่บ่มเชื้อแล้วไปเจือจางลำดับส่วนในสารละลายเบบโตนความเข้มข้น 0.1% ปริมาตร 100 มิลลิลิตรในขวดภาพชมพู ผสมให้เข้ากันบนเครื่องกวนสาร (vortex mixer) ได้สารละลายที่มีความเข้มข้น 1:100 หลังจากนั้นเจือจางต่อไปจนความเข้มข้นสุดท้ายมีความเข้มข้น 1:1,000,000

3) นำสารละลายเจือจางเชื้อ ข้อ 2) โดยดูดสารละลายในแต่ละระดับการเจือจางปริมาตร 0.1 มิลลิลิตร มากระจายเชื้อบนอาหารเลี้ยงเชื้อสูตร MRS (de Man, Rogosa and Sharpe) ที่เติมแคลเซียมคาร์บอเนต 0.5% ด้วย spreader glass หรือ spread plate technique (Nancy *et al.*, 1960) หลังจากนั้นนำไปบ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 48 ชั่วโมง เมื่อครบกำหนดนับจำนวนจุลินทรีย์ที่เป็น *Lactobacillus plantarum* โดยสังเกตจากโคโลนีที่มีลักษณะทรงกลมสีค่อนข้างขาวขุ่นขอบเรียบ โคโลนีนูนขึ้นเกือบครึ่งวงกลม

4) นำสารละลายเจือจางเชื้อ ข้อ 2) โดยดูดสารละลายในแต่ละระดับการเจือจางปริมาตร 0.1 มิลลิลิตร มากระจายเชื้อบนอาหารเลี้ยงเชื้อสูตร PCA (plate count agar) ที่เติมแคลเซียมคาร์บอเนต 0.5% ด้วย spreader glass หรือ spread plate technique (Nancy *et al.*, 1960) หลังจากนั้นนำไปบ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 48 ชั่วโมง เมื่อครบกำหนดนับจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดที่ปรากฏบนอาหารเลี้ยงเชื้อ (ภาพที่ 2)

5) การวิเคราะห์ทางสถิติใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (One way analysis of variance) พร้อมทั้งเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปริมาณจุลินทรีย์มีชีวิตที่เกิดขึ้นตามวิธีการ LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์การวิเคราะห์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS



ภาพที่ 2 ลักษณะการเจริญของเชื้อโพรไบโอติก (*Lactobacillus plantarum*) บนอาหารสูตร MRS (ซ่าย) และ PCA (ขวา)

### 3.3 การศึกษาระดับปริมาณจุลินทรีย์โพรไบโอติกที่เหมาะสมต่ออาหารที่ใช้เลี้ยงปลา

การศึกษาระดับปริมาณจุลินทรีย์โพรไบโอติกที่เหมาะสมต่ออาหารที่ใช้เลี้ยงปลา มีวัตถุประสงค์เพื่อหาปริมาณการใช้จุลินทรีย์โพรไบโอติกซึ่งแยกได้จากปลากระชังที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยงปลากะพงขาว โดยใช้ระยะเวลาการบ่มที่เหมาะสมซึ่งได้ผลจากการศึกษาในข้อ 3.2 เป็นเกณฑ์ การศึกษานี้ใช้แผนการทดลองแบบ CRD โดยมีระดับปริมาณจุลินทรีย์โพรไบโอติกที่แตกต่างกัน 4 ระดับ เป็นปัจจัยหลักของการศึกษา และมีการเจริญเติบโต การรอดตาย อัตราแลกเนื้อ และปริมาณของจุลินทรีย์ในระบบทางเดินอาหารเป็นพารามิเตอร์ที่ตรวจสอบโดยรายละเอียดของการทดลองอธิบายเป็นลำดับขั้นดังนี้

1) การเตรียมบ่อทดลองบ่อที่ใช้ในการทดลองเป็นบ่อผ้าใบทรงกลมขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2 เมตร จำนวน 15 บ่อ การออกแบบบ่อทดลองให้มีระบบน้ำหมุนเวียนและมีการบำบัดน้ำผ่านบ่อบำบัดทางชีวภาพ (biological filtration) (ภาพที่3) เติมน้ำความเค็มน้ำ 20 psu เข้าบ่อให้มีปริมาตร 1.8 ตันเท่ากันทุกบ่อ ติดตั้งระบบให้อากาศเพิ่มเติมผ่านหัวทราย บ่อละ 2 หัว ทำการเดินระบบกรองชีวภาพเป็นเวลา 2 สัปดาห์ก่อนการทดลอง และตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนปล่อยปลาทดลอง



ภาพที่ 3 บ่อผ้าใบขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2 เมตรที่ใช้ในการทดลอง

2) การทดลองเลี้ยงปลา ปล่อยลู่ปลากระพงขาวขนาดความยาวลำตัวเริ่มต้นเฉลี่ย  $4.89 \pm 0.08$  เซนติเมตร น้ำหนักเฉลี่ย  $1.97 \pm 0.29$  กรัมสุขภาพแข็งแรงและได้รับการฝึกให้รับอาหารเม็ดได้เป็นอย่างดีแล้วจากฟาร์มเอกชน จำนวน 2,400 ตัว ในอัตรา 300 ตัวต่อบ่อ และสุมให้ปลาทดลองในแต่ละบ่อได้รับอาหารตามชุดการทดลอง แต่ละชุดการทดลองทำ 3 ซ้ำ ดังนี้

- ชุดการทดลองที่ 1 ชุดควบคุม (ไม่เสริมเสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกในอาหาร)
- ชุดการทดลองที่ 2 เสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกในอาหารด้วยอัตรา 10 มิลลิลิตร :อาหาร 1 กิโลกรัม
- ชุดการทดลองที่ 3 เสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกในอาหารด้วยอัตรา 20 มิลลิลิตร :อาหาร 1 กิโลกรัม
- ชุดการทดลองที่ 4 เสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกในอาหารด้วยอัตรา 30 มิลลิลิตร :อาหาร 1 กิโลกรัม

3) อาหารที่ใช้ในการทดลอง คืออาหารเม็ดสำเร็จรูปสำหรับปลาทะเล เฮอร์เซ็นต์โปรตีนเฉลี่ย 45 เฮอร์เซ็นต์ กำหนดการให้อาหารปลาทดลองแบบกินจนอิ่มวันละ 2 ครั้ง (08.00 น.และ 16.30 น.) การเสริมจุลินทรีย์ทำวันละ 1 ครั้งในมือเย็น โดยการฉีดพ่นจุลินทรีย์โปรไบโอติกซึ่งมีสภาพเป็นของเหลวให้กระจายสม่ำเสมอบนอาหารเม็ดสำเร็จรูปที่ใช้เลี้ยงปลาทดลอง และปิดฝาบ่อเป็นเวลา 30 นาทีก่อนนำไปให้ปลาทดลองกิน ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 56 วัน บันทึกปริมาณอาหารที่ใช้จริงของแต่ละบ่อ

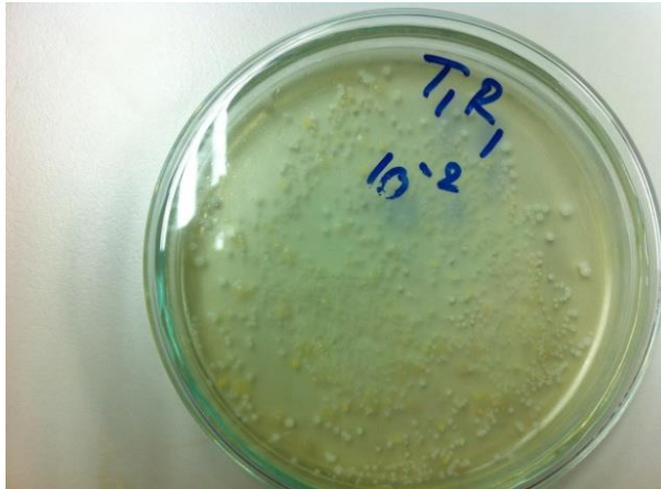
4) การจัดการคุณภาพน้ำระหว่างการทดลองเลี้ยงปลา ทำการดูดตะกอนทุกวันๆ ละ 1 ครั้ง ในตอนเช้าก่อนให้อาหาร เปลี่ยนผ้ากรองของเสียที่อยู่ในระบบกรองชีวภาพทุกวัน เปลี่ยนถ่ายน้ำร้อยละ

50 ของปริมาตรน้ำในบ่อทุกๆ 10 วัน ตรวจวัดคุณภาพน้ำด้านอุณหภูมิทุกวันตลอดการทดลอง และตรวจวัดคุณภาพน้ำอย่างละเอียด (ความเค็ม ปริมาณออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำ ค่าความเป็นต่างของน้ำ ปริมาณไนโตรเจน และแอมโมเนีย) สัปดาห์ละหนึ่งครั้ง

5) การตรวจสอบปริมาณจุลินทรีย์ในระบบทางเดินอาหารของปลากะพงขาวด้วยวิธี spread plate (Nancy *et al*, 1960)บนอาหารเลี้ยงเชื้อสูตร MRS และ PCA โดยการสุมตัวอย่างปลากะพงในแต่ละชุดการทดลองๆ ละ 3 ซ้ำ มาผ่าและแยกระบบทางเดินอาหารให้ได้น้ำหนัก 1 กรัม นำทางเดินอาหารที่ได้ไปตีผสมในสารละลายเปปโตนความเข้มข้น 0.1%ด้วยเครื่อง stomacher ความเร็ว 200 รอบต่อนาที เป็นเวลา 2 นาที เพื่อแยกเชื้อ จากนั้นนำสารละลายเชื้อมาเจือจางลง (dilution) ครั้งละ 10 เท่า แล้วนำความเข้มข้นที่ต้องการมาแยกเชื้อให้บริสุทธิ์ด้วยวิธี spread plate ความเข้มข้นละ 2 ซ้ำ เมื่อทำการแยกเชื้อเรียบร้อยแล้วทำการบ่มเชื้อในตู้บ่มเชื้อ (incubator) เป็นเวลา 2 วัน ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จากนั้นจึงทำการนับจำนวนเชื้อจุลินทรีย์บนอาหารทั้งสองชนิด (ภาพที่ 4 และ 5) โดยการนับจำนวนโคโลนีของเชื้อทั้งหมด ในแต่ละความเข้มข้นแล้วหาค่าเฉลี่ย (CFU)



ภาพที่ 4 ลักษณะการเจริญของเชื้อโปรไบโอติก (*L. plantarum*) ที่คัดแยกได้จากลำไส้ปลากะพงขาวบนอาหารสูตร MRS



ภาพที่ 5 ลักษณะการเจริญของเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดที่คัดแยกได้จากลำไส้ปลากระพงขาวบนอาหารสูตร PCA

6) ใช้เวลาทดลองเลี้ยงนาน 8 สัปดาห์ทำการเก็บข้อมูลเมื่อสิ้นสุดการทดลองโดยบันทึกข้อมูลดังต่อไปนี้

(1) น้ำหนักตัวเฉลี่ยเป็นน้ำหนักของปลา (กรัมต่อตัว) ของปลาในแต่ละหน่วยทดลอง

(2) น้ำหนักเพิ่มเฉลี่ยเป็นน้ำหนักของปลาเพิ่มต่อตัวของปลาในแต่ละหน่วยทดลอง

(3) น้ำหนักตัวเพิ่มต่อวัน (average daily weight gain, ADG) (กรัม/ตัว/วัน)

$$= \frac{\text{น้ำหนักปลาเมื่อสิ้นสุดการทดลอง} - \text{น้ำหนักปลาเมื่อเริ่มต้นการทดลอง}}{\text{จำนวนวันที่ใช้ทดลอง}}$$

(4) เปอร์เซ็นต์การรอดตาย (survival rate) (เปอร์เซ็นต์)

$$= \frac{\text{จำนวนปลาที่เหลือรอดเมื่อสิ้นสุดการทดลอง}}{\text{จำนวนปลาที่ปล่อยเมื่อเริ่มต้นการทดลอง}} \times 100$$

(5) อัตราการแลกเนื้อ (Food conversion ratio, FCR)

$$= \frac{\text{น้ำหนักรวมของอาหารทั้งหมดที่ปลากินในแต่ละหน่วยทดลอง (กิโลกรัม)}}{\text{น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปลาทดลองในแต่ละหน่วยทดลอง (กิโลกรัม)}}$$

(6) ปริมาณจุลินทรีย์ในระบบทางเดินอาหารของปลา (เก็บข้อมูลทุกสัปดาห์)

7) การวิเคราะห์ทางสถิติใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (One way analysis of variance) พร้อมทั้งเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของน้ำหนักตัวน้ำหนักเพิ่มน้ำหนักเพิ่มต่อวันอัตราการรอดตายและอัตราการแลกเนื้อตามวิธีการ LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์การวิเคราะห์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

### 3.4 การศึกษาประสิทธิภาพของจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่แยกได้จากลำไส้ปลากะรังเพื่อ การเลี้ยงปลากะพงขาวในกระชัง

การศึกษาประสิทธิภาพของจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่แยกได้จากลำไส้ปลากะรังเมื่อใช้เลี้ยงปลากะพงขาวในกระชัง เป็นการศึกษาเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการประยุกต์ใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่แยกได้จากลำไส้ปลากะรัง โดยการทดลองเลี้ยงปลากะพงขาวขนาด 5 นิ้วให้เป็นขนาดตลาด (น้ำหนักมากกว่า 500 กรัม) ในกระชังที่แขวนลอยอยู่ในบ่อดินขนาด 2 ไร่ น้ำในบ่อลึกเฉลี่ย 1.5 เมตร ซึ่งในบ่อจะมีการติดตั้งใบพัดตีน้ำจำนวน 1 ชุดสำหรับการตีผสมน้ำกรณีที่ฝนตกหนัก รายละเอียดของวิธีการทดลองอธิบายเป็นลำดับดังนี้

1) การเตรียมกระชังและการติดตั้งกระชัง กระชังที่ใช้ในการทดลองเป็นกระชังอวนโพลีขนาด 4x4x1.5 เมตร มีขนาดตาอวน 3 เซนติเมตร จำนวน 6 กระชัง ซึ่งมีการติดตั้งแบบขึ้นลงตามน้ำได้ กำหนดแนวการวางกระชังตามทิศทางของลม โดยกำหนดให้กระชังชุดทดลอง (ชุดที่มีการเสริมโปรไบโอติก) วางอยู่ในแนวใต้ลม เพื่อป้องกันไม่ให้โปรไบโอติกอาจละลายและลอยตามลมไปสู่กระชังชุดควบคุมได้ ทุกกระชังมีการติดตั้งกรอบให้อาหารและระบบให้อากาศไว้ได้กระชังทุกกระชัง (ภาพที่ 6)



ภาพที่ 6 การติดตั้งกระชังเลี้ยงปลาทดลอง

2) การเลี้ยงปลาทดลอง โดยการปล่อยปลากะพงขาวขนาดความยาวตัวเฉลี่ยเริ่มต้น  $15.73 \pm 1.37$  เซนติเมตร และน้ำหนักเฉลี่ยเริ่มต้น  $58.03 \pm 16.47$  กรัม (ภาพที่7) ที่ผ่านการฝึกให้กินอาหารเม็ดได้เป็นอย่างดีแล้วจากฟาร์มปลาเอกชน ลงเลี้ยงในกระชังในความหนาแน่น 300ตัว/กระชัง (13 ตัว/ลูกบาศก์เมตร) ซึ่งเป็นความหนาแน่นที่ใช้ในการเลี้ยงปลากะพงทั่วไปของเกษตรกร แบ่งเป็นกระชังชุดทดลองและชุดควบคุมอย่างละ 3 กระชัง



ภาพที่ 7 ขนาดน้ำหนักและความยาวตัวเริ่มต้นของปลาทดลองตัวอย่าง

3) การให้อาหาร อาหารที่ใช้ในการทดลอง คืออาหารเม็ดสำเร็จภาพสำหรับปลาทะเล เฮอร์เซ็นต์ โปรตีนเฉลี่ย 40 เฮอร์เซ็นต์ กำหนดการให้อาหารปลาทดลองแบบกินจนอิ่มวันละ 2 ครั้ง (08.00 น. และ 16.30 น.) การเสริมจุลินทรีย์ทำวันละ 1 ครั้งในมือเย็น โดยการพ่นแบบสเปรย์จุลินทรีย์โปรไบโอติก ในระดับ 20 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัม ให้กระจายสม่ำเสมอบนอาหารและปิดฝาบ่มเป็นเวลา 30 นาทีก่อนนำไปให้ปลาทดลองกิน ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 90 วัน บันทึกปริมาณอาหารที่ใช้จริงของแต่ละกระชัง

4) ในระหว่างเลี้ยงทำการสุ่มปลาแต่ละกระชังของทุกชุดการทดลองเพื่อตรวจสอบปริมาณเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่อยู่ในทางเดินอาหาร และสุ่มชั่งน้ำหนักและวัดความยาวของปลาทุกๆ 20 วันจนสิ้นสุดการทดลอง และนับจำนวนปลาที่รอดตายทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดการทดลอง ตรวจวัดคุณภาพน้ำทุกๆ 2 สัปดาห์

5) ตรวจสอบเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่มีชีวิต จากผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกปลากะรังที่ใช้ศึกษา ด้วยวิธี spread plate (Nancy *et al.*, 1960) บนอาหารเลี้ยงเชื้อสูตร MRS ซึ่งเป็นอาหารที่จำเพาะกับจุลินทรีย์กลุ่มที่ผลิตกรดแลคติก เพื่อตรวจหา *L. plantarum* เมื่อทำการแยกเชื้อเรียบร้อยแล้วทำการบ่มเชื้อในตู้บ่มเชื้อ (incubator) เป็นเวลา 2 วัน ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จากนั้นจึงทำการนับ

จำนวนเชื้อจุลินทรีย์บนอาหารเลี้ยงเชื้อบนอาหารทั้งสองชนิดในแต่ละความเข้มข้นแล้วหาค่าเฉลี่ย (CFU) ทำการตรวจจำนวนที่มีชีวิตทุกสัปดาห์ เป็นเวลา 2 เดือน

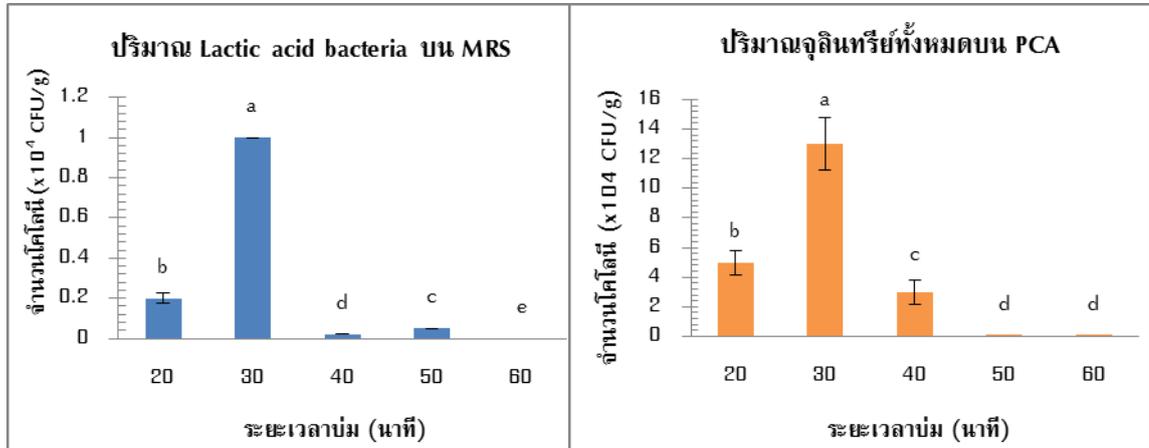
6) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธี Independent- samples t-test โดยข้อมูลที่นำมาเปรียบเทียบได้แก่ น้ำหนักตัวเฉลี่ย น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น เปอร์เซ็นต์รอดตาย อัตราแลกเนื้อ ปริมาณผลผลิต ต้นทุน ผลตอบแทน

## บทที่ 4

### ผลดำเนินการวิจัย

#### 4.1 ระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการบ่มจุลินทรีย์โปรไบโอติกบนอาหารเม็ด

การศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการบ่มเชื้อโปรไบโอติกบนอาหารเม็ด โดยใช้ผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกที่มีการผสมระหว่างจุลินทรีย์ที่ผลิตกรดแลคติก *L. plantarum* IFS-1 (แยกได้จากปลากระรัง, *E. cooides*) และยีสต์ *Candida tropicalis* ซึ่งช่วยเสริมประสิทธิภาพของโปรไบโอติก โดยมีเชื้อจุลินทรีย์เริ่มต้นทั้งหมดในผลิตภัณฑ์  $6.7 \times 10^7$  CFU/mL ภายหลังกบเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกบนอาหารเม็ดที่ระยะเวลาการบ่ม 20, 30, 40, 50 และ 60 นาที และนำไปตรวจสอบปริมาณจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่มีชีวิตภายหลังการบ่มที่ระยะเวลาต่างๆ ด้วยอาหารเลี้ยงเชื้อสูตร MRS สำหรับการตรวจสอบเชื้อกลุ่มแลคติกแอซิดแบคทีเรีย และ PCA สำหรับการตรวจสอบปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด ผลพบว่า บนอาหารเลี้ยงเชื้อทั้งสองสูตร ปริมาณจุลินทรีย์ที่มีชีวิตเมื่อบ่มที่ระยะเวลาต่างกัันดังกล่าวมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) (ภาพที่ 8)

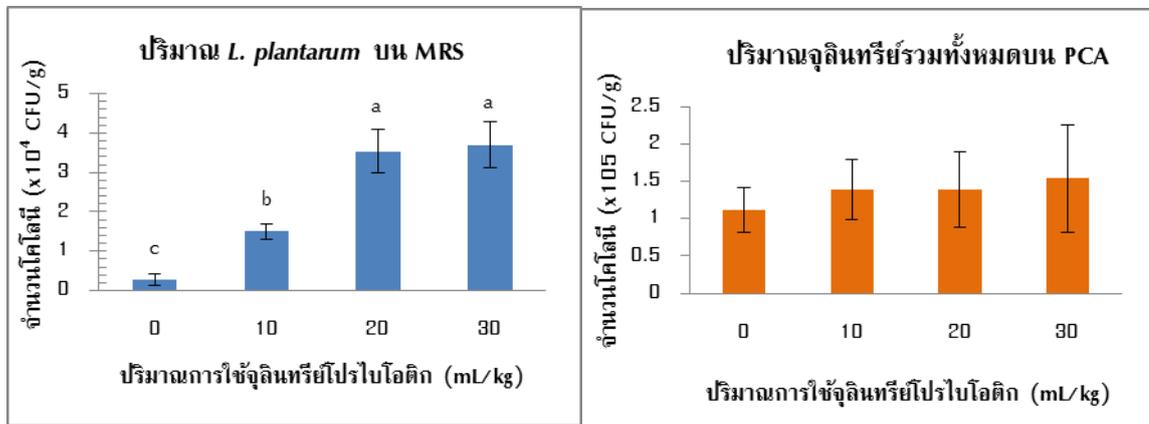


ภาพที่ 8 ปริมาณจุลินทรีย์ที่มีชีวิตเมื่อบ่มบนอาหารสำเร็จรูปที่ใช้เลี้ยงปลากระพงขาวที่เวลา 20,30,40,50 และ 60 นาที (ระดับจุลินทรีย์ 33.33 มิลลิลิตร: อาหาร 1 กิโลกรัม)

จากภาพที่ 5 จะเห็นว่าระยะเวลาที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการบ่มเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกบนอาหารก่อนนำไปเลี้ยงปลา คือ 30 นาที เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่ทำให้จุลินทรีย์ที่ทดสอบด้วยอาหารสูตร MRS และ PCA เพิ่มปริมาณสูงที่สุด และสูงกว่าระยะเวลาอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

#### 4.2 ระดับการใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่เหมาะสมในอาหารที่ใช้เลี้ยงปลากะพงขาว

จากการใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกในระดับที่แตกต่างกัน คือ 0, 10, 20 และ 30 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัม ใช้เวลาบ่มเชื้อนาน 30 นาทีก่อนนำไปให้ปลาทดลองกิน และสุ่มตรวจสอบเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกจากระบบทางเดินอาหารของปลาทดลองทุกสัปดาห์เป็นเวลา 8 สัปดาห์ ผลพบว่า การใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกลงในอาหารที่ระดับ 0, 10, 20 และ 30 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัม มีผลทำให้ปริมาณ *L. plantarum* ปรากฏบนอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) แต่ทำให้ปริมาณจุลินทรีย์รวมทั้งหมดปรากฏบนอาหารเลี้ยงเชื้อ PCA ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ )



ภาพที่ 9 ปริมาณจุลินทรีย์รวมและชนิด *L. plantarum* ที่แยกได้จากลำไส้ปลาทดลองเมื่อได้รับการเสริมผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกที่ระดับ 0, 10, 20 และ 30 mL/kg

จากภาพที่ 9 จะเห็นว่าการใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่ระดับ 20 และ 30 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัมส่งผลให้มีปริมาณ *L. plantarum* ในลำไส้ของปลาทดลองโดยเฉลี่ยสูงกว่าการใช้ที่ระดับ 0 และ 10 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) และเมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่า การใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่ระดับ 20 และ 30 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัมทำให้ปลาทดลองมีน้ำหนักตัวเฉลี่ยสูงกว่าการใช้ที่ระดับ 0 และ 10 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) นอกจากนี้การใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่ระดับ 10-30 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัมยังทำให้น้ำหนักตัวที่เพิ่มต่อวันของปลาทดลองสูงกว่าที่ระดับการใช้ 0 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) ขณะที่การใช้ที่จุลินทรีย์โปรไบโอติกในทุกะดับของการทดลองทำให้ปลาทดลองมีขนาดความยาวตัว การรอดตาย และ อัตราแลกเปลี่ยนไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) (ตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1** ผลการทดลองเลี้ยงปลากะพงขาวโดยการเสริมผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์โปรไบโอติกต่างกัน 4 ระดับ 0, 10, 20 และ 30 มิลลิลิตร/อาหาร 1 กิโลกรัม  
 ในระยะเวลาการเลี้ยง 2 เดือน (Mean±S.E.)

	ปริมาณการใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติก (มิลลิลิตร/อาหาร 1 กิโลกรัม)			
	0	10	20	30
จำนวนปลาเริ่มต้น (ตัว)	300	300	300	300
น้ำหนักตัวเริ่มต้น (ก.)	0.77±0.02	0.78±0.04	0.80±0.06	0.79±0.05
ความยาวตัวเริ่มต้น (ซม.)	3.98±0.02	4.03±0.02	4.00±0.02	4.01±0.02
จำนวนตัวเมื่อสิ้นสุดการทดลอง	172.67±36.86	202.67±9.67	203.00±20.95	221.67±2.10
รอดตาย (%)	57.57±12.28	67.56±3.22	67.67±6.98	73.89±8.03
น้ำหนักตัวเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (ก.)	24.75±0.87 <sup>b</sup>	26.02±1.05 <sup>b</sup>	29.34±1.10 <sup>a</sup>	26.48±1.14 <sup>ab</sup>
ความยาวตัวเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (ซม.)	12.03±0.15	12.28±0.16	12.75±0.20	12.33±0.19
น้ำหนักเพิ่มต่อวัน (ADG; ก./วัน)	0.40±0.02 <sup>b</sup>	0.44±0.01 <sup>b</sup>	0.48±0.01 <sup>ab</sup>	0.51±0.02 <sup>a</sup>
อัตราแลกเนื้อ	1.37±0.28	1.11±0.05	1.07±0.06	1.00±0.06

หมายเหตุ: ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแต่ละแถวแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

การวิเคราะห์คุณภาพน้ำทุกระยะเวลา 8 สัปดาห์พบว่าคุณภาพน้ำมีความเหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทั่วไปเนื่องจากการทดลองทำในบ่อที่มีระบบกรองชีวภาพน้ำที่ใช้มีการหมุนเวียนตลอดเวลาและมีการถ่ายน้ำช่วยด้วย โดยค่าเฉลี่ยคุณภาพน้ำในแต่ละสัปดาห์แสดงในตารางผนวกที่ 1

#### 4.3 ประสิทธิภาพของจุลินทรีย์โพรไบโอติกเมื่อใช้เลี้ยงปลากะพงขาวในกระชัง

ผลการทดลองเลี้ยงปลากะพงขาวจากขนาดเริ่มต้นประมาณ 11.6 เซนติเมตร ( 5 นิ้ว) เพื่อให้ได้ขนาดตลาดในกระชังขนาด 4 x 4 เมตร ที่แขวนลอยอยู่ในบ่อดิน เป็นเวลา 3 เดือนข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการเจริญเติบโต การรอดตายและผลผลิต เปรียบเทียบกันระหว่างชุดทดลองซึ่งมีการเสริมผลิตภัณฑ์โพรไบโอติกในอาหาร (20 mL/kg) ก่อนใช้เลี้ยงปลากะพงขาวกับชุดควบคุมซึ่งเป็นอาหารปกติไม่เสริมโพรไบโอติกได้แสดงไว้ในตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่าร้อยละของการรอดตายของปลากะพงขาวไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แต่ค่าเฉลี่ยน้ำหนักตัวค่าเฉลี่ยน้ำหนักตัวเพิ่มต่อวัน (ADG) ของปลากะพงขาวในชุดทดลองสูงกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าอัตราแลกเนื้อของปลากะพงขาวในชุดทดลองต่ำกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ผลการสุ่มตัวอย่างปลาทุกกระชังมาตรวจหาปริมาณของจุลินทรีย์โพรไบโอติกหลัก *L. Plantarum* ในผลิตภัณฑ์ทุก 20 วัน จำนวน 4 ครั้ง พบว่า ปริมาณของจุลินทรีย์โพรไบโอติกในทางเดินอาหารของปลาในกลุ่มทดลองมีมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) (ตารางที่ 3)

การวิเคราะห์คุณภาพน้ำตลอดระยะเวลาการทดลอง 100 วันพบว่าคุณภาพน้ำมีความเหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทั่วไปแม้ว่าตลอดระยะเวลาการทดลองเลี้ยงจะไม่มีถ่ายน้ำ อาจเนื่องจากมีปริมาณน้ำฝนเติมเข้าบ่อเลี้ยงอยู่บ่อยครั้ง กระชังที่เลี้ยงแขวนลอยอยู่ในบ่อขนาดใหญ่ น้ำที่ใช้มีการหมุนเวียนตลอดเวลา โดยความเค็มมีค่าระหว่าง 5-10 ส่วนในพันส่วน ความเป็นด่างมีค่าระหว่าง 80-120 มิลลิกรัมต่อลิตร แอมโมเนียมีค่าระหว่าง 0-1 มิลลิกรัมต่อลิตร ไนไตรท์มีค่าระหว่าง 0-1 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำมีค่าระหว่าง 5-8 มิลลิกรัมต่อลิตร และความเป็นกรด-ด่างของน้ำมีค่าอยู่ระหว่าง 7-8.3

**ตารางที่ 2** เปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้ผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์โปรไบโอติก ในการเลี้ยงปลากระพงขาว ในกระชัง เป็นเวลา 3 เดือน (Mean±S.E.)

สิ่งทดลอง	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	p-value
จำนวนปลาเริ่มต้น (ตัว)	286	286	
น้ำหนักตัวเริ่มต้น (ก.)	20.1±0.2	20.7±0.3	0.065
ความยาวตัวเริ่มต้น (ซม.)	11.7±0.4	11.7±0.3	0.919
จำนวนตัวเมื่อสิ้นสุดการทดลอง	257±15	253±8	0.838
เปอร์เซ็นต์รอดตาย (%)	89.9±5.2	88.6±2.8	0.838
น้ำหนักตัวเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (ก.)	488.18±0.1	472.7±0.0	0.010*
ความยาวตัวเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (ซม.)	32.8±0.1	32.5±0.1	0.026*
น้ำหนักเพิ่มต่อวัน (ADG; ก./วัน)	5.1±0.2	4.5±0.0	0.049*
ปริมาณอาหารที่ใช้ไป (กก.)	172.3±4.9	177.3±0.7	0.362
อัตราแลกเนื้อ	1.4±0.03	1.5±0.03	0.022*
ต้นทุน/กก.	95.3±1.8	98.3±1.8	0.304

หมายเหตุ: \*แถวในแนวนอนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

**ตารางที่ 3** ปริมาณจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่คัดแยกได้จากลำไส้ปลากระพงขาวในสภาวะการเลี้ยงในกระชังบนอาหารเลี้ยงเชื้อสูตร MRS

ครั้งที่	ปริมาณจุลินทรีย์โปรไบโอติก (CFU/g)	
	ชุดควบคุม	ชุดทดลอง
1	$8.20 \pm 0.21 \times 10^{2b}$	$4.79 \pm 0.48 \times 10^{5a}$
2	$6.50 \pm 0.50 \times 10^{2b}$	$1.61 \pm 0.25 \times 10^{6a}$
3	$4.67 \pm 0.36 \times 10^{3b}$	$1.57 \pm 0.23 \times 10^{5a}$
4	$1.02 \pm 1.45 \times 10^{5c}$	$4.97 \pm 1.01 \times 10^{4c}$

\* ตัวอักษรที่ต่างกันในแต่ละครั้งแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) จากจำนวนเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่คัดแยกจากลำไส้ปลากระพงขาว

จากตารางที่ 2 เมื่อนำอัตราการเจริญเติบโตมาทำการคำนวณจนถึงขนาดตลาด จากผลการศึกษาพบว่า ปลากระพงขาวที่เลี้ยงโดยใช้โปรไบโอติกผสมในอาหารสามารถโตจนได้ขนาดที่ตลาดต้องการ ใช้เวลาประมาณ 120 วัน และเมื่อคิดที่ขนาดเฉลี่ยใกล้เคียงกัน (น้ำหนักตัว 600 กรัม) ปลาที่เลี้ยงโดยไม่ใช้โปรไบโอติกอาจต้องใช้เวลาประมาณ 136 วัน ดังนั้นการเลี้ยงปลากระพงขาวโดยใช้โปรไบโอติกช่วยลดเวลาการเลี้ยงสั้นลงคิดเป็นร้อยละ 13 ส่วนรายละเอียดต้นทุนการผลิตจนได้ขนาดตลาดได้มีการนำค่าทางหลักเศรษฐศาสตร์ ได้แก่ ค่าเสียโอกาสการลงทุน ค่าแรงงาน ค่าเสื่อมราคา มาคำนวณด้วย เพื่อให้ผลที่ได้สะท้อนถึงต้นทุนที่เป็นจริง โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3 โดยที่ต้นทุนคงที่ของวัสดุและอุปกรณ์ คิดจากอายุการใช้งาน (กระชัง โครงกระชัง และปั๊มลม มีอายุการใช้งาน 3 ปี 5 ปี และ 5 ปี ตามลำดับ) และจำนวนครั้งที่สามารถเลี้ยงจนได้ขนาดตลาด (500-800 กรัม/ตัว) พบว่า การเลี้ยงปลากระพงขาวใน 1 กระชังที่แขวนลอยอยู่ในบ่อและมีการเสริมโปรไบโอติกลงในอาหารที่ใช้เลี้ยง 1 รอบมีต้นทุนทั้งหมดเฉลี่ยต่อกิโลกรัมเท่ากับ 118.94 บาท มีกำไรสุทธิต่อกระชัง 167.05 บาท ในรอบ 1 ปี สามารถทำได้ 3 ครั้ง ดังนั้นใน 1 ปี จะได้กำไรเฉลี่ยต่อกระชังเท่ากับ 501 บาท ส่วนการเลี้ยงในรูปแบบเดียวกันแต่ไม่เสริมโปรไบโอติกลงในอาหารที่ใช้เลี้ยง 1 รอบมีต้นทุนทั้งหมดเฉลี่ยต่อกิโลกรัมเท่ากับ 124.89 บาท มีกำไรสุทธิต่อกระชัง-759.41บาท ในรอบ 1 ปี สามารถทำได้ 2 ครั้ง ดังนั้นใน 1 ปี จะได้กำไรเฉลี่ยต่อกระชังเท่ากับ -1,518.82 บาท รายละเอียดเกี่ยวกับต้นทุนและผลตอบแทนการเลี้ยงปลากระพงขาวตามรูปแบบการทดลองนี้ โดยยึดหลักการทางเศรษฐศาสตร์แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ต้นทุนและผลตอบแทนจากการเลี้ยงปลากะพงขาวในกระชังที่แขวนลอยในบ่อตั้งแต่ขนาด 4 นิ้ว จนได้ขนาดตลาด (น้ำหนักตัวประมาณ 600 กรัม)

รายการ	ชุดควบคุม			ชุดทดลอง		
	ต้นทุนที่เป็นเงินสด	ต้นทุนไม่ เป็นเงินสด	ต้นทุนรวม	ต้นทุนที่เป็นเงินสด	ต้นทุนไม่ เป็นเงินสด	ต้นทุนรวม
<b>1. ต้นทุนคงที่ (บาท)</b>		<b>849.00</b>	<b>849.00</b>		<b>565.93</b>	<b>565.93</b>
1.1 ค่าเสื่อมราคากระชัง		840.50	840.50		560.33	560.33
1.2 ค่าเสียโอกาสเงินลงทุนคงที่*		8.50	8.50		5.60	5.60
<b>2. ต้นทุนผันแปร (บาท)</b>	<b>14,228.33</b>	<b>4,262.08</b>	<b>18,490.41</b>	<b>14,262.00</b>	<b>3,778.62</b>	<b>18,040.62</b>
2.1 ค่าพันธุ์ปลา	2,860.00		2,860.00	2,860.00		2,860.00
2.2 ค่าอาหารปลา	9,290.00		9,290.00	8,808.00		8,808.00
2.3 ค่าโปรไบโอติก	-			990.00		990.00
2.4 ค่าไฟฟ้า	1,778.33		1,778.33	1,404.00		1,404.00
2.5 ค่าแรง	300.00	4,080.00	4,380.00	300.00	3,600	3,900
2.6 ค่าเสียโอกาสเงินลงทุนผันแปร		182.08	182.08		178.62	178.62
<b>3. ต้นทุนรวมทั้งหมด (บาท)</b>	<b>14,128.33</b>	<b>5,111.08</b>	<b>19,339.41</b>	<b>14,262.00</b>	<b>4,344.55</b>	<b>18,706.55</b>
<b>4. ผลผลิตเฉลี่ยต่อกระชัง (กก.)**</b>	154.84			157.28		
<b>5. ราคาที่ขายได้ (บาท/กิโลกรัม)</b>	120.00			120.00		
<b>6. รายได้ทั้งหมดต่อกระชัง (บาท)</b>	18,580			18,873.6		
<b>7. รายได้สุทธิต่อกระชัง (บาท)</b>	89.59			832.98		
<b>8. รายได้สุทธิเหนือเงินสดต่อกระชัง (บาท)</b>	4,451.67			4,611.60		
<b>9. กำไรสุทธิต่อกระชัง (บาท)</b>	-759.41			167.05		
<b>10. ต้นทุนทั้งหมดเฉลี่ยต่อกิโลกรัม (บาท)</b>	124.89			118.94		
<b>11. กำไรสุทธิเฉลี่ยต่อกิโลกรัม (บาท)</b>	-4.90			1.06		

## บทที่ 5

### วิจารณ์ผลการทดลอง

#### 5.1 ระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการบ่มจุลินทรีย์โปรไบโอติกบนอาหารเม็ด

ปริมาณเชื้อที่ตรวจพบหลังจากให้มีการบ่มเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกบนอาหารเม็ด สามารถบอกถึงระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการปรับตัวและยึดเกาะบนอาหารเม็ดของจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่แยกได้จากลำไส้ปลากะรัง ซึ่งผลที่ได้สามารถใช้เป็นเทคนิคในการผสมผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกกับอาหารเม็ดให้ปลากินเพื่อทำให้ปลามีโอกาสได้รับโปรไบโอติกเพิ่มเข้าไปในร่างกายมากที่สุด จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า ระยะเวลาที่เหมาะสมที่สุดในการบ่มเชื้อจุลินทรีย์โปรไบโอติกบนอาหารเม็ดเลี้ยงปลากะพงขาว ได้แก่ 30 นาที เนื่องจากตรวจพบปริมาณของเชื้อโปรไบโอติกมากที่สุดทั้งในอาหารเลี้ยงเชื้อสูตร MRS และ PCA การที่ 30 นาทีเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมที่สุดของการบ่มเชื้อเมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาอื่นๆ อธิบายได้ว่าระยะการเจริญของเชื้อ *L. plantarum* สามารถแบ่งเป็นระยะได้ดังนี้ ระยะที่ 1 lag phase ซึ่งเป็นระยะที่เซลล์ปรับตัวกับสภาพแวดล้อมใหม่ใช้เวลา 2 ชั่วโมง จะมีการเพิ่มปริมาณเชื้อเล็กน้อย  $7.07 \log \text{ cfu/mL}$  เป็น  $7.11 \log \text{ cfu/mL}$  ระยะที่ 2 log phase เป็นระยะที่แบ่งเซลล์แบบทวีคูณ ใช้เวลา 12-16 ชั่วโมง ระยะที่ 3 stationary phase เป็นระยะที่การแบ่งเซลล์คงที่โดยที่จำนวนเซลล์และปริมาณอาหารสมดุลกัน ใช้เวลา 16 ชั่วโมงขึ้นไป (รัชฎาพร, 2550) ดังนั้นในการทดลองหาระยะเวลาที่เหมาะสมในการบ่มโปรไบโอติกกับอาหารเม็ดที่ 30 นาทีมีความเหมาะสมมากที่สุดเพราะอยู่ในช่วงเวลาของระยะ lag phase เซลล์กำลังปรับตัวและเพิ่มจำนวนอย่างช้าๆ เซลล์มีความแข็งแรงมากกว่าระยะ log phase พร้อมนี้ยังเป็นช่วงเวลาที่ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่เมื่อปลาบริโภคเข้าไปก็ทำให้เซลล์พร้อมแบ่งตัวต่อได้ และในช่วง 30 นาทีนี้ ความชื้นภายในเซลล์ยังเพียงพอที่จะรักษากระบวนการต่างๆ ภายในเซลล์ให้ปกติ พร้อมทั้งรักษาอุณหภูมิให้เหมาะสมต่อการเจริญของ *L. plantarum* ซึ่งเป็นช่วง lag phase เป็นช่วงที่ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่พร้อมที่จะแบ่งเซลล์แบบทวีคูณ และเพื่อให้จุลินทรีย์ยึดเกาะบนอาหารได้ดี โดยสภาวะที่เหมาะสมต่อการเจริญของ *L. plantarum* คือ เจริญได้ที่อุณหภูมิระหว่าง 15-45 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ที่ 3.2 หรือ มากกว่า

#### 5.2 สัดส่วนการใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่เหมาะสมในอาหารที่ใช้เลี้ยงปลากะพงขาว

เมื่อทำการตรวจสอบปริมาณจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่พบในผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกที่นำมาใช้ในการทดลองครั้งนี้ พบว่ามีปริมาณเริ่มต้นอยู่ที่  $10^7 \text{ CFU/g}$  ซึ่งเป็นระดับปริมาณที่ยอมรับได้ว่าเป็น

ประโยชน์ต่อผู้ให้อาศัย ทั้งนี้ใน International Dairy Federation (IDF) กำหนดให้ผลิตภัณฑ์เสริมโปรไบโอติกมีจุลินทรีย์ที่มีชีวิตอย่างน้อย  $10^7$  CFU ต่อมิลลิลิตร จนกระทั่งวันบริโภคน (สิริสา, 2556 อ้างโดย Ouweland and Salminen, 1998) และในหลายประเทศได้กำหนดให้จำนวนจุลินทรีย์โปรไบโอติกขั้นต่ำอยู่ที่  $10^6$  CFU ต่อมิลลิลิตร เช่นประเทศอาเจนติน่า บราซิล อุรุกวัย และปารากวัย (สิริสา, 2556 อ้างโดย Kresaekoopt *et al.*, 2003) ดังนั้นจึงนับได้ว่า ผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกที่นำมาใช้ในการทดลองครั้งนี้มีคุณภาพในระดับมาตรฐาน และเมื่อนำไปทดสอบเพื่อหาปริมาณการใช้ที่เหมาะสม พบว่า สัดส่วนของผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์โปรไบโอติกในสัดส่วน 20 และ 30 มล.: อาหาร 1 กก. มีปริมาณ *L. plantarum* ปรากฏอยู่ในลำไส้ของปลาทดลองเฉลี่ยทั้ง 7 สัปดาห์ ประมาณ  $3.54 \times 10^4$  และ  $3.70 \times 10^4$  CFU/g ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นค่าปริมาณที่สูงกว่าที่พบในปลาทดลองที่เสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกในอัตรา 0 และ 10 มล. : อาหาร 1 กก. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) *L. plantarum* เป็นกลุ่มจุลินทรีย์ที่สามารถทนต่อความเป็นกรด ได้ดี ดังเช่นกลุ่ม *L. plantarum* ที่อยู่ในอาหารหมักหมกมีค่าความเป็นกรด-ต่างต่ำกว่า 4 และนอกจากนี้ *L. plantarum* ยังสามารถเข้าไปเจริญต่อในกระเพาะของมนุษย์อีกด้วย (Johansson *et al.*, 1993) Walford and Lam (1993) รายงานว่า ค่าความเป็นกรด-ต่างของกระเพาะอาหารของปลากะพงขาวมีค่าประมาณ 3.7 ซึ่งค่าความเป็นกรด-ต่างดังกล่าว *L. plantarum* สามารถมีชีวิตอยู่ได้ เพราะ *L. plantarum* สามารถทนต่อความเป็นกรดสูงในกระเพาะอาหาร และทนต่อน้ำดีในลำไส้เล็กส่วนต้นและเพิ่มจำนวนได้ชั่วคราวในระบบทางเดินอาหารโดยยึดเกาะบริเวณลำไส้เล็กและเยื่อลำไส้ใหญ่ (Bixquert, 2009) ดังนั้นเมื่อพิจารณาผลจากปริมาณ *L. plantarum* ที่ตรวจพบได้จากลำไส้ของปลาทดลองผลการทดลองครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าการใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกเสริมลงในอาหารปลากะพงขาวในสัดส่วน 20 -30 มล.:อาหาร 1 กก.จึงมีความเหมาะสมมากกว่าการใช้ในสัดส่วน 0 -10 มล. : อาหาร 1 กก. ขณะเดียวกันผลจากการทดลองเบื้องต้นพบว่า การใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกเสริมลงในอาหารปลากะพงขาวในสัดส่วนที่มากกว่า 30 มล.:อาหาร 1 กก. ไม่เป็นประโยชน์เนื่องจากตรวจพบปริมาณ *L. plantarum* ในทางเดินอาหารของปลาทดลอง แต่เมื่อพิจารณาจากการเจริญเติบโตพบว่า การใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกเสริมลงในอาหารปลากะพงขาวในสัดส่วน 10, 20 และ 30 มล. : อาหาร 1 กก. ทำให้ปลามีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ 5, 19 และ 7 ของปลาในชุดทดลองที่ไม่เสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกลงในอาหาร (ชุดควบคุม) ตามลำดับ ดังนั้นจึงเห็นว่า การเสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกลงในอาหารด้วยสัดส่วน 20 มล. : อาหาร 1 กก. ให้การเจริญเติบโตที่ดีที่สุด โดยที่ไม่สามารถเพิ่มการเจริญเติบโตได้อีกหากเพิ่มปริมาณโปรไบโอติก ทั้งนี้เนื่องจากผลการศึกษาวิจัยโปรไบโอติกในอุตสาหกรรมการเลี้ยงสัตว์แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างโปรไบโอติกและพื้นผิวเซลล์ของโฮสต์ปริมาณจุลินทรีย์มีความสัมพันธ์กับความต้องการใช้พลังงานในโฮสต์ เนื่องจากหากจำนวนจุลินทรีย์หรือจุลินทรีย์โปรไบโอติกในลำไส้ยิ่งมากโฮสต์จะได้รับพลังงานจากสารอาหารน้อยลงตามจำนวนจุลินทรีย์ในลำไส้ซึ่งเป็นผลมาจากความต้องการของจุลินทรีย์ที่ต้องการ

พลังงานในกระบวนการย่อยและดูดซึมสารอาหารที่โฮสต์ได้รับ ดังนั้นหากมีจุลินทรีย์อยู่ในลำไส้ของโฮสต์และเพิ่มจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่องประสิทธิภาพในการดูดซึมอาหารของโฮสต์จะลดลงซึ่งส่งผลโดยตรงต่ออัตราแลกเปลี่ยนที่จะได้รับจะมีอัตราต่ำลงตามประสิทธิภาพการดูดซึมอาหารของโฮสต์ (Cho, 2011; Kenny *et al.*, 2011)

### 5.3 ประสิทธิภาพของจุลินทรีย์โพรไบโอติกเมื่อใช้เลี้ยงปลากะพงขาวในกระชัง

หลังจากพบอัตราส่วนที่เหมาะสมในการเสริมผลิตภัณฑ์โพรไบโอติกจากปลากะรังบนอาหารเม็ดสำหรับเลี้ยงปลากะพงขาวจึงได้นำค่าอัตราส่วนที่เหมาะสมดังกล่าวไปทดสอบการเลี้ยงในสภาวะนอกห้องทดลอง และโดยเปรียบเทียบผลที่ได้ระหว่างกลุ่มควบคุม (ไม่ได้รับโพรไบโอติก) และกลุ่มทดลอง (ได้รับโพรไบโอติก) ผลพบว่า ปลาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีร้อยละของการรอดตายไม่แตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) เป็นเพราะปลาทั้งหมดที่นำมาทดลองมีขนาดใหญ่และแข็งแรง และได้รับการฝึกให้รับอาหารเม็ดได้เป็นอย่างดีก่อนการทดลองแล้ว อีกทั้งคุณภาพน้ำในบ่อเลี้ยงมีคุณภาพดีตลอดการทดลอง น้ำมีการไหลเวียนดีทั่วบ่อ สภาพแวดล้อมในบ่อจึงมีคุณภาพดีสม่ำเสมอตลอดการทดลอง และไม่เป็นสาเหตุของการเกิดโรคได้ แต่ปลากะพงขาวในกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยน้ำหนักตัว ค่าเฉลี่ยน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นต่อวัน (ADG) สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีค่าอัตราแลกเปลี่ยนต่ำกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ทั้งนี้เมื่อตรวจสอบปริมาณจุลินทรีย์ *L. plantarum* ในทางเดินอาหารของปลาตัวอย่างจากทั้งสองกลุ่ม พบว่าปริมาณจุลินทรีย์ *L. plantarum* ในทางเดินอาหารของปลากลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นต่อวันของกลุ่มทดลองที่สูงกว่ากลุ่มควบคุม และอัตราการแลกเปลี่ยนที่ต่ำกว่ากลุ่มควบคุม เกิดจากในผลิตภัณฑ์โพรไบโอติกจากปลากะรังมีส่วนผสมระหว่าง *L. plantarum* และยีสต์ ซึ่ง *L. plantarum* มีประสิทธิภาพ และคุณสมบัติเป็นจุลินทรีย์โพรไบโอติกสามารถพบได้ในระบบทางเดินอาหารของสิ่งมีชีวิต แต่ไม่ได้อยู่ในปริมาณที่เป็นประโยชน์ผู้ให้อาศัย ดังนั้นเมื่อเสริมด้วยจุลินทรีย์โพรไบโอติกในอาหารจึงทำให้มีจำนวนจุลินทรีย์ที่เป็นประโยชน์เพิ่มขึ้น ซึ่ง *L. plantarum* สามารถที่จะอาศัยอยู่และเพิ่มจำนวนได้ในชั่วคราวในระบบทางเดินอาหาร *L. plantarum* มีผลทำให้ในการช่วยกระตุ้นภูมิคุ้มกันควบคุมกลุ่มจุลินทรีย์ที่ก่อโทษ ทำให้อัตราการรอดของผู้ให้อาศัยสูง ดังเช่นในการเลี้ยงกุ้งก้ามกราม ได้มีการใช้ *L. plantarum* LP64 ซึ่งเป็นสายพันธุ์สำหรับกุ้งก้ามกรามมีผลทำให้อัตราการรอดของกุ้งที่ได้รับโพรไบโอติก สูงขึ้นแตกต่างจากกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับโพรไบโอติกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ชมพูนุท, 2554) *L. plantarum* ช่วยกระตุ้นภูมิคุ้มกัน สามารถช่วยย่อยไขมัน โปรตีน ทำให้เป็นโมเลกุลที่เล็กลง ทำให้ดูดซึมได้ง่ายขึ้น สร้างกรดแลคติกเพื่อปรับสภาพระบบทางเดินอาหารไม่ให้จุลินทรีย์ชนิดก่อโรคเจริญ ดังนั้นตามคุณสมบัติความเป็นจุลินทรีย์โพรไบโอติกของ *L. Plantarum* นี้จึงส่งผลให้ปลา

กะพงขาวในกลุ่มทดลองสามารถย่อยอาหารเม็ดได้ดี พร้อมดูดซึมสารอาหารได้มาก และมีระบบภูมิคุ้มกันที่ดีมีความแข็งแรง จึงทำให้มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นต่อวันสูง และอัตราการแลกเนื้อที่ต่ำ นอกจากนี้ ในผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกจากปลากระรังยังมีีสต์เป็นส่วนผสมซึ่งเป็นทำหน้าที่เป็นอาหารเสริมโปรตีนและกรดอะมิโน ให้แก่ปลากระพงขาวกลุ่มทดลองเพื่อให้เกิดการเจริญเติบโตดียิ่งขึ้น และยังเป็นแหล่งอาหารให้แก่ *L. Plantarum* ในผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกอีกด้วย และจากการทดลองพบว่าในกลุ่มทดลองนั้นมีอัตราการกินอาหารต่ำกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งในการทดลองครั้งนี้จะให้อาหารปลาตามความต้องการของปลาโดยให้จะหยุดให้เมื่อปลาหยุดกินอาหารซึ่งพบว่าในกลุ่มควบคุมปลาจะกินอาหารไปเรื่อยๆ และอ้วนซำกว่ากลุ่มทดลอง นั้นเกิดจากกลุ่มทดลองมีประสิทธิภาพในการย่อยและการดูดซึมอาหารมีประสิทธิภาพดีกว่า ซึ่งกลุ่มทดลองมีจุลินทรีย์ *L. plantarum* ที่ช่วยปรับสมดุลในระบบทางเดินอาหาร และช่วยเสริมประสิทธิภาพในการย่อยและการดูดซึมอาหารของปลากระพง ส่งผลให้กระบวนการเมแทบอลิซึมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้รับอาหารอย่างเพียงพอเพราะ *L. plantarum* ช่วยส่งเสริมการดูดซึมทั้งโปรตีนและไขมันโดยย่อยให้มีโมเลกุลขนาดเล็กดูดซึมได้งานจึงไม่จำเป็นต้องกินอาหารในปริมาณมากเหมือนกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับจุลินทรีย์โปรไบโอติก ซึ่งประสิทธิภาพในการย่อยและการดูดซึมอาหารทั้งไขมันและโปรตีนน้อยกว่าทำให้ได้รับสารอาหารไม่เพียงพอจึงต้องการอาหารมากกว่ากลุ่มทดลองนอกจากนี้สามารถอธิบายถึงเหตุผลที่จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่แยกได้จากลำไส้ปลากระรังเมื่อนำมาใช้ในการเลี้ยงปลากระพงขาวแล้วให้ผลดีดังนี้ เนื่องจาก *L. plantarum* เป็นจุลินทรีย์ที่สามารถพบได้ในระบบทางเดินอาหารปลากระพงขาวเช่นกัน ดังที่พบในระบบทางเดินอาหารของปลากระพงขาวกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เสริมโปรไบโอติกแต่สามารถพบ *L. plantarum* ได้ซึ่งมีอยู่ในปริมาณน้อยไม่เกิดประโยชน์ต่อปลา นอกจากนี้ปลากระรังและปลากระพงขาวสามารถอาศัยอยู่ในน้ำกร่อยได้เช่นเดียวกัน ระบบทางเดินอาหารของปลากระรังและปลากระพงขาวซึ่งเป็นปลากินเนื้อเช่นกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับภายในกลุ่มที่ได้รับโปรไบโอติกพบว่าปริมาณ *L. plantarum* ไม่แตกต่างกันโดยมีแนวโน้มลดลงเมื่อสิ้นสุดการทดลอง ซึ่งอาจจะเกิดจากจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่มีชีวิตในผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกมีจำนวนลดลงเมื่อระยะเวลาผ่านไปหลังจากเปิดใช้ผลิตภัณฑ์ ในการศึกษาได้เก็บผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกไว้ที่อุณหภูมิห้อง เมื่อนำมาตรวจสอบการมีชีวิตของจุลินทรีย์โปรไบโอติกเมื่อระยะเวลาผ่านไป เป็นเวลา 8 สัปดาห์พบว่า พบว่าปริมาณจุลินทรีย์ *L. plantarum* มีปริมาณลดลง ซึ่งจุลินทรีย์ *L. plantarum* เริ่มต้น  $\log 7.90$  CFU/g และเมื่อครบ 8 สัปดาห์ *L. plantarum* ที่ยังมีชีวิตอยู่เหลือ  $\log 5.87$  CFU/g โดยเฉลี่ยแล้วจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่เก็บที่อุณหภูมิห้องลดลงเดือนละ 10 เท่า ซึ่งส่งผลให้ปริมาณจุลินทรีย์โปรไบโอติกในผลิตภัณฑ์ลดลงจากมาตรฐานกำหนด ซึ่งกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า  $10^7$  CFU ต่อมิลลิลิตร ซึ่งเมื่อนำไปใช้ในการเลี้ยงสัตว์น้ำทำให้ประสิทธิภาพลดลง จำนวนจุลินทรีย์ลดลง 10 เท่า ซึ่งส่งผลให้ประสิทธิภาพลดลง เนื่องจากการเลี้ยงปลากระพงขาวเพื่อจำหน่ายต้องใช้ระยะเวลาในการเลี้ยง 4 เดือนขึ้นไป ซึ่งในการใช้ผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกสามารถนำ

มาเก็บรักษาในอุณหภูมิต่ำหรือตู้เย็นซึ่งจะช่วยรักษาการมีชีวิตของจุลินทรีย์โปรไบโอติกได้ เพราะพบว่าเชื้อสด *L. plantarum* ที่ใช้เลี้ยงกึ่งก้ำมกรสามารถเก็บรักษาได้นาน 30 วันเมื่อเก็บที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส (ชมพูนุช, 2554) แต่อุณหภูมิต่ำก็สามารถรักษาการมีชีวิตของจุลินทรีย์โปรไบโอติกได้ช่วงระยะเวลาที่ยังไม่เพียงพอต่อการระยะเวลาที่ใช้ในการเลี้ยงสัตว์น้ำจนกระทั่งจำหน่าย จึงจำเป็นที่จะพัฒนาผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกจากปลากระรังเพื่อให้คงประสิทธิภาพ มีจุลินทรีย์ที่มีชีวิตอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด สะดวกต่อการใช้งานและการเก็บรักษา ซึ่งการพัฒนาผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกก็มีหลายวิธี ได้แก่ การห่อหุ้มด้วยแคลเซียมอัลจิเนตซึ่งจะช่วยให้จุลินทรีย์ทนต่อกรด สูงได้มากกว่าเซลล์อิสระ และมีอัตราการรอดชีวิตมากขึ้น (สิรสา, 2555) ซึ่งการพัฒนาผลิตภัณฑ์โปรไบโอติกดังกล่าวจะช่วยให้ผลิตภัณฑ์มีประสิทธิภาพมากขึ้นและสะดวกต่อการใช้งาน ส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์น้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## บทที่ 6

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### 6.1 สรุปผลการวิจัย

1) การบ่มจุลินทรีย์โปรไบโอติกบนอาหารเม็ดนาน 30 นาที ก่อนนำไปเลี้ยงปลา มีความเหมาะสมที่สุด เนื่องจากทำให้ปริมาณจุลินทรีย์ที่ทดสอบด้วยอาหารสูตร MRS และ PCA เพิ่มขึ้นสูงที่สุด และสูงกว่าระยะเวลาอื่นๆ (20, 40, 50 และ 60 นาที) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

2) การเสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกที่ระดับ 20 - 30 มิลลิลิตรในอาหาร 1 กิโลกรัม มีแนวโน้มทำให้ผลผลิตปลากระพงขาวด้านน้ำหนักตัวและน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นสูงกว่าการเสริมในระดับ 0- 10 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัม

3) จุลินทรีย์โปรไบโอติกที่พัฒนาจากปลากระพงมีประสิทธิภาพเมื่อมีการประยุกต์ใช้ในการเลี้ยงปลากระพงขาว โดยการใช้ที่ปริมาณ 20 มิลลิลิตรในอาหาร 1 กิโลกรัม ช่วยให้การเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ 19

#### 6.2 ข้อเสนอแนะ

1) ผลผลิตพันธุ์จุลินทรีย์โปรไบโอติกช่วยเพิ่มผลผลิตจากการเลี้ยงปลากระพงขาวได้

2) การใช้ผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์โปรไบโอติกเพื่อเพิ่มผลผลิตจากการเลี้ยงปลาควรระมัดระวังเรื่องการเก็บรักษาคุณภาพของจุลินทรีย์โปรไบโอติก โดยภายหลังที่เปิดใช้ไม่หมดการเก็บรักษาเพื่อให้คงคุณภาพสำหรับการใช้ครั้งต่อไปต้องระมัดระวังเรื่องการปนเปื้อนของแบคทีเรียอื่นๆ

3) ควรมีการศึกษาต่อไปเพื่อพัฒนารูปแบบของผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์โปรไบโอติกให้มีความสะดวกใช้มากขึ้น โดยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นควรทำให้ประสิทธิภาพการใช้เพิ่มขึ้นด้วย

## บรรณานุกรม

- เจษฎาธีรศรีณยานนท์. 2557. การศึกษากิจกรรมเอนไซม์โปรติเอสอะไมเลสเซลลูเลสและไลเปสในระบบทางเดินอาหารของปลากะพงขาว (*Latescalcarifer*). การประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งที่ 52. หน้า 318-325.
- ชมพูนุท แก้วใจรัก. 2554. การใช้จุลินทรีย์ *Lactobacillus plantarum* LP64 เป็นโปรไบโอติกในการกระตุ้นภูมิคุ้มกันกึ่งกำมกราม (*Marcrobarchium rosenbergii*). วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ไชยวัฒน์ ไชยสุด และศศิธร ศิริลุน. 2553. โปรไบโอติก: จุลินทรีย์ที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพ. วารสารสำนักการแพทย์ทางเลือก. 3(3): หน้า 4-16.
- ปวเรศวร์ อินทุเศรษฐ์ ศศิวิมล ปิติพรชัย พรรณทิพย์ สุวรรณสาครกุล บดินทร์ อธิพิงษ์ และ สิริรัตน์ จงฤทธิพร. 2549. การใช้แบคทีเรียแลคติกเป็นโปรไบโอติกในการเลี้ยงกุ้งกำมกราม. การประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2549. หน้า 365-377.
- ปิ่นมณีขวัญเมือง. 2546. การแยกเชื้อแบคทีเรียกรดแลคติกจากตัวอย่างແหมมของประเทศไทยเพื่อใช้เป็นก้ำเชื้อ. วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- พิกุล จิรวาณิชไพศาล. 2543. การใช้โปรไบโอติก. วารสารข่าวโรคสัตว์น้ำ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1
- ภวัตสังขะวัฒน์. 2544. การพัฒนาผลิตภัณฑ์นมหมักคล้ายโยเกิร์ตโดยใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติก. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ยุทธพล คงกระจำง และนงนุช เลหาหะวิสุทธิ์. 2554. การใช้แบคทีเรียกลุ่ม *Bacillus spp.* เป็นโปรไบโอติกที่มีต่อการเจริญเติบโต อัตราการรอดตาย และปริมาณเชื้อไวรัสในกุ้งขาวแวนนาไม. การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งที่ 49 สาขาประมง. หน้า 400-407.
- รัชฎาพร อุดปวน. 2550. การปรับปรุงคุณภาพของกิมจิโดยการใช้เชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นและการพาสเจอร์ไรส์. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 149 หน้า.
- รัตนสุดา ไชยเชษฐ์. 2554. การใช้ฮีเอ็มเป็นโปรไบโอติกในอาหารปลาโม่. วารสารวิจัย มข. 16(2): หน้า 136-144.

- สิริสา สุขมงคล.2556. การเพิ่มการรอดชีวิตของแบคทีเรียโปรไบโอติกโดยวิธีการห่อหุ้มร่วมกับเส้นใยจากหัวพืช. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 90 หน้า
- สุภัฒติต นิมิตรตัน และ วีรพงศ์ วุฒิพันธุ์ชัย. 2552. การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน บทบาทของจุลินทรีย์ และการประยุกต์ใช้. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ. 308 หน้า
- องอาจ เลหาวิจิ. 2545. การใช้โปรไบโอติกในสัตว์น้ำ. นิตยสารสัตว์น้ำ. <http://www.shrimpcenter.com/tshrimp021.html>(วันที่สืบค้นข้อมูล: วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ 2557)
- Aly, S.M., Mohamed, M.F. and John, G. 2008.Effect of probiotics on the survival, growth and challenge infection in *Tilapia nilotica*(*Oreochromis niloticus*).Aquaculture Research. 39: 647-656.
- Balamurugan, S. 2013. Probiotic in aquaculture.Drug Invention Today. 5: 55-59.
- Balcazar, J.L., de Blas, I., Ruiz-Zarzuola, I., Cunningham, D, Vendrell, D., and Muzquiz, J.L.2006.The role of probiotics in aquaculture.Veterinary Microbiology. 114: 173-186
- Bielecka, M. 2007. Probiotics in food.In Chemical and functional properties of food components.3<sup>rd</sup>.ed. 413-426.
- Cho, J.H., Zhao, P.Y. and Kim, I.H. 2011. Probiotics as a Dietary Additive for Pigs: A Review. Journal of Animal and Veterinary Advances 16, 2127-2134.
- Bixquert, J. M. 2009. Treatment of irritable bowel syndrome with probiotics anetiopathogenic approach at last. Rev EspEnferm Dig, 101(8): 553-564.
- Devaraja, T.N., Yusoff, F.M. and Shariff, M . 2002. Changes in bacterial populations and shrimp production in ponds treated with commercial microbial products. Aquaculture. 206:245-256
- EL-Haroun, E.R., Goda, A.M.A-S.andKabirChowdhury, M.A. 2006. Effect of dietary probiotic Biogens supplementation as a growth promoter on growth performance and feed utilization of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*).Aquaculture Research. 37: 1473-1480.

- Eric, G., Bertrand L. and Maurice R. 1991. Influence of pH initial lactate concentration on the growth of *Lactobacillus plantarum*. Applied Microbiology and Biotechnology. 36: 96-99.
- FAO/WHO. 2001. Report of a joint FAO/WHO expert consultation on evaluation of health and nutritional properties of probiotics in food including powder milk with live lactic acid bacteria. Cordoba, Argentina.
- Fuller, R., 1998. Probiotics in man and animals J. Applied Bacteriol. 66:365-378
- Gatesoupe F.J., 1999. The use of probiotics in aquaculture. Aquacul. 180:147-165
- Gullian, M., Thompson, F., and Rodriguez, J. 2004. Selection of probiotic bacteria and study of their immunostimulatory effect in *Penaeus vannamei*. Aquaculture. 233: 1-14
- Havenaar, R., Josh.J.H. and Veld. 1992. Probiotics: A General View. Pp.155-170 In B.L.B.Wood (ed.) The Lactic Acid Bacteria in Health & Disease. Glasgow, U.K.
- Irianto, A. and Austin, B. 2002. Use of the probiotic to control furunculosis in rainbow trout, *Oncorhynchus mykiss* (Walbaum). J. Fish Dis. 25:333-342
- lactobacillus\_plantarum.pdf* (วันที่สืบค้นข้อมูล: วันที่ 14 กันยายน พ.ศ 2557)
- Kenny, M., Smidt, H., Mengheri, E., Miller, B., 2011. Probiotics - do they have a role in the pig industry? Animal : an international journal of animal bioscience 5, 462-470.
- Laurent, V., Geert R., Patrick S. and Willy V. 2000. Probiotic bacteria as biological control agents in aquaculture. Microbiology and Molecular Biology Reviews. 64 (4): 655-671.
- Lilly, D.M., Stillwell, R.H., 1965. Probiotics: growth promoting factors produced by microorganisms. Science 147:747-748
- Maaik, C. de V., Elaine, E. V., Michiel, K. and Willem, M. de V. 2006. Lactobacillus-survival, functional and potential probiotic properties in the human intestinal tract. International Dairy Journal 16:1018-1028.

- Mai, D. I. 2013. Evolution of probiotics on aquatic world: Potential effect, the current status in Egypt and recent prospective. Journal of Advance Research. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jare.2013.12.004>. (วันที่สืบค้นข้อมูล: วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ 2557)
- Nagendra, P. S., Warnakulasyriya, E.V. L., Margaret, L. B. and William, S. A. K. 1995. Survival of *Lactobacillus acidophilus* and *Bifidobacterium bifidum* in commercial yoghurt during refrigerated storage. International Dairy Journal. 5(5): 515-521.
- Nayak, S. K. 2010. Probiotics and immunity: A fish perspective. Fish & Shellfish Immunology. 29: 2-14.
- O' Sullivan., and Daniel J. 2006. Primary sources of probiotic cultures. In Probiotic and health claims. 1-16.
- Parker, R.B. 1974. Probiotics; the other half of the antimicrobial story. Anim. Nutr. Health. 29:4-8
- Priyadarshini, P., Deivasigamani, B., Rajasekar, T., Edward, G. J. G., Kumaran, S., Sakthivel, M., Rinkinen, M., Jalava, K., Westermarck, E., Salminen, S. and Ouwehand, A.C. 2003. Interaction between probiotic lactic acid bacteria and canine enteric pathogens: a risk factor for industrial *Enterococcus faecium* colonization? Vet. Microbiol. 92:111-119
- Son, V.M., Chang, C.C., Wu, M.C., Guu, Y.K. and Chiu, C.H., 2009. Dietary administration of the probiotic, *Lactobacillus plantarum*, enhanced the growth, innate immune responses, and disease resistance of the grouper *Epinephelus coioides*. Fish & Shellfish Immunology, 26, 691-698.
- Sun, Y.Z., Yang, H.L., Ma, R.L and Lin, W.Y. 2010. Probiotic applications of two dominant gut *Bacillus* strains with antagonistic activity improved the growth performance and immune responses of grouper *Epinephelus coioides*. Fish & Shellfish Immunology. 29: 803-809.

University of Ottawa/GEM.2009. *Lactobacillus plantarum*. [www.ipm-int.org/boxmode/pdf/](http://www.ipm-int.org/boxmode/pdf/)

Venkat, H.K., Sahu, N.P. and Jain, K.K. 2004. Effect of feeding *Lactobacillus*-based probiotics on the gut microflora, growth and survival of postlarvae of *Macrobrachium rosenbergii* (de Man). *Aquaculture Research* 35: 501-507

Walford, J. and Lam, T.J. 1993. Development of the digestive tract and proteolytic enzyme activity in Sea bass (*Lateolabrax japonicus*) larvae and juveniles. *Aquaculture*, 109: 187–205.

## ภาคผนวก

ตารางผนวกที่ 1 ข้อมูลคุณภาพน้ำในผ้าใบที่ทดลองเลี้ยงปลากะพงขาวในระบบปิดน้ำหมุนเวียน

สัปดาห์ที่	ชุดการทดลอง	พารามิเตอร์					
		Temp. (°C)	Salinity (psu)	DO (mg./L)	pH	Alkalinity (mg./L)	NH <sub>3</sub> (mg./L)
1	T <sub>1</sub>	25.7 ± 0.4	20 ± 0.7	6.6±0.5	7.8 ± 0.02	88.1 ± 2.8	0.011 ± 0.018
	T <sub>2</sub>	25.4 ± 0.3	20 ± 0.5	5.8±0.45	7.9 ± 0.02	93.5 ± 3.7	0.018 ± 0.014
	T <sub>3</sub>	25.6 ± 0.4	20 ± 0.6	6.2±0.5	7.9 ± 0.03	94.1 ± 3.5	0.016 ± 0.016
	T <sub>4</sub>	25.1 ± 0.5	20 ± 0.5	7.1±0.4	7.9 ± 0.05	90.6 ± 3.6	0.010 ± 0.018
	T <sub>5</sub>	25.7 ± 0.3	20 ± 0.7	6.3±0.5	7.9± 0.02	96.1 ± 1.2	0.012 ± 0.014
2	T <sub>1</sub>	25.8 ± 0.3	20 ± 0.4	6.8±0.4	7.5 ± 0.01	90.4 ± 2.2	0.056 ± 0.016
	T <sub>2</sub>	25.9 ± 0.6	20 ± 0.5	7.6±0.5	7.7 ± 0.02	98.1 ± 2.8	0.031 ± 0.018
	T <sub>3</sub>	26.1 ± 0.4	20 ± 0.5	7.8±0.4	7.7 ± 0.02	95.5 ± 3.7	0.028 ± 0.014
	T <sub>4</sub>	25.9 ± 0.3	20 ± 0.3	6.3±0.5	7.8 ± 0.02	97.1 ± 3.5	0.036 ± 0.016
	T <sub>5</sub>	25.7 ± 0.5	20 ± 0.4	7.1±0.4	7.8 ± 0.01	90.6 ± 3.6	0.024 ± 0.014
3	T <sub>1</sub>	26.2 ± 0.4	20 ± 0.5	5.4±0.5	7.4 ± 0.03	95.1 ± 1.2	0.065 ± 0.016
	T <sub>2</sub>	26.8 ± 0.5	20 ± 0.3	6.3±0.3	7.7 ± 0.01	97.4 ± 2.2	0.048 ± 0.034
	T <sub>3</sub>	26.7 ± 0.5	20 ± 0.4	6.7±0.5	7.6 ± 0.02	90.6 ± 3.6	0.039 ± 0.012
	T <sub>4</sub>	26.4 ± 0.4	20 ± 0.6	6.4±0.4	7.5 ± 0.03	96.1 ± 3.6	0.053 ± 0.019
	T <sub>5</sub>	26.3 ± 0.3	20 ± 0.4	6.5±0.5	7.5 ± 0.05	98.4 ± 2.2	0.044 ± 0.018
4	T <sub>1</sub>	26.2 ± 0.4	20 ± 0.1	5.0±0.5	7.3 ± 0.05	90.1 ± 1.2	0.310± 0.026
	T <sub>2</sub>	26.9 ± 0.5	20 ± 0.3	6.3±0.3	7.5 ± 0.04	92.4 ± 2.2	0.345 ± 0.074
	T <sub>3</sub>	26.9 ± 0.5	20 ± 0.2	6.7±0.5	7.6 ± 0.03	98.6 ± 3.6	0.287 ± 0.072
	T <sub>4</sub>	26.8 ± 0.4	20 ± 0.1	6.4±0.4	7.7 ± 0.01	101.1 ± 3.6	0.245 ± 0.059
	T <sub>5</sub>	26.8 ± 0.3	20 ± 0.4	6.5±0.5	7.6 ± 0.03	102 ± 2.2	0.243 ± 0.038

หมายเหตุ: T<sub>1</sub>, T<sub>2</sub>, T<sub>3</sub>, T<sub>4</sub>, T<sub>5</sub> หมายถึง ชุดการทดลองที่ปลากะพงขาวได้รับการเสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกในอัตราส่วน 0, 10, 20 และ 30 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัม

## ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

สัปดาห์ ที่	ชุดการ ทดลอง	พารามิเตอร์					
		Temp. (°C)	Salinity (psu)	DO (mg/L)	pH	Alkalinity (mg/L)	NH <sub>3</sub> (mg/L)
5	T <sub>1</sub>	26.4 ± 0.3	20 ± 0.7	5.7±0.7	7.3 ± 0.04	98.1 ± 2.7	0.410± 0.016
	T <sub>2</sub>	26.8 ± 0.2	20 ± 0.5	5.5±0.5	7.4 ± 0.03	103.5 ± 3.2	0.475 ± 0.044
	T <sub>3</sub>	26.8 ± 0.2	20 ± 0.6	6.2±0.6	7.5 ± 0.02	97.1 ± 3.4	0.397 ± 0.032
	T <sub>4</sub>	26.7 ± 0.1	20 ± 0.5	6.1±0.5	7.5 ± 0.05	95.6 ± 3.8	0.385 ± 0.049
	T <sub>5</sub>	26.8 ± 0.2	20 ± 0.7	6.3±0.4	7.7± 0.02	98.1 ± 2.2	0.388 ± 0.068
6	T <sub>1</sub>	27.2 ± 0.2	20 ± 0.4	5.8±0.4	7.2 ± 0.01	98.4 ± 3.2	0.656 ± 0.036
	T <sub>2</sub>	27.3 ± 0.1	20 ± 0.5	5.6±0.5	7.3 ± 0.02	102.1 ± 3.8	0.601 ± 0.048
	T <sub>3</sub>	27.2 ± 0.3	20 ± 0.5	5.8±0.7	7.4 ± 0.02	101.5 ± 2.7	0.528 ± 0.054
	T <sub>4</sub>	27.2 ± 0.2	20 ± 0.3	6.0±0.8	7.5 ± 0.02	105.1 ± 3.5	0.621 ± 0.036
	T <sub>5</sub>	27.3 ± 0.1	20 ± 0.4	6.1±0.5	7.4 ± 0.01	103.6 ± 3.6	0.524 ± 0.024
7	T <sub>1</sub>	27.5 ± 0.3	20 ± 0.5	5.6±0.3	7.1 ± 0.03	104.1 ± 3.2	0.933 ± 0.036
	T <sub>2</sub>	27.6 ± 0.2	20 ± 0.3	5.3±0.3	7.3 ± 0.01	108.4 ± 3.2	0.732 ± 0.054
	T <sub>3</sub>	27.7 ± 0.1	20 ± 0.4	5.2±0.5	7.4 ± 0.02	105.6 ± 2.6	0.648 ± 0.043
	T <sub>4</sub>	27.7 ± 0.1	20 ± 0.6	5.4±0.4	7.5 ± 0.04	110.1 ± 3.6	0.634± 0.022
	T <sub>5</sub>	27.6 ± 0.2	20 ± 0.4	5.5±0.5	7.5 ± 0.02	108.4 ± 3.2	0.876± 0.071
8	T <sub>1</sub>	28.7 ± 0.4	20 ± 0.1	5.5±0.5	6.9 ± 0.04	100.1 ± 3.2	1.310± 0.056
	T <sub>2</sub>	28.8 ± 0.4	20 ± 0.3	5.0±0.3	7.2 ± 0.05	112.4 ± 3.5	1.312 ± 0.090
	T <sub>3</sub>	28.7 ± 0.4	20 ± 0.2	5.2±0.8	7.4 ± 0.05	108.6 ± 3.4	0.987 ± 0.082
	T <sub>4</sub>	28.7 ± 0.4	20 ± 0.1	5.0±0.7	7.3 ± 0.02	115.1 ± 3.6	0.990 ± 0.099
	T <sub>5</sub>	28.7 ± 0.3	20 ± 0.1	4.6±0.3	7.2 ± 0.04	114 ± 2.2	0.980 ± 0.083

**หมายเหตุ:** T<sub>1</sub>, T<sub>2</sub>, T<sub>3</sub>, T<sub>4</sub>, T<sub>5</sub> หมายถึง ชุดการทดลองที่ปลากะพงขาวได้รับการเสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกในอัตราส่วน 0, 10, 20 และ 30 มิลลิลิตรต่ออาหาร 1 กิโลกรัม