



วิทยานิพนธ์

การศึกษาการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของ
กรุงเทพมหานคร : ปัญหาและแนวทางการแก้ไข

A STUDY OF CONSTRUCTION OF FLOOD PROTECTION
AND DRAINAGE SYSTEM OF BANGKOK METROPOLITAN
ADMINISTRATION : PROBLEMS AND SOLUTIONS

นางสาวภัทรมน ประสิทธิ์วัฒนาชัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พ.ศ. 2550



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)

บริษัทฯ

วิศวกรรมโยธา

วิศวกรรมโยธา

สาขาวิชา

ภาควิชา

เรื่อง การศึกษาการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร :
ปัญหาและแนวทางการแก้ไข

A Study of Construction of Flood Protection and Drainage System of Bangkok
Metropolitan Administration : Problems and Solutions

นามผู้วิจัย นางสาวกัทรมน ประสิทธิ์วัฒนชัย

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์สันติ ชินานุวัติวงศ์, Ph.D.)

กรรมการ

(อาจารย์วิวัฒน์ แสงเทียน, Ph.D.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวalem วนิชเวทิน, Ph.D.)

หัวหน้าภาควิชา

(รองศาสตราจารย์วรากร ไม้เรียง, Ph.D.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์วินัย อาจคงหาญ, M.A.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ เดือน พ.ศ.

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร
: ปัญหาและแนวทางการแก้ไข

A Study of Construction of Flood Protection and Drainage System of Bangkok Metropolitan
Administration : Problems and Solutions

โดย

นางสาวกัทรมน พระสิทธิ์วัฒนาชัย

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)
พ.ศ. 2550

กักรรมน ประสิทธิ์วัฒนชัย 2550: การศึกษากิจกรรมก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบ
ระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร : ปัญหาและแนวทางการแก้ไข ปริญญาวิศวกรรมศาสตร
มหาบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา) สาขาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา ประธาน
กรรมการที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์สันติ ชินานุวัติวงศ์, Ph.D. 136 หน้า

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบ
ระบายน้ำของกรุงเทพมหานครเพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไข โดยเก็บข้อมูลแบบสอบถาม
จำนวน 30 โครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างในปี 2547 – 2549 จากกองพัฒนาระบบทลัก สำนัก
การระบายน้ำ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมของ
กรุงเทพมหานคร การศึกษานี้ได้ใช้แบบสอบถามทั้งฝ่ายผู้ว่าจังและผู้รับจ้าง โดยแบ่งเป็นคำสั่ง
เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง การจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง ขั้นตอน
และวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง การออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง สิ่งกีดขวาง
ปัจจัยภายนอก โดยเน้นถึงความบ่ออยครั้งและความสำคัญของการเกิดปัญหาในการก่อสร้าง

จากการศึกษาพบว่าปัญหาที่พบบ่อยมากจะเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญมาก เช่น กัน
โดยปัญหาการทำงานช้าไม่มีประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง เป็นปัญหาที่พบมากที่สุดและมีความสำคัญ
มากที่สุดในความเห็นของผู้ว่าจ้าง ปัญหาน้ำบ้านเรือนประชาชนรุกเข้าสู่เขตสาธารณูปโภค
ก่อสร้าง เป็นปัญหาที่พบมากที่สุดและมีความสำคัญมากที่สุดในความเห็นของผู้รับจ้าง ซึ่งการรู้
สาเหตุและแนวทางแก้ไขจะสามารถช่วยลดและป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคต นอกจากนี้ยัง
ช่วยให้การก่อสร้างเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Pataramon Prasitwatanachai 2007: A Study of Construction of Flood Protection and Drainage System of Bangkok Metropolitan Administration : Problems and Solutions. Master of Engineering (Civil Engineering), Major Field: Civil Engineering, Department of Civil Engineering. Thesis Advisor: Associate Professor Santi Chinanuwattwong, Ph.D. 136 pages.

The objective of this research is to study the problems of flood protection and drainage system of Bangkok Metropolitan Administration in order to find the causes of problems and a guideline for solving the problems. The research was performed by collecting data from 30 projects of Main Drainage System Division in 2004 – 2006. The study used questionnaires as a tool for collecting data from both owners and contractors. The questionnaires consisted of procedures and operations of contractors, resource management of contractors, procedures and operations of the owner, design and specification, the obstruction, external factors. The study emphasized on frequency and significance of problems and obstacles happened in the construction.

The study showed that the problem that frequently found was also the significant problem. In the owner opinion, incompetent contractors leaded to less effective work was the most frequent and significant problems. Meanwhile, in the opinion of the contractors, people who built their houses on the public area that located on the construction line was the most frequent and significant problems. Understanding of causes of problem and finding appropriated methods of solutions will decrease and prevent the problems in the future. Besides, it will increase the efficiency of the construction.

Student's signature

Thesis Advisor's signature

/ /

กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ชินานุวัติวงศ์ ซึ่งเป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้วิทยานิพนธ์ด้วยความเอาใจใส่ดีเยี่ยม และขอขอบพระคุณ ดร.วิวัฒน์ แสงเทียน กรรมการที่ปรึกษาวิชาเอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวเลข วนิชเวทิน กรรมการที่ปรึกษาวิชารอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรชัย ลิปิวัฒนาการ ผู้แทนบันทึกวิทยาลัย ที่ได้กรุณาตรวจสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จเรียบร้อยโดยสมบูรณ์

อนึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณ กองพัฒนาระบบทดัก สำนักการระบาดน้ำ ที่ได้ให้การสนับสนุนทางด้านข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ศึกษาวิทยานิพนธ์นี้

ประโยชน์อันเนื่องมาจากการวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ขอมอบแด่ มารดา ครอบครัว และคณะอาจารย์ ผู้ถ่ายทอดวิชาความรู้ในการศึกษาและวิจัย

ภัทรมน ประสิทธิ์วัฒนาชัย
สิงหาคม 2550

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(5)
คำนำ	1
วัตถุประสงค์	3
ขอบเขตของการศึกษา	3
ขั้นตอนการศึกษา	3
ประโยชน์ของการวิจัย	4
การตรวจเอกสาร	5
อุปกรณ์และวิธีการ	26
ขั้นตอนของการดำเนินการวิจัย	26
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	28
ผลและวิจารณ์	30
สรุปและข้อเสนอแนะ	74
สรุป	74
ข้อเสนอแนะ	81
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	82
ภาคผนวก	85
ภาคผนวก ก ภาพประกอบข้อมูลระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำ	86
ภาคผนวก ข แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	105
ภาคผนวก ค รายชื่อโครงการก่อสร้างที่ทำการเก็บข้อมูลงานวิจัย	114
ภาคผนวก ง ค่าคะแนนระดับความปoyer และระดับความสำคัญของปัญหา	117
ประวัติการศึกษา และการทำงาน	136

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	37
2 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	38
3 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	40
4 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	41
5 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	42
6 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	43
7 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	45
8 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	45
9 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	46
10 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	47
11 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	48
12 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	49

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	55
14 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	56
15 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	58
16 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	59
17 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	60
18 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	62
19 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	63
20 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	63
21 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	64
22 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	65
23 ค่าคะแนนระดับความม/oxyของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	66
24 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่	หน้า
ง1 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	118
ง2 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ การจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	120
ง3 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	122
ง4 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ การออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	124
ง5 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ สิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	125
ง6 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ ปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)	126
ง7 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	127
ง8 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ การจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	129
ง9 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	131
ง10 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ การออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	133
ง11 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ สิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	134
ง12 ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ ปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)	135

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แผนผังขั้นตอนดำเนินการวิจัย	29
2 ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้ว่าจ้าง)	32
3 อายุผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้ว่าจ้าง)	33
4 จำนวนพนักงานในหน่วยงานโครงการ (ฝ่ายผู้ว่าจ้าง)	34
5 งบประมาณโครงการก่อสร้าง (ฝ่ายผู้ว่าจ้าง)	34
6 ประเภทงานของโครงการ (ฝ่ายผู้ว่าจ้าง)	35
7 ประสบการณ์ในการทำงาน (ฝ่ายผู้ว่าจ้าง)	36
8 ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้รับจ้าง)	50
9 อายุผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้รับจ้าง)	51
10 จำนวนพนักงานในหน่วยงานโครงการ (ฝ่ายผู้รับจ้าง)	52
11 งบประมาณโครงการก่อสร้าง (ฝ่ายผู้รับจ้าง)	52
12 ประเภทงานของโครงการ (ฝ่ายผู้รับจ้าง)	53
13 ประสบการณ์ในการทำงาน (ฝ่ายผู้รับจ้าง)	54
14 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อยของปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	68
15 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	68
16 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อยของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	69
17 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	69
18 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อยของปัญหาเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	70
19 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	70

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
20 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อขของปัญหาเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	71
21 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	71
22 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อขของปัญหาเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	72
23 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	72
24 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อขของปัญหาเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	73
25 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง	73
ภาพผนวกที่	
ก1 แผนผังแสดงกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน	87
ก2 แผนที่แสดงการทรุดตัวของแผ่นดินในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปี 2546	88
ก3 แสดงพื้นที่กรุงเทพมหานครและการป้องกันน้ำท่วมในปัจจุบัน	89
ก4 แผนทางเดือกรอบปิดล้อมในพื้นที่ฟ่งชนบูรี	90
ก5 แผนระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำในพื้นที่ปิดล้อมของทอง	91
ก6 การก่อสร้างสถานีสูบน้ำคลองวัดไก่เตี้ย (ระหว่างการก่อสร้าง)	92
ก7 การก่อสร้างสถานีสูบน้ำคลองถนนชัย (ก่อสร้างแล้วเสร็จ)	92
ก8 แปลนและรูปตัดสถานีสูบน้ำ	93
ก9 การก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองตาแผลง (ระหว่างการก่อสร้าง)	94
ก10 การก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองตาแผลง (ก่อสร้างแล้วเสร็จ)	94

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพนวนกที่	หน้า
ก11 แปลนและรูปตัดประตุระบายนำ	95
ก12 การก่อสร้างประตุเรือสัญจรคลองขุนราชพินิจไวกาฬที่ 1	96
ก13 การก่อสร้างประตุเรือสัญจรคลองขุนราชพินิจไวกาฬที่ 2	96
ก14 แปลนและรูปตัดประตุเรือสัญจร	97
ก15 การก่อสร้างเขื่อนค.ส.ล. ชนิดสมอเยิดด้านหลัง ริมแม่น้ำเจ้าพระยา	98
ก16 การก่อสร้างเขื่อนค.ส.ล. ชนิดสมอเยิดด้านหลัง ริมคลองมหาสวัสดิ์	98
ก17 แปลนและรูปตัดเขื่อนค.ส.ล. ชนิดสมอเยิดด้านหลัง	99
ก18 การก่อสร้างเขื่อนค.ส.ล. ชนิดคาดท้องคลอง บริเวณคลองเหมือนโภชีไวกาฬที่ 1	100
ก19 การก่อสร้างเขื่อนค.ส.ล. ชนิดคาดท้องคลอง บริเวณคลองเหมือนโภชีไวกาฬที่ 2	100
ก20 แปลนและรูปตัดเขื่อนค.ส.ล. ชนิดคาดท้องคลองไวกาฬที่ 1	101
ก21 แปลนและรูปตัดเขื่อนค.ส.ล. ชนิดคาดท้องคลองไวกาฬที่ 2	102
ก22 แปลนและรูปตัดเขื่อนค.ส.ล. ชนิดเข็มพีด	103
ก23 แปลนและรูปตัดเขื่อนค.ส.ล. ชนิดเข็มพีดเหล็ก	104

การศึกษาการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร : ปัญหาและแนวทางการแก้ไข

A Study of Construction of Flood Protection and Drainage System of Bangkok Metropolitan Administration : Problems and Solutions

คำนำ

กรุงเทพมหานครนั้นตั้งอยู่บนที่ราบลุ่มตอนปลายของแม่น้ำเจ้าพระยา วิถีชีวิตของชาวกรุงเทพมหานครจึงมีความผูกพันกับสายน้ำมาตั้งแต่ในอดีต มีการขุดคลองคลองหลายสายเพื่อใช้เป็นแหล่งน้ำในการอุปโภค บริโภค การระบายน้ำ และคมนาคมขนส่ง เนื่องจากมีเส้นทางระบายน้ำมากมาย ปัญหาน้ำท่วมในอดีตจึงไม่มีความรุนแรงหรือสร้างความเสียหายให้กับชาวกรุงเทพมานัก

ปัจจุบันกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นเมืองหลวงและศูนย์กลางธุรกิจของประเทศไทย มีการเจริญเติบโตในหลายด้าน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงทางสังคมเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของประชากร การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพเพื่อรับรองการเติบโตของเมือง การเปลี่ยนแปลงลักษณะการใช้ที่ดิน จากเพื่อการเกษตรกลายเป็นเพื่อที่อยู่อาศัย ฯลฯ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นสาเหตุหนึ่งที่นำไปสู่ปัญหาน้ำท่วมที่รุนแรงมากกว่าเดิม ทำให้ที่ผ่านมากรุงเทพมหานครต้องประสบภาวะน้ำท่วม อันทำให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงสภาพจิตใจของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ดังเช่น เหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่เมื่อปี พ.ศ.2538 ซึ่งนับว่าเป็นครั้งที่ระดับน้ำมีระดับสูงสุดเป็นประวัติการณ์และได้สร้างความเสียหายแก่ทรัพย์สินของประชาชนและประเทศชาติอย่างมากที่สุด

มาตรการหนึ่งที่กรุงเทพมหานครกำลังเร่งดำเนินการเพื่อแก้ไขและป้องกันการเกิดภาวะน้ำท่วมดังเช่นที่ผ่านมา คือ การจัดทำแผนพัฒนาระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำให้ครอบคลุมมากขึ้น เช่น การก่อสร้างคันกันน้ำ เช่น ค.ส.ล. และแนวป้องกันน้ำท่วม รวมถึงการสร้างสถานีสูบน้ำ ประตูระบายน้ำและประตูเรือสัญจร ให้เป็นระบบเพื่อใช้ในการป้องกันน้ำท่วม การระบายน้ำ การหมุนเวียนน้ำและบรรเทาน้ำเน่าเสีย ซึ่งงานก่อสร้างดังกล่าวถือเป็นการก่อสร้างทางน้ำที่มีรูปแบบ

เฉพาะและข้อจำกัดที่แตกต่างกับการก่อสร้างอาคารทั่วไป แต่ไม่ว่าการก่อสร้างใดๆ ย่อมหนีไม่พ้นปัญหาต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการก่อสร้าง ไม่ว่าจะเป็นด้านเวลา ค่าใช้จ่าย หรือคุณภาพงาน

จากการทำงานในหน่วยงานก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร ทำให้ทราบว่าหลายโครงการมีปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้งานก่อสร้างต่างๆ ไม่สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี บางโครงการต้องมีการต่ออายุสัญญาจ้าง บางโครงการผู้รับจ้างละทิ้งงานจนมีการบอกเลิกสัญญาจ้าง บางโครงการเกิดความขัดแย้งกับชาวบ้านทำให้ต้องยกเลิกการก่อสร้าง

ดังนั้นหากมีการศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ย่อมช่วยให้มองเห็นปัญหาและแนวทางการแก้ไข เพื่อให้การก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโครงการสำคัญเร่งด่วน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์คุ้มค่าต่อกrüงเทพมหานคร และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์ต่อโครงการอื่นๆ ที่จะเกิดขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาขั้นตอนการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อร่วบรวมปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์หาปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร ทั้งด้านค่าใช้จ่ายและเวลาในการก่อสร้าง
4. เพื่อเสนอแนะแนวทาง การปรับปรุงและแก้ไข เพื่อให้การก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่พอใจแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมากขึ้น

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาและวิจัยนี้ จะศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้างของโครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของ กองพัฒนาระบบทลัก สำนักการ-ระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้แก่ การก่อสร้างเขื่อนก.ส.ล. แนวป้องกันน้ำท่วม สถานีสูบน้ำ ประตูระบายน้ำ ประตูเรือสัญจรและงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นงานก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำ เนื่องจากมีเทคนิคและวิธีการก่อสร้างค่อนข้างแตกต่างจากงานอื่นๆ โดยจะทำการเก็บข้อมูลจาก โครงการที่ก่อสร้างในปี 2547 – 2549 จำนวน 30 โครงการจากโครงการก่อสร้างทั้งหมดประมาณ 45 โครงการ

ขั้นตอนการศึกษา

งานวิจัยนี้ได้แบ่งการศึกษาเป็นขั้นตอนหลักๆ ได้แก่ การศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่ผ่านมา และทุกภูมิที่เกี่ยวข้อง ศึกษาขั้นตอนและวิธีการก่อสร้าง การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลจากข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ประโยชน์ของการวิจัย

1. สามารถทราบถึงขั้นตอนการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร
2. สามารถทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆที่เกิดขึ้นในการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร
3. สามารถทราบถึงปัจจัยต่างๆที่ส่งผลกระทบต่อการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร ทั้งด้านค่าใช้จ่ายและเวลาในการก่อสร้าง
4. สามารถเสนอแนวทาง การปรับปรุงและแก้ไขปัญหา เพื่อให้การก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่พอใจแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมากขึ้น
5. ผลงานงานวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการก่อสร้างให้เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามสัญญา ทำให้ส่วนราชการได้ใช้ประโยชน์จากถึงก่อสร้างเสร็จตามกำหนดผู้รับเหมาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

การตรวจเอกสาร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศักดิ์ และคณะ (2532) "ได้ศึกษาปัญหาในการก่อสร้างอาคารสูง ซึ่งเป็นงานขนาดใหญ่ และมีขั้นตอนการดำเนินงาน слับซับซ้อน ซึ่งอาศัยปัจจัยพื้นฐานของทรัพยากรก่อสร้าง ได้แก่ แรงงาน วัสดุ เงิน เครื่องจักรกล และวิธีการก่อสร้าง เพื่อใช้เป็นหลักการบริหารงานที่สำคัญ ด้วยเหตุผลดังกล่าว การศึกษานี้จึงเน้นศึกษาถึงโอกาสการเกิดปัญหา สาเหตุและแนวทางการแก้ไข ปัญหา โดยวิเคราะห์ตามหลักสถิติ"

โดยมีขอบเขตการวิจัย มุ่งศึกษาโครงการอาคารสูงที่ก่อสร้างในกรุงเทพมหานคร ภายใต้ เขตบางรัก พระโขนง ปทุมวันและคลองสาน จำนวน 9 โครงการ ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้ แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ จำนวน 36 ตัวอย่าง

จากการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านแรงงานมีปัญหามากที่สุด ส่วนมากเกิดจากการขาดแคลน แรงงาน คุณภาพฟิมีอยู่ในงาน และการลาออกจากงาน ปัญหาที่รองลงมา คือ ปัญหาทางด้านวัสดุ ก่อสร้าง ทั้งนี้ เนื่องมาจากความล่าช้าในการสั่งซื้อวัสดุ วัสดุขาดตลาด การสั่งของไม่ตรงกับเวลา และคุณภาพของวัสดุไม่ตรงตามมาตรฐาน ปัญหาด้านการเงินเรื่องการถูกจำกัดวงเงินรับผิดชอบ และหมุนเงินไม่ทัน ปัญหาด้านเครื่องจักรชำรุดเสียหาย และความเก่าของเครื่องจักร และปัญหา ทางด้านเทคนิคการก่อสร้างเรื่องรูปทรงของสิ่งปลูกสร้างทำยากและต้องใช้เทคโนโลยีสูง

ยงศักดิ์ (2545) "ได้ศึกษาปัญหาการจัดการในการติดตั้งงานระบบในอาคาร โดยมุ่งเน้นที่ จะทำการศึกษาปัญหาทางด้านทรัพยากรพื้นฐานคือ ด้านแรงงาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านเงินทุน หมุนเวียน ด้านเครื่องมือเครื่องใช้ ด้านการทำงานหรือการจัดการ ซึ่งจะทำการศึกษาปัญหา ดังกล่าวข้างต้นของงานระบบภายในอาคาร 4 ระบบใหญ่ ซึ่งได้แก่ งานระบบไฟฟ้า งานระบบสุขาภิบาลและป้องกันอัคคีภัย งานระบบปรับอากาศและระบบอากาศ งานระบบบำบัดน้ำเสีย

โดยมีจุดประสงค์หลักในการศึกษาคือ

1. เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหาแต่ละด้าน โดยพิจารณาในเรื่องของความถี่ ความเสียหายและผลกระทบรวมเมื่อปัญหาด้านนั้นๆเกิดขึ้นมาในแต่ละระบบ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของปัญหาแต่ละด้านในแต่ละระบบ
3. เพื่อรวบรวมสาเหตุของปัญหาและแนวทางการแก้ไขในแต่ละปัญหา

โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากผู้จัดการโครงการของบริษัทผู้รับเหมา เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์

ผลที่ได้จากการวิเคราะห์พบว่า ปัญหาที่ต้องได้รับการเอาใจใส่เป็นพิเศษ ในแต่ละระบบคือ

1. ระบบไฟฟ้า คือ ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านเงินทุนหมุนเวียนและด้านการทำงาน
2. ระบบสุขาภิบาลและป้องกันอักคีภัย คือ ปัญหาด้านเครื่องมือเครื่องใช้
3. ระบบปรับอากาศและระบายอากาศ คือ ปัญหาทุกด้านมีโอกาสเกิดขึ้นได้ท่ากัน
4. ระบบบำบัดน้ำเสีย คือ ปัญหาด้านแรงงาน

โดยมีปัญหาด้านการเงิน เป็นปัญหาที่มีความถี่ ความเสียหายและมีผลกระทบมากที่สุด จากปัญหาทั้งหมดที่ทำการศึกษา

วิろจน์ (2540) ได้ศึกษาการบริหารงานก่อสร้างในประเทศไทย ได้กล่าวถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นในการให้บริการวิชาชีพบริหารงานก่อสร้าง สามารถแยกออกเป็น

1. ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากเจ้าของงาน แยกเป็นกลุ่มของปัญหาได้ดังนี้
 - ปัญหาด้านการเงินของเจ้าของงาน
 - ปัญหาด้านการให้ความร่วมมือของเจ้าของงาน
 - ปัญหาด้านความต้องการทางการตลาดของโครงการ
 - ปัญหาด้านความต้องการในเรื่องคุณภาพของเจ้าของงาน
 - ปัญหาด้านความต้องการจัดการภายในองค์กรของเจ้าของงาน

ชั่งปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยและผู้ให้บริการวิชาชีพบริหารงานก่อสร้างเห็นว่า มีความรุนแรงมากได้แก่

- การที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบในระหว่างการก่อสร้างมาก
- การที่เข้าของงานไม่สามารถทำตามเงื่อนไขของสัญญา เช่น การไม่จ่ายเงินวดไห้กับผู้รับเหมาตามผลงานที่ทำได้

การณาเพียงอย่างเดียว

- การที่เข้าของงานอนุมัติแบบต้นร่างให้กับผู้ออกแบบล่าช้า
- การที่เข้าของงานไม่ชัดเจนหรือสรุปแบบที่ต้องการไม่ชัดเจน ก่อนการออกแบบ
- การที่ตัวแทนเข้าของงานไม่สามารถตัดสินใจ ในเรื่องที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของ

โครงการได้

2. ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากผู้ออกแบบ แยกเป็นกลุ่มปัญหาดังนี้

- ปัญหาด้านคุณภาพของการออกแบบ
- ปัญหาที่เกิดจากตัวผู้ออกแบบ
- ปัญหาระบบข้อจำกัดในองค์กรของผู้ออกแบบ
- ปัญหาด้านการให้ความร่วมมือของผู้ออกแบบ

ชั่งปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยและผู้ให้บริการวิชาชีพบริหารงานก่อสร้างเห็นว่า มีความรุนแรงมากได้แก่

- แบบก่อสร้างไม่ชัดเจน มีข้อดัดแย้งกันเองมาก แบบมีข้อพิศพาดมาก แบบไม่มีคุณภาพ
 - เกิดความล่าช้าในการแก้ไขแบบที่มีการเปลี่ยนแปลงในช่วงการก่อสร้าง
 - ผู้ออกแบบใช้เวลาในการซึ่งแบบนานกว่าที่ได้มีการตกลงไว้
 - มีการแก้ไขแบบบ่อยครั้งในช่วงการก่อสร้าง
 - การให้บริการหลังการออกแบบของผู้ออกแบบมีน้อยเกินไป
 - ผู้ออกแบบไม่รับฟังข้อเสนอแนะของผู้บริหารงานก่อสร้างในการเลือกรอบบการก่อสร้างที่เหมาะสม

3. ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากผู้รับเหมา แยกเป็นกลุ่มปัญหาดังนี้

- ปัญหาที่เกี่ยวกับข้อจำกัดในองค์กรของผู้รับเหมา ก่อสร้าง
- ปัญหาด้านคุณภาพงานของผู้รับเหมา ก่อสร้าง
- ปัญหาด้านการให้ความร่วมมือของผู้รับเหมา ก่อสร้าง
- ปัญหาด้านบุคลากรของผู้รับเหมา ก่อสร้าง

ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยและผู้ให้บริการวิชาชีพบริหารงานก่อสร้างเห็นว่า มีความรุนแรงมาก ได้แก่

- ผู้รับเหมาขาดการประสานงานที่ดี
- ผู้รับเหมาดำเนินการก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงาน ก่อสร้างตลอดเวลา
- ผู้รับเหมาไม่มีความสามารถ ไม่มีฝีมือในการทำงาน
- ผู้รับเหมาไม่ให้ความร่วมมือในการเร่งรัดงาน
- ผู้รับเหมาไม่มีหลักการที่ดีในการควบคุมคุณภาพงาน
- ผู้รับเหมาไม่ได้จัดทำแบบสำหรับใช้ในการก่อสร้าง ก่อนการก่อสร้าง ขาดบุคลากรที่ทำความเข้าใจแบบ ไม่ได้ตรวจสอบแบบก่อสร้าง ก่อนการก่อสร้าง
- ผู้รับเหมาพยายามเลือกวิธีการก่อสร้าง หรือ ชุดคนงานที่เลี่ยค่าใช้จ่ายน้อยลง
- ผู้รับเหมาขาดเงินสดหมุนเวียนที่จะใช้ในงานก่อสร้าง
- ผู้รับเหมาไม่สามารถดำเนินการตามกำหนดเวลาของผู้บริหารงานก่อสร้าง
- ผู้รับเหมาเปลี่ยนชุด ผู้รับเหมายื่อย หรือ ชุดคนงานบ่อย

4. ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากผู้ให้บริการวิชาชีพบริหารงานก่อสร้าง แยกเป็นกลุ่มของปัญหาดังนี้

- ปัญหาด้านคุณภาพในการปฏิบัติงานของผู้ให้บริการวิชาชีพบริหารงานก่อสร้าง
- ปัญหาด้านการให้บริการของผู้ให้บริการวิชาชีพบริหารงานก่อสร้าง
- ปัญหาเกี่ยวกับข้อจำกัดในองค์กรของผู้ให้บริการวิชาชีพบริหารงานก่อสร้าง
- ปัญหาด้านบุคลากรของผู้ให้บริการวิชาชีพบริหารงานก่อสร้าง

อภิชัย (2534) ได้ศึกษาถึงสาเหตุความล่าช้าของการก่อสร้างถนนของกรุงเทพมหานคร ชี้ทำการสำรวจ 25 โครงการของสำนักการโยธา กทม. มีข้อมูลเฉพาะโครงการที่ล่าช้ากว่าสัญญา ระหว่าง ม.ค. 2527 – พ.ย. 2533 โดยรวมรวมข้อมูลจากเอกสารควบคุมงานก่อสร้างและหนังสือโต้ตอบต่างๆ โดยเฉพาะหนังสือขอต่ออายุสัญญาและสัมภาษณ์ โดยพบว่า มีสาเหตุดังนี้

- สาเหตุอันเนื่องมาจากการผู้ว่าจ้าง
- สาเหตุอันเนื่องมาจากการผู้รับจ้าง
- สาเหตุจากสิ่งกีดขวางทางกายภาพ
- สาเหตุจากปัจจัยภายนอก

ซึ่งจากการวิเคราะห์สาเหตุในแต่ละประเภทพบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นและส่งผลให้การก่อสร้างถนนล่าช้านั้น สามารถแยกปัญหาเป็น 2 ประการ คือ

1. ปัญหาด้านการสำรวจ ออกแบบ ซึ่งการสำรวจที่ไม่สมบูรณ์ อาจเป็นเพระละเอียไม่เห็นความสำคัญของอุปสรรคที่ได้พบ จึงไม่สนใจอุปสรรคนั้น และการสำรวจไม่ละเอียดเพียงพอ อาจเกิดจากการรีบเร่งให้เสร็จโดยเร็ว ซึ่งในการออกแบบที่ผิดพลาด ส่วนหนึ่งมาจาก "ได้รับข้อมูลการสำรวจไม่ละเอียดพอ"
2. ปัญหาด้านการติดต่อประสานงาน เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้บ่อยที่สุด ทั้งการประสานงานภายในองค์กร และการประสานงานระหว่างองค์กร เช่น ต้องประสานงานกับสำนักการระบายน้ำ เพื่อการออกแบบถนนต้องมีการระบายน้ำด้วย หรือประสานงานกับหน่วยงานสาธารณูปโภคต่างๆ รวมถึงเอกชนที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน

อัศนัย และ บันพิต (2539) ได้ศึกษาการออกแบบกำแพงกันดินริมแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณสะพานตากลันฝั่งธนบุรี โดยศึกษาจำเพาะกันดินซึ่งทำเป็นเชื่อนริมแม่น้ำเจ้าพระยาเพื่อการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ตั้งแต่ขั้นตอนการเจาะสำรวจพื้นที่ก่อสร้าง การออกแบบและขั้นตอนการก่อสร้าง โดยขั้นตอนการก่อสร้าง พoSruPaiได้ดังนี้

1. การดำเนินการ

- ศึกษารูปแบบโครงการต่าง ๆ ว่าจำเพาะกันดินควรมีลักษณะไหน และตรวจสอบค่าระดับออกแบบความลึกของคลอง ให้สอดคล้องกับระบบป้องกันน้ำท่วม
 - ดำเนินการสำรวจสภาพพื้นที่ในแม่น้ำหรือลำคลองที่จะทำการก่อสร้างเพื่อเก็บรายละเอียด ความกว้าง ความยาว ความลึก พร้อมจัดทำรูปตัดตามยาวและรูปตัดขวาง
 - กำหนดครูปแบบเชื่อน ก.ส.ล. ให้เหมาะสม
 - ออกแบบการรับแรงต้านทานการดันดินด้านข้างตามระดับความลึกของคลอง
 - จัดทำรายการประกอบแบบ กำหนดรายการและเทคนิคใช้ในการก่อสร้าง

- ประมาณราคาค่าใช้จ่ายในงานก่อสร้าง
 - ของประมาณในการดำเนินการ
2. แก้ไขปัญหาสิ่งกีดขวางแนวก่อสร้าง เช่น อาคารรูกัด้าในแนวเขตสาธารณะ ประปา เสาไฟฟ้า สายโทรศัพท์ โดยประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 3. การก่อสร้างนั่งร้าน
 4. การทดสอบไมเมนต์ดัดของเสาเขื่อน
 5. การวางแผนเพื่อตอกเสาเขื่อน
 6. การสักดิ้หัวเข็ม
 7. การตั้งแบบเพื่อหล่อคอนกรีต
 8. การวางแผนเหล็กเสริมความทับหลัง
 9. การทำความสะอาดก่อนการเทคอนกรีต
 10. การเทคอนกรีต
 11. การต่อท่อระบายน้ำ
 12. การเก็บงาน

สูงรากต์ และ สุวัตชัย (2538) ได้ศึกษาการก่อสร้างประตูระบายน้ำ ประตูเรือสัญจร สถานีสูบน้ำคลองดาวคะนอง โดยเน้นการศึกษาถึงการใช้ เข็มพีดเหล็ก (Steel Sheet Pile) เพื่อเป็นกำแพงกันน้ำ กำหนดวัน กำหนดวัน การดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ ได้แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1. การวางแผนการก่อสร้าง ขั้นตอนการก่อสร้าง ข้อกำหนดต่างๆ และเทคนิคในการทำงาน เช่น เทคนิคการกันน้ำ การทำโครงสร้างกันน้ำชั่วคราว และการแบ่งช่วงการทำงาน
2. การออกแบบเพื่อหาค่าแรงของน้ำที่มากระทำกับเข็มพีดเหล็ก และน้ำหนักของเครื่องจักรกลต่างๆที่มีผลต่อโครงสร้างกันน้ำชั่วคราว

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร นั้น เป็นวิธีการทำงานในรูปแบบของการก่อสร้างงานทางน้ำซึ่งแตกต่างจากงานก่อสร้างโดยทั่วไป ดังนั้นการศึกษาแนวความคิดในเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จะช่วยให้สามารถเข้าใจการทำงานก่อสร้าง ได้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

1. สาเหตุน้ำท่วม
2. มาตรการป้องกันน้ำท่วม
3. การก่อสร้างทางน้ำ
4. ประโยชน์ของโครงการป้องกันน้ำท่วม
5. ปัญหาที่เกิดขึ้นในการก่อสร้าง

1. สาเหตุน้ำท่วม

สำนักการระบายน้ำ (2548) สรุปสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานคร ได้ดังต่อไปนี้

1. กรุงเทพมหานครตั้งอยู่ในเขตมรสุม นอกจากฝนที่ได้รับอิทธิพลมาจากการสูมตะวันตก เนียงใต้ซึ่งมีปริมาณฝนเฉลี่ยทั้งปี ประมาณ 1,500 มม. แล้วยังมีฝนที่มาจากการพายุโซนร้อน และ ดีเปรสชั่น ฝนที่ตกหนักในระยะเวลาอันสั้นส่งผลให้เกิดน้ำท่วมขั้วคราว
2. ปริมาณน้ำเหนือที่ไหลผ่านกรุงเทพมหานคร ในปีที่น้ำเหนือน้อยประมาณ 1,000 - 2,000 ลบ.ม./วินาที ส่วนในปีที่น้ำเหนือมากจะประมาณ 4,000 - 5,500 ลบ.ม./วินาที ขณะที่ขนาด ของแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณกรุงเทพมหานครสามารถระบายน้ำเหนือได้ประมาณ 2,000 - 2,500 ลบ. ม./วินาที โดยไม่มีน้ำล้นตลิ่ง ปริมาณน้ำที่มากกว่าความสามารถในการลำเลียงของแม่น้ำเป็นเหตุ ให้เกิดน้ำท่วมบริเวณริมแม่น้ำ
3. ระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาขึ้นอยู่กับอิทธิพลการขึ้นลงของระดับน้ำทะเล ซึ่งสามารถ อนุญาตได้สูงถึง 2.1 ม.รทก. (ระดับน้ำทะเลปานกลาง) ถ้าน้ำทะเลอนุญาตในช่วงระยะเวลาเดียวกับน้ำ เหนือไหลผ่าน จะทำให้น้ำล้นท่วมตลิ่งได้ในทันที หาก
4. สภาพทางกายภาพของเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปจากอดีต ชุมชนเมืองขยายตัวอย่าง รวดเร็ว ขาดการกำหนดผังเมืองและการควบคุมการใช้ที่ดิน เช่น ถนนที่เพื่อการก่อสร้าง การรุกคื้อ คลองสาธารณะ ส่งผลให้เส้นทางลำเลียงน้ำลดลง ระบบระบายน้ำเดิมไม่สามารถรองรับการ ขยายตัวของชุมชนได้ทัน ตัวอย่างดังในภาพผนวกที่ ก1 แสดงกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของ กรุงเทพมหานคร

5. ขาดแผนหลักระบบนำ้ที่ถูกต้อง คุกคองถูกถอนเป็นถอนและสร้างท่อระบายน้ำไม่เพียงพอ ประกอบกับการขยายตัวของชุมชนในปัจจุบัน ท่อระบายน้ำส่วนใหญ่จึงมีขนาดเล็กกว่าความต้องการ ซึ่งการปรับปรุงนอกรากใช้งบประมาณจำนวนมาก ยังสร้างปัญหาการจราจรติดขัดด้วย

6. ปัญหาแผ่นดินทรุดเนื่องจากการสูบน้ำบาดาล ทำให้พื้นที่ในกรุงเทพฯ เดิมซึ่งเป็นพื้นที่ราบต่ำอยู่แล้วทรุดตัวลงมากกว่าเดิม เมื่อเกิดน้ำท่วมขังจึงยากที่จะระบายน้ำออกจากพื้นที่ได้ ซึ่งจาก การตรวจวัดของกรมแผนที่ทหารตั้งแต่ พ.ศ. 2525 ถึง พ.ศ. 2546 ดังแสดงในภาพพนวกที่ ก2 พบว่า พื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยทั่วไปมีการทรุดตัวของแผ่นดินน้อยกว่า 2 ซม. ต่อปี ยกเว้นบางบริเวณที่ มีอัตราการทรุดตัว 3-5 ซม. ต่อปี

โดยสรุปความสัมพันธ์กับลักษณะสภาพของเมืองที่พัฒนาไป ซึ่งทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วม ในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้ดังนี้

1. การลดลงของพื้นที่พะปลูกและที่ลุ่มรับน้ำตามธรรมชาติ ทำให้ปริมาณน้ำที่ต้องระบายนอกสู่แม่น้ำลำคลองทันทีหลังฝนตกมีเพิ่มมากขึ้น สภาพเช่นนี้จึงทำให้ปริมาณหรือระดับน้ำท่วมในชุมชนหรือถนนต่าง ๆ มีระดับท่วมสูงขึ้น

2. การขยายตัวของชุมชนเข้าไปสู่พื้นที่ซึ่งมีระดับต่ำและเคยมีปัญหาน้ำท่วมมาก่อน เพิ่มมากขึ้น ทำให้เพิ่มเงื่อนไขที่จะเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชน อันเนื่องมาจากการบุกรุกเข้าไปในพื้นที่ที่เคยมีปัญหาน้ำท่วมมาก่อน

3. ชุมชนที่ตั้งขึ้นใหม่มักมีข้อมูลเกี่ยวกับสภาพน้ำท่วมในอดีตในพื้นที่ของชุมชนที่ตั้งขึ้นอยู่อาศัยน้อย ทำให้ไม่มีการเตรียมพร้อม หรือเตรียมตัวน้อยมากในการแก้ไขปัญหา หรือลดความเสียหายจากภัยน้ำท่วม

4. การพัฒนาที่อยู่อาศัย อาคารพาณิชย์ ต่างมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วในลักษณะต่างคนต่างເotaตัวอ Eck โดยการถอนที่ของตนเองให้สูงกว่าที่ของผู้อื่น ทำให้ปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาไหลลงท่วมพื้นที่ ๆ ต่ำกว่า เช่น ถนน ตระกูล ซอย โดยลับพลัน

5. เนื่องจากมูลค่าทางเศรษฐกิจของชุมชนเมืองที่สูง จึงมีการเรียกร้องมาตรการป้องกันน้ำท่วมที่สมบูรณ์ เพื่อสามารถให้ความมั่นใจต่อการป้องกันน้ำท่วมของชุมชนเมือง ซึ่งเป็นไปด้วยความยากลำบาก เนื่องจากต้องลงทุนสูงมากสำหรับมาตรการก่อสร้าง

2. มาตรการป้องกันน้ำท่วม

ชูเกียรติ และไตรรัตน์ (2529) ได้กล่าวถึงระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำที่เหมาะสมของกรุงเทพมหานคร ไว้ว่า เนื่องจากพื้นที่กรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑลตั้งอยู่บนที่ราบลุ่มของปากน้ำเจ้าพระยา ถนนนี้ย่อมเป็นไปได้ยากที่จะป้องกันไม่ให้เกิดภาวะน้ำท่วม และอุทกภัยต่อพื้นที่กรุงเทพมหานคร และความเสี่ยงหายต่อทรัพย์สินอย่างสมบูรณ์แบบ หรือหากจะกระทำได้ก็ต้องลงทุนจำนวนมหาศาลซึ่งจะไม่สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทย การลงทุนที่เหมาะสมจึงควรเป็นการบรรเทาอุทกภัยที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และยอมให้เกิดภาวะน้ำท่วมเกิดขึ้นได้บ้างแต่ไม่ถึงขั้นเป็นภัยร้ายแรงต่อชุมชนและสังคม

ระบบป้องกันน้ำท่วมที่น่าจะเหมาะสมที่สุดสำหรับนำมาใช้ป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร คือ ระบบคันล้อมรองพื้นที่เป้าหมาย หรือ โพลดเคอร์ (Polder) โดยการออกแบบ ความสูงของคันล้อมรองให้สามารถป้องกันไม่ให้น้ำจากแม่น้ำเจ้าพระยา และอิทธิพลของน้ำทะเล หมุนให้ไหลเข้าท่วมพื้นที่ภายในโพลดเคอร์ ขณะเดียวกันก็ออกแบบระบบระบายน้ำภายในโพลดเคอร์ เพื่อให้สามารถระบายน้ำฝนที่ตกลงมารวมกับน้ำใช้จากท่าน้ำชุมชนและอุตสาหกรรมออกจากโพลดเคอร์ได้อย่างเหมาะสม โดยอาจใช้การระบายน้ำออกด้วยวิธีแรงโน้มถ่วงหรือวิธีสูบน้ำก็ได้

สำนักการระบายน้ำ (2548) ได้แบ่งมาตรการป้องกันน้ำท่วมเป็น 2 มาตรการ คือ

2.1 มาตรการใช้การก่อสร้าง ใช้ในพื้นที่ชุมชนหนาแน่น สำหรับกรุงเทพมหานครซึ่งมีระดับพื้นดินบางแห่งต่ำกว่าระดับน้ำภายนอก ใช้ระบบป้องกันน้ำท่วมและระบายน้ำแบบระบบพื้นที่ปิดล้อม (Polder System) ซึ่งประกอบด้วย

2.1.1 การป้องกันน้ำภายนอกให้หลีกพื้นที่ปิดล้อม

- ส่วนที่เป็นพื้นดินใช้คันกันน้ำในรูปของถนน ทางรถไฟ คันดิน อาคาร

รูปแบบต่างๆ

- ส่วนที่เป็นทางระบายน้ำ ใช้ประตูระบายน้ำ ประตูท่อ ทำนบปิดกั้น เป็นต้น

2.1.2 การระบายน้ำออกจากพื้นที่ปิดล้อม

- ระบายน้ำออกโดยธรรมชาติ ใช้ ประตูระบายน้ำ ประตูท่อ เป็นต้น
- ระบายน้ำออกโดยใช้เครื่องสูบน้ำ

2.1.3 การระบายน้ำในพื้นที่ปิดล้อม

- ระบบระบายน้ำ นำ้ изึจากอาคารบ้านเรือน ถนน ซอย ไปสู่กานอกโดยท่อระบายน้ำ ถุง คลอง
- การชลอเก็บกักน้ำ เพื่อเก็บกักน้ำไว้ระหว่างหนึ่งโดย คลอง สาระ บึง ที่ลุ่มต่างๆ เป็นต้น

2.2 มาตรการ ไม่ใช้การก่อสร้าง ใช้สำหรับการปฏิบัติการป้องกันน้ำท่วมทั่วไป และ โดยเฉพาะกับพื้นที่ชุมชนเบาบาง ซึ่งจะเรียกว่า การบริหารพื้นที่น้ำท่วม (Flood Plain Management) ประกอบด้วย

2.2.1 การควบคุมพังเมืองและการใช้ที่ดิน เพื่อจัดให้มีที่ว่างรับน้ำ ฉลุ และเก็บกักน้ำ

2.2.2 การควบคุมอาคาร ให้อาคารที่อยู่ในพื้นที่น้ำท่วมมีความคงทน ไม่เสียหายจากน้ำท่วม

2.2.3 การประชาสัมพันธ์รายละเอียดน้ำท่วมให้ประชาชนทราบและเรียนรู้ สถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นเพื่อการปฏิบัติการป้องกันตัวเองเมื่อจำเป็น และให้ความร่วมมือกับหน่วยงานรับผิดชอบ

2.2.4 ตั้งระบบพยากรณ์และแจ้งเตือนภัยน้ำท่วม เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติการและเตือนประชาชน

2.2.5 ตั้งหน่วยปฏิบัติการเร่งด่วน เพื่อปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม ตลอดจนให้ความช่วยเหลือประชาชน

2.2.6 ตั้งองค์กรอำนวยการและบริหาร เพื่อให้หน่วยงานมีจิตความสามัคคีในการเตรียมแผนงานในโครงการ มีการปฏิบัติการอย่างถูกต้องและบริหารงานได้อย่างเพียงพอต่อการกิจ

แนวทางการปฏิบัติการควบคุมระบบปิดล้อม

ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (2546) ระบุว่าการควบคุมระบบ

ปิดล้อม หมายถึง การควบคุมอาคารชลศาสตร์ (ประตูระบายน้ำ สถานีสูบน้ำ และประตูเรือ สัญจร) ที่ทำการก่อสร้างขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมและบรรเทาปัญหาน้ำหน่าเสียในคลอง

การควบคุมอาคารชลศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมนั้น จะดำเนินการในช่วงฤดูฝน ระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม โดยเน้นดำเนินการระหว่างเดือนสิงหาคมถึงเดือนตุลาคม เนื่องจากเป็นช่วงที่มีปริมาณฝนตกมากและน้ำในแม่น้ำและทะเลมีระดับสูง โดยการลดระดับน้ำในคลองในพื้นที่ที่มีจำนวนมากเพื่อให้มีที่เก็บกักน้ำชั่วคราว(แก้มลิง)ปริมาณมากในการรองรับฝนที่ตก การระบายน้ำออกเน้นการระบายน้ำออกด้วยวิธีธรรมชาติในขณะที่น้ำลง โดยให้ทำการสูบระบายน้ำเมื่อระดับน้ำในแม่น้ำสูงจนต้องปิดประตูระบายน้ำและมีแนวโน้มว่าฝนจะตก

ส่วนการควบคุมอาคารชลศาสตร์เพื่อบรรเทาปัญหาน้ำหน่าเสีย จะดำเนินการในช่วงฤดูแล้ง และปลายฤดูฝนในช่วงกลางเดือนตุลาคมถึงเดือนกรกฎาคม โดยเน้นการดำเนินการในช่วงเดือน พฤศจิกายนถึงเดือนเมษายนที่มีปัญหาคุณภาพน้ำเนื่องจากมีการถ่ายเทน้ำเสียในพื้นที่อ่อนน้อย โดยการเพิ่มระดับน้ำในพื้นที่ตอนเหนือให้สูงอยู่ตลอดเวลาและลดระดับน้ำในพื้นที่ตอนใต้ให้ต่ำอยู่ตลอดเวลา

จากที่กล่าวมา อาจเกิดความขัดแย้งกันในการปฏิบัติการในปลายฤดูฝนที่พื้นที่ด้านเหนือ จึงควรพิจารณาถึงแนวโน้มของฝนที่จะตกและปัญหาคุณภาพน้ำในคลองเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม ควรให้ความสำคัญกับการป้องกันน้ำท่วมและการระบายน้ำมากกว่า

ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (2549) สรุปการป้องกันน้ำท่วมในปัจจุบันของกรุงเทพมหานครเป็นระบบพื้นที่ปิดล้อมใหญ่ 2 พื้นที่คือ ฝั่งตะวันออกและฝั่งตะวันตก ของแม่น้ำเจ้าพระยาตามภาพพนวกที่ ก3 โดยในแต่ละฝั่งจะแบ่งเป็นระบบพื้นที่ปิดล้อมย่อย (Polder System) ตัวอย่างเช่น ฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยาหรือฝั่งธนบุรีได้มีการจัดทำแผนระบบปิดล้อมพื้นที่ฝั่งธนบุรีเป็นระบบปิดล้อมย่อย 14 พื้นที่ปิดล้อม ตามภาพพนวกที่ ก4 ตัวอย่างเช่น พื้นที่ปิดล้อมของทอง จะมีแผนการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำ ประกอบด้วย สถานีสูบน้ำ 2 แห่ง ประตูระบายน้ำ 4 แห่งและก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. 1.30 กิโลเมตร ตามภาพพนวกที่ ก5

3. การก่อสร้างทางน้ำ

ปริญญา (2545) ได้แบ่งการก่อสร้างโครงสร้างทางน้ำเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทงานในแม่น้ำ ลำคลอง และประเภทงานในทะเล ซึ่งลักษณะขั้นตอนและวิธีการของการทำงาน ของแต่ละประเภทจะมีการทำงานที่แตกต่างกันออกไป นอกจากนี้ การจัดพื้นที่ในการก่อสร้างงานทางน้ำ แบ่งเป็น 2 วิธี คือ

1. โดยการสร้างนั่งร้าน (Platform) ที่จะทำงานทั้งหมดด้วยวัสดุชั่วคราวหรือกึงด้าว เ เช่น ไม้หรือโครงสร้างเหล็กรูปพรรณ เพื่อรับน้ำหนักทั้งหมดระหว่างการทำงานทั้งน้ำหนักคงที่และน้ำหนักจากเครื่องมือ เครื่องจักร หรือแม้แต่กองวัสดุในระยะสั้นๆ
2. โดยการใช้แท่นเคลื่อนที่ (Barge) เป็นนั่งร้านรองรับ ขนส่งวัสดุและติดตั้งอุปกรณ์ เครื่องจักรบางชนิด เช่น เครน, กัววน เท่าที่จำเป็น

จากที่กล่าวไว้ข้างต้น การก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมของกรุงเทพมหานคร ในปัจจุบัน นั้นจึงจัดว่าอยู่ในประเภทของงานก่อสร้างในแม่น้ำลำคลอง และจัดพื้นที่ในการก่อสร้างงานทางน้ำ โดยวิธีสร้างนั่งร้าน (Platform)

สำนักการระบายน้ำ (2549) ระบุว่าสิ่งก่อสร้างที่ช่วยในการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมมีดังนี้

สถานีสูบน้ำ ประตูระบายน้ำและประตูเรือสัญจร
 กลไกการทำงานร่วมกันระหว่างประตูระบายน้ำ และสถานีสูบน้ำ เป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกันน้ำท่วมของกรุงเทพมหานคร โดยประตูระบายน้ำมีหน้าที่ควบคุมปริมาณน้ำในพื้นที่ ที่ให้เข้าออกผ่านทางคลอง โดยปกติเมื่อระดับน้ำภายในสูงกว่าภายนอก ประตูจะเปิดเพื่อการระบายน้ำ และการกสิกรรม แต่ในฤดูฝน เมื่อระดับน้ำในแม่น้ำสูงกว่าระดับน้ำภายในมาก ประตูจะปิดเพื่อป้องกันน้ำจากแม่น้ำไหลเอ่อล้นเข้ามาในพื้นที่ และใช้สถานีสูบน้ำสูบน้ำออกจากพื้นที่แทนการระบายน้ำโดยใช้ประตูระบายน้ำ ส่วนประตูเรือสัญจรจะเมื่อันประตูระบายน้ำ 2 บานใช้เพื่อปรับระดับน้ำให้เรือที่สัญจรไปมา ตัวอย่างการก่อสร้างและแปลนรูปตัดของสถานีสูบน้ำ ประตูระบายน้ำและประตูเรือ-สัญจรดังในภาพผนวกที่ ก6 – ก14

แก้มลิง

คือ บ่อ สาระ บึง รวมถึง คลองต่างๆ ที่นำมาใช้ในการเก็บกักน้ำส่วนที่มากเกินกว่า ความสามารถของคลองที่จะนำน้ำออกจากพื้นที่ไว้ชั่วคราวก่อน เมื่อปริมาณน้ำในพื้นที่ลดลงก็จะปล่อยน้ำออกจากแก้มลิงเข้าสู่ระบบระบายน้ำเพื่อระบายน้ำออก ทำให้แก้มลิงพร่องน้ำ และมีที่ว่างสำหรับรับน้ำในครั้งต่อไป

ระบบพื้นที่ปิดล้อมย่อย

คือระบบที่ประกอบด้วยการสร้างพื้นที่ปิดล้อมชั่วคราวล้อมรอบพื้นที่เป้าหมาย โดยใช้ ถนนหรือแนวอนนเสริมด้วยกระสอบทรายป้องกันน้ำท่วมจากพื้นที่ภายนอก พร้อมติดตั้ง บ่อสูบน้ำ ประตุระบายน้ำ และเครื่องสูบน้ำ เพื่อเร่งระบายน้ำในพื้นที่ปิดล้อมดังกล่าวออกสู่แม่น้ำลำคลองภายนอกเป็นมาตรการระยะสั้นที่มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมชั่วคราว

อุโมงค์ส่งน้ำ

การก่อสร้างอาคารที่รวบรวมน้ำจากระบบท่อภายในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกลจากแม่น้ำ และใช้ เครื่องสูบส่งน้ำผ่านอุโมงค์ไปยัง คูคลอง ด้วยแรงดัน

ເບື່ອນຄ.ສ.ລ.

ที่ใช้งานก่อสร้างของกรุงเทพมหานครมี 3 ประเภท โดยทั่วไปการเลือกชนิดของເບື່ອນຄ.ສ.ລ. เพื่อมาทำการก่อสร้างจะขึ้นกับลักษณะพื้นที่และวัสดุประสงค์การใช้งาน ได้แก่

1. ເບື່ອນຄ.ສ.ລ. ชนิดสมอยីດค้านหลัง มักจะก่อสร้างในแม่น้ำหรือคลองที่มีความกว้างตั้งแต่ 10 เมตรขึ้นไป เพราะເບື່ອນຄ.ສ.ລ. ชนิดสมอยីดค้านหลังสามารถรับแรงและ荷重ได้มากกว่าເບື່ອນຄ.ສ.ລ. ชนิดคาดห้องคลอง แบบมาตรฐานมีหลาຍขนาดเช่น KB-0 , KB-1 , KB-2 , KB-3 , KB-4 ซึ่งแบ่งตามกำลังรับน้ำหนักและความยาวของเสาเข็มເບື່ອນ และขึ้นอยู่กับระดับห้องคลองค้านหน้าและระดับดินตอนค้านหลังເບື່ອນ รวมถึงก่อสร้างในคลองที่ไม่สามารถปิดกั้นน้ำเพื่อทำพื้นด้าดห้องคลองได้ ซึ่งເບື່ອນชนิดนี้เห็นได้ในການກ່ອສ້າງຕາມຮົມແມ່ນ້າເຈົ້າພະຍາ ຄລອງບາງກອກນ້ອຍແລກລອມມາສວັສດີ ດັ່ງໃນກາພພນວກທີ່ ກ15 – ກ16 ແລະ ຕ້າວອຍ່າງແປລນຮູບປັດໃນກາພພນວກທີ່ ກ17

2. เขื่อนค.ส.ล. ชนิดคาดห้องคลอง มักจะก่อสร้างในแม่น้ำหรือคลองที่มีความกว้างน้อยกว่า 8 เมตรและสามารถปิดกั้นน้ำได้ โดยก่อสร้างพื้นค.ส.ล. เป็นพื้นคาดห้องคลอง ชนิดเขื่อนจะขึ้นกับระดับพื้นคลองและความกว้างของคลอง เช่น ถ้าระดับพื้นคลองลึกจะใช้เสาเข็มเขื่อนขนาดใหญ่ขึ้น โดยในการก่อสร้างต้องทำการปิดกั้นแม่น้ำหรือคลองเพื่อทำพื้นคาดห้องคลอง จึงต้องมีการวางแผนเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังและน้ำเน่าเสีย ส่วนมากจะก่อสร้างในคลองที่มีขนาดไม่ใหญ่มากนักเช่น คลองเหมือนโพธิ์ คลองลักษบังลิ้ม ดังในภาพพนวกที่ ก18 – ก19 และตัวอย่างแปลนรูปตัดในภาพพนวกที่ ก20 – ก21

3. เขื่อน ค.ส.ล. ชนิดเข็มพีด เป็นเขื่อนที่ต่อเนื่องกันโดยไม่มีแพงเสียบระหว่างร่องของเสาเข็มเขื่อน มักจะก่อสร้างในแม่น้ำหรือคลองที่มีความลึกมาก ทำให้ต้องรับน้ำหนักและไม่เมนต์มาก หรือในกรณีที่แพงคอนกรีตของเขื่อนค.ส.ล. ชนิดสมอชีดด้านหลังลงไปได้ไม่ถึงพื้นคลอง (โดยปกติแพงคอนกรีตจะยาวประมาณ 6 เมตร) เช่น เวียงน้ำ คุ้งน้ำ ตัวอย่างเช่นที่ปากคลองดาวคนอง ปากคลองมหาชัย เป็นต้น ตัวอย่างแปลนรูปตัดในภาพพนวกที่ ก22 นอกจากนี้ยังมีเขื่อนค.ส.ล. ชนิดเข็มพีดเหล็กแต่ไม่นิยมใช้เนื่องจากมีปัญหาเรื่องการแอบน้ำและน้ำรั่วซึ่งระหว่างรอยต่อมากร ตัวอย่างแปลนรูปตัดในภาพพนวกที่ ก23

นิรนาม (2537) กล่าวถึงรายละเอียดในการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. (สมอชีดด้านหลัง) ริมคลองในพื้นที่โครงการบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร ว่ามีขั้นตอนการก่อสร้างดังนี้

- เคลียร์พื้นที่แนวริมคลองทั้งสองฝั่ง
- สร้างนั่งร้านขึ้นตามแนวริมคลอง เพื่อวางปืนจี้สำหรับตอกเสาเข็ม
- ตอกเสาเข็ม
- ใส่แพงคอนกรีตลงไประหว่างเสาเข็มเป็นแพงติดกันเพื่อกันดิน
- เมื่อก่อสร้างเขื่อนกันดินดินตลอดแนว sama ารถบุดอกคลองโดยที่ดินบริเวณต่อไปไม่พังลงมา
- สร้างรากกันมีความสูงมาตรฐาน 80 เซนติเมตร

Gerwick (2000) ได้กล่าวถึงหลักการบางประการที่จะช่วยลดเวลาและค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างทางน้ำ ไว้ดังนี้

1. แบ่งชิ้นส่วนหรือส่วนประกอบออกให้มีขนาดใหญ่เท่าที่สามารถทำได้

2. สร้างหรือประกอบชิ้นส่วนหลักพร้อมๆกัน
3. วางแผนการเคลื่อนย้ายชิ้นส่วนที่จะถูกประกอบในพื้นที่ก่อสร้าง
4. จัดเตรียมเครื่องมืออำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ให้เพียงพอ
5. ทำรูปแบบให่ง่ายต่อการก่อสร้าง
6. ใช้รายละเอียดขนาด และชั้นคุณภาพให้เป็นมาตรฐาน
7. หลีกเลี่ยงการใช้เกณฑ์ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้น้อยเกินไป
8. เลือกรอบก่อสร้างที่มีความชำนาญ และใช้อ่างแพร่หลาย
9. หลีกเลี่ยงวิธีการที่ทำให้เกิดการใช้แรงงานไม่ต่อเนื่องและไม่สม่ำเสมอ
10. หลีกเลี่ยงกระบวนการที่ໄວต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศมากเกินไป
11. ขนาดมาตรฐานของระบบเกี่ยวกับเครื่องจักรกลที่ถูกติดตั้งบนโครงสร้าง ควรให้เป็นชิ้นส่วนที่มีขนาดใหญ่ที่สุดที่สามารถทำได้
12. เลือกวิธีการก่อสร้างให้เหมาะสมกับแต่ละโครงสร้างนั้นๆ

การเลือกสถานที่เพื่อจัดตั้งเป็นสำนักงานสนาม (Site office)

Tsinker (1995) ได้เสนอข้อกำหนดในการเลือกสถานที่เพื่อจัดตั้งเป็นสำนักงานสนามสำหรับงานก่อสร้างทั่วไป ได้ดังนี้

1. ควรตั้งอยู่ในที่ซึ่งต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น ไฟฟ้า น้ำ โทรศัพท์ ก้าช ระบบนำทาง
2. พื้นที่จะต้องให้มีความปลอดภัย
3. พื้นที่ก่อสร้างต้องเข้าถึงได้จากrimฝั่ง คือ มีถนนอยู่ริมฝั่งให้เจ้าของงานสามารถตรวจสอบได้ เช่น น้ำรromanต่อเรือ
4. พื้นที่ก่อสร้างต้องสามารถกันพื้นที่ในน้ำ หรือน้ำตื้น ได้ในระดับความลึกที่เพียงพอให้เรือขุดทำงานได้
5. ขนาดของพื้นที่ต้องเพียงพอสำหรับการจอดรถและสิ่งอำนวยความสะดวก
6. ต้องมีสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำ โทรศัพท์ ก้าช ระบบนำทาง
7. พื้นที่ก่อสร้างต้องอยู่นอกพื้นที่ชุมชน หรือพื้นที่อนุรักษ์ทางธรรมชาติ ทางประวัติศาสตร์ หรือพื้นที่ที่มีแผนการก่อสร้างท่าเรือ
8. ไม่ติดกับชายหาด

การจัดหาสถานที่เพื่อจัดตั้งเป็นสำนักงานสนาม นับว่ามีความจำเป็นอย่างมากในการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานก่อสร้างให้เป็นไปตามวิธีที่ถูกต้องและระยะเวลาที่เหมาะสม

การจัดวางตำแหน่งก่อสร้าง (Site Layout) ในงานก่อสร้างทางน้ำ

Tam *et al.* (2002) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผนเพื่อจัดวางตำแหน่งก่อสร้าง สามารถที่จะส่งผลกระทบต่อผลงาน และเป็นเรื่องที่สำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ เนื่องจากปัญหาส่วนหนึ่งมีผลมาจากการจำนวนวัสดุต่างๆ ในบริเวณก่อสร้างนั้นมีจำนวนมาก ซึ่งก่อให้เกิดตัวแปรมากmany ที่จะเป็นผลกระทบต่อโครงการนั้นๆ

ดังนั้นการที่จะทำให้งานก่อสร้างดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีระยะเวลาในการทำงานตรงตามแผนงานก่อสร้างนั้น นอกจากปัจจัยการเลือกสถานที่ตั้งเป็นสำนักงานก่อสร้างให้เหมาะสมแล้ว การวางแผนเพื่อจัดวางตำแหน่งภายในสถานที่ก่อสร้าง (Site Layout Planning) นั้นก็อีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญมากอีกด้านหนึ่ง

นอกจากนี้ Tsinke (1995) ยังได้ให้ข้อเสนอถึงกรณีในการจัดวางตำแหน่งภายในสถานที่ก่อสร้าง สำหรับงานก่อสร้างทางน้ำ ไว้พอกล่าวเบื้องต้นไว้ดังนี้

1. ทางเข้าท่าเรือต้องมีความปลอดภัยสำหรับเรือทุกลำ และภายใต้ทุกสภาพของกระแสน้ำ ลม และคลื่น (ต้องเข้าได้อย่างปลอดภัยไม่ว่าจะเป็นช่วงน้ำขึ้นน้ำลง หรือไฟล์ไปทางใดก็ตาม) ที่เกิดขึ้นต้องสามารถเดินเรือเข้าได้อย่างปลอดภัย ช่องทางเข้าและทางเดินเรือต้องกว้างและลึกพอที่จะรองรับการสะสมของจำนวนเรือในช่วงเวลาที่มีการจราจรสูงสุด
2. พื้นที่สำหรับจอดเรือต้องมีขนาดใหญ่พอสำหรับช่องจอดเรือจำนวนมากๆ สำหรับเรือทุกขนาด โดยไม่มีส่วนใดของเรือรุกล้ำเข้าไปในพื้นที่ส่วนกลาง
3. พื้นที่บันฝั่งต้องใหญ่พอสำหรับอาคารบริหารและอำนวยความสะดวก และภาคร่วมควรสวยงานเป็นที่น่าพอใจ
4. ในกรณีที่คาดว่าจะขยายท่าเรือในอนาคต ต้องมีพื้นที่ที่สามารถใช้ได้ (เช่น พื้นที่ส่วนเกินเหลือจากการสร้างท่าเรือในครั้งแรก) ที่ยังไม่ได้พัฒนาบนดินหรือในน้ำอย่างเพียงพอ สำหรับการพัฒนาในอนาคต

ในขั้นตอนและวิธีการก่อสร้างที่ได้รับรวมไว้ข้างต้นนี้ กล่าวโดยสรุปได้ว่า การก่อสร้างงานทางน้ำ ควรมีการศึกษาถึงประเภทและรูปแบบของงานก่อสร้าง เพื่อที่จะกำหนดลักษณะของการทำงาน ทั้งในด้านขั้นตอน วิธีการ และการจัดการสถานที่ตั้งสำนักงานสนามและการจัดวางตำแหน่งภายในสถานที่ก่อสร้างให้เหมาะสมและสะดวกต่อการทำงาน

4. ประโยชน์ของโครงการป้องกันน้ำท่วม

ท้ายพร (2547) กล่าวว่าผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

1. ผลประโยชน์ทางตรง คือ การลดค่าเสียหายจากอุทกภัยที่เกิดขึ้นต่อทรัพย์สินและที่อยู่อาศัยเมื่อมีโครงการ จำกัดข้อมูลที่ได้จากการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการใช้ที่ดิน ความเสียหายที่เกิดขึ้น ประกอบด้วย

- ภาคเอกชน - ที่อยู่อาศัยของครัวเรือน สถานประกอบการ
- พื้นที่เกษตรกรรม

2. ผลประโยชน์ทางอ้อม คือ ผลประโยชน์ที่เกิดจากการประทัดค่าใช้จ่าย หรือเป็นค่าเสียโอกาสของทรัพยากร ประกอบด้วย

- ภาคเอกชน - ค่าป้องกันน้ำท่วมของครัวเรือน สถานประกอบการ
- การสูญเสียรายได้จากการหยุดงาน และประกอบกิจการ
- ค่ารักษาสุขภาพอนามัย
- ค่าใช้จ่ายในการเดินทางที่เพิ่มขึ้น
- มูลค่าที่ดินที่เพิ่มขึ้น

ภาครัฐ - ค่าใช้จ่ายในการป้องกันน้ำท่วม

ที่มี คณชัลตึ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมนเเจเม้นท์ จำกัด (2546) ได้สรุปผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำในพื้นที่โครงการฝั่งธนบุรีว่า

1. สามารถป้องกันการไหลบ่าของน้ำท่วมจากแม่น้ำเจ้าพระยาและพื้นที่โดยรอบ
2. สามารถควบคุมระดับน้ำสูงสุดในคลองอยู่ระหว่าง $+0.3$ ถึง $+0.4$ ม.(รทก.) โดยไม่เกิดน้ำท่วมในพื้นที่ยกเว้นบริเวณที่ยังไม่มีท่อระบายน้ำ
3. สามารถทำให้คุณภาพน้ำในคลองสายต่างๆ ดีขึ้น

4. นอกจกการลดค่าความเสียหายจากน้ำท่วม ลดค่าใช้จ่ายในการป้องกัน ลดค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือประชาชนในระหว่างและหลังน้ำท่วม ค่าเสียโอกาสต่างๆ และมูลค่าที่ดินเพิ่มขึ้น ยังมีผลประโยชน์อื่นๆดังนี้

(ก) ประหยัดงบประมาณจำนวนมากจากการก่อสร้างท่อระบายน้ำที่มีขนาดใหญ่เกินความจำเป็น เนื่องจากความคุมครองดับน้ำในคลองให้ได้

(ข) เพิ่มประสิทธิภาพการนำบัดน้ำเสียในพื้นที่บริการที่มีการก่อสร้างระบบนำบัดน้ำเสียด้วยการลดปริมาณน้ำฝนที่ไหลเข้าห่อดักน้ำเสียไปสู่โรงนำบัดน้ำเสีย

(ค) สามารถใช่องค์ประกอบของระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำที่ก่อสร้างขึ้นในการหมุนเวียนน้ำเพื่อบรรเท้าน้ำเน่าเสียในคลอง

(ง) ลดการเสียเวลาในการสัญจรเรือที่ต้องผ่านประตูระบายน้ำในการรวมทั้งหมดลงได้โดยเฉพาะแนวปีดล้อมด้านนอกตามแนวแม่น้ำเจ้าพระยา

(จ) ช่วยให้ประชาชนให้พื้นที่สภาพจิตใจดีขึ้น เช่น ลดความวิตกกังวลจากน้ำท่วมและมีสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้นจากคุณภาพน้ำในคลองที่ดีขึ้น

ผลกระทบทางลบเนื่องจากโครงการ ได้แก่ ความไม่สะดวกในการสัญจรเรือเพิ่มขึ้นตามแนวปีดล้อมด้านใน และผลกระทบอันเกิดขึ้นในช่วงการก่อสร้าง

5. ปัญหาที่เกิดขึ้นในการก่อสร้าง

นิรนาม (2537) กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการก่อสร้างเชื่อม ค.ส.ล. (สมอีดด้านหลัง) ริมคลองในพื้นที่โครงการนำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับลิงปลูกสร้างรากลักษณะของต้นไม้ที่รากล้มมีจำนวนมาก ทำให้งานล่าช้าไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง ต้องหยุดงานไว้ก่อน ต้องเริ่มงานใหม่ ซึ่งจุดที่มีปัญหานั้นยังมีอยู่มาก many กรุงเทพมหานครพยายามค่อยๆดำเนินการและขอความร่วมมือจากประชาชนที่อยู่ริมคลองด้วย

2. ปัญหาเกี่ยวกับการขอความร่วมมือการประสานงานจากหน่วยงานต่างๆในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค ซึ่งต้องใช้เวลา ทำให้การดำเนินงานล่าช้าจากเป้าหมาย

3. ปัญหารือสัญจร ไป-มา ในคลองแสนแสบ

4. ปัญหาในเรื่องวิธีการและเทคนิคการก่อสร้าง ในสภาพงานก่อสร้างที่อยู่ติดกับน้ำ เช่นนี้ต้องอาศัยผู้ดำเนินการที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านนี้อย่างเพียงพอ

5. ปัญหาการขนส่ง หากการวางแผนการขนส่งและการจัดพื้นที่เพื่อรองรับวัสดุยังไม่ดีพอ ในการสร้างเชื่อมโดยส่วนใหญ่จะใช้วัสดุชั่วคราวเป็นโครงสร้างสำเร็จรูป การเตรียมพื้นที่เพื่อเก็บของนั้นต้องมีระบบที่ดีพอ มิฉะนั้นผู้รับเหมาจะเกิดปัญหาในเรื่องการขนส่ง ทำให้งานล่าช้า และเสียระบบได้

ไกร (2547) กล่าวถึงปัญหาในโครงการก่อสร้างต่างๆของรัฐ ซึ่งมีความหลากหลายของโครงการมาก ทำให้เกิดปัญหาการก่อสร้างทั้งจากสถาปนิก วิศวกร ผู้รับเหมา หรือเจ้าของโครงการเอง ซึ่งมุ่งมองของปัญหาสามารถแบ่งออกได้ ดังนี้

1. ปัญหาจากการออกแบบของวิศวกรที่ปรึกษาที่ด้อยคุณภาพ

1.1 แบบรายละเอียด เช่น มีความละเอียดไม่เพียงพอ โครงสร้างส่วนที่เป็นสาระสำคัญไม่ครบหรือมีบางส่วนขาดหายไป แบบขัดแย้งกันเองในสาระสำคัญ แบบและบัญชีประมาณงานจ่ายเงินขัดแย้งกันเองในการวัดประมาณงานของผู้รับเหมา

1.2 รายการและประมาณงานจ่ายเงิน (BOQ)

- มีเนื้องานที่ต้องทำ แต่ไม่มีรายการและประมาณงานจ่ายเงินในบางครั้ง มีหลายรายการที่เป็นสาระสำคัญ ทำให้มูลค่าโครงการเพิ่มขึ้นค่อนข้างสูง

- ประมาณเบิกจ่ายเงินมากกว่า 15% (ตามข้อกำหนดการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา (TOR) ทั่วไปแล้วไม่ควรเกิน 10%) และมีรายการที่ประมาณงานเกิน บางรายการเกิน 100% ทำให้มูลค่าโครงการเพิ่มขึ้นค่อนข้างสูงมาก

- ประมาณเบิกจ่ายน้อยกว่าประมาณงานจ่ายเงินที่ตั้งไว้ มากเกินกว่า 15% และมีหลายรายการ ทำให้มูลค่าของโครงการลดลงมาก

- มีประมาณงานในประมาณงานจ่ายเงิน แต่เนื้องานที่ทำจริงไม่มี

1.3 ข้อกำหนดเฉพาะงาน ออกแบบโดยกำหนดใช้วัสดุที่ไม่ทันสมัย ไม่มีการผลิตอีกต่อไปแล้ว หรือใช้วัสดุผิดวัตถุประสงค์การใช้งาน ทำให้เกิดความขัดแย้งกับแบบหรือกับประมาณงานจ่ายเงิน เกิดปัญหาในการควบคุมงานก่อสร้าง มักส่งผลให้เกิดงานเพิ่มหรืองานลด นอกจากนี้ยังมีปัญหาการกำหนดแบบให้ใช้วัสดุเพียงชิ้นเดียว ทำให้เกิดการโกงราคา

2. ปัญหาในการสร้างโอกาสทำงานในประเทศของวิศวกรที่ปรึกษา

ในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจส่งผลกระทบให้ประมาณงานในประเทศลดน้อยลง ขณะเดียวกันการกู้เงินจากสถาบันการเงินต่างประเทศและการเปิดเสรีทางการค้าและบริการ ส่งผลให้บริษัทวิศวกรที่ปรึกษาต่างประเทศเข้ามาแข่งขันเป็นจำนวนมาก

3. ปัญหาในการสร้างโอกาสการทำงานในต่างประเทศของวิศวกรที่ปรึกษา

ที่ผ่านมาบริษัทวิศวกรที่ปรึกษาไทย ไม่มีประสบการณ์การทำงานในต่างประเทศเนื่องจากไม่ได้รับการส่งเสริมจากภาครัฐ และความสามารถที่จำกัดในการทำงานต่างประเทศ เพราะขาดการสนับสนุนจากรัฐ

4. ปัญหาในการปรับอัตราค่าบริการทางวิชาชีพวิศวกรที่ปรึกษาให้มีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน

ปัจจุบันวิศวกรที่ปรึกษาไทย ได้รับอัตราค่าบริการทางวิชาชีพต่ำกว่าความเป็นจริงทางสภาพเศรษฐกิจ ต่ำกว่าที่ปรึกษาต่างประเทศโดยเฉลี่ยประมาณ 4-6 เท่า ทำให้บุคลากรที่มีคุณภาพทำงานอย่างอื่นแทน

5. ปัญหาในการปรับปรุงขั้นตอนและระเบียบการจ้างวิศวกรที่ปรึกษา

เนื่องจากวิธีการและขั้นตอนในการจ้างวิศวกรที่ปรึกษาที่กำหนดไว้ในระเบียบการจ้างของภาคราชการและรัฐวิสาหกิจไม่ชัดเจน และไม่เพียงพอต่อการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาของกิจการวิศวกรที่ปรึกษาไทยอย่างเป็นธรรม รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจขาดความรู้ความเข้าใจเริ่มต้นตั้งแต่การจัดทำขอบเขตข้อกำหนดการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา การคัดเลือกที่ปรึกษาให้เหลือน้อยราย การทำสัญญาจ้าง การตรวจรับงาน

6. ปัญหาอย่างงบประมาณเกี่ยวกับการลงทุนในโครงการก่อสร้างของรัฐ

ปัจจุบันมี 13 กระทรวงดูแลกิจกรรมโครงการก่อสร้างของรัฐ ต่างกระทรวงต่างขัดทำโครงการของตนเอง ไม่มีการจัดลำดับโครงการก่อนหลัง ขาดการจัดความสำคัญของโครงการขาดการดูแลผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโครงการ ไม่ได้สร้างโครงการที่นำมาซึ่งผลประโยชน์กับประชาชนเป็นหลัก ขาดการสร้างงานโครงการก่อสร้างซึ่งสามารถกระจายรายได้แก่ประชาชนในท้องถิ่น

7. ปัญหาราคาสุดก่อสร้างที่สูงขึ้น

ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2546 – ปัจจุบัน ราคาวัสดุก่อสร้างโดยเฉลี่ยราคาหลัก ทองแดง ปูนซีเมนต์ ค่าน้ำส่งโดยรวมสูงขึ้นมาก นอกจากนี้การเกิดปัญหาการกักตุนสินค้า และสินค้าขาดตลาด การปรับตัวสูงขึ้นของราคาน้ำมันในตลาดโลกทำให้ราคาก่อสร้างสูงขึ้นจากเดิมมาก

8. ปัญหาราคาออกแบบปูนซีเมนต์ที่สูงกว่ามาตรฐาน หรือการพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้รับเหมา ในขั้นตอนการออกแบบหรือขั้นตอนประมูลที่ไม่เป็นธรรม เพื่อกีดกันผู้ประกอบการรายอื่น

9. ปัญหาราคากลางที่ไม่เป็นธรรม

10. ปัญหาราคาเบิกจ่ายให้ผู้รับเหมาล่าช้า และค่า K ซึ่งไม่เป็นธรรม

11. ปัญหาการขออนุมัติวัสดุ การแก้ไขแบบตามระเบียบรากการไม่คล่องตัว
12. ปัญหางานก่อสร้างเพิ่มขึ้นจากแบบหรือลักษณะ
13. งบประมาณที่ได้รับอนุมัติไม่สอดคล้องกับงบดงาน
14. ปัญหาการกำหนดข้อกำหนดเฉพาะงานอย่างไม่ถูกต้อง
15. ปัญหาประสิทธิภาพในการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
16. ปัญหาแบบรูประยการของหน่วยงานราชการหลายแห่งไม่ครบถ้วน แบบมีความขัดแย้งมาก โดยส่วนมากมักตั้งใจที่จะกำหนดครุปแบบให้ขาดความชัดเจน เพื่อไม่ให้ผู้รับเหมาติดราคาประเมินได้ถูกต้อง
17. ปัญหามาตรการส่งเสริมผู้รับเหมา ก่อสร้างที่มีความรับผิดชอบ
18. ปัญหานโยบายส่งเสริมใช้สินค้าไทยในอุตสาหกรรมก่อสร้าง
19. ปัญหานโยบายรัฐที่จะช่วยผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยโดยตรง
20. ปัญหาระบบมาตรฐานในอุตสาหกรรมก่อสร้างสำหรับประเทศไทย
21. ปัญหานโยบายให้ความสำคัญต่ออุตสาหกรรมภูมิทัศน์
22. ปัญหาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535
23. ปัญหาการประเมินงานระบบกับรัฐวิสาหกิจ

อุปกรณ์และวิธีการ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร โดยใช้การสัมภาษณ์ในเบื้องต้นและใช้คำถามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามต่อไป

ขั้นตอนของการดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร ซึ่งหมายรวมถึงเงื่อน ค.ส.ล. แนวป้องกันน้ำท่วม สถานีสูบน้ำ ประตูระบายน้ำ ประตูเรือสัญจร และงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

2. การสร้างแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้ทั้งหมด 2 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดในระหว่างการก่อสร้าง ในความรับผิดชอบของกองพัฒนาระบบทลัก สำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร โดยจะแบ่งเป็น

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับผิดชอบ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง

ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง

ตอนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง

ตอนที่ 6 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก

ตอนที่ 7 คำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและวิธีการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นที่

ต้องการเสนอแนะ

3. การสำรวจข้อมูล

ในการศึกษาและวิจัยจะเน้นศึกษาโครงการหรืองานก่อสร้างที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง หรือ ก่อสร้างเสร็จแล้วของกองพัฒนาระบบทลัก สำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีหน้าที่ โดยตรงในการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำ และเพื่อให้การศึกษานี้มีความ ครอบคลุมในข้อมูล จึงทำการเก็บจำนวนตัวอย่างข้อมูลของโครงการในช่วงตั้งแต่ปี 2547-2549 จำนวน 30 โครงการ

เพื่อต้องการให้ทราบว่าในแต่ละ โครงการประสบปัญหาและอุปสรรคในการก่อสร้าง อย่างไรบ้าง ปัญหาใดมีความถี่มาก ปัญหาใดส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อ โครงการมากไม่น้อยกว่าจะ เป็นด้านเวลาหรือค่าใช้จ่าย และเพื่อนำข้อมูลเหล่านี้เป็นแนวทางนำเสนอแนวทางป้องกันและ แก้ไขปัญหา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำผลข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีวิธีการดังนี้

1) รวบรวมปัญหาและอุปสรรคที่เกิดในการก่อสร้าง มีกี่ประเภทและมีรายละเอียด อย่างไรบ้าง

2) คำนวณความถี่ของสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา

3) วิเคราะห์สาเหตุและความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

4) นำเสนอภาพความสัมพันธ์ของสาเหตุต่างๆที่นำไปสู่ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผล กระบวนการต่อการก่อสร้าง

5) จากการวิเคราะห์สาเหตุข้างต้น สามารถหาแนวทางแก้ไขเพื่อลดการเกิดปัญหาใน การก่อสร้าง

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

โดยการใช้หลักสถิติเบื้องต้นในการวิเคราะห์ข้อมูล และคำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรม Excel

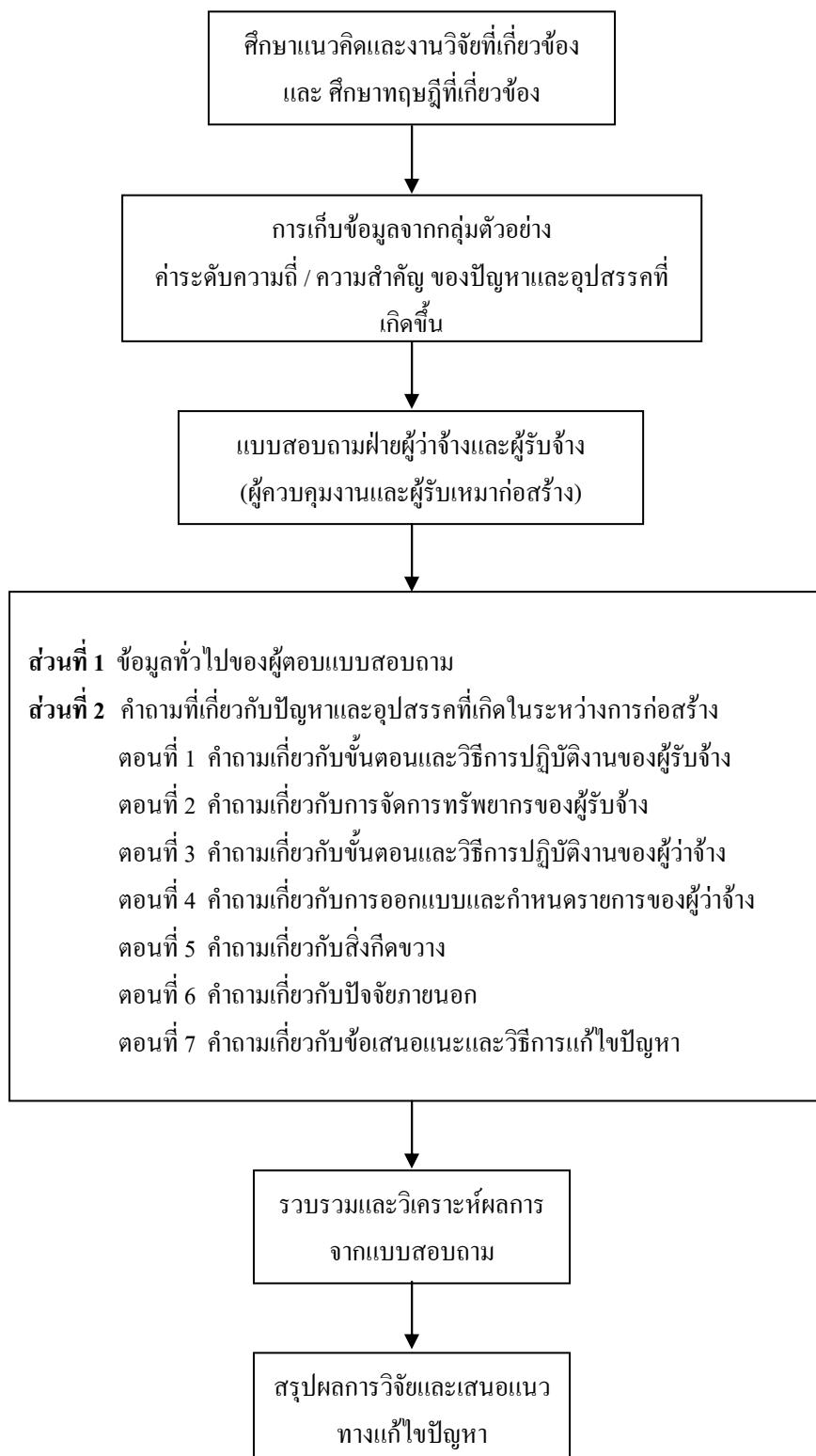
กำหนดให้

ระดับเกิดขึ้นมากที่สุด	แทนด้วยค่าคะแนน 5
ระดับเกิดขึ้นมาก	แทนด้วยค่าคะแนน 4
ระดับเกิดขึ้นปานกลาง	แทนด้วยค่าคะแนน 3
ระดับเกิดขึ้นน้อย	แทนด้วยค่าคะแนน 2
ระดับเกิดขึ้นน้อยมาก	แทนด้วยค่าคะแนน 1

ค่าเฉลี่ย (Mean) ที่คำนวณได้ มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป	หมายถึงอยู่ในระดับที่เกิดขึ้นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49	หมายถึงอยู่ในระดับที่เกิดขึ้นมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49	หมายถึงอยู่ในระดับที่เกิดขึ้นปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49	หมายถึงอยู่ในระดับที่เกิดขึ้นน้อย
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50	หมายถึงอยู่ในระดับที่เกิดขึ้นน้อยมาก

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ที่คำนวณได้มากกว่า 1 หมายถึงมีการกระจายตัวของข้อมูลสูง



ภาพที่ 1 แผนผังขั้นตอนดำเนินการวิจัย

ผลและวิจารณ์

1. ขั้นตอนและวิธีการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร

1.1 การก่อสร้างสถานีสูบน้ำ ประตุระบายน้ำและประตุเรือสัญจร จะมีขั้นตอนการก่อสร้างหลักๆที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

- สำรวจพื้นที่ทางกายภาพ เช่น สภาพภูมิประเทศ ความกว้างและความลึกของแม่น้ำ หรือคลอง ทางเข้าออกพื้นที่ก่อสร้าง หมุดเขตที่ดิน สภาพดิน ระดับน้ำ เพื่อหาตำแหน่งที่เหมาะสมในการก่อสร้าง

- ออกแบบสถานีสูบน้ำและประตุระบายน้ำ เพื่อกำหนดรูปแบบ ชนิด และขนาดของสถานีสูบน้ำและประตุระบายน้ำ โดยพิจารณาตุ่ประสิทธิภาพในการใช้งาน เช่น การป้องกันน้ำท่วม การระบายน้ำ ซึ่งมีองค์ประกอบใหญ่ คือ ด้านโครงสร้าง ด้านชลศาสตร์ และด้านเครื่องกล

- กำหนดแนวและบริเวณที่จะทำการก่อสร้าง

- รื้อย้ายอุปสรรคบ้านรุกคล้ำและสาธารณูปโภคต่างๆ โดยการประสานกับเจ้าของบ้าน และหน่วยงานเจ้าของสาธารณูปโภค

- ดำเนินงวัสดุ อุปกรณ์เข้าสถานที่ก่อสร้าง ซึ่งงานก่อสร้างส่วนใหญ่จะต้องใช้วิธีการดำเนินงและขนส่งทางน้ำ เนื่องจากบริเวณที่ก่อสร้างส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงได้โดยทางบก

- ทำระบบป้องกันดินพัง ระบบปิดกันน้ำ โดยต้องสร้างระบบระบายน้ำชั่วคราวเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาน้ำท่วมและน้ำเน่าเสียระหว่างการก่อสร้าง

- ก่อสร้างโครงสร้างสถานีสูบน้ำและประตุระบายน้ำ และอาคารที่พักเจ้าหน้าที่

- ติดตั้งอุปกรณ์เครื่องกลต่างๆ เช่น เครื่องสูบน้ำ บานประตุระบายน้ำ ระบบขับเคลื่อนบานประตุ เครื่องเก็บขยะอัตโนมัติ

ซึ่งในขั้นตอนการสำรวจ ออกแบบและกำหนดแนวบริเวณที่ก่อสร้างเป็นการทำงานของวิศวกรและผู้ควบคุมงานฝ่ายผู้ว่าจ้าง

1.2 การก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. ป้องกันน้ำท่วม มีขั้นตอนหลักๆดังนี้

- สำรวจพื้นที่ทางกายภาพ เช่น สภาพภูมิประเทศ ความกว้างและความลึกของแม่น้ำ หรือคลอง ทางเข้าออกพื้นที่ก่อสร้าง หมุดเขตที่ดิน สภาพดิน ระดับน้ำ เพื่อหาตำแหน่งที่เหมาะสมในการก่อสร้าง

- ออกแบบรูปแบบและชนิดเขื่อน ตามวัตถุประสงค์และความเหมาะสมในการก่อสร้าง
 - กำหนดแนวเขื่อนที่จะทำการก่อสร้าง
 - รือข่ายอุปสรรคบ้านรากล้ำและสารณูปโภคต่างๆ โดยการประสานกับเจ้าของบ้านและหน่วยงานเจ้าของสารณูปโภค
 - ดำเนินการก่อสร้างเขื่อนชนิดสมอยด์ด้านหลัง
 - ตอกเสาเข็มเขื่อน King Pile และ Batter Pile โดยใช้ปีบันจันหรือสร้างนั่งร้านปืนจัน
 - ดำเนินการก่อสร้างเขื่อนชนิดสมอยด์ด้านหลัง
 - ติดตั้งแผงกันดิน ก.ส.ล.
 - สร้างคานทับหลังเขื่อน
 - สร้างผนังกันน้ำ ก.ส.ล. โดยส่วนมากผนังกันน้ำ ก.ส.ล. ในกรุงเทพมหานครจะมีความสูงที่ระดับ +2.80 ถึง 3.00 ม.รทก.
 - ดำเนินการก่อสร้างเขื่อน ให้ได้ระดับตามที่กำหนดไว้ในแบบตามชนิดของเขื่อนและปรับปรุงคุณภาพดิน (Jet Mixing)
 - ดำเนินการก่อสร้างเขื่อนชนิดคาดท้องคลอง
 - ตอกเสาเข็มโดยใช้ปีบันจันหรือสร้างนั่งร้านปืนจัน
 - ติดตั้งแผงกันดิน ก.ส.ล.
 - สร้างคานทับหลังเขื่อน
 - ทำระบบป้องกันดินพัง ระบบปิดกันน้ำ โดยต้องสร้างระบบระบายน้ำชั่วคราวเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาน้ำท่วมและน้ำเน่าเสียระหว่างการก่อสร้าง
 - บุดอกคลองให้ได้ระดับที่จะสร้างพื้นคาดท้องคลองและสร้างพื้นคาดท้องคลอง
 - ดำเนินการก่อสร้างเขื่อน ให้ได้ระดับตามที่กำหนดไว้ในแบบตามชนิดของเขื่อน
 - ดำเนินการก่อสร้างเขื่อนเข็มพีดคอนกรีต
 - ตอกเสาเข็มพีดคอนกรีตโดยใช้ปีบันจันหรือสร้างนั่งร้านปืนจัน
 - สร้างคานทับหลังเขื่อน
 - สร้างผนังกันน้ำ ก.ส.ล. โดยส่วนมากผนังกันน้ำ ก.ส.ล. ในกรุงเทพมหานครจะมีความสูงที่ระดับ +2.80 ถึง 3.00 ม.รทก.
 - ดำเนินการก่อสร้างเขื่อน ให้ได้ระดับตามที่กำหนดไว้ในแบบตามชนิดของเขื่อน

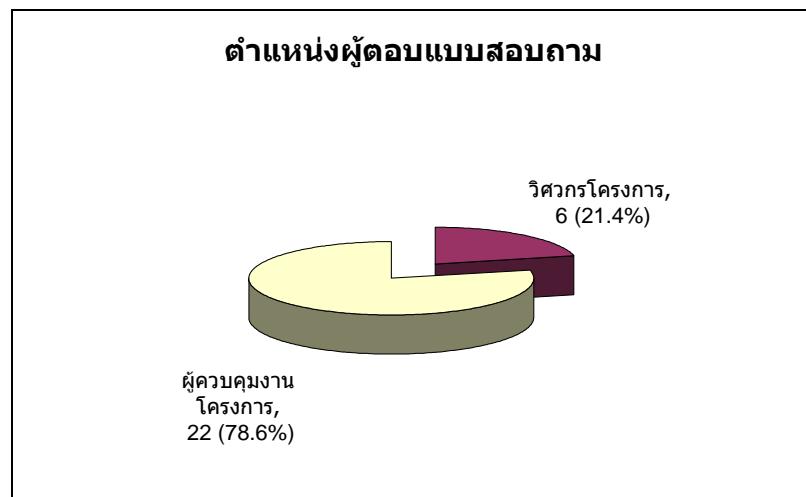
2. การวิเคราะห์ข้อมูลของฝ่ายผู้ว่าจัง

จากจำนวน 30 โครงการได้รับการตอบกลับแบบสอบถามจำนวน 28 โครงการ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาหาสาเหตุค่างๆที่นำไปสู่ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการก่อสร้าง ประกอบด้วย 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ประกอบไปด้วยคำถามที่ว่า “ไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่ 2 ประกอบไปด้วยคำถามเกี่ยวกับความบ่อຍและความรุนแรงของปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานก่อสร้าง โดยมีรายละเอียดดังนี้”

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลที่นำไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้ว่าจัง)

2.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้ว่าจัง)

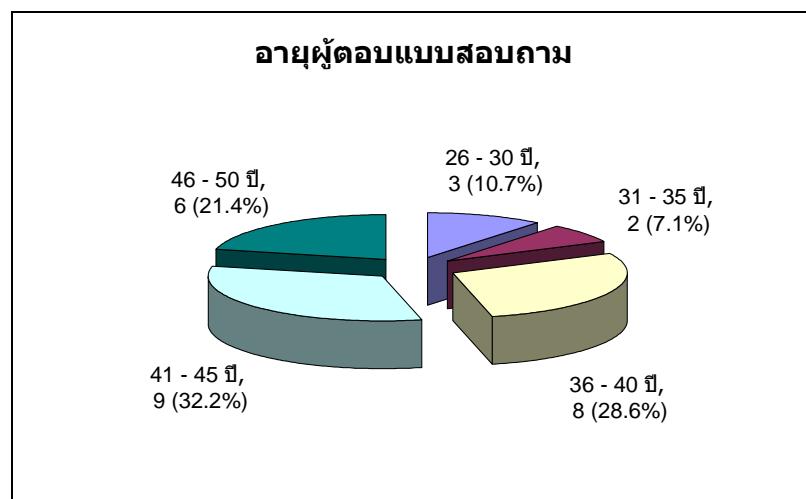
จากผลสำรวจข้อมูลที่นำไป ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ตำแหน่งวิศวกรโครงการ มี 6 คน (21.4%) และตำแหน่งผู้ควบคุมงานโครงการ มี 22 คน (78.6%) ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้ว่าจัง)

2.2 อายุผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้ว่าจ้าง)

จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป อายุผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย อายุระหว่าง 26 - 30 ปี มี 3 คน (10.7%) อายุระหว่าง 31-35 ปีมี 2 คน (7.1%) อายุระหว่าง 36-40ปีมี 8 คน (28.6%) อายุระหว่าง 41-45 ปีมี 9 คน (32.2%) และอายุระหว่าง 46-50 ปีมี 6 คน(21.4%) ดังแสดงในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 อายุผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้ว่าจ้าง)

2.3 จำนวนพนักงานในหน่วยงานโครงการ (ฝ่ายผู้ว่าจ้าง)

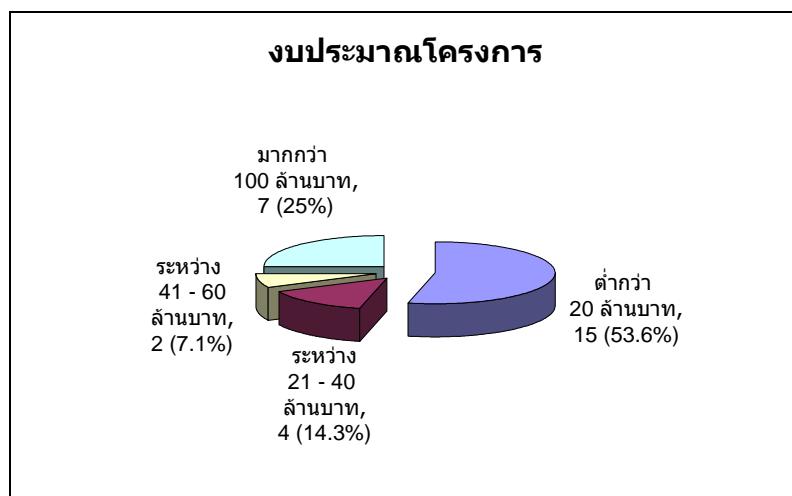
จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป จำนวนพนักงานในหน่วยงานโครงการ ประกอบด้วย จำนวนพนักงานระหว่าง 101-150 คนจาก 28โครงการ (100%) ดังแสดงในภาพที่ 4



ภาพที่ 4 จำนวนพนักงานในหน่วยงานโครงการ (ฝ่ายผู้ว่าฯ)

2.4 งบประมาณโครงการก่อสร้าง (ฝ่ายผู้ว่าฯ)

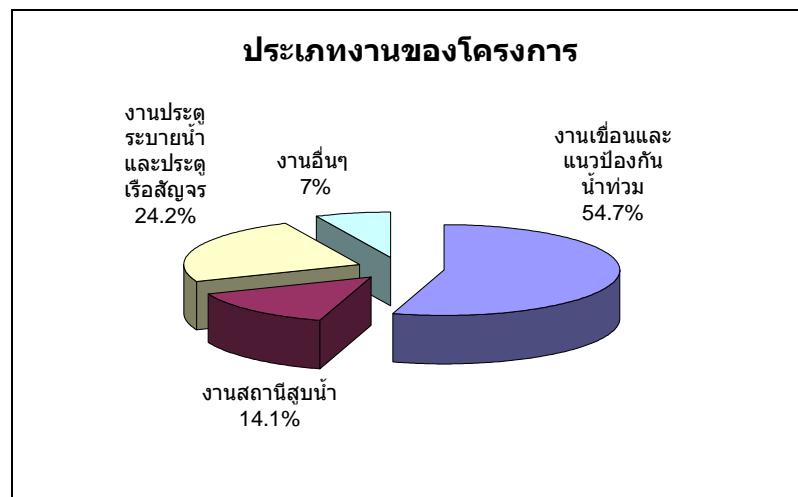
จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป งบประมาณการก่อสร้างโครงการ แยกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย งบประมาณต่ำกว่า 20 ล้านบาทมี 15 โครงการ (53.6%) งบประมาณระหว่าง 21-40 ล้านบาทมี 4 โครงการ (14.3%) งบประมาณระหว่าง 41-60 ล้านบาทมี 2 โครงการ (7.1%) และงบประมาณมากกว่า 100 ล้านบาทขึ้นไปมี 7 โครงการ (25%) ดังแสดงในภาพที่ 5



ภาพที่ 5 งบประมาณโครงการก่อสร้าง (ฝ่ายผู้ว่าฯ)

2.5 ประเภทงานของโครงการ (ฝ่ายผู้ว่าฯ)

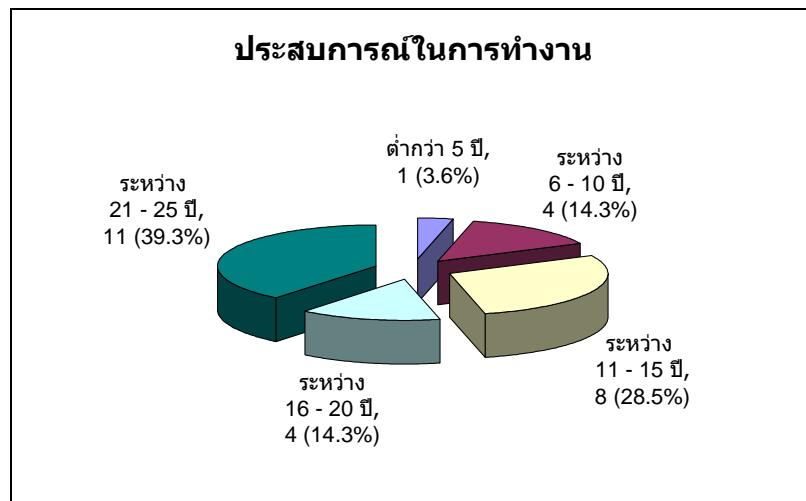
จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป ประเภทงานของโครงการ แยกเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย งานก่อสร้างเขื่อนและแนวป้องกันน้ำท่วม คิดเป็น 54.7% งานก่อสร้างสถานีสูบน้ำ คิดเป็น 14.1% งานก่อสร้างประตูระบายน้ำและประตูเรือสัญจร คิดเป็น 24.2% และงานอื่นๆ คิดเป็น 7% ดังแสดงในภาพที่ 6



ภาพที่ 6 ประเภทงานของโครงการ (ฝ่ายผู้ว่าฯ)

2.6 ประสบการณ์ในการทำงาน (ฝ่ายผู้ว่าฯ)

จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป ประสบการณ์การทำงานผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปีมี 1 คน (3.6%) ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 6-10 ปีมี 4 คน (14.3%) ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 11-15 ปีมี 8 คน (28.5%) ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 16-20 ปีมี 4 คน (14.3%) และประสบการณ์ทำงานระหว่าง 21-25 ปีมี 11 คน (39.3%) ดังแสดงในภาพที่ 7



ภาพที่ 7 ประสบการณ์ในการทำงาน (ฝ่ายผู้ว่าจ้าง)

ส่วนที่ 2 คำถามที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในงานก่อสร้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ່อยของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ การทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 3.07 การเข้าดำเนินการล่าช้าเท่ากับ 3.04 การขาดการวางแผนก่อสร้างล่วงหน้าเท่ากับ 2.75 การขาดการบริหารงานที่ดีเท่ากับ 2.75 และการขาดการดูแลเอาใจใส่งานของบุคลากรเท่ากับ 2.75 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 อยู่ในระดับมีความสำคัญค่อนข้างปานกลาง และมีความเปี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆ ได้จากการที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าคะแนนระดับความบ່อยของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ່อยของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	การทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	3.07	1.41	ปานกลาง
2	การเข้าดำเนินการล่าช้า	3.04	1.53	ปานกลาง
3	การขาดการวางแผนก่อสร้างล่วงหน้า	2.75	1.29	ปานกลาง
4	การขาดการบริหารงานที่ดี	2.75	1.32	ปานกลาง
5	ขาดการดูแลเอาใจใส่งานของบุคลากร	2.75	1.38	ปานกลาง
6	ขาดการประสานงานที่ดีกับผู้ว่าจ้าง	2.71	1.30	ปานกลาง
7	ขาดความรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน	2.54	1.23	ปานกลาง
8	ขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	2.54	1.23	ปานกลาง
9	วางแผนการก่อสร้างไม่เป็นขั้นตอน	2.50	1.14	ปานกลาง
10	ขาดการควบคุมคุณภาพงาน	2.50	1.23	ปานกลาง
11	กำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	2.36	1.16	น้อย
12	เกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	2.36	1.19	น้อย
13	ขาดประสบการณ์ในการทำงาน	2.32	1.09	น้อย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ່อยของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
14	ไม่มีการตรวจสอบแบบก่อนก่อสร้างจริง	2.29	1.18	น้อย
15	ไม่ให้ความร่วมมือในการเร่งรัดงาน	2.29	1.21	น้อย
16	ขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	2.21	1.10	น้อย
17	ไม่ศึกษาข้อกำหนดของงานก่อนทำงาน	2.14	1.11	น้อย
18	วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมกับงาน	2.07	1.02	น้อย
19	การติดต่อสื่อสารผิดพลาดกับคนงาน	2.04	1.00	น้อย
20	การเกิดอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน	1.86	0.71	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.45	1.19	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ การทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 3.00 การเข้าดำเนินการล่าช้าเท่ากับ 2.82 การขาดการคุ้มครองแรงงานของบุคลากรเท่ากับ 2.71 และการขาดการวางแผนก่อสร้างล่วงหน้าเท่ากับ 2.64 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 อญี่ปุ่นในระดับมีค่าความสำคัญค่อนข้างปานกลาง และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	การทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	3.00	1.39	ปานกลาง
2	การเข้าดำเนินการล่าช้า	2.82	1.44	ปานกลาง
3	ขาดการคุ้มครองแรงงานของบุคลากร	2.71	1.41	ปานกลาง
4	ขาดการวางแผนก่อสร้างล่วงหน้า	2.64	1.31	ปานกลาง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
5	การขาดการบริหารงานที่ดี	2.61	1.34	ปานกลาง
6	การขาดการควบคุมคุณภาพงาน	2.54	1.14	ปานกลาง
7	การขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	2.54	1.17	ปานกลาง
8	การวางแผนการก่อสร้างไม่เป็นขั้นตอน	2.50	1.26	ปานกลาง
9	การขาดการประสานงานที่ดีกับผู้ว่าจ้าง	2.43	1.23	น้อย
10	การขาดความรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน	2.36	1.16	น้อย
11	การขาดประสบการณ์ในการทำงาน	2.36	1.22	น้อย
12	ไม่มีการตรวจสอบแบบก่อนก่อสร้างจริง	2.32	1.33	น้อย
13	ไม่ให้ความร่วมมือในการเร่งรัดงาน	2.29	1.30	น้อย
14	การกำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	2.25	1.00	น้อย
15	การขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	2.25	1.17	น้อย
16	การเกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	2.21	1.26	น้อย
17	การติดต่อสื่อสารพิเศษเฉพาะกับคนงาน	2.07	1.05	น้อย
18	ไม่ศึกษาข้อกำหนดของงานก่อนทำงาน	2.04	1.04	น้อย
19	วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมกับงาน	2.00	0.98	น้อย
20	การเกิดอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน	2.00	1.02	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.40	1.21	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่อข้องปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ มีค่านานั้นอยู่ไม่เพียงพอเท่ากับ 2.71 การจัดการเอกสารไม่รวดเร็วและไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 2.57 การเปลี่ยนผู้รับเหมาอยหรือคนงานบ่อขอยเท่ากับ 2.54 การขาดเงินทุนหมุนเวียนเท่ากับ 2.43 และการขาดช่างชำนาญงานเท่ากับ 2.43 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญน้อย และมีค่าความเปี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆ ได้จากการที่ 3

**ตารางที่ 3 ค่าคะแนนระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง
(ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)**

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	มีคนงานน้อย ไม่เพียงพอ	2.71	1.27	ปานกลาง
2	การจัดการเอกสารไม่รวดเร็วและ ไม่มีประสิทธิภาพ	2.57	1.10	ปานกลาง
3	การเปลี่ยนผู้รับเหมาอย่างหรือคนงาน บ่อย	2.54	1.32	ปานกลาง
4	การขาดเงินทุนหมุนเวียน	2.43	1.14	น้อย
5	การขาดช่างชำนาญงาน	2.43	1.23	น้อย
6	เอกสารที่จะขออนุมัติวัสดุอุปกรณ์ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง	2.39	0.99	น้อย
7	ผู้รับเหมาอย่างไม่มีคุณภาพ	2.29	1.15	น้อย
8	มีเครื่องจักรน้อย ไม่มีประสิทธิภาพ	2.29	1.24	น้อย
9	วัสดุเข้าไม่ตรงเวลา	2.25	1.00	น้อย
10	การขาดพื้นที่ก่อสร้าง	2.21	0.99	น้อย
11	การเกิดปัญหาด้านการขนส่ง	2.21	1.03	น้อย
12	การขาดหลักการควบคุมค่าใช้จ่าย	2.14	1.04	น้อย
13	เครื่องจักร เครื่องมือเสีย	2.11	0.92	น้อย
14	การใช้วัสดุสิ้นเปลืองเกินปกติ	2.04	0.79	น้อย
15	การทดสอบวัสดุก่อนนำไปใช้งาน	2.04	1.07	น้อย
16	วัสดุที่ใช้ขาดคุณภาพ(เทียบเท่า spec)	1.93	0.81	น้อย
17	วัสดุที่ใช้ขาดตลาด	1.82	0.67	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.26	1.05	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรองผู้รับจำนำ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น ได้ดังนี้ มีค่าน้อย ไม่เพียงพอเท่ากับ 2.68 การเปลี่ยนผู้รับเหมาอย่างหรือคนงานป่วยเท่ากับ 2.54 ผู้รับเหมาอย่างไม่มีคุณภาพเท่ากับ 2.43 การจัดการเอกสาร ไม่รวดเร็วและไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 2.36 มีเครื่องจักรน้อย ไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 2.36 และการขาดช่างชานาญงานเท่ากับ 2.36 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญน้อย และมีความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับค่อนข้างสูง ค่าอื่นๆ ได้จากการที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรองผู้รับจำนำ (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	มีคนงานน้อย ไม่เพียงพอ	2.68	1.39	ปานกลาง
2	การเปลี่ยนผู้รับเหมาอย่างหรือคนงาน บ่อย	2.54	1.37	ปานกลาง
3	ผู้รับเหมาอย่างไม่มีคุณภาพ	2.43	1.29	น้อย
4	การจัดการเอกสาร ไม่รวดเร็วและ ไม่มีประสิทธิภาพ	2.36	1.13	น้อย
5	มีเครื่องจักรน้อย ไม่มีประสิทธิภาพ	2.36	1.25	น้อย
6	การขาดช่างชานาญงาน	2.36	1.22	น้อย
7	การขาดเงินทุนหมุนเวียน	2.29	1.21	น้อย
8	เครื่องจักร เครื่องมือเสีย	2.25	1.24	น้อย
9	วัสดุเข้าไม่ตรงเวลา	2.21	1.10	น้อย
10	เอกสารที่จะขออนุมัติวัสดุอุปกรณ์ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง	2.18	0.98	น้อย
11	การขาดพื้นที่กองเก็บวัสดุ	2.14	1.04	น้อย
12	การเกิดปัญหาด้านการขนส่ง	2.11	1.03	น้อย
13	การขาดหลักการควบคุมค่าใช้จ่าย	2.04	1.07	น้อย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
14	การใช้สัดส่วนเพลิงกินปกติ	2.00	0.90	น้อย
15	วัสดุที่ใช้ขาดคุณภาพ(เทียบเท่า spec)	1.96	1.00	น้อย
16	การทดสอบวัสดุก่อนนำไปใช้งาน	1.96	1.07	น้อย
17	วัสดุที่ใช้ขาดตลาด	1.79	0.69	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.21	1.12	

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่อยของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ การเบิกจ่ายเงินงวดล่าช้าเท่ากับ 2.29 การอนุมัติวัสดุ อุปกรณ์และอื่นๆล่าช้าเท่ากับ 2.11 และการดำเนินการด้านเอกสารล่าช้าเท่ากับ 2.04 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.85 อยู่ในระดับมีความสำคัญน้อย และมีค่าความเปี่ยมเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับปานกลาง ค่าอื่นๆๆได้จากตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนระดับความบ่อยของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อยของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	การเบิกจ่ายเงินงวดล่าช้า	2.29	1.01	น้อย
2	การอนุมัติวัสดุ อุปกรณ์และอื่นๆล่าช้า	2.11	0.83	น้อย
3	การดำเนินการด้านเอกสารล่าช้า	2.04	1.00	น้อย
4	การกำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	1.96	0.92	น้อย
5	ผู้ว่าจ้างขาดนุκลากในกระบวนการคุมงาน	1.89	1.07	น้อย
6	ผู้ควบคุมงานขาดความเอาใจใส่ต่องาน	1.86	0.89	น้อย
7	ผู้ควบคุมงานขาดการเร่งรัดงาน	1.82	0.66	น้อย
8	การขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	1.79	0.79	น้อย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อข่องปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
9	การขาดการประสานงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	1.79	0.79	น้อย
10	ผู้ควบคุมงานขาดการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพงาน	1.79	0.83	น้อย
11	การขาดการประสานงานที่ดีกับหน่วยงานอื่น	1.71	0.66	น้อย
12	ผู้ควบคุมงานขาดการวางแผนงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	1.71	0.66	น้อย
13	ผู้ควบคุมงานขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	1.68	0.61	น้อย
14	ผู้ควบคุมงานขาดประสบการณ์	1.68	0.66	น้อย
15	การเกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	1.61	0.63	น้อย
เฉลี่ยรวม		1.85	0.80	

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น ได้ดังนี้ การเบิกจ่ายเงินงวดล่าช้าเท่ากับ 2.11 การกำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจนเท่ากับ 1.86 ผู้ควบคุมงานขาดความเอาใจใส่ต่องานเท่ากับ 1.86 การอนุมัติวัสดุ อุปกรณ์และอื่นๆล่าช้าเท่ากับ 1.82 และผู้ว่าจ้างขาดบุคลากรในการควบคุมงานเท่ากับ 1.82 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 อยู่ในระดับมีความสำคัญน้อย และมีความเปี่ยมเน้นมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับปานกลาง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	การเบิกจ่ายเงินงวดล่าช้า	2.11	0.88	น้อย
2	การกำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	1.86	0.76	น้อย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
3	ผู้ควบคุมงานขาดความเอาใจใส่ต่องาน	1.86	0.80	น้อย
4	การอนุมัติวัสดุ อุปกรณ์และอื่นๆล่าช้า	1.82	0.82	น้อย
5	ผู้ว่าจ้างขาดบุคลากรในการควบคุมงาน	1.82	0.90	น้อย
6	การดำเนินการด้านเอกสารล่าช้า	1.79	0.69	น้อย
7	ผู้ควบคุมงานขาดการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพงาน	1.79	0.74	น้อย
8	การขาดการประสานงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	1.75	0.65	น้อย
9	ผู้ควบคุมงานขาดการวางแผนงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	1.75	0.65	น้อย
10	การขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	1.71	0.66	น้อย
11	ผู้ควบคุมงานขาดการเร่งรัดงาน	1.71	0.50	น้อย
12	ผู้ควบคุมงานขาดประสบการณ์	1.71	0.50	น้อย
13	ผู้ควบคุมงานขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	1.68	0.61	น้อย
14	การขาดการประสานงานที่ดีกับหน่วยงานอื่น	1.64	0.62	น้อย
15	การเกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	1.64	0.62	น้อย
เฉลี่ยรวม		1.78	0.69	

จากผลการตอบแบบสอบถามตามเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่อยของปัญหาที่เกิดขึ้น ได้ดังนี้ ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริงเท่ากับ 2.43 การออกแบบไม่สมบูรณ์เท่ากับ 2.36 และรายการก่อสร้างมีข้อผิดพลาดเท่ากับ 2.14 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 อยู่ในระดับมีความสำคัญน้อย และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับปานกลาง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการอุปกรณ์และกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริง	2.43	0.88	น้อย
2	การอุปกรณ์ไม่สมบูรณ์	2.36	0.83	น้อย
3	รายการก่อสร้างมีข้อผิดพลาด	2.14	0.71	น้อย
4	มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบและปริมาณงาน			
	ภายนอก	2.11	0.88	น้อย
5	การสำรวจผิดพลาด	2.07	0.72	น้อย
6	แบบและรายการก่อสร้างไม่ชัดเจน ขัดแย้ง	2.07	0.72	น้อย
7	วัสดุอุปกรณ์ที่กำหนดไม่มีผู้ผลิตหรือผลิตน้อย	1.79	0.69	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.14	0.77	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการอุปกรณ์และกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริงเท่ากับ 2.04 การอุปกรณ์ไม่สมบูรณ์เท่ากับ 1.96 และมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบและปริมาณงานภายนอกเท่ากับ 1.93 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.88 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญน้อย และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับปานกลาง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการอุปกรณ์และกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริง	2.04	0.88	น้อย
2	การอุปกรณ์ไม่สมบูรณ์	1.96	0.74	น้อย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
3	มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบและปริมาณงาน			
	ภาษาหลัง	1.93	0.90	น้อย
4	การสำรวจพิเศษ	1.89	0.69	น้อย
5	วัสดุอุปกรณ์ที่กำหนดไม่มีผู้ผลิตหรือผลิตน้อย	1.79	0.69	น้อย
6	แบบและรายการก่อสร้างไม่ชัดเจน ขัดแย้ง	1.79	0.69	น้อย
7	รายการก่อสร้างมีข้อผิดพลาด	1.75	0.70	น้อย
เฉลี่ยรวม		1.88	0.75	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ บ้านรุกค้าแนวเขตสาธารณณะกีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 2.96 เสาและสายไฟที่กีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 2.75 เสาและสายโทรศัพท์กีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 2.61 เจ้าหน้าที่รื้อข้าย้ายเข้าดำเนินการล่าช้าเท่ากับ 2.61 และแนวท่อประปา กีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 2.50 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญค่อนข้างปานกลาง และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าคะแนนระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	บ้านรุกค้าแนวเขตสาธารณณะกีดขวางการก่อสร้าง	2.96	1.40	ปานกลาง
2	เสาและสายไฟที่กีดขวางการก่อสร้าง	2.75	1.38	ปานกลาง
3	เสาและสายโทรศัพท์กีดขวางการก่อสร้าง	2.61	1.29	ปานกลาง
4	เจ้าหน้าที่รื้อข้าย้ายเข้าดำเนินการล่าช้า	2.61	1.26	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อบอกของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
5	แนวท่อประปาเกิดขวางการก่อสร้าง	2.50	1.40	ปานกลาง
6	การประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของสิ่งกีดขวาง	2.25	1.27	น้อย
7	ต้นไม้กีดขวางการก่อสร้าง	1.79	0.42	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.49	1.20	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ บ้านรุกล้ำแนวเขตสาธารณูปโภคทางการก่อสร้างเท่ากับ 2.57 เสาและสายไฟฟ้ากีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 2.50 เสาและสายโทรศัพท์กีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 2.50 และเจ้าหน้าที่รือข่ายเข้าดำเนินการล่าช้าเท่ากับ 2.43 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญน้อย และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับปานกลาง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	บ้านรุกล้ำแนวเขตสาธารณูปโภคทางการก่อสร้าง	2.57	1.20	ปานกลาง
2	เสาและสายไฟฟ้ากีดขวางการก่อสร้าง	2.50	1.07	ปานกลาง
3	เสาและสายโทรศัพท์กีดขวางการก่อสร้าง	2.50	1.20	ปานกลาง
4	เจ้าหน้าที่รือข่ายเข้าดำเนินการล่าช้า	2.43	1.23	น้อย
5	แนวท่อประปาเกิดขวางการก่อสร้าง	2.25	0.84	น้อย
6	การประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของสิ่งกีดขวาง	2.11	0.79	น้อย
7	ต้นไม้กีดขวางการก่อสร้าง	1.68	0.48	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.29	0.97	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่อขของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ ระดับน้ำในแม่น้ำลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้างเท่ากับ 2.39 ประชาชนในพื้นที่คัดค้านการก่อสร้างเท่ากับ 2.21 และการสัญจรทางเรือเป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้างเท่ากับ 2.11 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญน้อย และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับปานกลาง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าคะแนนระดับความบ่อขของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อขของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	ระดับน้ำในแม่น้ำ ลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	2.39	1.20	น้อย
2	ประชาชนในพื้นที่คัดค้านการก่อสร้าง	2.21	1.23	น้อย
3	การสัญจรทางเรือเป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้าง	2.11	0.96	น้อย
4	ทางเข้าออกแคบ	2.07	0.98	น้อย
5	สภาพแม่น้ำ ลำคลอง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	2.07	0.98	น้อย
6	สภาพแวดล้อม ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	2.00	0.86	น้อย
7	สภาพอากาศ ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	1.93	0.77	น้อย
8	ไม่มีเส้นทางลำเลียงวัสดุ	1.64	0.68	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.05	0.96	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ ระดับน้ำในแม่น้ำลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้างเท่ากับ 2.32 การสัญจรทางเรือเป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้างเท่ากับ 2.14 และประชาชนในพื้นที่คัดค้านการก่อสร้างเท่ากับ 2.07 และสภาพแม่น้ำ ลำคลอง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้างเท่ากับ 2.07 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญน้อย และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับค่อนข้างสูง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	ระดับน้ำในแม่น้ำ ลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวย ต่อการก่อสร้าง	2.32	1.09	น้อย
2	การสัญจรทางเรือเป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้าง	2.14	1.21	น้อย
3	ประชาชนในพื้นที่คัดค้านการก่อสร้าง	2.07	1.21	น้อย
4	สภาพแม่น้ำ ลำคลอง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	2.07	1.18	น้อย
5	สภาพแวดล้อม ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	2.00	1.15	น้อย
6	สภาพอากาศ ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	1.93	0.86	น้อย
7	ทางเข้าออกแคบ	1.93	0.86	น้อย
8	ไม่มีเส้นทางลำเลียงวัสดุ	1.75	0.70	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.03	1.03	

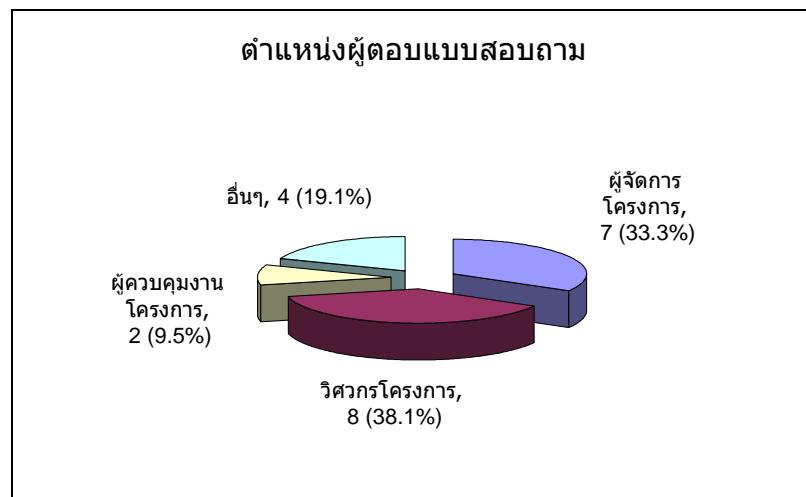
3. การวิเคราะห์ข้อมูลของฝ่ายผู้รับจ้าง

จากจำนวน 30 โครงการ ได้รับการตอบกลับแบบสอบถามจำนวน 21 โครงการ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาหาสาเหตุต่างๆที่นำไปสู่ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการก่อสร้าง ประกอบด้วย 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ประกอบไปด้วยคำถามทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่ 2 ประกอบไปด้วยคำถามเกี่ยวกับความบ่อຍและความรุนแรงของปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานก่อสร้าง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

3.1 ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

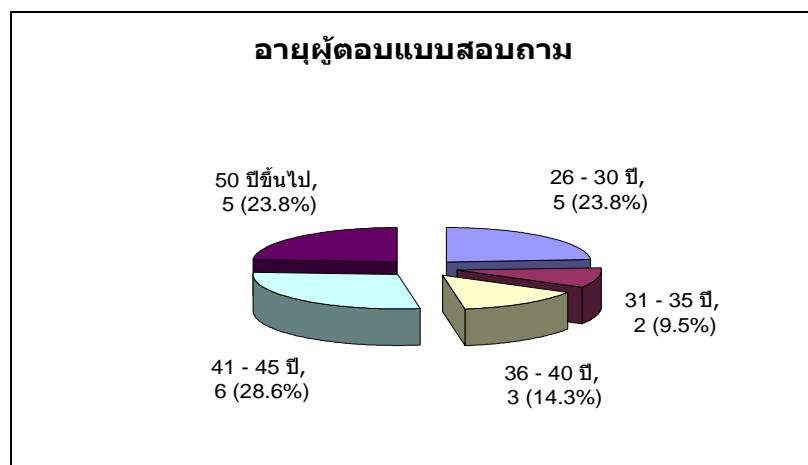
จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย ตำแหน่งผู้จัดการโครงการ มี 7 คน (33.3%) ตำแหน่งวิศวกรโครงการ มี 8 คน (38.1%) ตำแหน่งผู้ควบคุมงานโครงการ มี 2 คน (9.5%) และตำแหน่งอื่นๆ มี 4 คน (19.1%) ดังแสดงในภาพที่ 8



ภาพที่ 8 ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

3.2 อายุผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

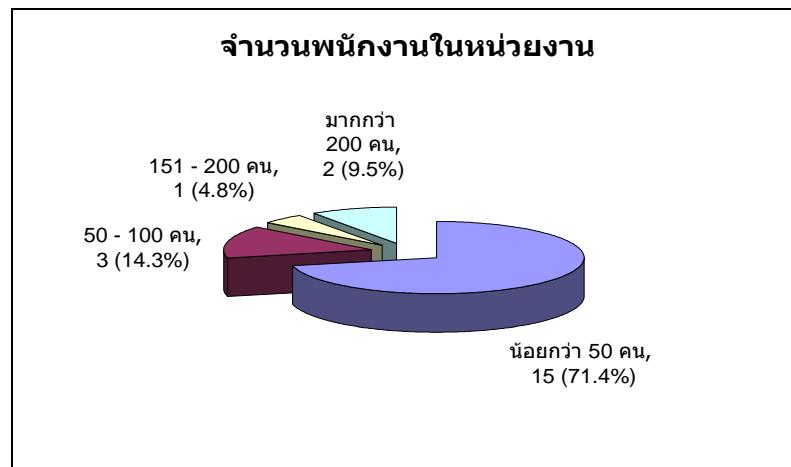
จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป อายุผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย อายุระหว่าง 26-30 ปีมี 5 คน (23.8%) อายุระหว่าง 31-35 ปีมี 2 คน (9.5%) อายุระหว่าง 36-40 ปีมี 3 คน (14.3%) อายุระหว่าง 41-45 ปีมี 6 คน (28.6%) และอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปมี 5 คน (23.8%) ดังแสดงในภาพที่ 9



ภาพที่ 9 อายุผู้ตอบแบบสอบถาม (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

3.3 จำนวนพนักงานในหน่วยงานโครงการ (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

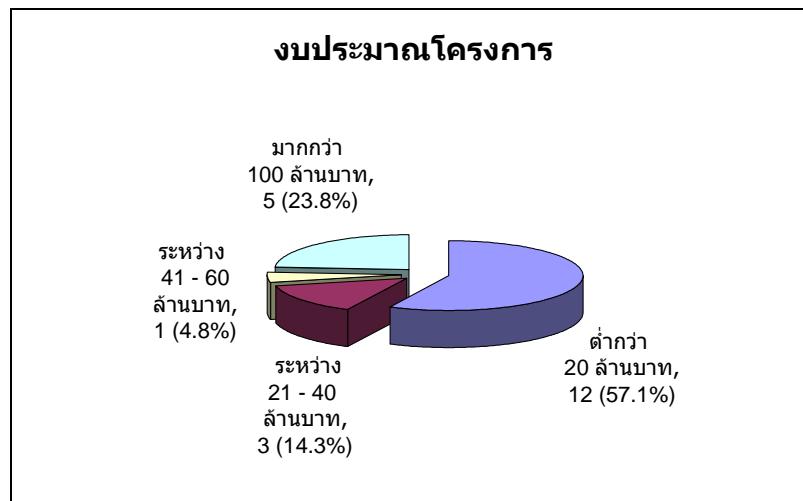
จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป ของจำนวนพนักงานในหน่วยงานโครงการ แยกเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย จำนวนพนักงานต่ำกว่า 50 คนมี 15 โครงการ (71.4%) จำนวนพนักงานระหว่าง 50-100 คนมี 3 โครงการ (14.3%) จำนวนพนักงานระหว่าง 151-200 คนมี 1 โครงการ (4.8%) และพนักงานจำนวนมากกว่า 200 คนขึ้นไปมี 2 โครงการ (9.5%) ดังแสดงในภาพที่ 10



ภาพที่ 10 จำนวนพนักงานในหน่วยงานโครงการ (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

3.4 งบประมาณโครงการก่อสร้าง (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

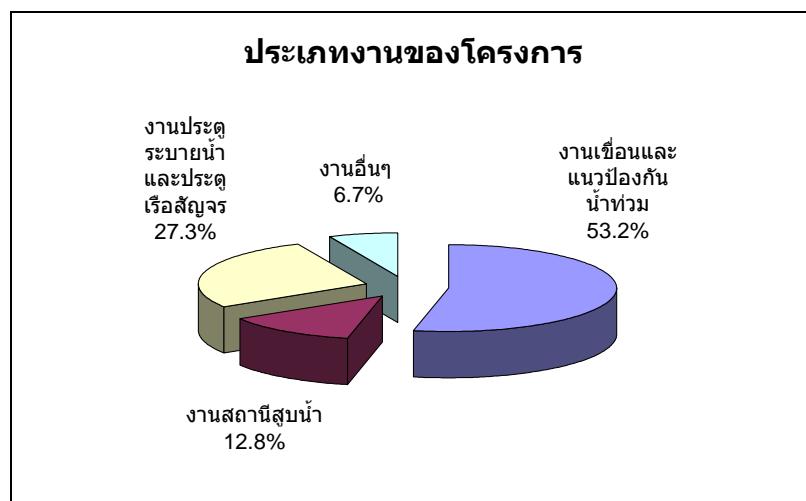
จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป งบประมาณการก่อสร้างโครงการ แยกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย งบประมาณต่ำกว่า 20 ล้านบาทมี 12 โครงการ (57.1%) งบประมาณระหว่าง 21-40 ล้านบาทมี 3 โครงการ (14.3%) งบประมาณระหว่าง 41-60 ล้านบาทมี 1 โครงการ (4.8%) และงบประมาณมากกว่า 100 ล้านบาทขึ้นไปมี 5 โครงการ (23.8%) ดังแสดงในภาพที่ 11



ภาพที่ 11 งบประมาณโครงการก่อสร้าง (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

3.5 ประเภทงานของโครงการ (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

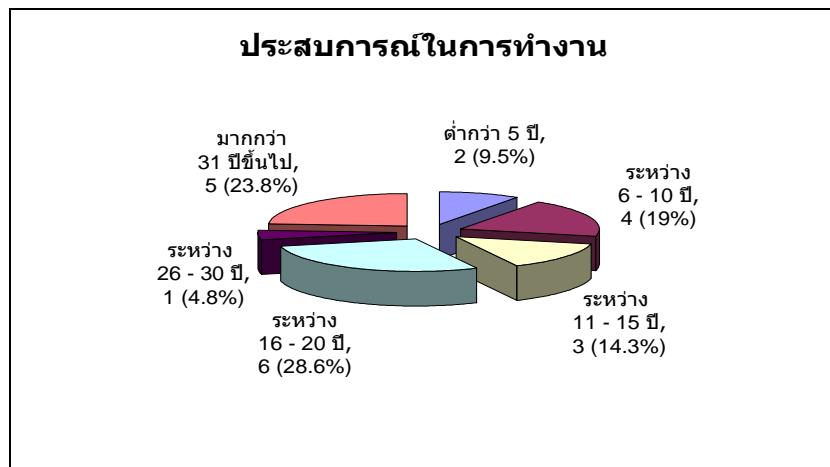
จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป ประเภทงานของโครงการ แยกเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย งานก่อสร้างเขื่อนและแนวป้องกันน้ำท่วม คิดเป็น 53.2% งานก่อสร้างสถานีสูบน้ำ คิดเป็น 12.8% งานก่อสร้างประตูระบายน้ำและประตูเรือสัญจร คิดเป็น 27.3% และงานอื่นๆ คิดเป็น 6.7% ดังแสดงในภาพที่ 12



ภาพที่ 12 ประเภทงานของโครงการ (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

3.6 ประสบการณ์ในการทำงาน (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

จากผลสำรวจข้อมูลทั่วไป ของประสบการณ์การทำงานผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็น 6 ส่วน ประกอบด้วย ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปีมี 2 คน (9.5%) ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 6-10 ปีมี 4 คน (19%) ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 11-15 ปีมี 3 คน (14.3%) ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 16-20 ปีมี 6 คน (28.6%) ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 26-30 ปีมี 1 คน (4.8%) และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 31 ปีขึ้นไปมี 5 คน (23.8%) ดังแสดงในภาพที่ 13



ภาพที่ 13 ประสบการณ์ในการทำงาน (ฝ่ายผู้รับจ้าง)

ส่วนที่ 2 คำถามที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในงานก่อสร้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่อยของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ การเข้าดำเนินการล่าช้าเท่ากับ 2.76 การทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 2.67 การขาดการบริหารงานที่ดีเท่ากับ 2.62 การขาดการประสานงานที่ดีในองค์กรเท่ากับ 2.57 ไม่ศึกษาข้อกำหนดของงานก่อนทำงานเท่ากับ 2.57 และไม่มีการตรวจสอบแบบก่อนก่อสร้างจริงเท่ากับ 2.52 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญน้อย และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับค่อนข้างสูง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าคะแนนระดับความบ่อยของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อยของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	การเข้าดำเนินการล่าช้า	2.76	1.04	ปานกลาง
2	การทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	2.67	1.15	ปานกลาง
3	ขาดการบริหารงานที่ดี	2.62	1.16	ปานกลาง
4	ขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	2.57	0.87	ปานกลาง
5	ไม่ศึกษาข้อกำหนดของงานก่อนทำงาน	2.57	1.12	ปานกลาง
6	ไม่มีการตรวจสอบแบบก่อนก่อสร้างจริง	2.52	1.33	ปานกลาง
7	ขาดการประสานงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	2.48	1.03	น้อย
8	กำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	2.43	1.08	น้อย
9	ขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	2.43	1.33	น้อย
10	ขาดการวางแผนก่อสร้างล่วงหน้า	2.38	1.12	น้อย
11	ขาดการควบคุมคุณภาพงาน	2.38	1.16	น้อย
12	ขาดความรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน	2.33	1.11	น้อย
13	ขาดการคุ้มครองอาชญากรรมของบุคลากร	2.29	1.15	น้อย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อข้องปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
14	การวางแผนการก่อสร้างไม่เป็นขั้นตอน	2.24	1.04	น้อย
15	วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมกับงาน	2.19	1.08	น้อย
16	ไม่ให้ความร่วมมือในการเร่งรัดงาน	2.14	0.79	น้อย
17	การเกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	2.14	0.96	น้อย
18	การติดต่อสื่อสารผิดพลาดกับคนงาน	2.05	0.97	น้อย
19	การขาดประสิทธิภาพในการทำงาน	2.00	0.95	น้อย
20	การเกิดอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน	1.81	0.75	น้อย
รวม		2.35	1.06	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ การเข้าดำเนินการล่าช้าเท่ากับ 3.19 ไม่ศึกษาข้อกำหนดของงานก่อนทำงานเท่ากับ 2.95 การขาดการประสานงานที่ดีในองค์กรเท่ากับ 2.90 และการทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 2.90 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญปานกลาง และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่า มีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	การเข้าดำเนินการล่าช้า	3.19	1.33	ปานกลาง
2	ไม่ศึกษาข้อกำหนดของงานก่อนทำงาน	2.95	1.43	ปานกลาง
3	การขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	2.90	1.04	ปานกลาง
4	การทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	2.90	1.18	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
5	การขาดการบริหารงานที่ดี	2.86	1.20	ปานกลาง
6	การขาดการควบคุมคุณภาพงาน	2.86	1.42	ปานกลาง
7	การขาดการประสานงานที่ดีกับผู้ว่าจ้าง	2.76	0.94	ปานกลาง
8	การขาดการวางแผนก่อสร้างล่วงหน้า	2.71	1.27	ปานกลาง
9	การขาดความรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน	2.71	1.27	ปานกลาง
10	การขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	2.71	1.35	ปานกลาง
11	การกำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	2.67	1.20	ปานกลาง
12	การขาดการคุ้มครองสิ่งงานของบุคลากร	2.67	1.20	ปานกลาง
13	วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมกับงาน	2.67	1.32	ปานกลาง
14	การเกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	2.67	1.32	ปานกลาง
15	ไม่มีการตรวจสอบแบบก่อนก่อสร้างจริง	2.67	1.35	ปานกลาง
16	ไม่ให้ความร่วมมือในการร่วงรังงาน	2.57	1.21	ปานกลาง
17	การติดต่อสื่อสารผิดพลาดกับคนงาน	2.57	1.25	ปานกลาง
18	การวางแผนการก่อสร้างไม่เป็นขั้นตอน	2.48	1.25	น้อย
19	การขาดประสบการณ์ในการทำงาน	2.43	1.21	น้อย
20	การเกิดอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน	2.24	1.22	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.71	1.25	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่ออยของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ การเกิดปัญหาด้านการขนส่งเท่ากับ 3.52 การขาดพื้นที่ก่อสร้างกับวัสดุเท่ากับ 3.10 การขาดเงินทุนหมุนเวียนเท่ากับ 3.10 การจัดการเอกสารไม่รวดเร็วและไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 2.95 และวัสดุเข้าไม่ตรงเวลาเท่ากับ 2.81 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 อยู่ในระดับมีความสำคัญปานกลาง และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ก่าคะแนนระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	การเกิดปัญหาด้านการขนส่ง	3.52	1.33	มาก
2	การขาดพื้นที่กองเก็บวัสดุ	3.10	1.14	ปานกลาง
3	การขาดเงินทุนหมุนเวียน	3.10	1.37	ปานกลาง
4	การจัดการเอกสารไม่รวดเร็วและไม่มีประสิทธิภาพ	2.95	0.97	ปานกลาง
5	วัสดุเข้าไม่ตรงเวลา	2.81	1.03	ปานกลาง
6	การขาดช่างชำนาญงาน	2.76	1.14	ปานกลาง
7	วัสดุที่ใช้ขาดตลาด	2.76	1.22	ปานกลาง
8	เอกสารที่จะขออนุมัติวัสดุอุปกรณ์ไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้อง	2.76	1.30	ปานกลาง
9	การใช้วัสดุสิ้นเปลืองเกินปกติ	2.62	0.97	ปานกลาง
10	มีคนงานน้อย ไม่เพียงพอ	2.62	1.12	ปานกลาง
11	การทดสอบวัสดุก่อนนำไปใช้งาน	2.48	1.21	น้อย
12	เครื่องจักร เครื่องมือเสีย	2.43	1.16	น้อย
13	ผู้รับเหมาอยู่ไม่มีคุณภาพ	2.43	1.25	น้อย
14	การขาดหลักการควบคุมค่าใช้จ่าย	2.33	1.15	น้อย
15	วัสดุที่ใช้ขาดคุณภาพ(เทียบเท่า spec)	2.29	0.78	น้อย
16	มีเครื่องจักรน้อย ไม่มีประสิทธิภาพ	2.24	1.00	น้อย
17	การเปลี่ยนผู้รับเหมาอยู่หรือคนงาน บ่อย	2.00	0.89	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.66	1.12	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรองผู้รับจำนำ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ การขาดเงินทุนหมุนเวียนเท่ากับ 4.00 การเกิดปัญหาด้านการขนส่งเท่ากับ 3.95 การขาดพื้นที่กองเก็บวัสดุเท่ากับ 3.43 วัสดุเข้าไม่ตรงเวลาเท่ากับ 3.29 และวัสดุที่ใช้ขาดตลาดเท่ากับ 3.29 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญปานกลาง และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆ ได้จากตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรองผู้รับจำนำ (ในความเห็นของผู้รับจำนำ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	การขาดเงินทุนหมุนเวียน	4.00	1.14	มาก
2	การเกิดปัญหาด้านการขนส่ง	3.95	1.20	มาก
3	การขาดพื้นที่กองเก็บวัสดุ	3.43	1.21	ปานกลาง
4	วัสดุเข้าไม่ตรงเวลา	3.29	1.19	ปานกลาง
5	วัสดุที่ใช้ขาดตลาด	3.29	1.27	ปานกลาง
6	การจัดการเอกสารไม่รวดเร็วและ ไม่มีประสิทธิภาพ	3.10	1.04	ปานกลาง
7	การขาดช่างชานาญงาน	3.10	1.30	ปานกลาง
8	เอกสารที่จะขออนุมัติวัสดุอุปกรณ์ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง	2.90	1.37	ปานกลาง
9	มีคนงานน้อย ไม่เพียงพอ	2.86	1.28	ปานกลาง
10	การใช้วัสดุสิ้นเปลืองเกินปกติ	2.81	1.17	ปานกลาง
11	ผู้รับเหมาอยู่ไม่มีคุณภาพ	2.81	1.40	ปานกลาง
12	เครื่องจักร เครื่องมือเสีย	2.71	1.23	ปานกลาง
13	วัสดุที่ใช้ขาดคุณภาพ(เทียบเท่า spec)	2.67	1.15	ปานกลาง
14	การขาดหลักการควบคุมค่าใช้จ่าย	2.67	1.35	ปานกลาง

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
15	มีเครื่องจักรน้อย ไม่มีประสิทธิภาพ	2.52	1.33	ปานกลาง
16	การทดสอบวัสดุก่อนนำไปใช้งาน	2.48	1.25	น้อย
17	การเปลี่ยนผู้รับเหมาอย่างหรือคนงาน บ่อย	2.43	1.16	น้อย
เฉลี่ยรวม		3.00	1.24	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่อบอกของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ การเบิกจ่ายเงินงวดล่าช้าเท่ากับ 3.62 การดำเนินการค้านเอกสารล่าช้าเท่ากับ 3.00 การอนุมัติวัสดุ อุปกรณ์และอื่นๆล่าช้าเท่ากับ 2.67 และ ผู้ควบคุมงานขาดความเอาใจใส่ต่องานเท่ากับ 2.33 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญน้อย และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆๆได้จากตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าคะแนนระดับความบ่อบอกของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อบอกของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	การเบิกจ่ายเงินงวดล่าช้า	3.62	1.24	มาก
2	การดำเนินการค้านเอกสารล่าช้า	3.00	1.34	ปานกลาง
3	การอนุมัติวัสดุ อุปกรณ์และอื่นๆล่าช้า	2.67	0.80	ปานกลาง
4	ผู้ควบคุมงานขาดความเอาใจใส่ต่องาน	2.33	1.28	น้อย
5	การขาดการประสานงานที่ดีกับหน่วยงานอื่น	2.24	0.94	น้อย
6	การขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	2.24	1.14	น้อย
7	ผู้ควบคุมงานขาดการวางแผนงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	2.24	1.14	น้อย

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อข้องปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
8	ผู้ควบคุมงานขาดประสิทธิภาพ	2.24	1.14	น้อย
9	ผู้ว่าจ้างขาดบุคลากรในการควบคุมงาน	2.10	1.04	น้อย
10	ผู้ควบคุมงานขาดการเร่งรัดงาน	2.10	1.37	น้อย
11	การขาดการประสานงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	2.05	1.07	น้อย
12	ผู้ควบคุมงานขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	2.00	0.89	น้อย
13	ผู้ควบคุมงานขาดการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพงาน	1.95	1.47	น้อย
14	การเกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	1.81	0.81	น้อย
15	การกำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	1.76	0.70	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.29	1.09	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ การเบิกจ่ายเงินงวดล่าช้าเท่ากับ 3.95 การดำเนินการด้านเอกสารล่าช้าเท่ากับ 3.05 ผู้ควบคุมงานขาดประสิทธิภาพเท่ากับ 2.71 การอนุมัติวัสดุ อุปกรณ์และอื่นๆล่าช้าเท่ากับ 2.67 และผู้ควบคุมงานขาดความเอาใจใส่ต่องานเท่ากับ 2.62 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 อยู่ในระดับมีความสำคัญค่อนปานกลาง และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 18

**ตารางที่ 18 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงาน
ของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)**

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	การเบิกจ่ายเงินงวดล่าช้า	3.95	1.07	มาก
2	การดำเนินการด้านเอกสารล่าช้า	3.05	1.24	ปานกลาง
3	ผู้ควบคุมงานขาดประสิทธิภาพ	2.71	1.38	ปานกลาง
4	การอนุมัติวัสดุ อุปกรณ์และอื่นๆล่าช้า	2.67	0.86	ปานกลาง
5	ผู้ควบคุมงานขาดความเอาใจใส่ต่องาน	2.62	1.47	ปานกลาง
6	การขาดการประสานงานที่ดีกับหน่วยงานอื่น	2.52	1.08	ปานกลาง
7	การขาดการประสานงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	2.52	1.21	ปานกลาง
8	ผู้ควบคุมงานขาดการวางแผนงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	2.43	1.21	น้อย
9	การขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	2.43	1.21	น้อย
10	ผู้ควบคุมงานขาดการตรวจสอบและความคุณภาพงาน	2.43	1.63	น้อย
11	ผู้ว่าจ้างขาดบุคลากรในการควบคุมงาน	2.38	1.16	น้อย
12	ผู้ควบคุมงานขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	2.38	1.16	น้อย
13	การเกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	2.24	1.30	น้อย
14	ผู้ควบคุมงานขาดการเร่งรัดงาน	2.24	1.67	น้อย
15	การกำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	2.14	0.96	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.58	1.24	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบและปริมาณงานภายหลังเท่ากับ 2.71 วัสดุอุปกรณ์ที่กำหนดไม่มีผู้ผลิตหรือผลิตน้อยเท่ากับ 2.52 ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริงเท่ากับ 2.48 และรายการก่อสร้างมีข้อผิดพลาดเท่ากับ 2.43 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญน้อย และมีค่าความเมี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆๆได้จากตารางที่ 19

**ตารางที่ 19 ค่าคะแนนระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนด
รายการของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)**

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบແລະ ปริมาณงานภายหลัง	2.71	1.10	ปานกลาง
2	วัสดุอุปกรณ์ที่กำหนดไม่มีผู้ผลิตหรือผลิตน้อย	2.52	0.98	ปานกลาง
3	ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริง	2.48	1.03	น้อย
4	รายการก่อสร้างมีข้อผิดพลาด	2.43	0.98	น้อย
5	แบบและรายการก่อสร้างไม่ชัดเจน ขัดแย้ง	2.43	1.25	น้อย
6	การออกแบบไม่สมบูรณ์	2.38	1.07	น้อย
7	การสำรวจผิดพลาด	2.05	0.86	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.43	1.04	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริงเท่ากับ 2.81 การออกแบบไม่สมบูรณ์เท่ากับ 2.76 วัสดุอุปกรณ์ที่กำหนดไม่มีผู้ผลิตหรือผลิตน้อยเท่ากับ 2.71 มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบและปริมาณงานภายหลังเท่ากับ 2.71 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญน้อย และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆ ได้จากการที่ 20

**ตารางที่ 20 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนด
รายการของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)**

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริง	2.81	1.25	ปานกลาง
2	การออกแบบไม่สมบูรณ์	2.76	1.26	ปานกลาง

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
3	วัสดุอุปกรณ์ที่กำหนดไม่มีผู้ผลิตหรือผลิตน้อย	2.71	1.01	ปานกลาง
4	มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบและ ปริมาณงานภายหลัง	2.71	1.35	ปานกลาง
5	รายการก่อสร้างมีข้อผิดพลาด	2.67	1.20	ปานกลาง
6	แบบและรายการก่อสร้างไม่ชัดเจน ขัดแย้ง	2.67	1.39	ปานกลาง
7	การสำรวจผิดพลาด	2.43	1.33	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.68	1.25	

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ บ้านรุกล้ำแนวเขตสาธารณูปโภคกีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 4.48 เสาและสายไฟฟ้ากีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 4.00 เจ้าหน้าที่รื้อข้าย้ายเข้าดำเนินการล่าช้าเท่ากับ 3.90 แนวท่อประปา กีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 3.71 และเสาและสายโทรศัพท์กีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 3.57 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญมาก และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆ ได้จากตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่าคะแนนระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้รับข้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	บ้านรุกล้ำแนวเขตสาธารณูปโภค	4.48	0.81	มาก
2	เสาและสายไฟฟ้ากีดขวางการก่อสร้าง	4.00	1.22	มาก
3	เจ้าหน้าที่รื้อข้าย้ายเข้าดำเนินการล่าช้า	3.90	1.37	มาก
4	แนวท่อประปา กีดขวางการก่อสร้าง	3.71	1.42	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อข้องปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
5	เสาและสายโทรศัพท์กีดขวางการก่อสร้าง	3.57	1.43	มาก
6	การประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของสิ่งกีดขวาง	3.14	1.15	ปานกลาง
7	ต้นไม้กีดขวางการก่อสร้าง	2.52	1.03	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.62	1.21	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ บ้านรุกค้ำแนวเขตสาธารณูปโภคกีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 4.33 เจ้าหน้าที่รือข่ายเข้าดำเนินการล่าช้าเท่ากับ 4.24 เสาและสายไฟฟ้ากีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 4.00 แนวท่อประปา กีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 3.71 และเสาและสายโทรศัพท์กีดขวางการก่อสร้างเท่ากับ 3.52 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญมาก และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	บ้านรุกค้ำแนวเขตสาธารณูปโภคกีดขวางการก่อสร้าง	4.33	0.91	มาก
2	เจ้าหน้าที่รือข่ายเข้าดำเนินการล่าช้า	4.24	1.22	มาก
3	เสาและสายไฟฟ้ากีดขวางการก่อสร้าง	4.00	1.14	มาก
4	แนวท่อประปา กีดขวางการก่อสร้าง	3.71	1.42	มาก
5	เสาและสายโทรศัพท์กีดขวางการก่อสร้าง	3.52	1.40	มาก
6	การประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของสิ่งกีดขวาง	3.33	1.24	ปานกลาง
7	ต้นไม้กีดขวางการก่อสร้าง	2.62	1.07	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.68	1.20	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความบ่อขของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ ระดับน้ำในแม่น้ำลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้างเท่ากับ 3.48 ประชาชนในพื้นที่คัดค้านการก่อสร้างเท่ากับ 3.38 ทางเข้าออกแคนเท่ากับ 3.14 และสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้างเท่ากับ 3.14 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญมาก และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆ ได้จากตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ค่าคะแนนระดับความบ่อขของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)

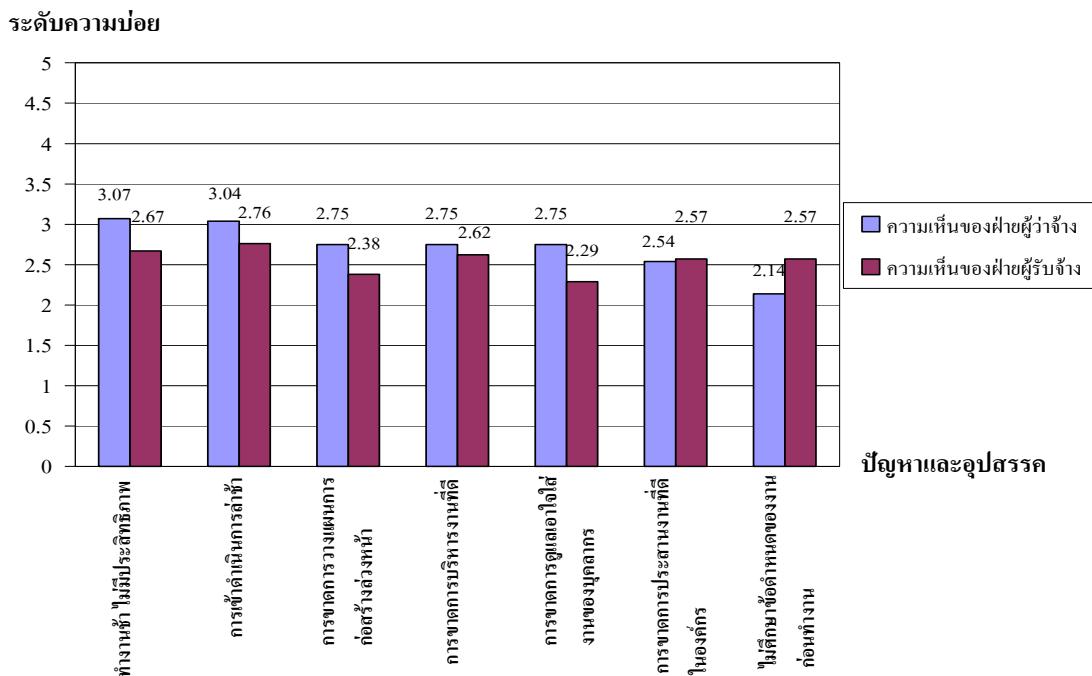
ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความบ่อขของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	ระดับน้ำในแม่น้ำ ลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	3.48	1.25	ปานกลาง
2	สภาพอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	3.38	1.16	ปานกลาง
3	ทางเข้าออกแคน	3.14	1.11	ปานกลาง
4	สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	3.14	1.20	ปานกลาง
5	สภาพแม่น้ำ ลำคลอง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	2.95	1.20	ปานกลาง
6	การสัมจรถทางเรือเป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้าง	2.86	1.28	ปานกลาง
7	ประชาชนในพื้นที่คัดค้านการก่อสร้าง	2.76	1.30	ปานกลาง
8	ไม่มีเส้นทางลำเลียงวัสดุ	2.67	1.32	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.05	1.23	

จากผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดังนี้ ระดับน้ำในแม่น้ำลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้างเท่ากับ 3.52 สภาพอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้างเท่ากับ 3.48 สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้างเท่ากับ 3.29 ประชาชนในพื้นที่คัดค้านการก่อสร้างเท่ากับ 3.05 และการสัญจรทางเรือเป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้างเท่ากับ 3.10 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 อยู่ในระดับมีค่าความสำคัญมาก และมีค่าความเปี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละงานตามตาราง เห็นว่ามีการกระจายในระดับสูง ค่าอื่นๆดูได้จากตารางที่ 24

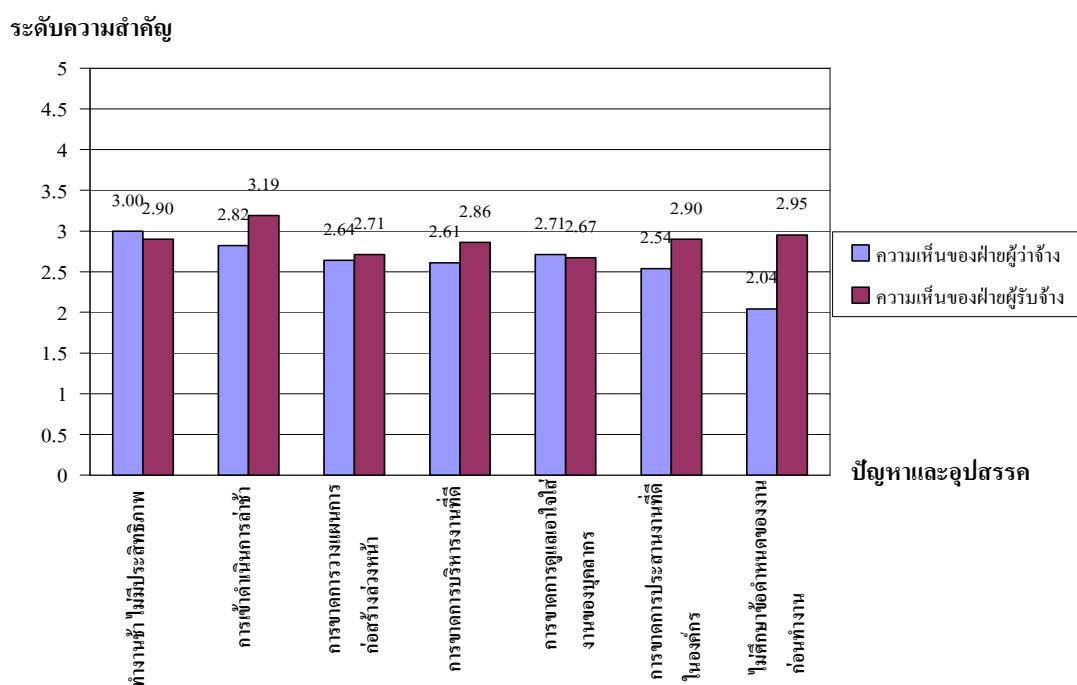
ตารางที่ 24 ค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้รับฟัง)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น		
		Mean	SD	ระดับ
1	ระดับน้ำในแม่น้ำ ลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	3.52	1.36	มาก
2	สภาพอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	3.48	1.33	ปานกลาง
3	สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	3.29	1.31	ปานกลาง
4	ประชาชนในพื้นที่คัดค้านการก่อสร้าง	3.05	1.47	ปานกลาง
5	การสัญจรทางเรือเป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้าง	3.10	1.26	ปานกลาง
6	สภาพแม่น้ำ ลำคลอง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	3.05	1.28	ปานกลาง
7	ไม่มีเส้นทางลำเลียงวัสดุ	3.05	1.28	ปานกลาง
8	ทางเข้าออกแคบ	3.00	1.14	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.19	1.30	

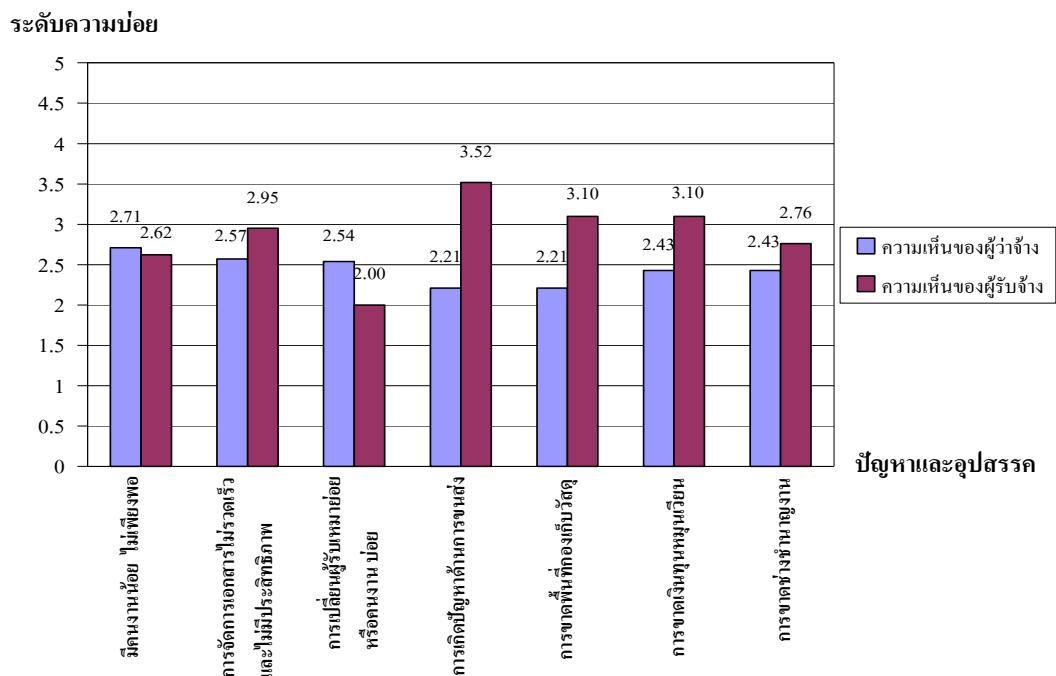
จากผลการวิจัยเห็นได้ว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของฝ่ายผู้รับฟังและผู้รับฟังมีค่าแตกต่างกันมาก ในหลายปัญหา และค่า SD มากกว่า 1 คือ ข้อมูลมีการกระจายตัวมาก เราสามารถเปรียบเทียบค่าคะแนนระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้รับฟังและผู้รับฟังได้ดังภาพที่ 14 – 25



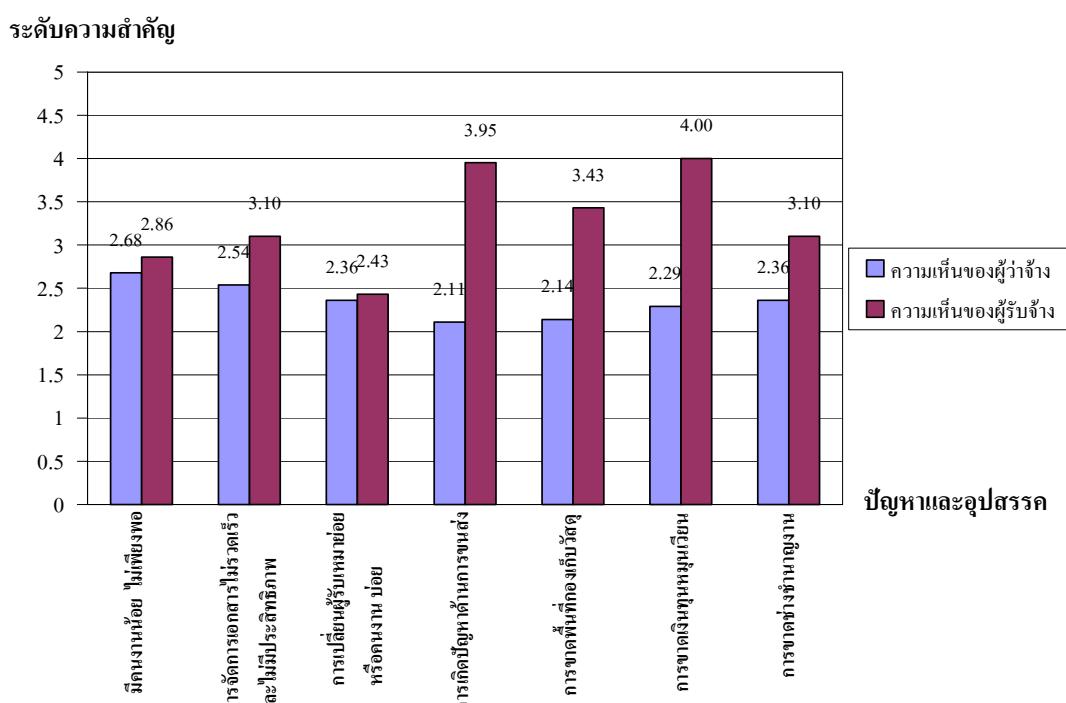
ภาพที่ 14 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความป่วยของปัญหาเกี่ยวกับขันตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับยา ระหว่างความเห็นของผู้รับยาและผู้รับยา



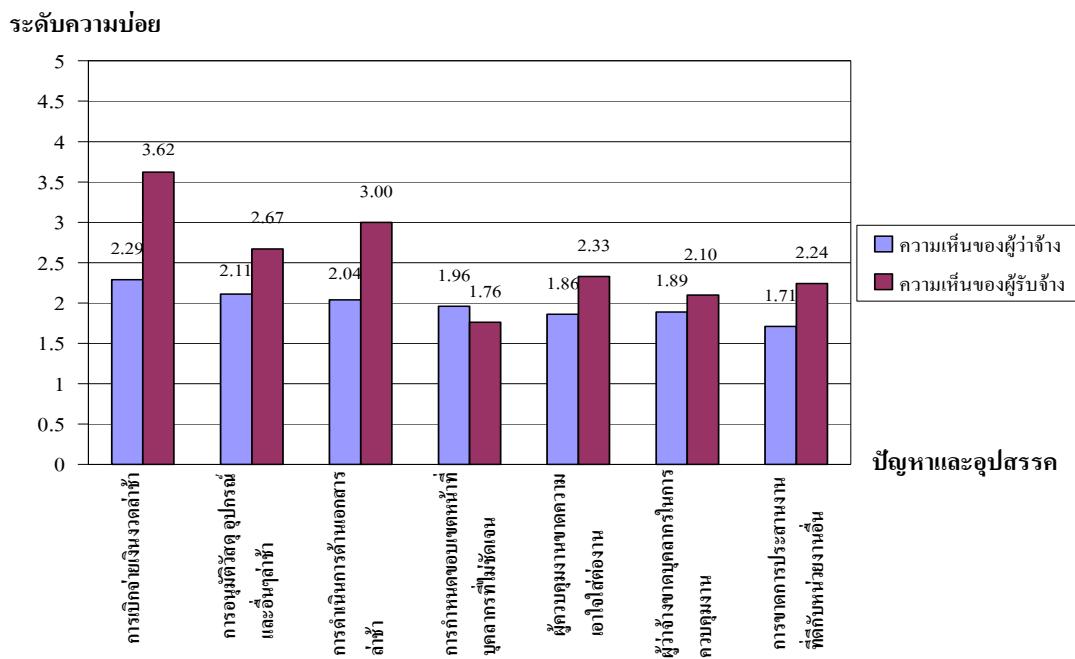
ภาพที่ 15 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับขันตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับยา ระหว่างความเห็นของผู้รับยาและผู้รับยา



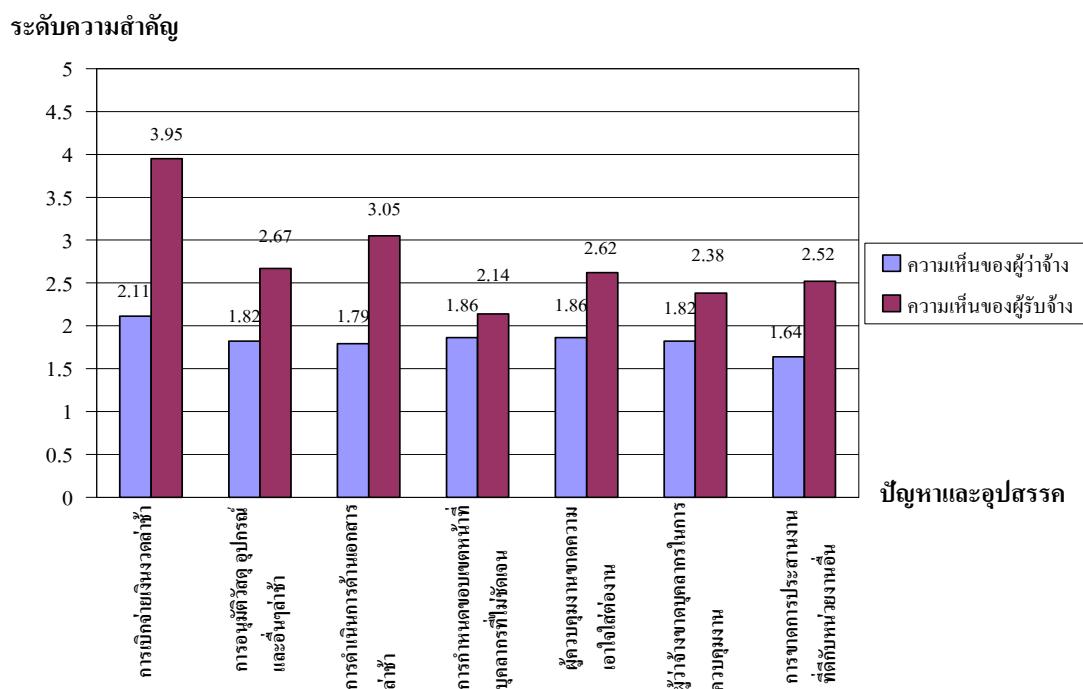
ภาพที่ 16 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อຍของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง



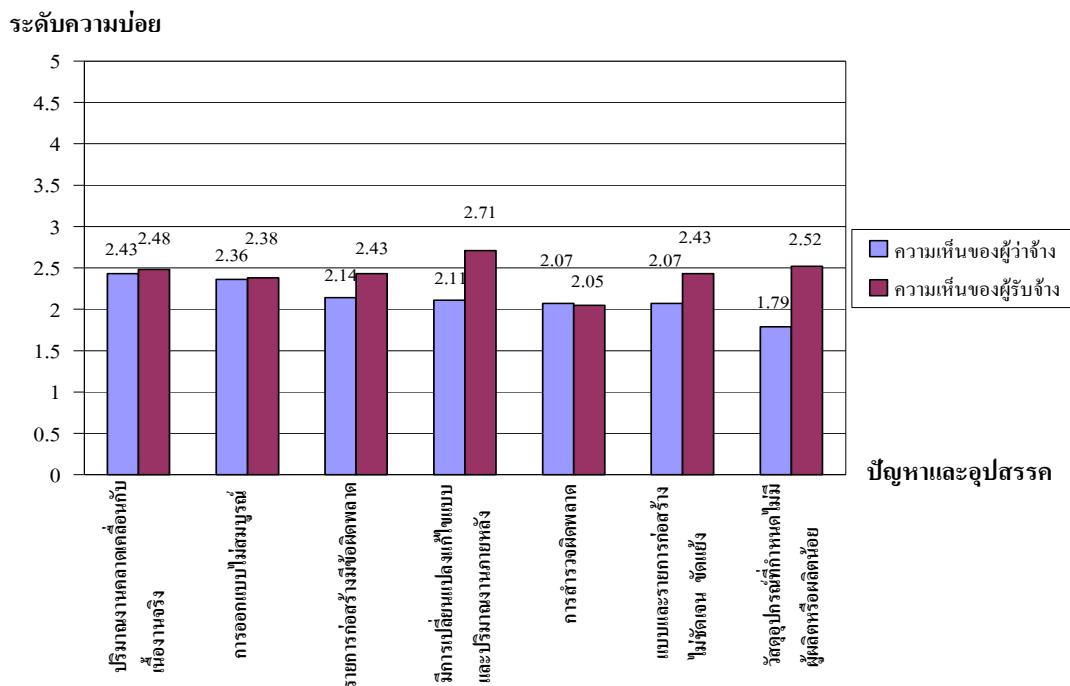
ภาพที่ 17 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง



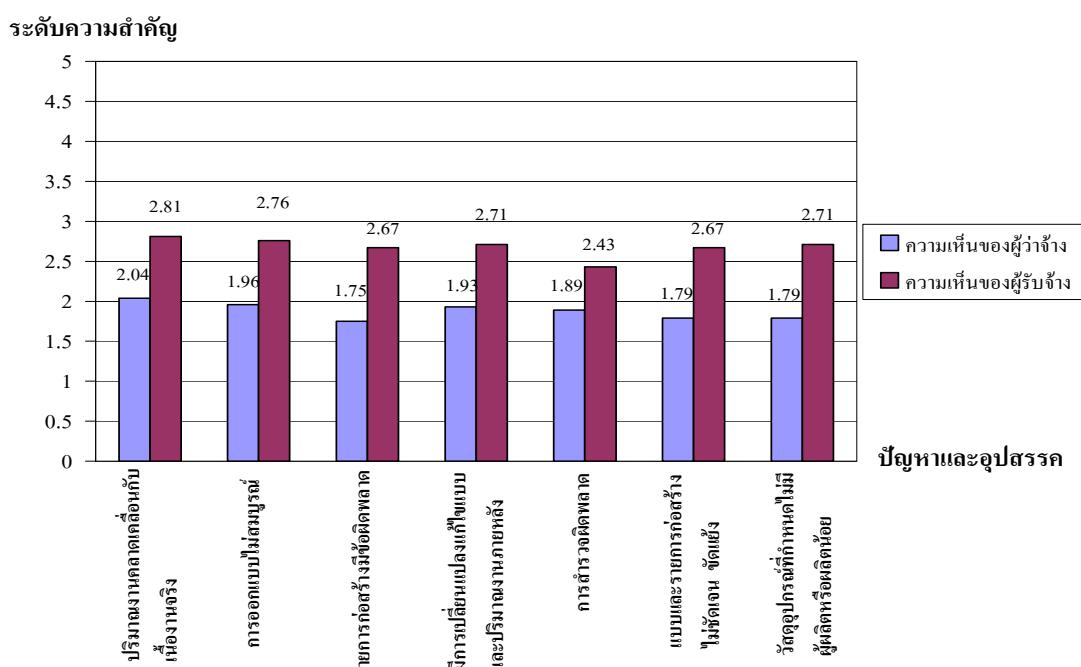
ภาพที่ 18 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อຍของปัญหาเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง



ภาพที่ 19 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง

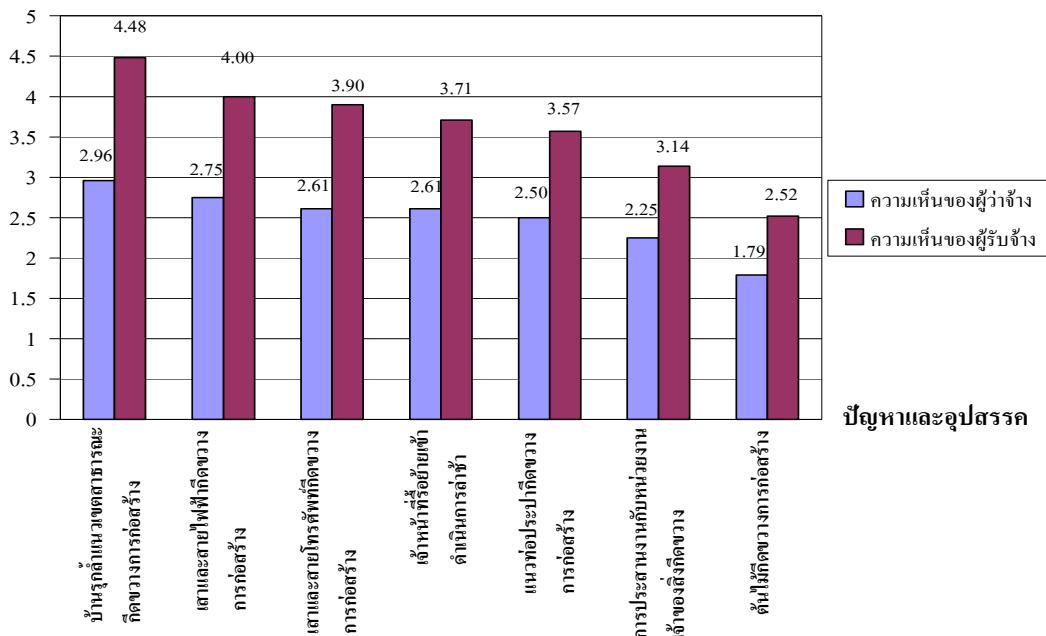


ภาพที่ 20 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อຍของปัญหาเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจัง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจังและผู้รับจัง



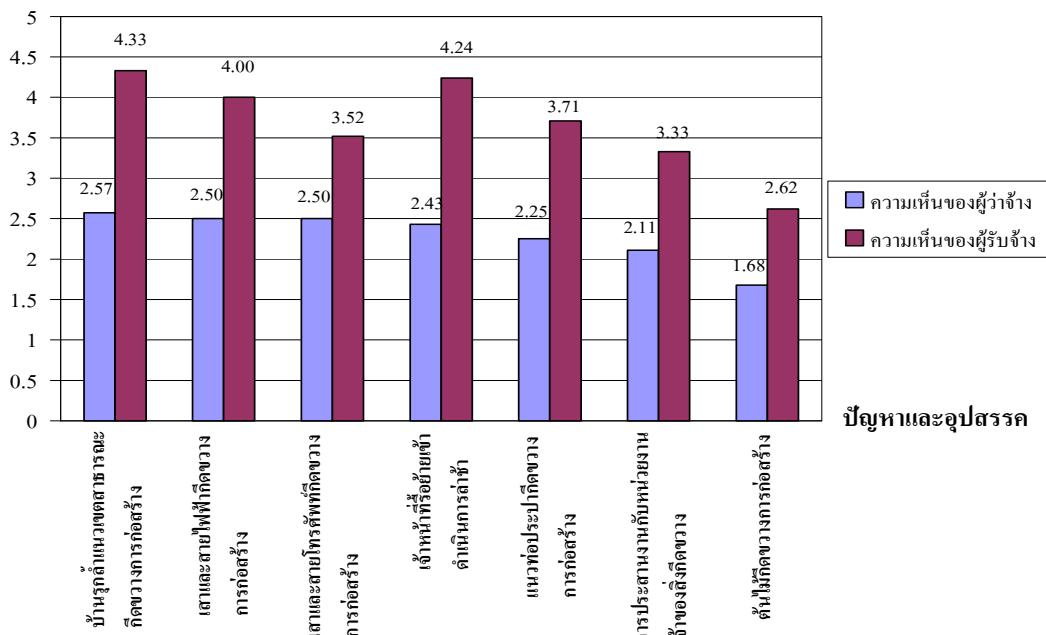
ภาพที่ 21 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจัง ระหว่างความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจังและผู้รับจัง

ระดับความบ่อຍ

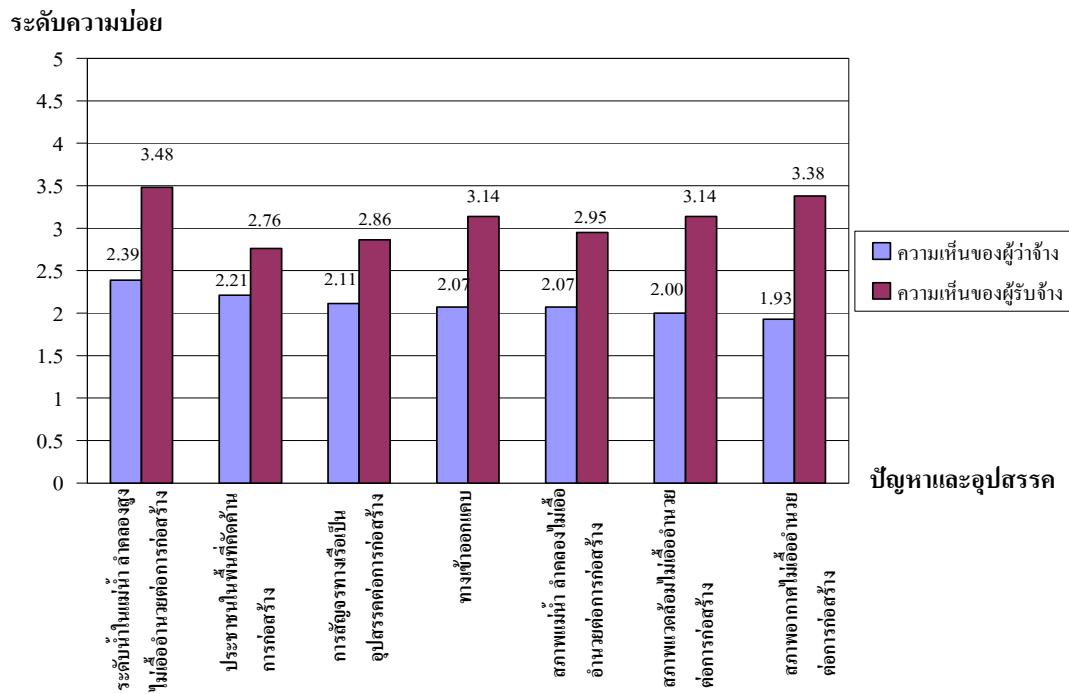


ภาพที่ 22 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อຍของปัญหาเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง ระหว่าง
ความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง

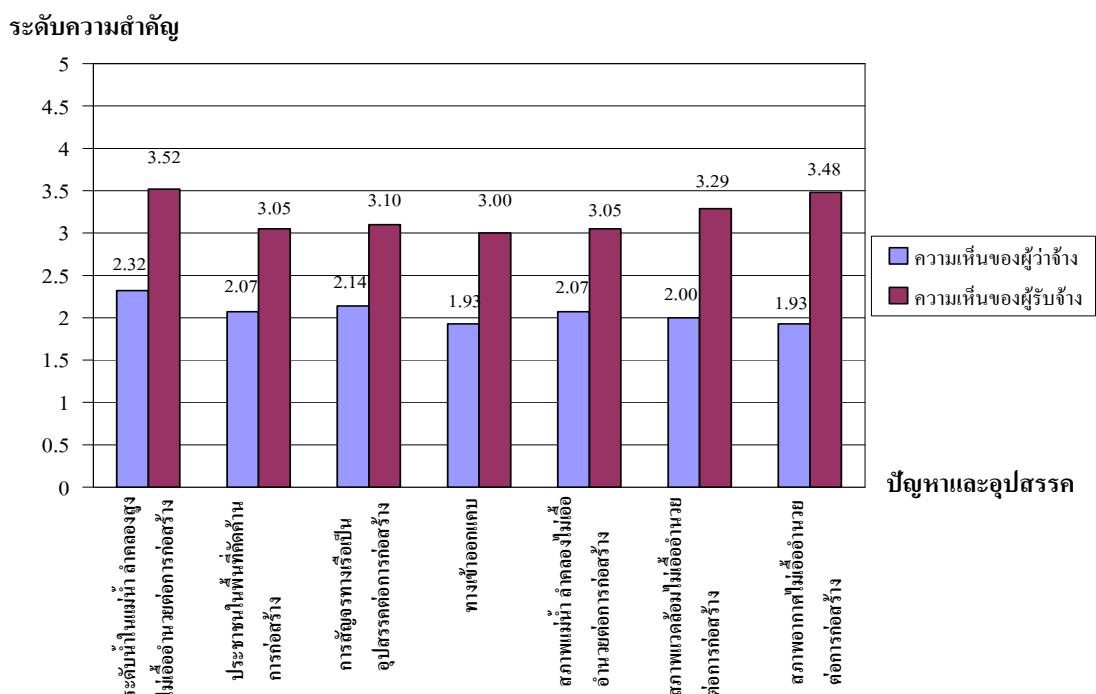
ระดับความสำคัญ



ภาพที่ 23 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง ระหว่าง
ความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง



ภาพที่ 24 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความบ่อຍของปัญหาเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก ระหว่าง
ความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง



ภาพที่ 25 การเปรียบเทียบค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก ระหว่าง
ความเห็นของฝ่ายผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

จากการวิจัยเรื่องการศึกษาการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร:ปัญหาและแนวทางแก้ไข ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากฝ่ายผู้ว่าจังและผู้รับจ้างจากโครงการที่กำลังก่อสร้างระหว่างช่วงปีพ.ศ. 2547 – 2549 ของกองพัฒนาระบบทลัก สำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร โดยได้รับการตอบกลับแบบสอบถามจำนวน 28 โครงการจากฝ่ายผู้ว่าจังและจำนวน 21 โครงการจากฝ่ายผู้รับจ้าง ทั้งในส่วนของความบ่ออยและความสำคัญของปัญหาในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยแยกตามหัวข้อดังนี้

1. ปัญหาและอุปสรรคในการก่อสร้าง สรุปแยกได้ตามสาเหตุดังนี้

1.1 ปัญหาที่มีสาเหตุจากผู้รับจ้าง

1.1.1 ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง

ในความเห็นของผู้ว่าจัง พบร่วมกับความบ่อของปัญหาในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นมากที่สุดและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ การทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพ โดยพบว่าผู้รับจ้างส่วนใหญ่มักทำงานช้าและไม่มีประสิทธิภาพในการทำงาน เท่าที่ควร ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า เนื่องจากผู้รับจ้างที่ทำงานก่อสร้างทางน้ำนี้มีจำนวนน้อย ทำให้ผู้รับจ้างรายหนึ่งๆมักมีงานก่อสร้างในมือพร้อมกันหลายโครงการ ซึ่งการที่ผู้รับจ้างทำงานก่อสร้างพร้อมกันจำนวนหลายโครงการจะทำให้ผู้รับจ้างทำงานช้าลง และประสิทธิภาพในการทำงานของผู้รับจ้างลดลงเนื่องจากต้องแบ่งทั้งทรัพยากรและความรับผิดชอบดูแลหลายโครงการ ซึ่งการทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพนั้นมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายและระยะเวลาโครงการได้มาก ซึ่งปัญหาการทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพเป็นปัญหาที่พบบ่อยที่สุดและมีความสำคัญมากที่สุดสำหรับผู้ว่าจังส่วนใหญ่

ในความเห็นของผู้รับจ้าง พนบว่า ระดับความบ่อຍของปัญหาในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นมากที่สุดและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ การเข้าดำเนินการล่าช้า โดยพบว่า หลายโครงการผู้รับจ้างต้องใช้เวลาในการเตรียมงานก่อสร้างมาก โดยเฉพาะผู้รับจ้างที่ต้องหาผู้รับเหมาอย่างมาทำงานด้วย เนื่องจากงานก่อสร้างทางน้ำจะมีผู้รับเหมาอยู่น้อยกว่างานก่อสร้างอาคารและงานโยธาอื่นๆ และเมื่อเริ่มเข้าดำเนินการล่าช้าแล้วก็จะมีแนวโน้มจะส่งผลให้โครงการเกิดความล่าช้าได้มาก

1.1.2 การจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง

ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง พนบว่า ระดับความบ่อຍของปัญหาในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นมากที่สุดและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ มีคนงานน้อย ไม่เพียงพอ โดยพบว่าผู้รับจ้างส่วนใหญ่ประสบปัญหานักงานน้อย ทำให้ไม่มีคนงานเพียงพอต่อการทำงานอย่างเต็ม ประสิทธิภาพ ซึ่งส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าปัญหานี้มักพบในผู้รับจ้างที่รับงานก่อสร้างหลายงานพร้อมกันทำให้คนงานไม่เพียงพอ และเกิดการทำงานล่าช้าตามมา นอกจากนี้การจ้างผู้รับเหมาอยู่ที่มีปัญหาด้านแรงงาน ทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าไปแก้ไขจัดการได้

ในความเห็นของผู้รับจ้าง พนบว่า ระดับความบ่อຍของปัญหาในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ เกิดปัญหาด้านการขนส่ง โดยพบว่างานส่วนมากต้องใช้วิธีการขนส่งวัสดุและอุปกรณ์เครื่องจักรกลทางน้ำ เนื่องจากไม่สามารถเข้าถึงพื้นที่ก่อสร้างทั้งหมดได้โดยทางบก เพราะพื้นที่ก่อสร้างอยู่บริเวณริมแม่น้ำ ลักษณะ ทำให้เกิดปัญหาอย่างมากก่อให้เกิดการล่าช้าตามมา สำหรับระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ การขาดเงินทุนหมุนเวียน โดยพบว่าผู้รับจ้างส่วนใหญ่ถือว่าการขาดสภาพคล่องทางการเงินเป็นเรื่องสำคัญมาก เนื่องจากไม่มีเงินมาลงทุนทำการก่อสร้างทำให้โครงการต้องหยุดชะงักและเกิดปัญหาความล่าช้าตามมา ซึ่งมักมีสาเหตุจากการขาดการบริหารด้านการเงินที่ดี

1.2 ปัญหาที่มีสาเหตุจากผู้ว่าจ้าง

1.2.1 ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง

ทั้งในความเห็นของผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง พบว่า ระดับความบ่อขยะของปัญหาในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นมากที่สุดและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ การเบิกจ่ายเงินสดล่าช้า ทั้งสองฝ่ายให้ความเห็นว่า เนื่องจากกระบวนการเบิกจ่ายเงินจึงกระทำผู้รับจ้างได้รับเงินในแต่ละวันจะใช้เวลามากกว่าหนึ่งเดือน ซึ่งมักทำให้ผู้รับจ้างประสบปัญหาด้านการเงินได้ เพราะขาดเงินทุนหมุนเวียนที่จะนำมาใช้ในการก่อสร้างต่อไปโดยอาจทำให้การก่อสร้างต้องสะคูหหรือหยุดชะงักได้ โดยเฉพาะผู้รับจ้างที่มีงานก่อสร้างมากในเวลาเดียวกัน หากบริหารด้านการเงินไม่ดีอาจทำให้กระทบกับงานก่อสร้างอื่นได้

1.2.2 การออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง

ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง พบว่า ระดับความบ่อขยะของปัญหาในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นมากที่สุดและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริง เนื่องจากการสำรวจเพื่อกำหนดปริมาณงานนั้น ไม่สามารถเข้าถึงพื้นที่ได้ทั้งหมด เช่น บางบริเวณอาจจะถูกกีดขวางโดยบ้านเรือนประชาชนทำให้ต้องใช้วิธีประมาณการปริมาณงาน บางบริเวณอาจต้องใช้แผนที่ทางอากาศเพื่อวัดระยะและกำหนดปริมาณงาน ทำให้เกิดการคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผู้รับจ้างได้ ไม่ว่าจะเป็นการเสียผลประโยชน์ในส่วนงานที่ลดไปหรือต้องทำงานเพิ่มในส่วนงานที่ต้องเพิ่มขึ้น

ในความเห็นของผู้รับจ้าง พบว่า ระดับความบ่อขยะของปัญหาในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบและปริมาณงานภายหลัง โดยพบมากกับงานก่อสร้างเชื่อม ค.ส.ล. ริมแม่น้ำหรือคลอง เนื่องจากจำนวนหรือความยาวของเชื่อมที่ก่อสร้างสามารถจะเปลี่ยนแปลงได้ตามสภาพหน้างานจริง เพื่อให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและเหมาะสมกับสถานที่นั้นๆ นอกจากนี้งานก่อสร้างบางโครงการไม่สามารถก่อสร้างได้ตามปริมาณงานเนื่องจากสิ่งกีดขวางหรือรูปแบบที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสม ทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบและ

ปริมาณงานระหว่างการก่อสร้าง ส่วนระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริง ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของผู้ว่าจ้าง

1.3 ปัญหาที่มีสาเหตุจากสิ่งกีดขวาง

ทั้งในความเห็นของผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง พบว่า ระดับความบ่อของปัญหาในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นมากที่สุดและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ บ้านรุกล้ำแนวเขตสาธารณูปโภค โดยทั้งสองฝ่ายให้ความเห็นตรงกันว่า บ้านเรือนของประชาชนที่ปลูกรุกล้ำแนวเขตสาธารณูปโภคโดยเฉพาะแม่น้ำลำคลองนั้นมีเป็นจำนวนมาก และเป็นปัญหาที่มีมาอย่างนาน เนื่องจากชาวบ้านได้ปลูกอาศัยอยู่เป็นเวลานานนับสิบปีแล้ว ยากต่อการเจรจาให้รื้อถอนออกไป จะต้องมีการจ่ายเงินเป็นค่ารื้อถอนหรือหากจะฟ้องร้องให้รื้อถอนก็ต้องใช้เวลานาน ซึ่งผู้รับจ้างส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหาที่พอบบ่อและส่งผลกระทบต่อโครงการมากที่สุด

1.4 ปัญหาที่มีสาเหตุจากปัจจัยภายนอก

ทั้งในความเห็นของผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง พบว่า ระดับความบ่อของปัญหาในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นมากที่สุดและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ ระดับน้ำในแม่น้ำ ลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง โดยทั้งสองฝ่ายให้ความเห็นตรงกันว่า การก่อสร้างเกือบทั้งหมดจะต้องก่อสร้างบริเวณแม่น้ำ ลำคลอง เมื่อต้องทำการก่อสร้างในช่วงฤดูฝนหรือช่วงฤดูน้ำ高涨ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่น้ำในแม่น้ำและลำคลองต่างๆจะมีระดับสูงเป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้าง ยากต่อการกำหนดค่าระดับก่อสร้าง เช่น งานตอกเสาเข็มเขื่อน ทำให้การก่อสร้างทำไม่ได้เต็มที่ การปิดกั้นลำคลองเพื่อทำการก่อสร้างก็ทำได้ยากกว่าช่วงเวลาปกติ ทำให้ส่งผลกระทบให้งานก่อสร้างล่าช้าได้

จะเห็นได้ว่า ปัญหาที่พอบบ่อมากจะเป็นปัญหาที่ทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างเห็นว่ามีความสำคัญมากเช่นกัน โดยภาพรวมผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างให้ความเห็นสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันซึ่งหมายถึงทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างไม่ได้มีอคติต่อกันในการทำงานร่วมกัน แต่อาจให้น้ำหนักความสำคัญมากน้อยแตกต่างกันไป อย่างไรก็ตามปัญหาอุปสรรคที่มีค่า SD มากกว่า 1 แสดงให้เห็นว่า มีการกระจายตัวของข้อมูลสูง ซึ่งหมายถึงผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นแตกต่างกันมาก

โดยสรุปฝ่ายผู้รับจ้างส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาการทำงานช้าไม่มีประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง เป็นปัญหาที่พบมากที่สุดและมีความสำคัญมากที่สุด และฝ่ายผู้รับจ้างส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหา บ้านเรือนประชาชนรุกถ้าแนวเขตสาธารณูดิตขวางการก่อสร้างเป็นปัญหาที่พบมากที่สุดและมี ความสำคัญมากที่สุด

จากปัญหาทั้งหมดที่เกิดขึ้นกับงานก่อสร้างทางน้ำ บางครั้งปัญหาเกิดสามารถจัดการแก้ไข ได้โดยไม่เกิดผลกระทบกับโครงการมากนัก แต่หลายๆปัญหาเกิดส่งผลกระทบให้ระยะเวลาทำงาน มากขึ้นทำให้โครงการต้องล่าช้าออกไป บางโครงการก็ได้รับการต่ออายุสัญญา บางโครงการที่ ไม่ได้รับการต่ออายุสัญญาต้องเสียค่าปรับให้กับผู้รับจ้างตามระยะเวลาที่ล่าช้าออกไปกว่าสัญญา บางครั้งการแก้ไขปัญหาทำให้ผู้รับจ้างต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเพื่อใช้จัดการแก้ไขปัญหา ซึ่งการ รื้อถอนและแนวทางแก้ไขจะสามารถช่วยลดและป้องกันการเกิดปัญหาได้

2. แนวทางการแก้ไข

จากการวิจัยซึ่งทำให้ทราบถึงสาเหตุต่างๆของปัญหา และปัญหาหลายปัญหาที่มีส่วน กี่าวพันส่งผลกระทบต่อเนื่องต่อกัน จึงสามารถสรุปแนวทางแก้ไขปัญหาต่างๆได้ โดยจะเน้น ปัญหาที่มักส่งผลกระทบต่อระยะเวลาและค่าใช้จ่ายของโครงการ ดังนี้

2.1 ปัญหาที่มีสาเหตุมาจากผู้รับจ้างเกี่ยวกับการทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพ การเข้า ดำเนินการล่าช้าและคนงานน้อย ไม่เพียงพอนั้นมีที่มาคล้ายคลึงกัน เนื่องจากผู้รับจ้างงานก่อสร้าง ทางน้ำนั้นมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับผู้รับจ้างด้านงานอาคารหรืองานทาง ทำให้การแบ่งขันน้อย และโอกาสที่จะได้รับจ้างที่หลากหลายต่างกันไปค่อนข้างน้อย ทำให้ผู้รับจ้างหนึ่งรายอาจได้ ทำงานหลายงานซึ่งทำให้ประสิทธิภาพในการควบคุมลดลง การแบ่งคนงานและ เครื่องจักรเพื่อเข้าทำงานพร้อมกันหลายงาน ทำให้งานดำเนินไปล่าช้ากว่าแผนงานหรือคนงานน้อย ไม่เพียงพอ กับการทำงาน บางครั้งผู้รับจ้างได้ประมูลงานมาแล้วแต่ไม่พร้อมจะเริ่มทำงาน การหา ผู้รับเหมาช่วง ไม่ได้และไม่มีเวลาเตรียมงานล่วงหน้า ทำให้เข้าดำเนินการล่าช้า และการที่ผู้รับจ้าง รับงานก่อสร้างพร้อมกันหลายงานก็มีโอกาสสูงที่จะทำให้ประสบปัญหาด้านเงินทุนหมุนเวียน วิธีการแก้ไขนั้นผู้รับจ้างควรมีวิธีการคัดเลือกผู้รับจ้างที่มีความสามารถพร้อมในการทำงาน และผู้รับจ้างก็ ควรเลือกผู้รับเหมาช่วงที่มีความสามารถและประวัติการทำงานที่ดี นอกจากนี้อาจชักชวนแนะนำ ผู้รับเหมารายใหม่ๆให้เข้ามาลองประมูลงาน ในส่วนผู้รับจ้างนั้นควรมีผู้จัดการโครงการที่มี

ประสบการณ์เพื่อวางแผน บริหารงานและขัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสม และระหว่างผู้ว่าฯกับผู้รับจ้างควรมีการประชุมร่วมกันอย่างน้อยทุก2สัปดาห์เพื่อติดตามความก้าวหน้า ร่องรังงานตลอดจนร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

2.2 ปัญหาที่มีสาเหตุมาจากผู้ว่าจ้างเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินล่าช้า ความมีการตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินให้ถูกต้องครบถ้วนเพื่อป้องกันการส่งกลับเอกสารมาแก้ไข และหากสามารถลดขั้นตอนและการผ่านเอกสารไปยังฝ่ายต่างๆให้น้อยลงได้ก็จะช่วยให้เบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างได้เร็วขึ้น ส่วนปัญหาด้านการทำงานของผู้ควบคุมงานนั้น ความมีการกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจนเพื่อป้องกันการทำงานที่ซ้ำซ้อนหรือบางงานที่ขาดคนดูแลรับผิดชอบ นอกจากนี้ในขั้นตอนการสำรวจ ออกแบบนั้นควรให้ความสำคัญมากขึ้นโดยสำรวจเก็บรายละเอียดต่างๆรวมถึงอุปสรรคให้ได้มากที่สุด และการออกแบบควรเข้ากับสภาพแวดล้อมและเหมาะสมกับสถานที่นั้นๆ เพื่อให้เกิดความพิเศษและการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเนื้องานเกิดขึ้นน้อยที่สุด

2.3 ปัญหาเกี่ยวกับระดับน้ำสูงและสภาพอากาศที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้างนี้เป็นปัญหาที่ไม่สามารถจัดการแก้ไขหรือป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาได้ เพราะเป็นปรากฏการณ์ตามธรรมชาติ เช่นในปีพ.ศ.2549 ซึ่งมีเหตุการณ์น้ำท่วมในหลายพื้นที่กทม. ทำให้หลายโครงการต้องหยุดชะงักในช่วงเดือนกันยายน-พฤษจิกายน ซึ่งการเกิดอุทกภัยถือเป็นเหตุสุดวิสัยที่สามารถนำมาขอต่ออายุสัญญาได้ แต่หากเป็นเพียงน้ำขึ้น-น้ำลงตามธรรมชาตินั้น ไม่สามารถนำมาเป็นเหตุผลขอต่ออายุสัญญาได้ จึงควรมีการวางแผนงานก่อสร้างให้เน้นทำงานในช่วงที่น้ำลง และเพิ่มคุณงานหรือผู้รับเหมาช่วยเพื่อเพิ่มอัตราการทำงานมากขึ้นกว่าปกติ

2.4 ปัญหาระบบสารสนับโภคกีดขวางการก่อสร้าง ซึ่งประกอบด้วยเสาไฟฟ้าสายไฟฟ้าสายโทรศัพท์ หรือห่อประปาน้ำ เนื่องจาก การที่จะทำการรื้อข้ายกระบนสารสนับโภคดังกล่าวต้องมีระยะเวลาที่เข้าดำเนินการพอสมควร ตั้งแต่การติดต่อประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้าดำเนินการรื้อข้ายางน้ำหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น การไฟฟ้านครหลวง หรือการประปานครหลวง จะแจ้งค่าใช้จ่ายในการทำการรื้อข้ายางให้แก่ทางผู้รับจ้างทราบและชำระเงินค่าใช้จ่ายซึ่งมักใช้วремя 1-2 เดือน เมื่อได้มีการชำระเงินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเข้าทำการดำเนินการรื้อข้ายางซึ่งใช้เวลาไม่น้อยกว่า 1 วันกับความยากลำบากและการเข้าถึงพื้นที่ ซึ่งปัญหานี้ผู้ว่าจ้างซึ่งเป็นตัวกลางในการประสานงานให้ผู้รับจ้างต้องมีการประสานงานที่ดีกับหน่วยงานเจ้าของสารสนับโภค เพื่อให้เวลาในการติดต่อประสานงานลดน้อยลง และควรทำการประสานงานตั้งแต่เริ่มโครงการ เพื่อไม่ให้

เวลาล่วงเดือนจนส่งผลกระทบกับระยะเวลาโครงการ ในส่วนของผู้รับจ้างจะต้องมีการวางแผนการทำงานล่วงหน้าให้ชัดเจน โดยเพื่อเวลาประสานงานรือข่ายและทำงานในส่วนอื่นระหว่างที่รอการรือข่าย โดยผู้รับจ้างหลายรายให้แนวทางว่า ควรมีการสำรวจ ประสานงานและเตรียมการรือข่ายล่วงก่อนเริ่มงานตามสัญญา

2.5 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากบ้านรุกค้ำแนวเขตสาธารณูปโภคทางแนวก่อสร้างเป็นปัญหาสำคัญที่ยากต่อการแก้ไข เนื่องจากแม้ว่าแนวของเงื่อนป้องกันน้ำท่วมที่จะทำการก่อสร้างจะถูกกำหนดให้อยู่ในแนวเขตสาธารณูปโภคและเพื่อระยะห่างอีกประมาณ 2 เมตรแล้วก็ตาม หากแต่สภาพเป็นจริงของพื้นที่ในการทำงานนั้นพบว่าบ้านพักอาศัยที่รุกค้ำอยู่กินกว่าแนวเขตสาธารณูปโภค เป็นจำนวนมากและมีการอยู่อาศัยมาเป็นเวลานานนับปีแล้ว เมื่อเจ้าหน้าที่ในฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้าทำการตรวจสอบขอให้ทำการรือข่ายกันจะถูกปฏิเสธและมีปฏิกริยาต่อต้านอย่างเปิดเผย วิธีแก้ปัญหานั้นเนื่องมาจากสาเหตุดังกล่าว จะต้องใช้วิธีในการเจรจาทั้งทางเข้าของบ้าน ในกรณีที่มีการรุกค้ำเป็นมากส่วนทางผู้รับจ้างจะดำเนินการรือขายก่อนและซ้อมแผนคืนให้ในภายหลัง ซึ่งข้อตกลงเช่นนี้บางส่วนของบ้านพักอาศัยที่รุกค้ำเท่านั้นที่ตอบตกลง และในกรณีที่ส่วนใหญ่ของบ้านมีส่วนรุกค้ำแนวเขตและกีดขวางแนวก่อสร้างมากก็จะไม่ยอมให้มีการรื้อถอนโดยเด็ดขาด ซึ่งแม้มีการเจรจาจากทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องแล้วก็ตามมักไม่สามารถแก้ปัญหานี้ได้ ซึ่งในบางโครงการ จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขรูปแบบก่อสร้างหรือตัดเนื้องานในช่วงดังกล่าวออก รวมถึงบางโครงการที่มีแผนจะก่อสร้างต้องล้มเลิกโครงการไป ดังนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลควรจัดระเบียบการก่อสร้างบ้านเรือนริมแม่น้ำลำคลองและมีวิธีการแก้ไขมิให้เกิดการรุกค้ำแนวเขตสาธารณูปโภคที่จริงจังและเข้มงวด

นอกจากปัญหาน้ำบ้านรุกค้ำแล้ว ปัญหารือสัญจรไป-มาและปัญหารือประชาชนในพื้นที่ ก็คือการก่อสร้างน้ำล้วนเป็นปัญหาที่เกิดจากความเข้าใจไม่ถ่องแท้ของประชาชนเกี่ยวกับงานป้องกันน้ำท่วมทั้งล้วน บางพื้นที่ให้ความเห็นว่าไม่มีน้ำท่วมในพื้นที่มานานแล้ว หรือเห็นว่าการก่อสร้างจะเป็นอุปสรรคต่อการสัญจรถทางเรือ และจะทำให้น้ำเน่าเสียเนื่องจากงานก่อสร้างบางโครงการต้องทำการปิดกั้นคลองช่วงราษฎรเพื่อทำการก่อสร้าง ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว การก่อสร้างอย่างเป็นระบบ นอกจากจะช่วยป้องกันน้ำท่วม ควบคุมระดับน้ำในแม่น้ำ ลำคลองแล้วยังช่วยให้สามารถบังคับทิศทางน้ำทำให้เกิดการหมุนเวียนของน้ำ ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำเน่าเสียได้ด้วย เห็นได้ว่าทั้ง 3 ปัญหานี้ล้วนเกี่ยวเนื่องมาจากความไม่เข้าใจของประชาชนทั้งล้วน ดังนั้นการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางให้ประชาชนทราบถึงประโยชน์และความสำคัญของโครงการ

ก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วม ระบบระบายน้ำ รวมถึงระบบน้ำไว้ด้วยของกรุงเทพมหานครซึ่งต้องก่อสร้างอย่างเป็นระบบจึงจะสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพ ก็อาจช่วยให้ประชาชนตระหนักรถึงความสำคัญและให้ความร่วมมือกับโครงการก่อสร้างต่างๆมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากข้อจำกัดในการเก็บข้อมูล เพราะมีแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการตอบกลับ อาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลได้ ซึ่งการเก็บข้อมูลเพิ่มมากขึ้นและการได้รับการตอบกลับแบบสอบถามที่ครบถ้วนจะทำให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์และน่าเชื่อถือมากขึ้น
2. ควรมีการศึกษาปัญหาการก่อสร้างแยกเฉพาะประเภทของงาน เช่น งานเขื่อนและแนวป้องกันน้ำท่วม งานสถานีสูบน้ำ งานประตูระบายน้ำและประตูเรือสัญจร และการศึกษาโดยแยกตามขนาดของโครงการก่อสร้าง ซึ่งอาจมีปัญหาที่พบบ่อยและมีระดับความสำคัญมากน้อยแตกต่างกัน
3. ใน การศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาเฉพาะเพียงหน่วยงานเดียวและงานอยู่ในพื้นที่ กรุงเทพมหานครเท่านั้น ดังนั้นอาจมีการศึกษาเพิ่มเติมจากหน่วยงานอื่นๆ เช่น กรมชลประทาน กรมโยธาธิการ เทศบาล หรือศึกษาในพื้นที่นอกกรุงเทพมหานครเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

ไกร ตั้งส่ง. 2547. ปัญหาการก่อสร้างโครงการของรัฐ. สารสภาพิศวกรรม 2 (3-6): 8-9.

ชูเกียรติ ทรัพย์ไพศาล และไตรรัตน์ ศรีวัฒนา. 2529. การป้องกันน้ำท่วมและการระบายน้ำของ
มหานคร. ภาควิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ทีม กองชัลติ้ง เอนจินี耶ริ่ง แอนด์ แม่นจเมนท์ จำกัด. 2546. รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร
ระดับสูง โครงการสำรวจและออกแบบระบบระบายน้ำในพื้นที่เขตหนองแขม
เขตบางขุนเทียนและเขตจอมทอง(ระยะที่ 2) สำนักการระบายน้ำ กทม., กรุงเทพฯ.

_____. 2548. รายงานฉบับสมบูรณ์พื้นที่เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตธนบุรี เขต
รายวัตร์บูรณ์ เขตทุ่งครุและเขตบางขุนเทียนฉบับสมบูรณ์ งานจ้างที่ปรึกษาศึกษา สำรวจ
ออกแบบและจัดทำแผนแม่บ้านระบบระบายน้ำในพื้นที่เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่
เขตธนบุรี เขตรายวัตร์บูรณ์ เขตทุ่งครุและเขตบางขุนเทียนบางส่วน สำนักการระบายน้ำ
กทม., กรุงเทพฯ.

_____. 2549. รายงานแผนทางเลือกระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำในพื้นที่ฝั่งธนบุรี
ในกรณียังไม่มีการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมชั่วคราวใน งานจ้างที่ปรึกษาศึกษา
สำรวจ ออกแบบและจัดทำแผนแม่บ้านระบบระบายน้ำในพื้นที่เขตบางกอกน้อย เขต
บางกอกใหญ่ เขตธนบุรี เขตรายวัตร์บูรณ์ เขตทุ่งครุและเขตบางขุนเทียนบางส่วน สำนัก
การระบายน้ำ กทม., กรุงเทพฯ.

นิรนาม. 2537. การก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. ริมคลองในพื้นที่โครงการบำบัดน้ำเสียของ
กรุงเทพมหานคร. วารสารเส้นทางก่อสร้าง 4 (41): 107-110.

ปริญญา ศุภศรี. 2545. กลยุทธ์การวิเคราะห์รากฐานก่อสร้าง. ส.เอเชียเพรส, กรุงเทพฯ.

ยงศักดิ์ บั้งยืน. 2545. การศึกษาปัญหาการจัดการในการติดตั้งงานระบบในอาคาร. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

วิโรจน์ แต่งวิเชียร. 2540. การศึกษาการบริหารงานก่อสร้างในประเทศไทย: ปัญหาและแนวทางแก้ไข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศักดิ์ พึงมั่น, ประจักษ์ อมฤตอกริมย์ และเกรียงศักดิ์ พิสุทธิชัยกุล. 2532. การศึกษาปัญหางานก่อสร้างสำหรับโครงการอาคารสูง. ปริญญานิพนธ์, มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์.

สังกรานต์ ภู่ภูมิต และสุวัฒนา แซ่เตี้ย. 2538. ขั้นตอนและเทคนิคการก่อสร้างประตูระบายน้ำ ประตูเรือสัญจร สถานีสูบน้ำ คลองดาวคะนอง. ปริญญานิพนธ์, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

สำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร. 2548. แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม กรุงเทพมหานคร ประจำปี 2548, กรุงเทพฯ.

_____. 2549. เครื่องมือสิ่งก่อสร้างและเทคนิคที่เสริมประสิทธิภาพการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม. การป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม. แหล่งที่มา: <http://dds.bma.go.th>, 2 ธันวาคม 2549.

สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร. 2550. แผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน. แหล่งที่มา: <http://www.bma-cpd.go.th/default.asp?ID=001>, 10 มิถุนายน 2550.

หน้ยพร เนาวภูต. 2547. การวิเคราะห์ด้านเศรษฐศาสตร์และการเงินโครงการป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร. โยธาสาร 16 (5): 47-52.

อภิชัย ชีระรังสิกุล. 2534. การศึกษาสาเหตุความล่าช้าของการก่อสร้างถนนของกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัคนัย ไชยมณี และบันพิท พูนัช. 2539. การออกแบบกำแพงกันดินริมแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณ
สะพานตากสินฝั่งธนบุรี. ปริญญาเอกใน โภชีประจอมเกล้าพระนราหนึ่อ.

Gerwick, B.C. 2000. **Construction of Marine and Offshore Structures.** Second edition. CRC
Press GLC.

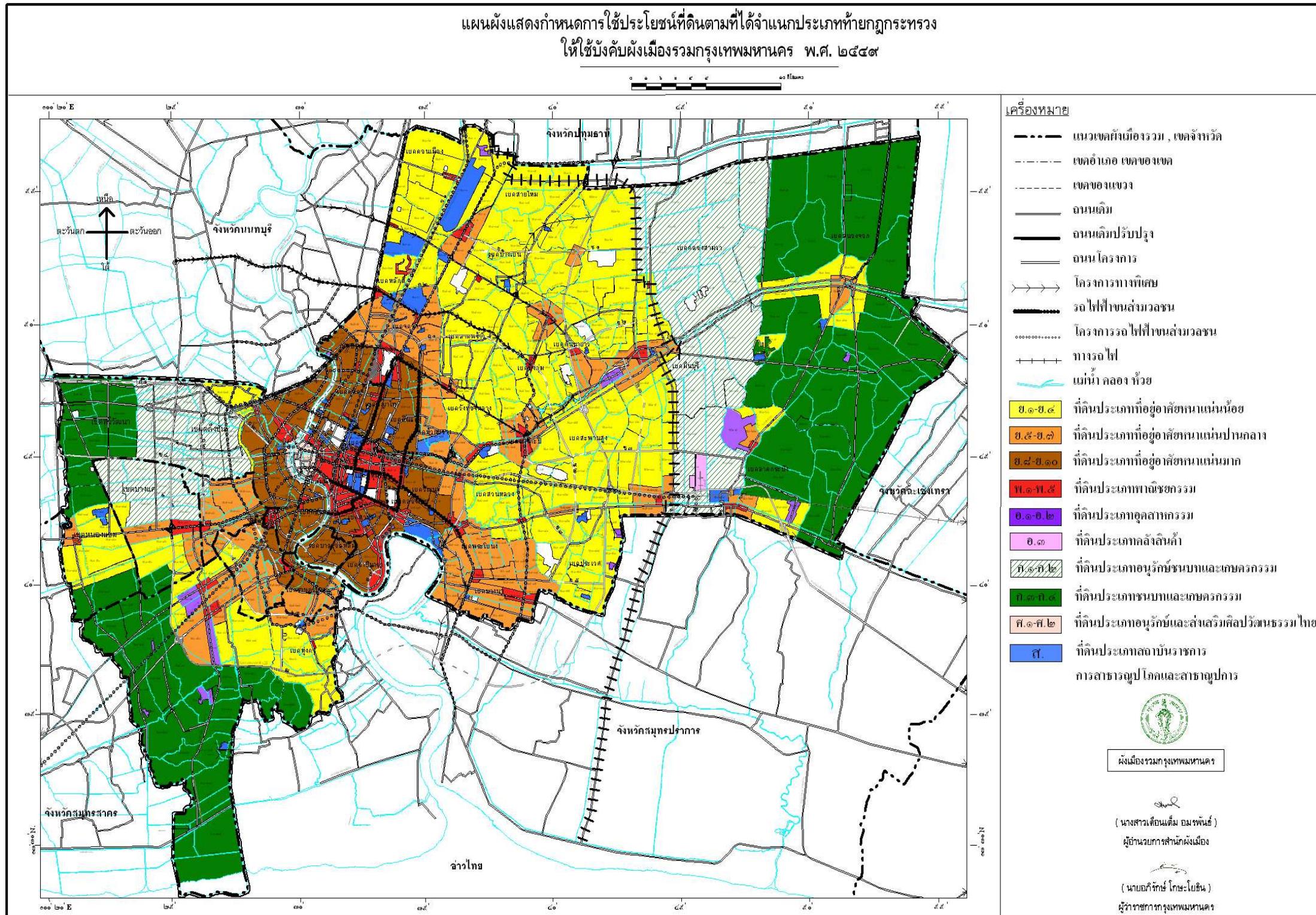
Tam, C.M., T.K.L. Tong, A.W.T. Leung and G.W.C. Chiu. 2002. Site layout planning using
nonstructural fuzzy decision support system. **Journal of Construction Engineering and
Management** 128 (3): 220.

Tsinker, G.P. 1995. **Marine Structures Engineering:specialized application.** Chapman &
Hall, New York.

ภาคผนวก

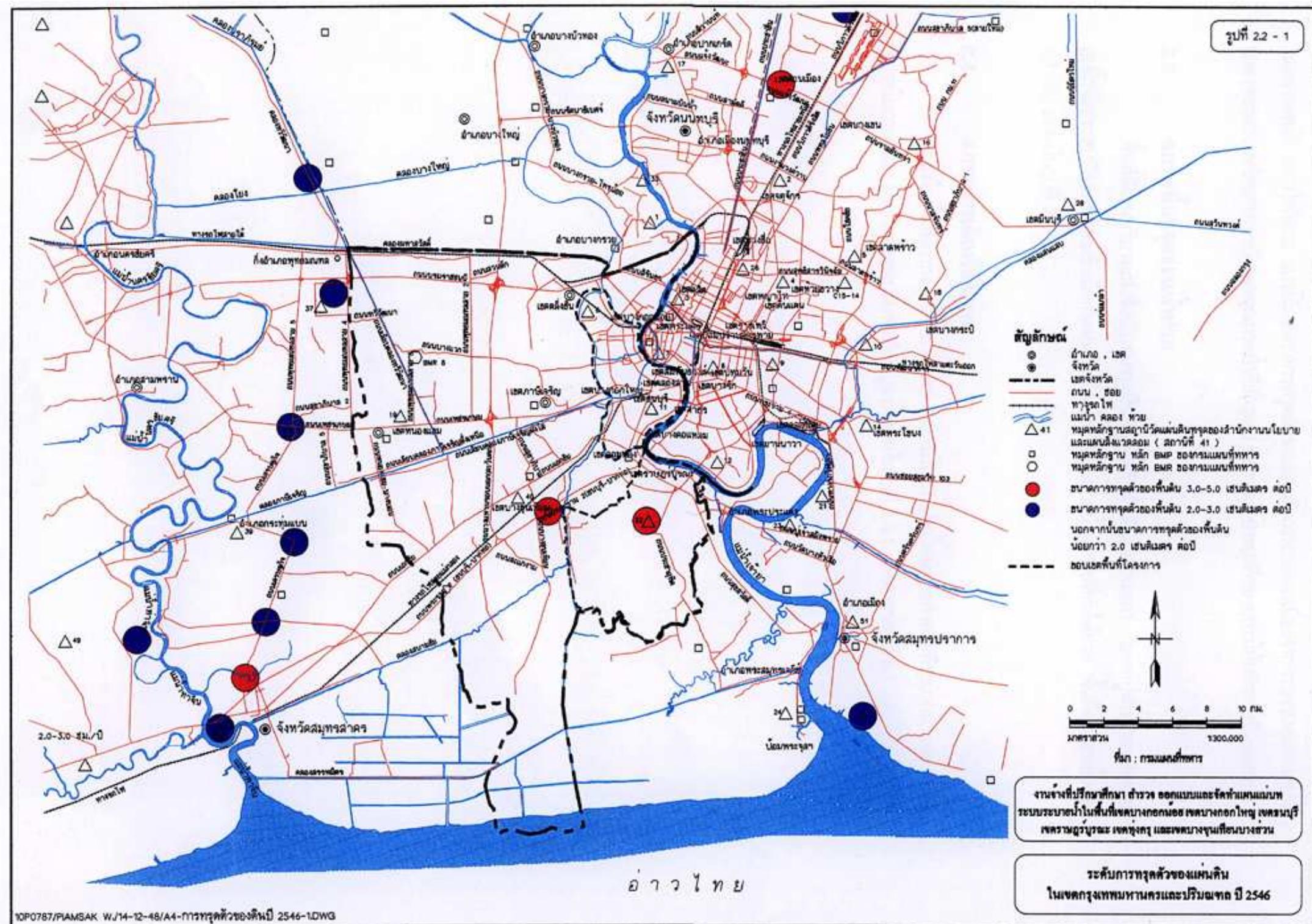
ภาคผนวก ก

ภาพประกอบข้อมูลระบบป้องกันนำทั่วไปและระบบระบายน้ำ



ภาพพนักที่ ก1 แผนผังแสดงกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ที่มา: สำนักผังเมือง (2550)



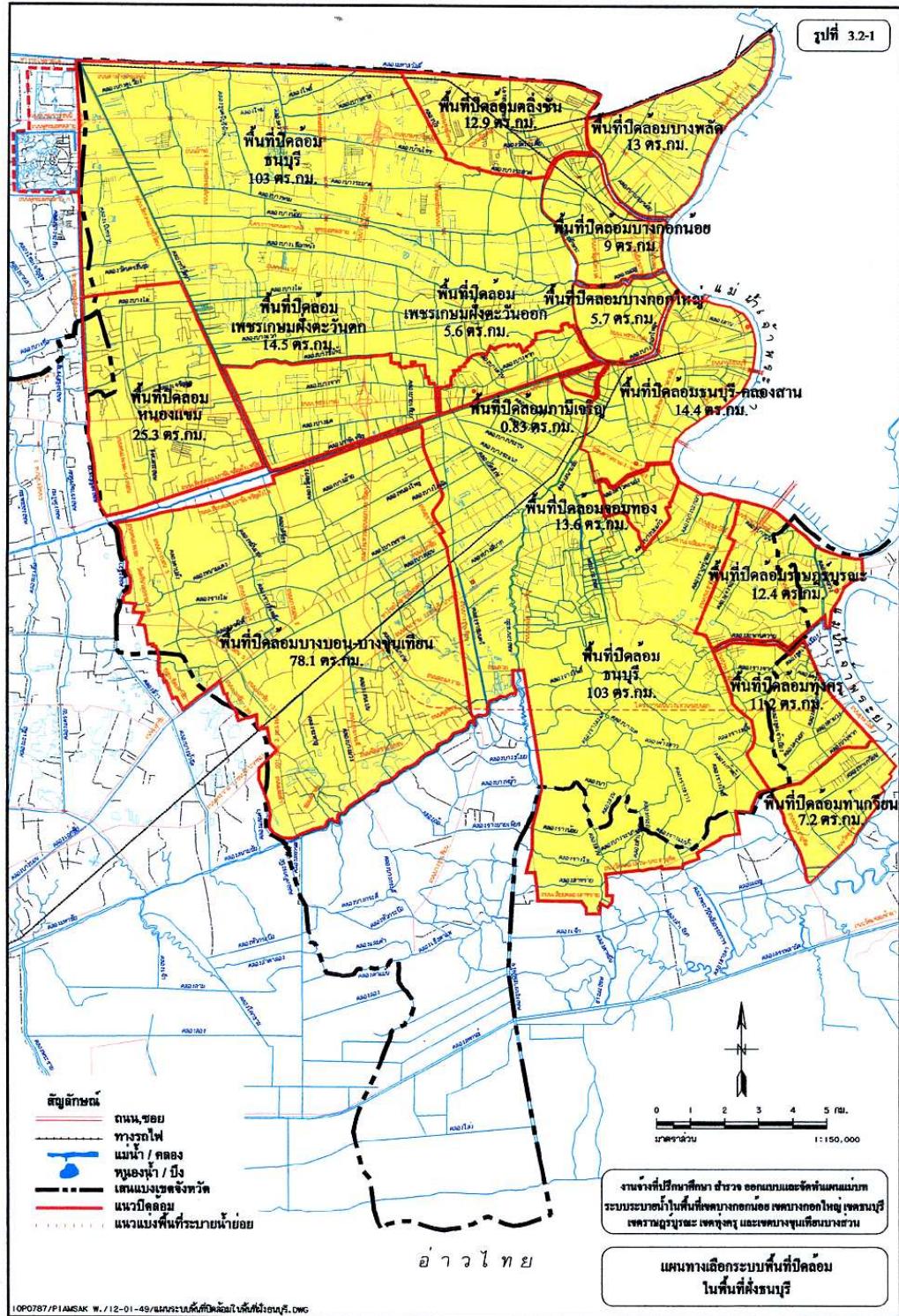
ภาพนิวัติที่ ก2 แผนที่แสดงการทรุดตัวของแผ่นดินในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปี 2546

ที่มา: ทีม คุณชลติ้ง เออนจิเนียริ่ง แอนด์ แมนจเม้นท์ จำกัด (2548)



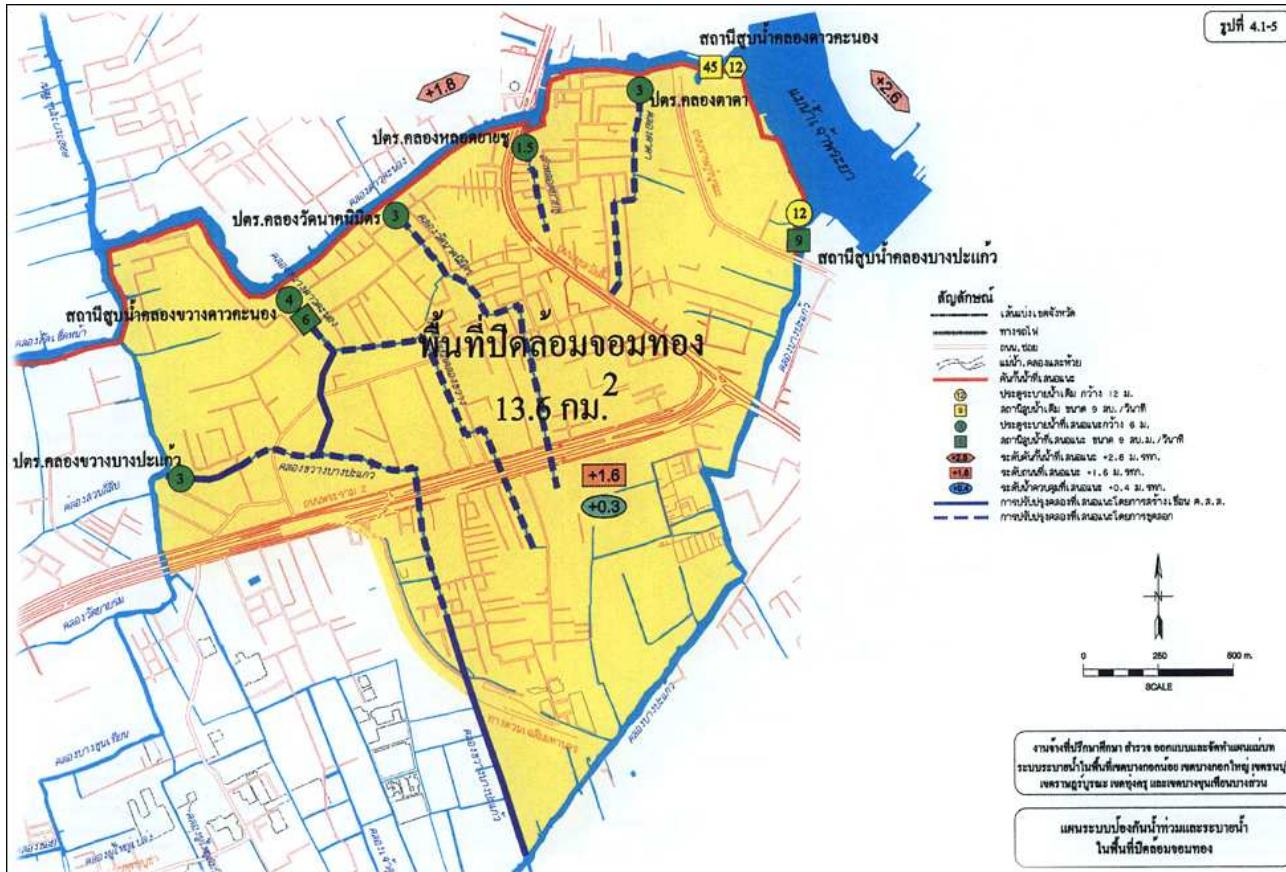
ภาพพนักที่ ก3 แสดงพื้นที่กรุงเทพมหานครและการป้องกันน้ำท่วมในปัจจุบัน

ที่มา: สำนักการระบายน้ำ (2548)



ภาพผนวกที่ ก4 แผนทางเลือกระบบปิดล้อมในพื้นที่ฝั่งชนบุรี

ที่มา: ทีม คونซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (2549)



ภาพพนักที่ ก๕ แผนระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำในพื้นที่ปิดล้อมจากทอง

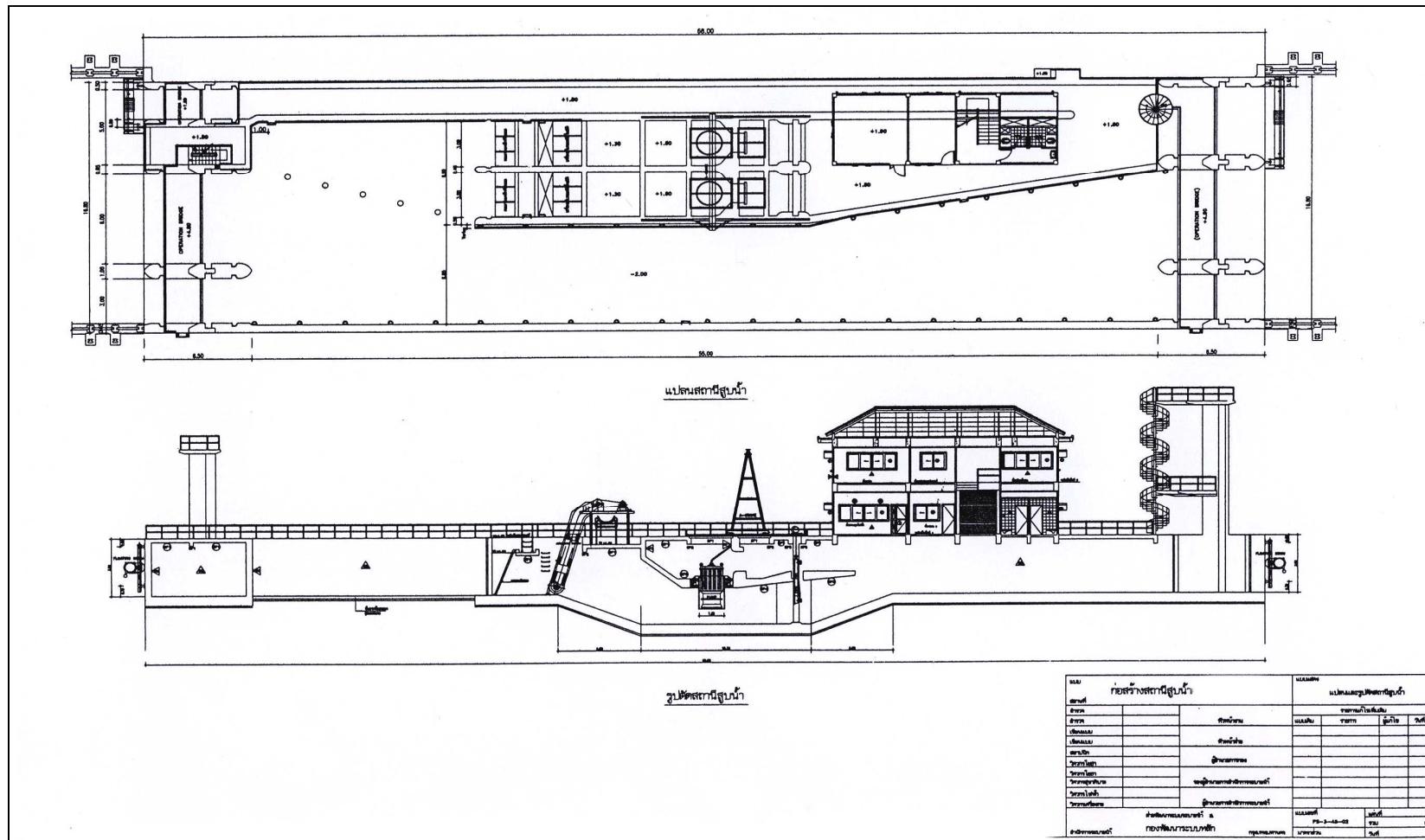
ที่มา: ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (2549)



ภาพพนวกที่ ก6 การก่อสร้างสถานีสูบน้ำคลองวัดไก่เตี้ย (ระหว่างการก่อสร้าง)



ภาพพนวกที่ ก7 การก่อสร้างสถานีสูบน้ำคลองสนามชัย (ก่อสร้างแล้วเสร็จ)



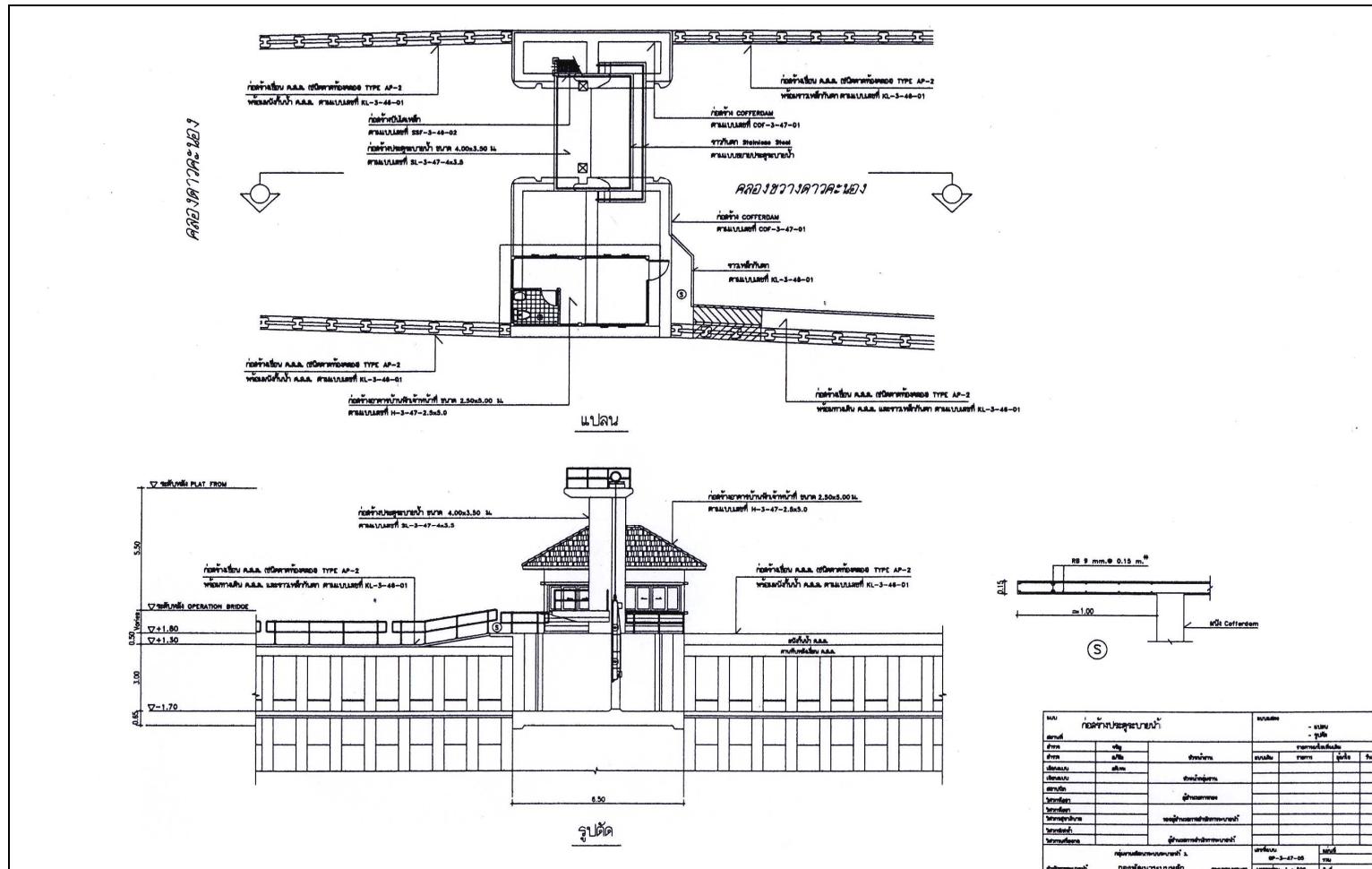
ภาพพนักที่ ก8 แบบแปลนและรูปตัดสถานีสูบน้ำ



ภาพพนวกที่ ก9 การก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองตาแผลง (ระหว่างการก่อสร้าง)



ภาพพนวกที่ ก10 การก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองตาแผลง (ก่อสร้างแล้วเสร็จ)



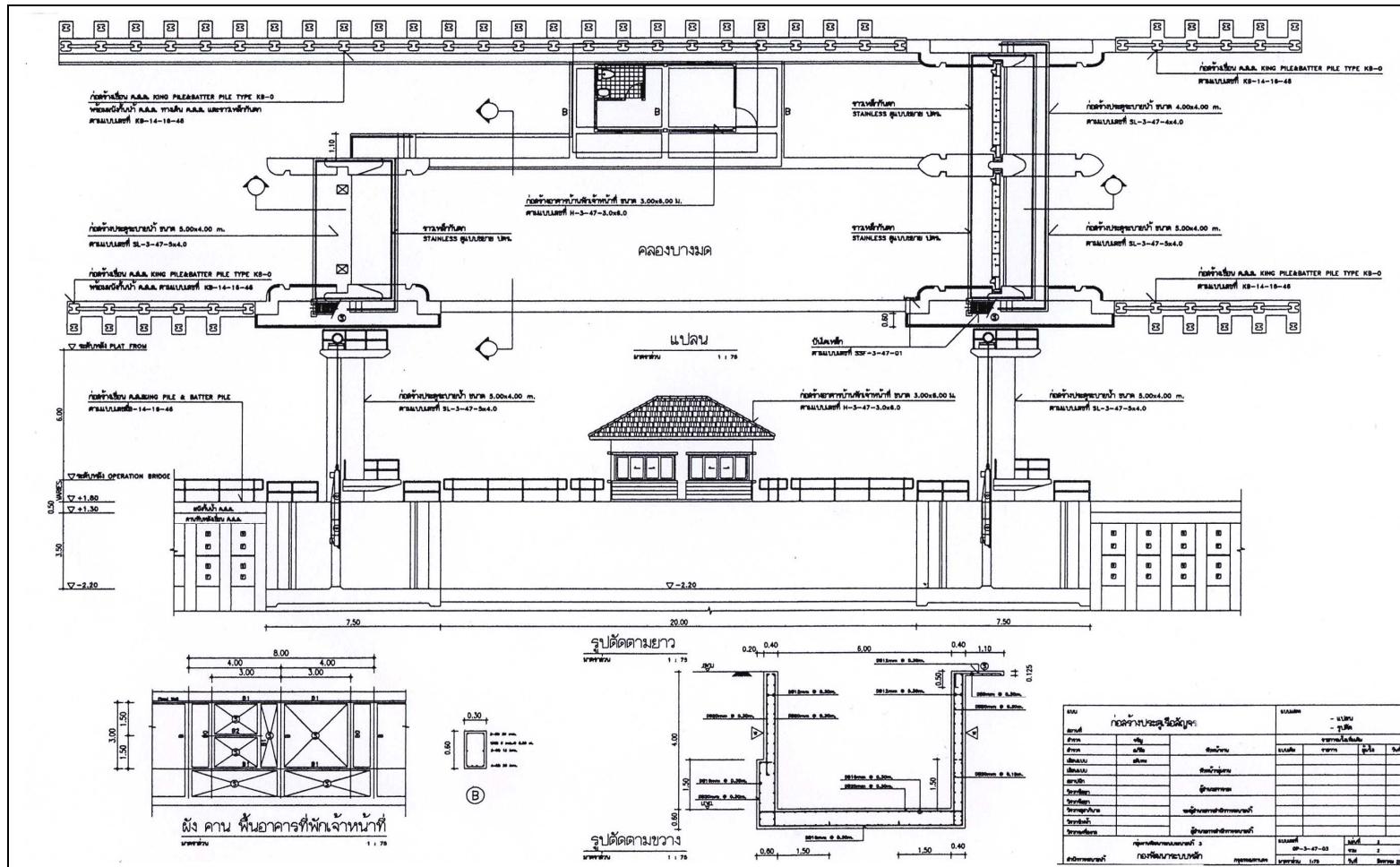
ภาพผนวกที่ ก11 แบบแปลนและรูปตัดประตุระษาน้ำ



ภาพพนวกที่ ก12 การก่อสร้างประตูเรือสัญจรคลองขุนราชพินิจ ใจภาพที่ 1



ภาพพนวกที่ ก13 การก่อสร้างประตูเรือสัญจรคลองขุนราชพินิจ ใจภาพที่ 2



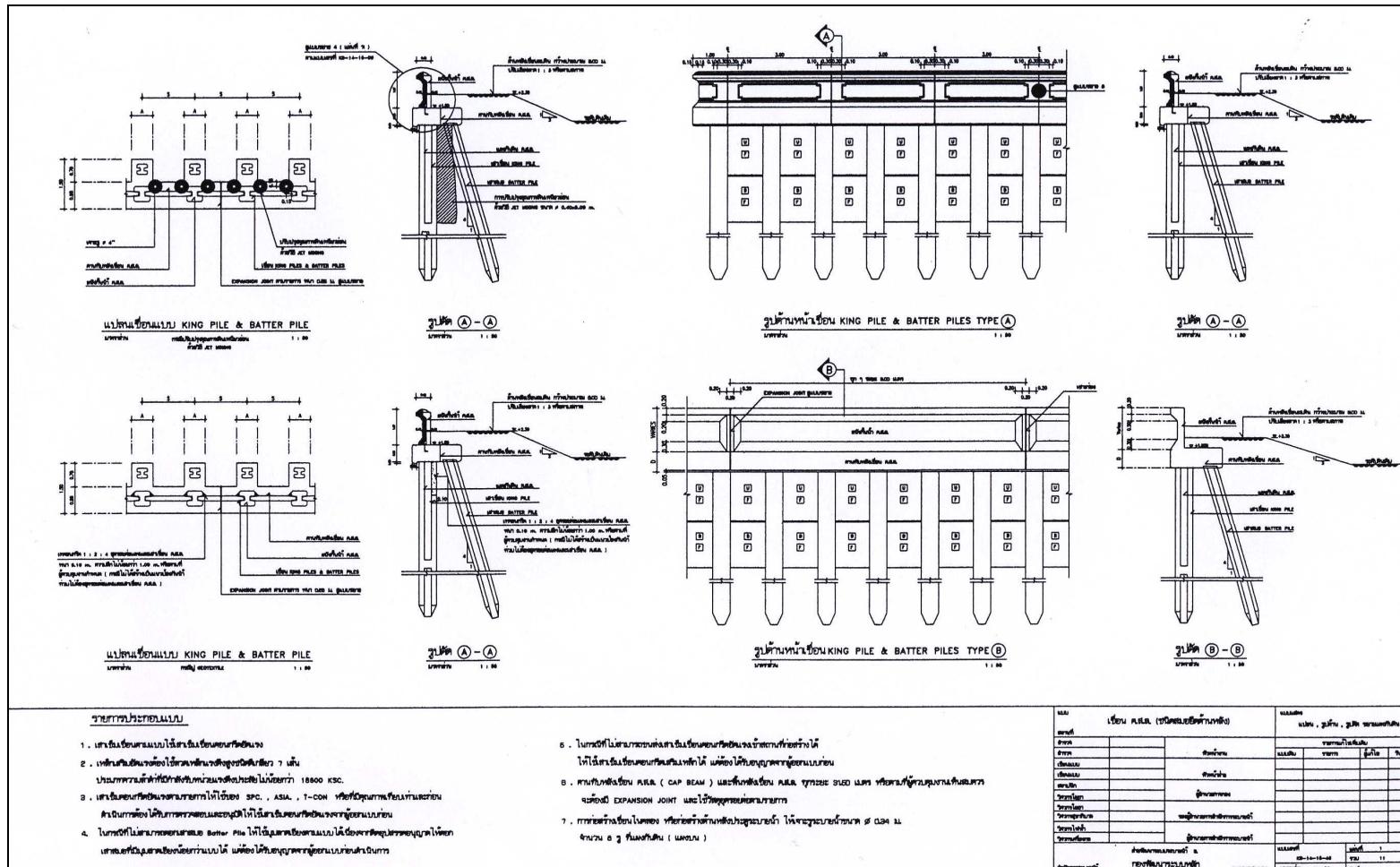
ภาพผนวกที่ ก14 แบบแปลนและรูปตัดประตุเรือสัญจร



ภาพพนวกที่ ก15 การก่อสร้างเขื่อนค.ส.ล. ชนิดสมอปีดค้านหลัง ริมแม่น้ำเจ้าพระยา



ภาพพนวกที่ ก16 การก่อสร้างเขื่อนค.ส.ล. ชนิดสมอปีดค้านหลัง ริมคลองมหาสวัสดิ์



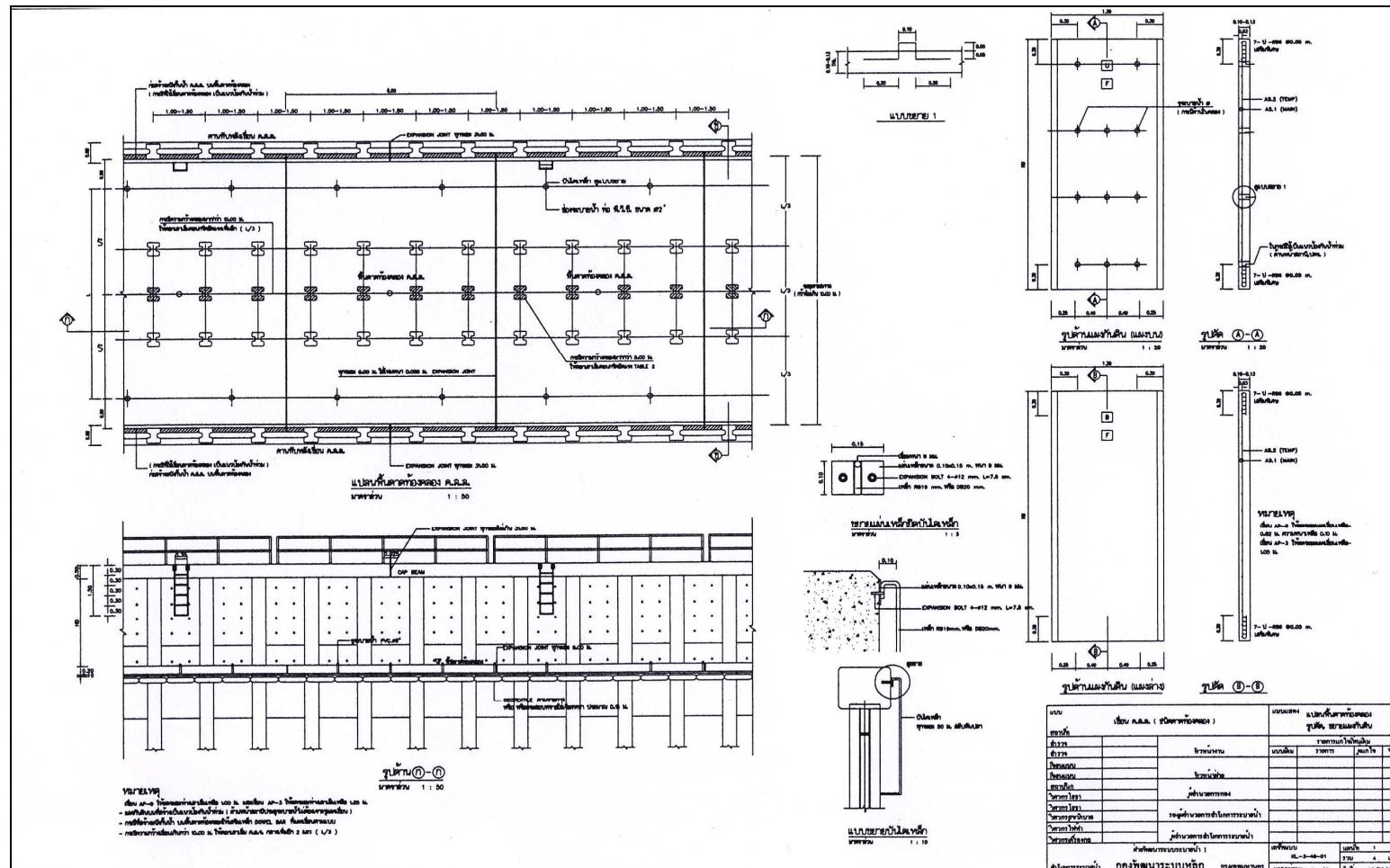
ภาพผนวกที่ ก17 แบบแปลนและรูปตัดเชื่อมค.ส.ล. ชนิดสมอขีดด้านหลัง



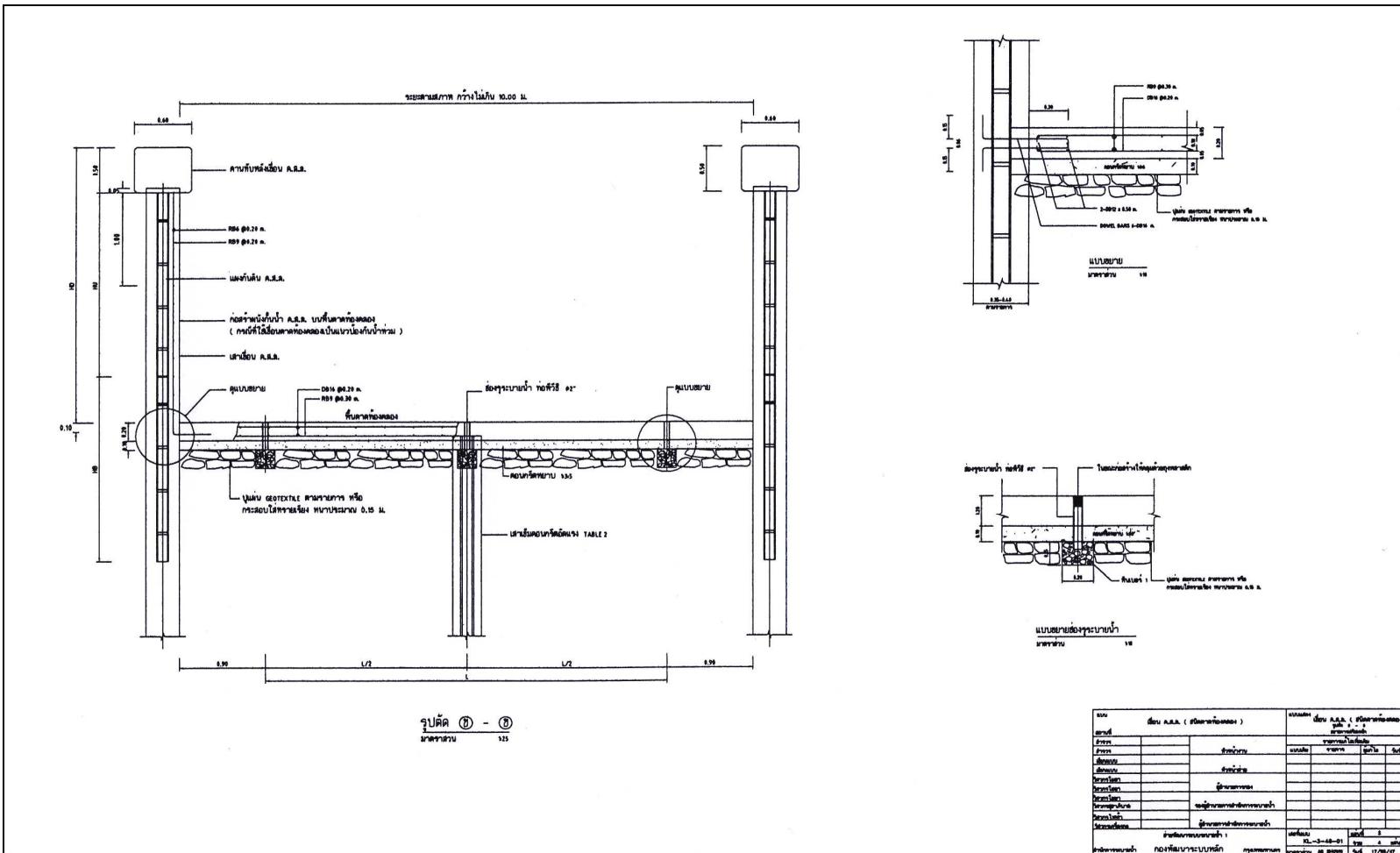
ภาพพนวกที่ ก18 การก่อสร้างเขื่อนค.ส.ล. ชนิดคาดท้องคลอง บริเวณคลองเหมือนโพธิ์ภาพที่ 1



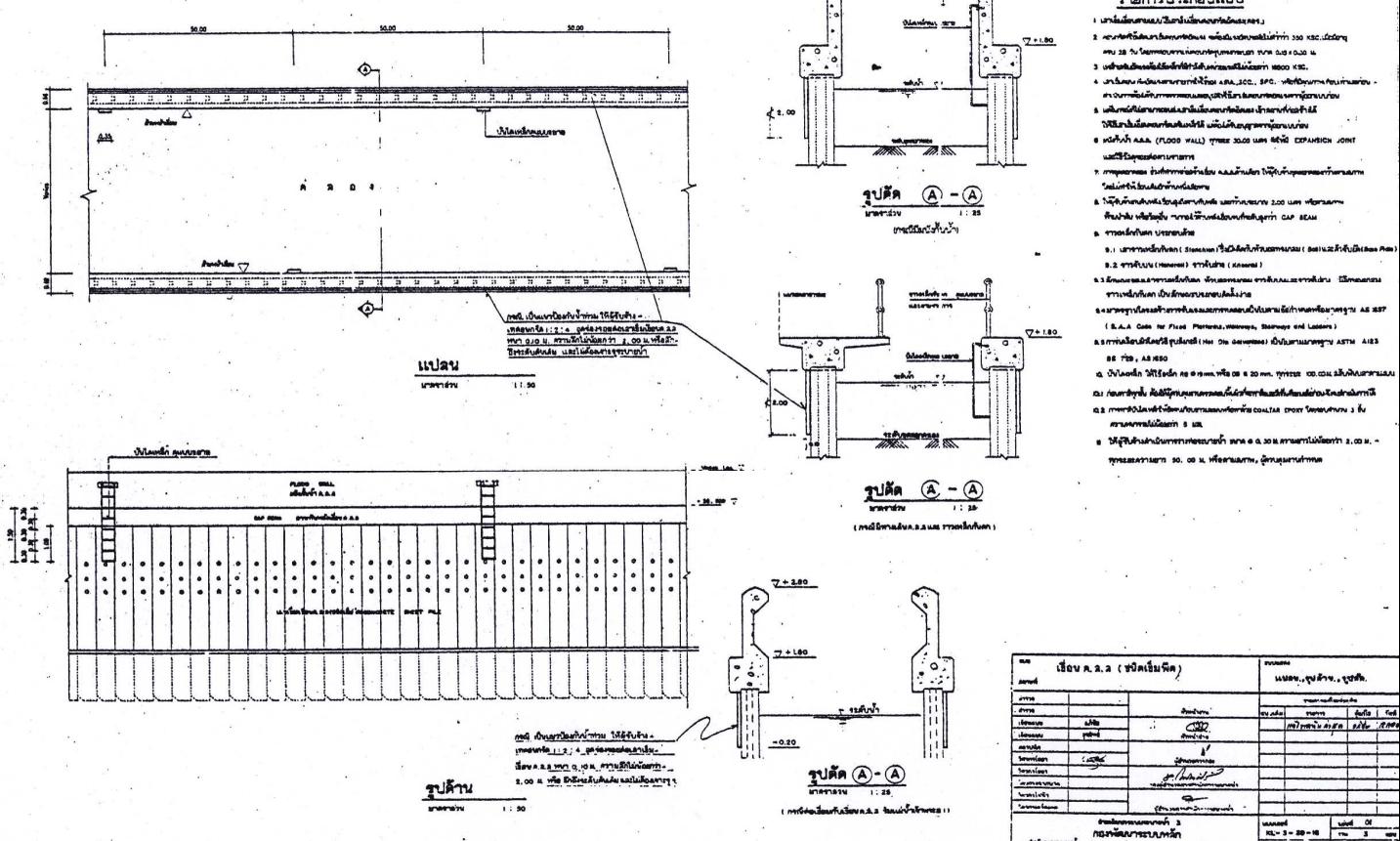
ภาพพนวกที่ ก19 การก่อสร้างเขื่อนค.ส.ล. ชนิดคาดท้องคลอง บริเวณคลองเหมือนโพธิ์ภาพที่ 2



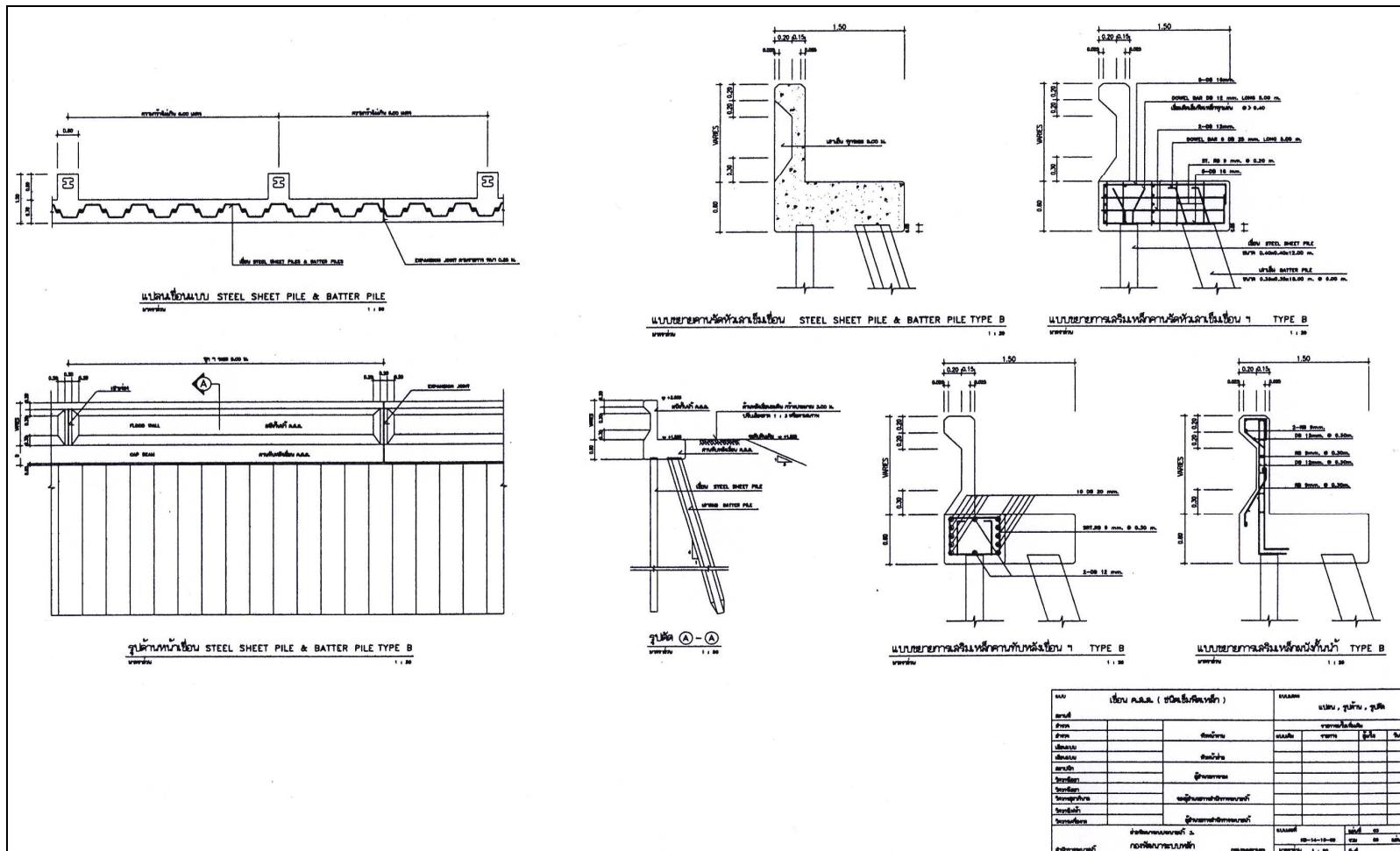
ภาพผนวกรถที่ ก20 แบบแปลนและรูปตัดเยื่องก.ส.ล. ชนิดคาดห้องคล่อง ภาพที่ 1



ภาพผนวกรถที่ ก21 แบบแปลนและรูปคัดเขื่อนก.ส.ล. ชนิดคาดห้องคลอง ภาพที่ 2



ภาพนวนกที่ ก22 แบบแปลนและรูปตัดเจื่อนค.ส.ล. ชนิดเข็มพีด



ภาพพนักที่ ก23 แบบแปลนและรูปตัดเจื่อนค.ส.ล. ชนิดเข็มพีดเหล็ก

ภาคผนวก ๖
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง**
การศึกษาการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร
: ปัญหาและแนวทางการแก้ไข
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมการบริหารการก่อสร้าง ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 2 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ส่วนที่ 2 ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดในระหว่างการก่อสร้าง ในความรับผิดชอบของกองพัฒนาระบบทลัก สำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร โดยจะแบ่งเป็น
- ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง
 - ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง
 - ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง
 - ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง
 - ตอนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง
 - ตอนที่ 6 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก
 - ตอนที่ 7 คำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและวิธีการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นที่ต้องการ

เส้นอ่าน

2. กรุณาตอบคำถามในแบบสอบถามให้ครบถ้วนตามความเป็นจริง หรือแสดงความคิดเห็นที่แท้จริงของผู้ตอบ เพื่อที่จะได้ข้อมูลที่ถูกต้องในการนำข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัย

3. การให้น้ำหนักคะแนนในการตอบแบบสอบถาม

ระดับความบ่อຍและระดับความรุนแรงของปัญหาที่เกิดขึ้นจริง

เกิดขึ้นมากที่สุด = 5

เกิดขึ้นมาก = 4

เกิดขึ้นปานกลาง = 3

เกิดขึ้นน้อย = 2

เกิดขึ้นน้อยมาก = 1

4. การตอบคำถามในแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องระบุชื่อ และแบบสอบถามนี้ ไม่มีผลกระทบใดๆกับผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจากจะไม่การเปิดเผยเป็นรายบุคคล และจะนำข้อมูลที่ได้รับมาเพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษา และวิเคราะห์ผลการวิจัย

5. ผู้ทำการวิจัยหวังเป็นอย่างว่าจะได้รับความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถาม และขอแสดงความขอบพระคุณที่สละเวลาตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอแสดงความขอบคุณ

(นางสาวกัทมน พระสิทธิ์วัฒนชัย)

คำชี้แจง โปรดเติมเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างหรือตอบคำถามเพิ่มเติมให้สมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลเบื้องต้นในการก่อสร้าง

1. หน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ว่าฯ ผู้รับ托
2. ชื่อหน่วยงาน / ห้างหุ้นส่วน / บริษัท
3. ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม

<input type="checkbox"/> ผู้จัดการโครงการ	<input type="checkbox"/> วิศวกรโครงการ	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงานโครงการ
<input type="checkbox"/> อื่นๆ.....		
4. อายุผู้ตอบแบบสอบถาม

<input type="checkbox"/> 20-25 ปี	<input type="checkbox"/> 26-30 ปี	<input type="checkbox"/> 31-35 ปี	<input type="checkbox"/> 36-40 ปี
<input type="checkbox"/> 41-45 ปี	<input type="checkbox"/> 46-50 ปี	<input type="checkbox"/> 50 ปีขึ้นไป	
5. เพศ

<input type="checkbox"/> หญิง	<input type="checkbox"/> ชาย
-------------------------------	------------------------------
6. วันที่ตอบแบบสอบถาม.....เดือน.....ปี.....
7. ชื่อโครงการที่ทำการก่อสร้าง.....
8. สถานที่ตั้งโครงการ.....
9. หน่วยงานผู้ว่าฯ.....
10. ราคางบประมาณการก่อสร้าง.....บาท
11. ประเภทของสัญญาการก่อสร้าง.....
12. ระยะเวลาการก่อสร้าง.....วัน
13. ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....ปี.....ถึงวันที่.....เดือน.....ปี.....
14. จำนวนพนักงานในหน่วยงาน

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 50 คน	<input type="checkbox"/> 50-100 คน	<input type="checkbox"/> 101-150 คน
<input type="checkbox"/> 151-200 คน	<input type="checkbox"/> มากกว่า 200 คน	
15. ปริมาณงานของโครงการก่อสร้าง

<input type="checkbox"/> งานเขื่อนและแนวปีองกันน้ำทั่วไป จำนวน	<input type="checkbox"/> งานสถานีสูบน้ำ ขนาด / จำนวน	<input type="checkbox"/> งานประดิษฐ์น้ำ ขนาด / จำนวน
<input type="checkbox"/> งานประดิษฐ์เรือสัญจร ขนาด / จำนวน		
<input type="checkbox"/> อื่นๆ		
16. ประสบการณ์ในการทำงาน.....ปี

ส่วนที่ 2 คำถามที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในงานก่อสร้าง

คำชี้แจง ท่านคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับผู้รับจ้างเกิดขึ้นมากน้อยเพียงไร

(เติมเครื่องหมาย / ในช่องที่ต้องการ)

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง

คำชี้แจง ท่านคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับผู้รับจ้างเกิดขึ้นมากน้อยเพียงไร
(เติมเครื่องหมาย / ในช่องที่ต้องการ)

ตอนที่ 2 คำถ้ามเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับข้าง

คำชี้แจง ท่านคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับผู้ว่าจังเกิดขึ้นมากน้อยเพียงไร

(เติมเครื่องหมาย / ในช่องที่ต้องการ)

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง

คำชี้แจง ท่านคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับผู้ว่าจ้างเกิดขึ้นมากน้อยเพียงไร
(เติมเครื่องหมาย / ในส่วนที่ต้องการ)

ตอนที่ 4 คำถ้ามเกี่ยวกับการออกแบบและกำหนดรายการของผู้ว่าจ้าง

คำชี้แจง ท่านคิดว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับสิ่งกีดขวางและปัจจัยภายนอกเกิดขึ้นมากน้อยเพียงไร
(item เครื่องอิ่งหมาย / ในช่องที่ต้องการ)

ตอนที่ 5 คำตามเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง

ตอนที่ 6 คำจำกัดความเกี่ยวกับเรื่องจักรภานอก

ภาคผนวก ค
รายชื่อ โครงการก่อสร้างที่ทำการเก็บข้อมูลงานวิจัย

รายชื่อโครงการ/งานที่ทำการเก็บข้อมูล และปี พ.ศ. ที่ก่อสร้าง

1. โครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำ ตามโครงการแก้มลิง คลองมหาชัย-สานамชัย ปีพ.ศ. 2547-2550
2. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมริมคลองมหาสวัสดิ์ ช่วงคลองขุนศรีบุรีรักษ์ถึงคลองทวีวัฒนา ปีพ.ศ. 2546-2549
3. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมระบบไหลเวียนแนวคลองด่าน คลองสานамชัยและคลองดาวคนอง (ก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองวัดนาคปัก) ปีพ.ศ. 2546-2547
4. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมระบบระบายน้ำระบบไหลเวียนแนวคลองด่าน คลองสานамชัยและคลองดาวคนอง (ก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองซอยด่าน8) ปีพ.ศ. 2548-2549
5. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมระบบระบายน้ำระบบไหลเวียนแนวคลองด่าน คลองสานамชัยและคลองดาวคนอง (ก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองวัดนางชี) ปีพ.ศ. 2548-2549
6. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมระบบระบายน้ำระบบไหลเวียนแนวคลองด่าน คลองสานамชัยและคลองดาวคนอง (ก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองตามม่วง) ปีพ.ศ. 2548-2549
7. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมระบบระบายน้ำระบบไหลเวียนแนวคลองด่าน คลองสานамชัยและคลองดาวคนอง (ก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองตาแพลง) ปีพ.ศ. 2548-2549
8. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมระบบระบายน้ำระบบไหลเวียนแนวคลองด่าน คลองสานамชัยและคลองดาวคนอง (ก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองคุข้างวัดราชโ/orส) ปีพ.ศ. 2548-2549
9. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมระบบระบายน้ำระบบไหลเวียนในแนวคลองชักพระ (ก่อสร้างสถานีสูบน้ำคลองบางเพียง) ปีพ.ศ. 2546-2549
10. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมระบบระบายน้ำระบบไหลเวียนในแนวคลองชักพระ (ก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. คลองลัดบางลี้ม) ปีพ.ศ. 2549-2550
11. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมระบบระบายน้ำระบบไหลเวียนในแนวคลองชักพระ (ก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. คลองเหมือนโพธิ์) ปีพ.ศ. 2549-2550
12. งานปรับปรุงและก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองวัดเจ้าอาม ปีพ.ศ. 2548
13. โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำคลองวัดไก่เตี้ย ปีพ.ศ. 2548-2549
14. งานก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมริมคลองบางกอกน้อย ช่วงคลองนำดอกไม้ถึงคลองต้นไทร ปีพ.ศ. 2548-2549

15. โครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมริมคลองบางกอกน้อย ช่วงคลองเพชรเซ็นท์ค่อนโถวัดสุวรรณคีรี ปีพ.ศ. 2549-2551
16. งานข้างเหมาปรับปรุงระบบป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยา ช่วงจากคลองข้างสายชลແນนชั้นลึ่งชุมชนวัดชัยโพธิ์ทองด้วยวิธีพิเศษ ปีพ.ศ. 2547
17. งานก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วม ริมแม่น้ำเจ้าพระยา ช่วงคลองวัดดุสิตารามถึงสะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า ปีพ.ศ. 2549
18. งานก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วม ริมแม่น้ำเจ้าพระยา ช่วงสะพานกรุงธนบุรีถึงสะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า ปีพ.ศ. 2549
19. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยา ช่วงคลองกุฎีจีนถึงหน้าโอบสต์ซางตากูรูส ปีพ.ศ. 2549-2550
20. งานก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมวัดระฆังโอมสิตาราม ปีพ.ศ. 2549-2550
21. งานปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยาและคลองสา่น บริเวณสำนักการศึกษาลี๊งสถานีสูบน้ำคลองสา่น ปีพ.ศ. 2549-2550
22. งานก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณมัสยิดกุฎินอิสลาม(มัสยิดตึกแดง) ปีพ.ศ. 2548
23. โครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำเพื่อที่ลุ่มวังทองหลาง ปีพ.ศ. 2548-2550
24. โครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำคลองเปรมประชากร จากตลาดบางซื่อถึงสะพานที่กำหนดให้ ปีพ.ศ. 2546-2548
25. งานปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยา จากอาคารจุดดิกถึงคลองบางลำภู ปีพ.ศ. 2549
26. งานปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยา จากสถานีสูบน้ำเทเวศน์ถึงกรมโรงงานอุตสาหกรรม ปีพ.ศ. 2549
27. โครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำถนนแจ้งวัฒนะไปลงสู่คลองบางตลาด ปีพ.ศ. 2549-2551
28. งานปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยา จากบ้านพักทหารกลาโหมถึงสโนรข้าราชบริพาร ปีพ.ศ. 2549
29. โครงการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยา ช่วงจากคลองโอลองอ่างถึงท่าน้ำราชวงศ์ ปีพ.ศ. 2549
30. งานก่อสร้างทำนบกันน้ำตามแนวคลองแยกคลองหลวงแฟ่ ปีพ.ศ. 2549

ภาคผนวก ๙

ค่าคะแนนระดับความบ่อຍและระดับความสำคัญของปัจจัย

ตารางผนวกที่ ง1 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum	
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
การเข้าดำเนินการล่าช้า	28	7	5	4	6	6	3.04	85	5	5	4	8	6	2.82	79
ขาดความรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน	28	3	2	8	9	6	2.54	71	2	2	7	10	7	2.36	66
ขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	28	1	3	5	11	8	2.21	62	1	4	5	9	9	2.25	63
ขาดประสบการณ์ในการทำงาน	28	1	3	7	10	7	2.32	65	2	3	6	9	8	2.36	66
ขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	28	3	3	5	12	5	2.54	71	2	4	6	11	5	2.54	71
ขาดการประสานงานที่ดีกับผู้ว่าจ้าง	28	3	5	7	7	6	2.71	76	2	4	5	10	7	2.43	68
ขาดการบริหารงานที่ดี	28	3	6	6	7	6	2.75	77	3	5	5	8	7	2.61	73
การเกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	28	1	5	5	9	8	2.36	66	2	3	4	9	10	2.21	62
การทำหนบทอนเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	28	1	4	7	8	8	2.36	66	1	2	6	13	6	2.25	63
การติดต่อสื่อสารพิเศษกับคนงาน	28	1	1	5	12	9	2.04	57	1	2	4	12	9	2.07	58
ไม่มีการตรวจสอบแบบก่อนก่อสร้างจริง	28	1	4	6	8	9	2.29	64	3	3	3	10	9	2.32	65
ไม่ให้ความร่วมมือในการเร่งรัดงาน	28	1	5	4	9	9	2.29	64	2	4	4	8	10	2.29	64

ตารางผนวกที่ ง1 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความบ่อຍที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum		
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1				
การขาดการวางแผนก่อสร้างล่วงหน้า	28	3	5	8	6	6	2.75	77	3	5	5	9	6	2.64	74	
การวางแผนการก่อสร้างไม่เป็นขั้นตอน	28	1	5	7	9	6	2.50	70	2	5	5	9	7	2.50	70	
การเกิดอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน	28	0	0	5	14	9	1.86	52	1	1	5	11	10	2.00	56	
การทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	28	6	5	7	5	5	3.07	86	5	6	6	6	5	3.00	84	
การขาดการคุ้มครองในส่วนของบุคลากร	28	4	5	5	8	6	2.75	77	4	5	5	7	7	2.71	76	
การขาดการควบคุมคุณภาพงาน	28	1	6	6	8	7	2.50	70	2	5	5	10	6	2.54	71	
วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมกับงาน	28	1	1	6	11	9	2.07	58	1	1	4	13	9	2.00	56	
ไม่ศึกษาข้อกำหนดของงานก่อนทำงาน	28	1	3	4	11	9	2.14	60	1	2	3	13	9	2.04	57	
รวม							2.45	1374							2.40	1342

ตารางผนวกที่ ง2 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจำนำ (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum	
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
มีคนงานน้อย ไม่เพียงพอ	28	3	5	6	9	5	2.71	76	4	5	3	10	6	2.68	75
การเปลี่ยนผู้รับเหมาอย่างหรือคนงาน บ่อข	28	4	2	5	11	6	2.54	71	4	3	4	10	7	2.54	71
ผู้รับเหมาอย่างไม่มีคุณภาพ	28	1	4	5	10	8	2.29	64	3	3	4	11	7	2.43	68
ขาดช่องทางนำ้งาน	28	2	4	5	10	7	2.43	68	2	4	3	12	7	2.36	66
มีเครื่องจักรน้อย ไม่มีประสิทธิภาพ	28	1	5	5	7	10	2.29	64	2	4	4	10	8	2.36	66
เครื่องจักร เครื่องมือเสีย	28	0	2	7	11	8	2.11	59	2	3	4	10	9	2.25	63
ขาดเงินทุนหมุนเวียน	28	2	2	8	10	6	2.43	68	2	3	4	11	8	2.29	64
ขาดหลักการควบคุมค่าใช้จ่าย	28	1	2	5	12	8	2.14	60	1	2	4	11	10	2.04	57
วัสดุที่ใช้ขาดตลาด	28	0	0	4	15	9	1.82	51	0	0	4	14	10	1.79	50
วัสดุที่ใช้ขาดคุณภาพ(เทียบเท่า spec)	28	0	1	5	13	9	1.93	54	1	1	4	12	10	1.96	55
ใช้วัสดุสิ้นเปลืองเกินปกติ	28	0	1	6	14	7	2.04	57	0	2	5	12	9	2.00	56
วัสดุเข้าไม่ตรงเวลา	28	1	2	6	13	6	2.25	63	1	3	5	11	8	2.21	62
การเกิดปัญหาด้านการขนส่ง	28	1	2	6	12	7	2.21	62	1	2	4	13	8	2.11	59

ตารางผนวกที่ ๑๒ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความบ่อข์ที่เกิดขึ้น						Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น						Mean	Sum
		5	4	3	2	1	Mean		5	4	3	2	1	Mean		
การขาดพื้นที่ก่องเก็บวัสดุ	28	1	2	5	14	6	2.21	62	1	2	5	12	8	2.14	60	
เอกสารที่จะขออนุมัติวัสดุอุปกรณ์ไม่ครบถ้วน ไม่ ถูกต้อง	28	0	4	9	9	6	2.39	67	0	3	7	10	8	2.18	61	
การจัดการเอกสาร ไม่รวดเร็วและ ไม่มีประสิทธิภาพ	28	1	5	8	9	5	2.57	72	1	4	6	10	7	2.36	66	
การทดสอบวัสดุก่อนนำไปใช้งาน	28	1	2	4	11	10	2.04	57	1	2	3	11	11	1.96	55	
รวม							2.26	1075						2.21	1054	

ตารางผนวกที่ ง3 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขันตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น						ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น							
		5	4	3	2	1	Mean	Sum	5	4	3	2	1	Mean	Sum
การอนุมัติวัสดุ อุปกรณ์และอื่นๆล่าช้า	28	0	1	8	12	7	2.11	59	0	1	4	12	11	1.82	51
การดำเนินการด้านเอกสารล่าช้า	28	1	1	5	12	9	2.04	57	0	0	4	14	10	1.79	50
การเบิกจ่ายเงินงวดล่าช้า	28	1	2	7	12	6	2.29	64	0	2	6	13	7	2.11	59
ขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	28	0	1	3	13	11	1.79	50	0	0	3	14	11	1.71	48
ขาดการประสานงานที่ดีกับหน่วยงานอื่น	28	0	0	3	14	11	1.71	48	0	0	2	14	12	1.64	46
ขาดการประสานงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	28	0	1	3	13	11	1.79	50	0	0	3	15	10	1.75	49
การกำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	28	0	2	5	11	10	1.96	55	0	1	3	15	9	1.86	52
เกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	28	0	0	2	13	13	1.61	45	0	0	2	14	12	1.64	46
ผู้ว่าจ้างขาดบุคลากรในการควบคุมงาน	28	1	2	2	11	12	1.89	53	0	2	3	11	12	1.82	51
ผู้ควบคุมงานขาดความเอาใจใส่ต่องาน	28	0	2	3	12	11	1.86	52	0	1	4	13	10	1.86	52
ผู้ควบคุมงานขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	28	0	0	2	15	11	1.68	47	0	0	2	15	11	1.68	47
ผู้ควบคุมงานขาดการวางแผนงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	28	0	0	3	14	11	1.71	48	0	0	3	15	10	1.75	49

ตารางผนวกที่ ๑๓ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความบ่ออยที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum		
		5	4	3	2	1			5	4	3	2	1			
ผู้ควบคุมงานขาดการเร่งรัดงาน	28	0	1	4	12	11	1.82	51	0	0	3	14	11	1.71	48	
ผู้ควบคุมงานขาดการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพงาน	28	0	1	4	11	12	1.79	50	0	0	5	12	11	1.79	50	
ผู้ควบคุมงานขาดประสิทธิภาพ	28	0	1	1	14	12	1.68	47	0	0	3	14	11	1.71	48	
รวม							1.85	776						1.78	746	

ตารางผนวกที่ ง4 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการอุบัติเหตุและการบาดเจ็บของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น						Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น						
		5	4	3	2	1	Mean		5	4	3	2	1	Mean	
การสำรวจพิเศษ	28	0	0	8	14	6	2.07	58	0	0	5	15	8	1.89	53
การอุบัติเหตุไม่สมบูรณ์	28	0	2	10	12	4	2.36	66	0	0	7	13	8	1.96	55
แบบและรายการก่อสร้างไม่ชัดเจน ขัดแย้ง	28	0	0	8	14	6	2.07	58	0	0	4	14	10	1.79	50
ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริง	28	0	3	10	11	4	2.43	68	0	2	5	13	8	2.04	57
รายการก่อสร้างมีข้อพิเศษ	28	0	0	9	14	5	2.14	60	0	0	4	13	11	1.75	49
มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบและปริมาณงานภายหลัง	28	0	2	6	13	7	2.11	59	0	2	4	12	10	1.93	54
วัสดุอุปกรณ์ที่กำหนดไม่มีผู้ผลิตหรือผลิตน้อย	28	0	0	4	14	10	1.79	50	0	0	4	14	10	1.79	50
รวม							2.14	419						1.88	368

ตารางผนวกที่ ง5 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum	
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
บ้านรกรุกดำเนินเวทสถาบันภาระกีดขวางการก่อสร้าง	28	5	7	2	10	4	2.96	83	2	5	5	11	5	2.57	72
เสาและสายไฟฟ้ากีดขวางการก่อสร้าง	28	3	7	5	6	7	2.75	77	2	2	8	12	4	2.50	70
แนวท่อประปา กีดขวางการก่อสร้าง	28	3	5	4	7	9	2.50	70	0	3	5	16	4	2.25	63
เสาและสายไฟฟ้า กีดขวางการก่อสร้าง	28	2	5	9	4	8	2.61	73	2	2	12	4	8	2.50	70
การประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของสิ่งกีดขวาง	28	2	3	5	8	10	2.25	63	0	2	4	17	5	2.11	59
เจ้าหน้าที่รือข่ายเข้าดำเนินการค่าช้า	28	2	5	8	6	7	2.61	73	2	2	11	4	9	2.43	68
ด้านไม่มีกีดขวางการก่อสร้าง	28	0	0	0	22	6	1.79	50	0	0	0	19	9	1.68	47
รวม							2.49	489						2.29	449

ตารางผนวกที่ ง6 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้ว่าจ้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum	
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
สภาพอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	28	1	0	1	20	6	1.93	54	1	0	3	16	8	1.93	54
สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	28	0	2	4	14	8	2.00	56	1	3	3	9	12	2.00	56
สภาพแม่น้ำ ลำคลองไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	28	1	1	5	13	8	2.07	58	2	1	5	9	11	2.07	58
ระดับน้ำในแม่น้ำ ลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	28	2	3	6	10	7	2.39	67	2	0	10	9	7	2.32	65
ประชาชนในพื้นที่ขาดด้านการก่อสร้าง	28	2	2	6	8	10	2.21	62	2	1	6	7	12	2.07	58
การสัญจรทางเรือเป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้าง	28	1	2	2	17	6	2.11	59	2	2	4	10	10	2.14	60
ไม่มีเส้นทางล่านเลียงวัสดุ	28	0	0	3	12	13	1.64	46	0	0	4	13	11	1.75	49
ทางเข้าออกแคบ	28	1	0	8	10	9	2.07	58	1	0	3	16	8	1.93	54
รวม							2.05	460						2.03	454

ตารางผนวกที่ ง7 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขันตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความบ่อຍที่เกิดขึ้น					Mean	Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum
		5	4	3	2	1			5	4	3	2	1		
การเข้าดำเนินการล่าช้า	21	1	4	7	7	2	2.76	58	5	3	6	5	2	3.19	67
การขาดความรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน	21	1	2	5	8	5	2.33	49	2	4	5	6	4	2.71	57
การขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	21	2	3	3	7	6	2.43	51	3	3	4	7	4	2.71	57
การขาดประสบการณ์ในการทำงาน	21	0	2	3	9	7	2.00	42	1	3	6	5	6	2.43	51
การขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	21	0	3	8	8	2	2.57	54	2	3	8	7	1	2.90	61
การขาดการประสานงานที่ดีกับผู้รับจ้าง	21	1	2	6	9	3	2.48	52	1	3	8	8	1	2.76	58
การขาดการบริหารงานที่ดี	21	2	2	6	8	3	2.62	55	2	4	7	5	3	2.86	60
การเกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	21	0	2	5	8	6	2.14	45	2	4	5	5	5	2.67	56
การกำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	21	0	4	6	6	5	2.43	51	1	5	5	6	4	2.67	56
การติดต่อสื่อสารพิเศษกับคนงาน	21	0	2	4	8	7	2.05	43	2	3	4	8	4	2.57	54
ไม่มีการตรวจสอบแบบก่อนก่อสร้างจริง	21	2	4	2	8	5	2.52	53	3	3	3	8	4	2.67	56
ไม่ให้ความร่วมมือในการเร่งรัดงาน	21	0	0	8	8	5	2.14	45	2	2	6	7	4	2.57	54

ตารางผนวกที่ ๑๗ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่อ Yoshii เกิดขึ้น					Mean	Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum
		5	4	3	2	1			5	4	3	2	1		
การขาดการวางแผนก่อสร้างล่วงหน้า	21	1	2	6	7	5	2.38	50	2	4	5	6	4	2.71	57
การวางแผนการก่อสร้างไม่เป็นขั้นตอน	21	0	3	5	7	6	2.24	47	2	2	5	7	5	2.48	52
การเกิดอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน	21	0	0	4	9	8	1.81	38	2	1	3	9	6	2.24	47
การทำงานช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	21	2	2	7	7	3	2.67	56	3	2	8	6	2	2.90	61
การขาดการคุ้มครองในส่วนของบุคลากร	21	1	2	5	7	6	2.29	48	1	5	5	6	4	2.67	56
การขาดการควบคุมคุณภาพงาน	21	1	3	4	8	5	2.38	50	4	3	4	6	4	2.86	60
วิธีการก่อสร้างไม่เหมาะสมกับงาน	21	0	3	5	6	7	2.19	46	2	4	5	5	5	2.67	56
ไม่ศึกษาข้อกำหนดของงานก่อนทำงาน	21	2	1	7	8	3	2.57	54	5	2	4	7	3	2.95	62
รวม							2.35	987						2.71	1138

ตารางผนวกที่ ง8 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรของผู้รับจ้าง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum	
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
มีคนงานน้อย ไม่เพียงพอ	21	1	4	5	8	3	2.62	55	3	3	6	6	3	2.86	60
การเปลี่ยนผู้รับเหมาอย่างหรือคนงาน บ่อข	21	0	1	5	8	7	2.00	42	1	3	5	7	5	2.43	51
ผู้รับเหมาอย่างไม่มีคุณภาพ	21	2	2	4	8	5	2.43	51	4	2	5	6	4	2.81	59
ขาดช่องทางนำ้งาน	21	1	5	6	6	3	2.76	58	4	4	5	6	2	3.10	65
มีเครื่องจักรน้อย ไม่มีประสิทธิภาพ	21	0	3	4	9	5	2.24	47	2	3	5	5	6	2.52	53
เครื่องจักร เครื่องมือเสีย	21	1	3	5	7	5	2.43	51	2	4	4	8	3	2.71	57
ขาดเงินทุนหมุนเวียน	21	4	5	4	5	3	3.10	65	9	6	4	1	1	4.00	84
ขาดหลักการควบคุมค่าใช้จ่าย	21	1	3	3	9	5	2.33	49	3	3	3	8	4	2.67	56
วัสดุที่ใช้ขาดตลาด	21	2	4	5	7	3	2.76	58	4	6	5	4	2	3.29	69
วัสดุที่ใช้ขาดคุณภาพ(เที่ยบเท่า spec)	21	0	1	7	10	3	2.29	48	2	2	7	7	3	2.67	56
ใช้วัสดุสิ้นเปลืองเกินปกติ	21	0	4	8	6	3	2.62	55	2	4	5	8	2	2.81	59
วัสดุเข้าไม่ตรงเวลา	21	1	4	8	6	2	2.81	59	4	5	6	5	1	3.29	69
การเกิดปัญหาด้านการขนส่ง	21	6	6	4	3	2	3.52	74	9	6	3	2	1	3.95	83

ตารางผนวกที่ ๔๘ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความบ่อข์ที่เกิดขึ้น					Mean	Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum
		5	4	3	2	1			5	4	3	2	1		
การขาดพื้นที่ก่องเก็บวัสดุ	21	2	6	7	4	2	3.10	65	4	7	6	2	2	3.43	72
เอกสารที่จะขออนุมัติวัสดุอุปกรณ์ไม่ครบถ้วน ไม่ ถูกต้อง	21	2	5	4	6	4	2.76	58	3	5	4	5	4	2.90	61
การจัดการเอกสาร ไม่รวดเร็วและ ไม่มีประสิทธิภาพ	21	1	5	8	6	1	2.95	62	2	5	8	5	1	3.10	65
การทดสอบวัสดุก่อนนำไปใช้งาน	21	1	4	4	7	5	2.48	52	2	2	5	7	5	2.48	52
รวม							2.66	949						3.00	1071

ตารางผนวกที่ ง9 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับขันตอนและวิธีการปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับข้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum	
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
การอนุมัติวัสดุ อุปกรณ์และอื่นๆล่าช้า	21	0	4	6	11	0	2.67	56	0	3	10	6	2	2.67	56
การดำเนินการด้านเอกสารล่าช้า	21	3	6	3	6	3	3.00	63	2	8	2	7	2	3.05	64
การเบิกจ่ายเงินงวดล่าช้า	21	5	9	3	2	2	3.62	76	7	9	3	1	1	3.95	83
การขาดการประสานงานที่ดีในองค์กร	21	1	2	4	8	6	2.24	47	1	4	3	8	5	2.43	51
การขาดการประสานงานที่ดีกับหน่วยงานอื่น	21	0	2	6	8	5	2.24	47	0	5	5	7	4	2.52	53
การขาดการประสานงานที่ดีกับผู้รับข้าง	21	1	1	3	9	7	2.05	43	1	4	5	6	5	2.52	53
การกำหนดขอบเขตหน้าที่บุคลากรที่ไม่ชัดเจน	21	0	0	3	10	8	1.76	37	0	3	2	11	5	2.14	45
การเกิดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร	21	0	1	2	10	8	1.81	38	2	2	2	8	7	2.24	47
ผู้ว่าจ้างขาดบุคลากรในการควบคุมงาน	21	1	0	6	7	7	2.10	44	1	3	4	8	5	2.38	50
ผู้ควบคุมงานขาดความเอาใจใส่ต่องาน	21	2	2	3	8	6	2.33	49	4	2	2	8	5	2.62	55
ผู้ควบคุมงานขาดความรู้ความเข้าใจในงาน	21	0	1	5	8	7	2.00	42	1	3	4	8	5	2.38	50
ผู้ควบคุมงานขาดการวางแผนงานที่ดีกับผู้รับข้าง	21	1	2	4	8	6	2.24	47	1	4	3	8	5	2.43	51

ตารางผนวกที่ ๑๙ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่องยที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum	
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
ผู้ควบคุมงานขาดการเร่งรัดงาน	21	3	0	2	7	9	2.10	44	4	2	1	2	12	2.24	47
ผู้ควบคุมงานขาดการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพงาน	21	3	0	3	2	13	1.95	41	4	2	3	2	10	2.43	51
ผู้ควบคุมงานขาดประสิทธิภาพ	21	1	2	4	8	6	2.24	47	3	3	5	5	5	2.71	57
รวม							2.29	721						2.58	813

ตารางผนวกที่ ง10 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการอุบัติเหตุและการจราจรของผู้ว่าจ้าง (ในความเห็นของผู้รับข้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น						Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น						Mean	Sum
		5	4	3	2	1	Mean		5	4	3	2	1	Mean		
การสำรวจพิเศษ	21	0	1	5	9	6	2.05	43	3	1	3	9	5	2.43	51	
การอุบัติเหตุไม่สมบูรณ์	21	1	3	2	12	3	2.38	50	3	3	3	10	2	2.76	58	
แบบและรายการก่อสร้างไม่ชัดเจน ขัดแย้ง	21	2	2	4	8	5	2.43	51	4	1	4	8	4	2.67	56	
ปริมาณงานคลาดเคลื่อนกับเนื้องานจริง	21	0	5	3	10	3	2.48	52	3	3	4	9	2	2.81	59	
รายการก่อสร้างมีข้อพิเศษ	21	1	1	7	9	3	2.43	51	3	1	5	10	2	2.67	56	
มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบและปริมาณงานภายหลัง	21	1	5	4	9	2	2.71	57	3	4	1	10	3	2.71	57	
วัสดุอุปกรณ์ที่กำหนดไม่มีผู้ผลิตหรือผลิตน้อย	21	1	1	9	7	3	2.52	53	1	3	8	7	2	2.71	57	
รวม							2.43	357						2.68	394	

ตารางผนวกที่ ง11 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งกีดขวาง (ในความเห็นของผู้รับจ้าง)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum	
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1			
บ้านรกรากจำเนาเขตสาธารณูปโภคกีดขวางการก่อสร้าง	21	13	6	1	1	0	4.48	94	12	5	3	1	0	4.33	91
เสาและสายไฟฟ้ากีดขวางการก่อสร้าง	21	10	5	3	2	1	4.00	84	9	6	4	1	1	4.00	84
แนวท่อประปา กีดขวางการก่อสร้าง	21	9	4	3	3	2	3.71	78	9	4	3	3	2	3.71	78
เสาและสายไฟฟ้ากีดขวางการก่อสร้าง	21	8	4	3	4	2	3.57	75	7	5	3	4	2	3.52	74
การประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของสิ่งกีดขวาง	21	3	5	6	6	1	3.14	66	5	4	6	5	1	3.33	70
เจ้าหน้าที่รือข่ายเข้าดำเนินการค่าช้า	21	10	5	2	2	2	3.90	82	13	4	1	2	1	4.24	89
ด้านไม่มีกีดขวางการก่อสร้าง	21	1	2	7	8	3	2.52	53	1	3	7	7	3	2.62	55
รวม							3.62	532						3.68	541

ตารางผนวกที่ ง12 ค่าคะแนนระดับความป่วยและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก (ในความเห็นของผู้รับจำนำ)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน แบบสอบถาม	ระดับความป่วยที่เกิดขึ้น					Sum	ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น					Mean	Sum			
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1					
สภาพอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	21	4	6	6	4	1	3.38	71	6	5	5	3	2	3.48	73		
สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	21	2	7	7	2	3	3.14	66	5	4	6	4	2	3.29	69		
สภาพแม่น้ำ ลำคลองไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	21	3	3	7	6	2	2.95	62	4	3	6	6	2	3.05	64		
ระดับน้ำในแม่น้ำ ลำคลองสูง ไม่เอื้ออำนวยต่อการก่อสร้าง	21	6	4	6	4	1	3.48	73	8	2	5	5	1	3.52	74		
ประชาชนในพื้นที่ขาดทุนการก่อสร้าง	21	3	2	7	5	4	2.76	58	5	3	5	4	4	3.05	64		
การสัญจรทางเรือเป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้าง	21	3	3	6	6	3	2.86	60	4	3	7	5	2	3.10	65		
ไม่มีเส้นทางล่านเลียงวัสดุ	21	3	2	5	7	4	2.67	56	4	3	6	6	2	3.05	64		
ทางเข้าออกแคบ	21	3	4	8	5	1	3.14	66	2	5	7	5	2	3.00	63		
รวม							3.05	512						3.19	536		

ประวัติการศึกษา และการทำงาน

ชื่อ – นามสกุล	นางสาวกัทรมน ประสิทธิ์วัฒนชัย
วัน เดือน ปี ที่เกิด	วันที่ 22 มิถุนายน 2524
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	วศ.บ. วิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	วิศวกร โยธา ระดับ 5
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักการระบบนำ้ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร 2