



บทสรุปและข้อเสนอแนะ

“ประเทศไทย ควรเร่งพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ค่าวัสดุพื้นที่ให้กับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหารไทย และผู้ค้าปัจจัยการผลิตที่เกี่ยวข้องโดยตลอดห่วงโซ่อุปทาน อันเป็นการส่งเสริมให้มีการประยุกต์ใช้ค่าวัสดุพื้นที่ เป็นเครื่องมือการจัดการเพื่อจำแนกแนวทางลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคการผลิต และสนับสนุนการแสดงข้อมูล ค่าวัสดุพื้นที่ด้วยฉลากかるบอน เพื่อกระตุ้นการบริโภคที่คำนึงถึงความเป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ ตลอดจนเร่งพัฒนาฐานข้อมูลบัญชีรายการสิ่งแวดล้อมเพื่อรับรองรับการประยุกต์ใช้ค่าวัสดุพื้นที่”

1. ประโยชน์ที่โครงการสาธิได้รับ

ผลจากการเข้าร่วมดำเนินโครงการวิจัยนี้ในฐานะบริษัทโครงการสาธิ ทำได้รับผลประโยชน์ ต่อไปนี้

- การพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากรของบริษัทโครงการสาธิ เกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ค่าวัสดุพื้นที่ตามมาตรฐาน PAS 2050 และ National guideline ของประเทศไทย ตลอดจน ความก้าวหน้าของข้อตกลงจากที่ประชุม ISO 14067
- การพัฒนาองค์ความรู้ของบริษัทผู้ค้าปัจจัยการผลิตที่เกี่ยวข้องกับห่วงโซ่อุปทาน ของบริษัทโครงการสาธิ เกี่ยวกับมาตรฐานการวิเคราะห์ค่าวัสดุพื้นที่ของผลิตภัณฑ์ โดยเฉพาะ ความเกี่ยวข้องของบริษัทผู้ค้าปัจจัยการผลิต ในการรวบรวมข้อมูลบัญชีรายการสิ่งแวดล้อมที่ ต้องการใช้ในการดำเนินการวิเคราะห์ค่าวัสดุพื้นที่
- การพัฒนาประสบการณ์เชิงปฏิบัติของบุคลากรของบริษัทโครงการสาธิ รวมทั้งบริษัท ผู้ค้าปัจจัยการผลิตเกี่ยวข้องกับห่วงโซ่อุปทานของบริษัทโครงการสาธิ ในการจำแนก รวบรวม และตรวจสอบคุณภาพข้อมูลบัญชีรายการสิ่งแวดล้อมที่ต้องการใช้ ในการดำเนินการวิเคราะห์ค่าวัสดุพื้นที่



- การพัฒนาศักยภาพของบริษัทโครงการสารិទ ในการเตรียมความพร้อมดำเนินการขอรับรองผลการวิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์เพื่อขึ้นทะเบียนติดฉลากかるบอน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการจากตลาด

2. ข้อเสนอประเต็นเชิงรุกการเจรจา ISO 14067

ผลการศึกษาในโครงการวิจัยนี้ บ่งชี้ข้อเสนอประเต็นเชิงรุกเกี่ยวกับかるบอนฟุตพรินท์และฉลากかるบอนสำหรับการเจรจา ISO 14067 รายละเอียดดังนี้

2.1 แหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์

2.1.1 การปลูกข้าว

- การปลูกข้าว พ布ว่าหากพิจารณาใช้ข้อมูลปฐมภูมิ ควรมีการกำหนดหลักการสุมตัวอย่างแปลงนาข้าวให้ชัดเจน เนื่องจากระบบการปลูกข้าวและวิธีการจัดการระหว่างการปลูกตลอดจนการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ในแต่ละพื้นที่นั้นมีความแตกต่างกัน
- การปลูกข้าว พ布ว่าหากพิจารณาใช้ข้อมูลทุติยภูมิ ในกรณีที่บริษัทผู้ดำเนินการวิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์ไม่สามารถจำแนกแหล่งปลูกข้าวได้ ควรมีการกำหนดแหล่งที่มาข้อมูลทุติยภูมิจากการศึกษาภายในประเทศที่มีการอ้างอิง โดยต้องเลือกใช้ค่าการปล่อยต่อพื้นที่จากแหล่งการปลูกที่มีวิธีการปลูกและเงื่อนไขการปลูกใกล้เคียงกันให้มากที่สุด ส่วนในกรณีที่บริษัทผู้ดำเนินการวิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์ไม่สามารถหาค่าการปล่อยจากแหล่งอ้างอิงได้ อาจใช้ค่าการปล่อยจากการรายงานในคู่มือการคำนวณบัญชีกําชีเรือนกระจกแห่งชาติ รวบรวมโดยคณะกรรมการธุรกิจระหว่างประเทศด้านสภาพภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง (1996 IPCC Revised Guideline on National Greenhouse Gas Inventory) (ตารางที่ 6.1 และ 6.2)

2.1.2 การสีข้าว

การสีข้าว พ布ว่าหากพิจารณาใช้ข้อมูลปฐมภูมิ ควรมีการกำหนดหลักการสุมตัวอย่างโรงสีข้าวให้ชัดเจน เนื่องจากขนาดโรงสี ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของเครื่องจักรตลอดจนแหล่งที่มาของพลังงานและเชื้อเพลิงที่ใช้ ในแต่ละโรงสีนั้นมีความแตกต่างกัน หากพิจารณาใช้ข้อมูลทุติยภูมิ ในกรณีที่บริษัทผู้ดำเนินการวิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์ไม่สามารถ

จำแนกโรงสีข้าวได้ ควรมีการกำหนดแหล่งที่มาข้อมูลทุกด้านจากการศึกษาภายในประเทศที่มีการอ้างอิง

2.1.3 การผลิตหรือการแปรรูปข้าวสาร

การผลิตหรือการแปรรูปข้าวสาร พบร่วมกันไม่มีการติดมิเตอร์เพื่อตรวจพลังงานหรือการใช้น้ำในกระบวนการย่อยๆ ทุกกระบวนการ ดังนั้นควรมีการอนุญาตให้รวมข้อมูลปฐมภูมิโดยใช้หลักการคำนวณทางทฤษฎีในกรณีจำเป็นสำหรับการรวมข้อมูลบัญชีรายการสิ่งแวดล้อม เช่น การพิจารณาใช้ข้อมูลจากป้ายติดเครื่องจักร (Name plate) พร้อมทั้งพิจารณาค่าตัวประกอบภาระ (Loading factor) หรือการพิจารณาร่วมรวมข้อมูลจากพลังงานปฐมภูมิที่ใช้ในการผลิตพลังงานไอน้ำ รวมทั้งการคำนวณด้วยทฤษฎีทางเทอร์โมไดนามิกส์ในการประเมินปริมาณพลังงานไอน้ำที่ใช้ในกระบวนการผลิตย่อย

2.1.4 การผลิตภาชนะบรรจุ

ภาชนะบรรจุ มักจะมีอยู่ก่อนใช้งานเพียงระยะเวลาหนึ่ง จากนั้นก็จะมีการเปลี่ยนแบบอยู่เรื่อยๆ ตามความต้องการของลูกค้าหรือตามกลยุทธ์ทางการตลาดที่ดำเนินการ ณ เวลานั้นๆ และยังมีการเปลี่ยนแปลงการจัดซื้อจากผู้ค้าปัจจัยการผลิตอยู่ตลอดตามราคา คุณภาพของชิ้นงานที่ต้องการ และเวลาการส่งของ ทำให้เก็บรวมข้อมูลจากโรงงานผลิตภาชนะบรรจุได้ค่อนข้างลำบาก ดังนั้นควรมีการอนุญาตให้รวมข้อมูลทุกด้านไว้ได้ หากการผลิตภาชนะบรรจุสัดส่วนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกน้อย เช่น น้อยกว่า 5 เปอร์เซ็นต์ของค่าคาร์บอนพืดพรินท์รวม

2.1.5 การบริโภค

วิธีการบริโภคผลิตภัณฑ์ (Consumer profile) เนื่องจากยังไม่มีข้อกำหนดในมาตรฐาน ISO 14025 โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์อาหาร ดังนั้นควรพิจารณาจากวิธีการปรุงอาหารตามคำแนะนำของบริษัทผู้ผลิตที่ติดอยู่บนภาชนะบรรจุผลิตภัณฑ์

2.1.6 การจัดการของเสีย

การจัดการของเสีย ควรมีการกำหนดแหล่งที่มาข้อมูลทุกด้านจากการศึกษาภายใน/ต่างประเทศที่มีการอ้างอิง



2.2 การคำนวณค่ารับอนฟุตพรินท์

2.2.1 เกณฑ์การตัดออก

เกณฑ์การตัดออกในมาตรฐาน PAS กำหนดให้สามารถตัดข้อมูลบัญชีรายรับสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะรายการที่ก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากต่ำกว่า 1% ของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวม และการตัดออกสามารถทำได้รวมกันไม่เกิน 5% ของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวม ทำให้เกิดคำถามว่ารายการใดสามารถตัดออกได้ ซึ่งหมายความว่า ต้องทราบข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างหยาบ ของข้อมูลบัญชีรายรับสิ่งแวดล้อมทุกรายการก่อน แม้ว่าจะใช้ในปริมาณน้อยหรือมากก็ตาม (รายการที่ใช้ในปริมาณน้อยอาจมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง หรือรายการที่ใช้ในปริมาณมาก อาจมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ) ทำให้เกิดความต้องการแนวทางเชิงปฏิบัติว่ารายการใดสามารถตัดออกได้ ซึ่งประเทศไทยยังไม่มีการพัฒนาฐานข้อมูลบัญชีรายรับสิ่งแวดล้อมดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาตัดออก

2.2.2 เกณฑ์การปันส่วน

วิธีการปันส่วนในมาตรฐาน PAS กำหนดให้ใช้ราคายาณ จุดผลิต ในการปันส่วนระหว่างผลิตภัณฑ์หลักและผลิตภัณฑ์ร่วม อย่างไรก็ตามในขั้นตอนการสีข้าว พบร่วมมีผลิตภัณฑ์หลักคือ ข้าวที่สีแล้ว ที่สามารถคัดแยกออกเป็นข้าวเกรด/กลุ่มต่างๆ กับ และผลิตภัณฑ์ร่วม คือ แกลบ/รำ ซึ่งการปันส่วนระหว่างข้าวที่สีแล้วเกรด/กลุ่มต่างๆ น่าจะใช้วิธีการปันส่วนตามน้ำหนักส่วนการปันส่วนระหว่างแกลบและรำ น่าจะใช้วิธีการปันส่วนตามราคายาณ เนื่องจากแกลบมีน้ำหนักมากอันเนื่องจากมีความชื้นสูงและรวมกันเป็นก้อน ซึ่งอาจส่งผลให้มีสัดส่วนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกผิดไปจากความเป็นจริงหากใช้การปันส่วนด้วยน้ำหนัก แม้แต่การปันส่วนข้าวเกรด/กลุ่มต่างๆ อาจเห็นว่าการปันส่วนด้วยราคายาณมีความเหมาะสมมากกว่า เนื่องจากข้าวเกรด/กลุ่มต่างๆ มีราคายาณแตกต่างกันค่อนข้างชัดเจน

2.3 การแสดงข้อมูลค่ารับอนฟุตพรินท์

ในกรณีที่ผู้ค้าปัจจัยการผลิตไม่อาจเปิดเผยข้อมูลต่อบริษัทผู้ผลิตซึ่งเป็นผู้ดำเนินการวิเคราะห์ค่ารับอนฟุตพรินท์และฉลากค่าวอน อาจพิจารณาเปิดเผยข้อมูลโดยตรงกับบริษัทที่ปรึกษา และ/หรือ ผู้ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ค่ารับอนฟุตพรินท์ของผลิตภัณฑ์ โดยให้มีการเขียนสัญญาตกลงรักษาความลับ ภายใต้เงื่อนไขการส่งมอบเฉพาะผลลัพธ์การคำนวณค่ารับอนฟุตพรินท์ให้กับบริษัทผู้ผลิตเท่านั้น



3. ข้อเสนอเกี่ยวกับคาร์บอนฟุตพรินท์และฉลากคาร์บอนเชิงนโยบาย

ผลการศึกษาในโครงการวิจัยนี้ บ่งชี้ข้อเสนอเกี่ยวกับคาร์บอนฟุตพรินท์และฉลากคาร์บอน เชิงนโยบายรายละเอียดดังนี้

- การพัฒนาองค์ความรู้ของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหารไทย รวมทั้งบริษัทผู้ค้าปลีกการผลิต เกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์คาร์บอนฟุตพรินท์ โดยสามารถอ้างอิงจากมาตรฐาน PAS 2050 และ National guideline ของประเทศไทย ตลอดจนพิจารณารายละเอียดวิธีการตามข้อตกลงจากที่ประชุม ISO 14067 เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามความต้องการของตลาดในอนาคต
- การพัฒนาฐานข้อมูลบัญชีรายการสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ควรพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลบัญชีรายการสิ่งแวดล้อมของการปลูกข้าว (ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ ระบบปลูกหลากหลายระบบ การจัดการระหว่างการปลูกและหลังการเก็บเกี่ยว) ที่มีระดับเทคโนโลยีที่ใช้แตกต่างกัน ตลอดจนการผลิตภาชนะบรรจุภาชนะบรรจุ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสนับสนุนการวิเคราะห์คาร์บอนฟุตพรินท์อย่างหยาบ เพื่อให้ทราบสัดส่วนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาชนะบรรจุ ในการนำไปพิจารณาตัดสินใจความจำเป็นในการรวบรวมข้อมูลปัจจุบันภาชนะบรรจุในประเทศไทย

4. ข้อเสนอเกี่ยวกับคาร์บอนฟุตพรินท์และฉลากคาร์บอนสำหรับผู้ประกอบการทั่วไป

สำหรับผู้ประกอบการทั่วไป การนำ “คาร์บอนฟุตพรินท์” มาใช้เป็นเครื่องมือการจัดการคาร์บอนฟุตพรินท์ของผลิตภัณฑ์และบริการขององค์กร นอกจากจะช่วยลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ก่อให้เกิดภาวะโลกร้อนแล้ว ยังเป็นการลดต้นทุนการผลิตด้านพลังงานอีกด้วย ในขณะเดียวกันองค์กรธุรกิจอาจเล็งเห็นว่า การแสดงข้อมูลคาร์บอนฟุตพรินท์ของผลิตภัณฑ์ผ่าน “ฉลากคาร์บอน” เป็นการแสดงความจริงจังและจริงใจในการให้คำมั่นสัญญาต่อตนเองและสังคม ว่า จะพยายามลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งย่อมาสู่ผลลัพธ์ต่อภาพลักษณ์ขององค์กร “ไม่ว่าจะเป็นความเป็นผู้นำทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental leadership) การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility) ตลอดจนเป็นการสร้างความแข็งแกร่งให้กับแบรนด์สินค้า (Brand enhancement) ได้เป็นอย่างดี

สำหรับการปรับตัวและเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหารไทย ได้แก่ บริษัทผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สุดท้าย (Finished product) บริษัทผู้ค้าปัจจัยการผลิต “ไม่ว่าจะเป็นผู้ผลิต รายงานฉบับสมบูรณ์ 7-5

ผลิตวัตถุดิบ หรือผลิตภัณฑ์ขั้นกลาง (Intermediate product) ในการดำเนินการวิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์ของผลิตภัณฑ์เพื่อดำเนินการลากคาร์บอน สามารถทำได้โดย

- การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์ โดยสามารถอ้างอิงจาก มาตรฐาน PAS 2050 และ National guideline ของประเทศไทย ตลอดจนพิจารณารายละเอียด วิธีการตามข้อตกลงจากที่ประชุม ISO 14067
- การสร้างความรู้และเข้าใจให้กับบริษัทผู้ค้าปัจจัยการผลิต ที่เกี่ยวข้องกับห่วงโซ่อุปทาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการวิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์ของผลิตภัณฑ์ โดยเฉพาะ ความเกี่ยวข้องของบริษัทผู้ค้าปัจจัยการผลิต ในการรวบรวมข้อมูลบัญชีรายการสิ่งแวดล้อมที่ ต้องการใช้ในการดำเนินการวิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์ อันนำไปสู่ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการจัดการแบบมีส่วนร่วม ในการพยายามลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดย ตลอดวัฏจักรชีวิต ซึ่งเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
- การพัฒนาระบบบัญชีหรือระบบการจัดเก็บข้อมูลบัญชีรายการสิ่งแวดล้อม โดยระบบ บันทึกข้อมูลที่สามารถนำมาใช้วิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์ของผลิตภัณฑ์นั้น ควรครอบคลุมข้อมูล ปริมาณการใช้ทรัพยากร ปริมาณการใช้พลังงาน/เชื้อเพลิง รวมทั้งปริมาณการเกิดของเสียงและ ผลกระทบที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการผลิตย่อย (ในกรณีที่ไม่สามารถรวมข้อมูลเชิงปริมาณใน แต่ละกระบวนการผลิตย่อย สามารถคำนวณผลかるบอนฟุตพรินท์ได้ แต่จะไม่ทราบรายละเอียดว่า ขั้นตอน/กิจกรรมใดก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมากหรือน้อยเพียงใด ทำให้ไม่สามารถ แนวทางในการจัดการ) นอกจากนี้การตรวจสอบผลงานของเครื่องจักรที่ใช้ในกระบวนการผลิต โดยเฉพาะกระบวนการผลิตที่มีการใช้พลังงานค่อนข้างมากจะช่วยเพิ่มคุณภาพของข้อมูลที่ได้ ใน ขณะเดียวกัน ควรสร้างความเข้าใจของบุคลากรระดับปฏิบัติการในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่ ต้องการนำมาใช้วิเคราะห์かるบอนฟุตพรินท์ของผลิตภัณฑ์