

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัย เรื่อง การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ และการแปลความหมายออกเป็น 4 ตอน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารที่ตรงกัน จึงได้ กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
\bar{x}	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง	
S.D.	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน	t - Distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน	F - Distribution
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
p -value	แทน ความน่าจะเป็นสำหรับบอกค่านัยสำคัญทางสถิติ	
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05	
H_0	แทน สมมุติฐานหลัก (Null Hypothesis)
H_1	แทน สมมุติฐานรอง (Alternative Hypothesis)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ (บาท/เดือน) และ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวน และ ร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	175	44.6
หญิง	217	55.4
2.อายุ		
18 - 28 ปี	156	39.4
29 - 39 ปี	81	20.5
40 – 49 ปี	78	19.7
50 – 59 ปี	58	14.6
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	23	5.8
3.ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	56	14.1
มัธยมศึกษาตอนต้น	64	16.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	67	17.0
อนุปริญญา/ปวส.	84	21.3
ปริญญาตรีขึ้นไป	124	31.4

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(n = 400)	ร้อยละ
4.อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	85	21.9
รับจ้าง	118	30.3
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	43	11.0
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	61	15.7
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	82	21.1
5. รายได้(บาท/เดือน)		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	41	11.2
3,001 – 6,000 บาท	90	24.5
6,001 – 9,000 บาท	121	33.1
9,001 – 12,000 บาท	53	14.5
12,001 – 15,000 บาท	28	7.7
12,001 บาทขึ้นไป	33	9.0
6. ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน		
น้อยกว่า 10 ปี	186	47.1
10 ปีขึ้นไป	209	52.9

จากตาราง 4 ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน พบว่าส่วนมากเป็นเพศหญิงร้อยละ 55.4 และเพศชายร้อยละ 44.6 อายุ ส่วนมากประชาชนที่ตอบแบบสอบถามในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร มีอายุอยู่ในช่วง 18-28 ปี ร้อยละ 39.4 รองลงมา อายุ 29 – 39 ปี ร้อยละ 20.5 และ 40 - 49 ปี ร้อยละ 19.7 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ส่วนมากจบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 31.4 รองลงมา อนุปริญญา / ปวส. ร้อยละ 21.3 และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. ร้อยละ 17.0 ตามลำดับ

อาชีพ ส่วนมากมีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 30.3 รองลงมา ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.9 และรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 21.1 ตามลำดับ

รายได้(บาท/เดือน)ส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 6,001 – 9,000 บาท ร้อยละ 33.1 รองลงมา 3,001 – 6,000 บาท ร้อยละ 24.5 และ 9,001-12,000 บาท ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ

ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน ส่วนมากอาศัยในชุมชน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 52.9 และน้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 47.1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ และด้านเงื่อนไขคุณธรรม ดังตาราง 5-9

2.1 ด้านความพอประมาณ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ด้านความพอประมาณ

ด้านความพอประมาณ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	SD.	แปลผล
1. การดำรงชีวิตด้วยปัจจัยสี่ได้พอดีพอเหมาะกับความต้องการ	3.76	.899	มาก
2. การตอบสนองความอยากมีอยากได้สินค้าและบริการอย่างพอเหมาะพอดี	3.75	.912	มาก
3. การรู้จักประมาณตนในการแสวงหาวัตถุหรือปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต	3.75	.872	มาก
4. การมีความเป็นอยู่อย่างเหมาะสมกับฐานะ	3.82	.825	มาก

5. การเก็บออมรายได้ส่วนหนึ่งไว้ใช้เพื่อในยามจำเป็น	3.66	1.053	มาก
6. การรู้จักตอบสนองต่อเหตุการณ์ต่างๆที่มากกระทบอย่าง พอเหมาะ พอควร	3.81	2.720	มาก
7. การพิจารณาในการเลือกคบเพื่อน	3.90	.943	มาก
8. การประกอบอาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและไม่ยุ่งเกี่ยวกับ สิ่งที่ผิดกฎหมาย	4.29	.809	มากที่สุด
9. การไม่กระทำการใดๆอันเป็นเหตุให้ตนเองเดือดร้อน	4.19	2.198	มาก
10.การจัดทำบัญชีเพื่อวางแผนการออมเงิน	3.36	1.160	ปานกลาง
ด้านความพอประมาณ	3.84	.794	มาก

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ด้านความพอประมาณ พบว่า ระดับการปฏิบัติของประชาชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.794) และหากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลำดับแรก การประกอบอาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งที่ผิดกฎหมายอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = .809) รองลงมา การไม่กระทำการใดๆอันเป็นเหตุให้ตนเองเดือดร้อน ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 2.198) และการพิจารณาในการเลือกคบเพื่อน ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = .943) ตามลำดับ ส่วนระดับการปฏิบัติของประชาชนในลำดับสุดท้าย การจัดทำบัญชีเพื่อวางแผนการออมเงิน ($\bar{x} = 3.36$, S.D. = 1.160)

2.2 ด้านการมีเหตุผล

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ด้านการมีเหตุผล

ด้านการมีเหตุผล	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	SD.	แปลผล
1. การใช้เหตุผลในการพิจารณาและแก้ไขปัญหาด้วยความรอบคอบ	3.82	.770	มาก
2. การใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุผล/คุ้มค่าและมีความจำเป็น	3.83	.820	มาก
3. การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลในแต่ละคนได้	4.00	2.324	มาก
4. การคำนึงถึงผลกระทบจากการกระทำของตนเองต่อสังคมส่วนรวม	3.88	.819	มาก
5. การคิดและทบทวนอย่างรอบคอบก่อนลงมือกระทำการต่างๆเสมอ	3.81	.801	มาก
6. การวางแผนการดำเนินชีวิตอย่างเป็นขั้นตอน	3.71	.865	มาก
7. ความสามารถควบคุมสติอารมณ์ได้เมื่อมีเหตุการณ์ไม่ดีขึ้น	3.80	2.193	มาก
8. มีความอดทน อดกลั้นต่ออบายมุข	3.84	.844	มาก
9. ความใจกว้าง หนักแน่น รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น	3.90	.740	มาก
10. ความเชื่อมั่นในการทำความดี	4.22	.865	มากที่สุด
ด้านการมีเหตุผล	3.88	.697	มาก

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ด้านการมีเหตุผล พบว่า ระดับการปฏิบัติของประชาชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.697) และหากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลำดับแรก ความเชื่อมั่นในการทำความดีอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = .865) รองลงมา การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลในแต่ละคนได้ ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 2.324) และ ความใจกว้าง หนักแน่น รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = .740) ตามลำดับ ส่วนระดับการปฏิบัติของประชาชนในลำดับสุดท้าย การวางแผนการดำเนินชีวิตอย่างเป็นขั้นตอน ($\bar{x} = 3.71$, S.D. = .865)

2.3 ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี

ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	SD.	แปลผล
1. ความอดทนต่อสถานการณ์ที่ไม่พึงปรารถนา	3.74	.811	มาก
2. ความสามารถรับมือและหาทางป้องกันความล้มเหลวอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงได้	3.61	.816	มาก
3. การคำนึงถึงผลดีและผลเสียของการเปลี่ยนแปลง	3.75	.788	มาก
4. การปลูกฝังความคิดเรื่องความขยัน อดทน อดออมให้กับบุคคลรอบข้างเมื่อมีโอกาส	3.67	.866	มาก
5. ความสามารถในการพึ่งพาตนเอง	3.92	.820	มาก
6. การปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบและวินัยในตนเอง	3.86	.859	มาก
7. การดูแลรักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นประจำ	3.96	2.665	มาก
8. ความพึงพอใจในงานที่ทำอย่างมีสติ	3.85	.806	มาก
9. ความประนีประนอมยืดหยุ่นให้กับคนในครอบครัว	3.89	.826	มาก
10. มีความเสี่ยงด้านอบายมุข	2.36	1.229	น้อย
ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	3.66	.626	มาก

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี พบว่า ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.626) และหากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าลำดับแรก การดูแลรักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นประจำอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 2.665) รองลงมา ความสามารถในการพึ่งพาตนเองอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = .820) และ ความประนีประนอมยืดหยุ่นให้กับคนในครอบครัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = .826) ตามลำดับ ส่วนระดับการ

ปฏิบัติของประชาชนในลำดับสุดท้าย มีความเสี่ยงด้านอบายมุขอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.36$, S.D. = 1.229)

2.4 ด้านเงื่อนไขความรู้

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านเงื่อนไขความรู้

ด้านเงื่อนไขความรู้	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	SD.	แปลผล
1. การนำความรู้มาเชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผนในการดำเนินชีวิต	3.73	.809	มาก
2. ความสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆได้ด้วยตนเอง	3.78	.759	มาก
3. สามารถให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษาแก่บุคคลอื่นได้	3.72	.804	มาก
4. การได้ใช้ความรู้มาปรับปรุงตนเองและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานและดำเนินชีวิต	3.81	.783	มาก
5. การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ	3.60	.846	มาก
6. การเป็นผู้มีอุดมคติในการปฏิบัติงานและดำเนินชีวิต	3.69	.850	มาก
7. ความสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนตนเองได้	3.47	.942	มาก
8. ความสามารถนำความรู้ไปแสวงหาความจริงก้าวหน้าของตนเองและครอบครัว	3.87	2.160	มาก
9. ความสามารถนำความรู้มาวางแผนเพื่อการดำเนินชีวิตในอนาคต	3.74	.762	มาก
10. ความสามารถนำความรู้ไปดำเนินการจนเกิดการพัฒนาเศรษฐกิจในครัวเรือน	3.61	.865	มาก
ด้านเงื่อนไขความรู้	3.70	.659	มาก

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านเงื่อนไขความรู้ พบว่า ระดับการปฏิบัติของประชาชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$, S.D. = 0.659) และหากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับการ

ปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ความสามารถนำความรู้ไปแสวงหาความจริงก้าวหน้าของตนเองและครอบครัว ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 2.160) รองลงมา การได้ใช้ความรู้มาปรับปรุงตนเองและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานและดำเนินชีวิต ($\bar{x} = 3.81$, S.D. = .783) และความสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆได้ด้วยตนเอง ($\bar{x} = 3.78$, S.D. = .759) ตามลำดับ ส่วนระดับการปฏิบัติในลำดับสุดท้าย ความสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนตนเองได้ ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = .942)

2.5 ด้านเงื่อนไขคุณธรรม

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ด้านเงื่อนไขคุณธรรม

ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	SD.	แปลผล
1. การยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริตในการดำเนินชีวิต	4.20	.854	มาก
2. ความพร้อมที่จะทำงานในลักษณะหนักเอาเบาสู้	4.14	.885	มาก
3. การเป็นผู้ยึดถือหลักการให้อภัยกับคนรอบข้างเมื่อกระทำความผิด	4.07	.881	มาก
4. ความรู้สึกละอายเมื่อกระทำความผิด	4.20	.869	มาก
5. ความกล้าในการที่จะรับผิดชอบในสิ่งที่ตนเองกระทำ	4.23	.838	มากที่สุด
6. ความรับผิดชอบและตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	4.08	.914	มาก
7. ความกระตือรือร้นต่อการทำงานและส่วนรวม	4.08	.939	มาก
8. การใช้ชีวิตอย่างพอเพียงมีความสอดคล้องกับคำสอนของศาสนาในการดำเนินชีวิตตามหลักคุณธรรม	4.18	.924	มาก
9. การยึดหลักสายกลางในการดำเนินชีวิต	3.98	.938	มาก
10. ความสนใจและเห็นความสำคัญในการรับทราบรอบด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.06	.955	มาก
ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	4.12	.758	มาก

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ด้านเงื่อนไขคุณธรรม พบว่า ระดับการปฏิบัติของประชาชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.758) และหากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลำดับแรก ความกล้าในการที่จะรับผิดชอบในสิ่งที่ตนเองกระทำอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = .838) รองลงมา การยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริตในการดำเนินชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = .854) และความรู้สึกละอายเมื่อกระทำความผิดอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = .869) ตามลำดับ ส่วนระดับการปฏิบัติของประชาชนในลำดับสุดท้าย การยึดหลักสายกลางในการดำเนินชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = .938)

2.6 ระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมและรายด้านแต่ละด้าน

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภาพรวมและรายได้

ร่นำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	SD.	แปลผล
ด้านความพอประมาณ	3.84	.794	มาก
ด้านการมีเหตุผล	3.88	.697	มาก
ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	3.66	.626	มาก
ด้านเงื่อนไขความรู้	3.70	.659	มาก
ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	4.12	.758	มาก
การดำเนินชีวิตโดยภาพรวม	3.83	.624	มาก

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับการปฏิบัติของประชาชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.624) และจำแนกตามรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ลำดับแรก ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.758) รองลงมา ด้านการมีเหตุผล ($\bar{x} = 3.88$, S.D. =

0.697) ด้านความพอประมาณ ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.794) ด้านเงื่อนไขความรู้ ($\bar{x} = 3.70$, S.D. = 0.659) และ ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.626) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ (บาท/เดือน) และ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน ดังตาราง 11-12

3.1 การเปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต แตกต่างกัน

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบคือค่า t โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p -value น้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 1

ตาราง 11 การเปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของ
ประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

การดำเนินชีวิตของประชาชน	เพศ	\bar{x}	S.D.	t	df	p-value
1. ด้านความพอประมาณ	ชาย	3.74	.854	-1.970*	378	.050
	หญิง	3.90	.747			
2. ด้านการมีเหตุผล	ชาย	3.81	.757	-.630	331.6	.104
	หญิง	3.93	.649			
3. ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	ชาย	3.63	.660	-.511	379	.609
	หญิง	3.67	.606			
4. ด้านเงื่อนไขความรู้	ชาย	3.65	.755	-.931	310.9	.352
	หญิง	3.72	.577			
5. ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	ชาย	3.98	.799	-3.099 ^๕	382	.002
	หญิง	4.22	.715			
6. การดำเนินชีวิตโดยภาพรวม	ชาย	3.76	.681	-1.802	314.9	.073
	หญิง	3.88	.574			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบ t พบว่า ระดับการดำเนินชีวิตโดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 3 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .073 , .104 , .690 และ .352 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 จึงยอมรับสมมุติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประชาชนเพศชาย และเพศหญิงมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต โดยภาพรวม ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และด้านเงื่อนไขความรู้ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านความพอประมาณ และด้านเงื่อนไขคุณธรรม มีค่า p-value เท่ากับ .050 และ .002 ซึ่งน้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิตด้านความพอประมาณ และด้านเงื่อนไขคุณธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 การเปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน โดยสามารถเขียนเป็นสมมุติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนแตกต่างกันมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนแตกต่างกัน มีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต แตกต่างกัน

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบคือค่า t โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมุติฐาน ดังตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของ
ประชาชนในชุมชนเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน

การดำเนินชีวิตของประชาชน	ระยะเวลาที่อาศัย	\bar{x}	S.D.	t	df	p-value
1. ด้านความพอประมาณ	น้อยกว่า 10 ปี	3.78	.893	-1.286	380	.199
	10 ปีขึ้นไป	3.89	.695			
2. ด้านการมีเหตุผล	น้อยกว่า 10 ปี	3.83	.663	-1.368	384	.172
	10 ปีขึ้นไป	3.93	.727			
3. ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	น้อยกว่า 10 ปี	3.60	.620	-1.714	384	.087
	10 ปีขึ้นไป	3.71	.631			
4. ด้านเงื่อนไขความรู้	น้อยกว่า 10 ปี	3.62	.632	-2.083*	389	.038
	10 ปีขึ้นไป	3.76	.680			
5. ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	น้อยกว่า 10 ปี	4.08	.747	-1.047	386	.296
	10 ปีขึ้นไป	4.16	.770			
6. การดำเนินชีวิตโดยภาพรวม	น้อยกว่า 10 ปี	3.77	.632	-1.857	365	.064
	10 ปีขึ้นไป	3.89	.616			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน โดยใช้สถิติทดสอบ t พบว่า ระดับดำเนินชีวิตของประชาชนด้านเงื่อนไขความรู้ มีค่า p-value เท่ากับ .038 ซึ่งน้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนน้อยกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต ด้านเงื่อนไขความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนการดำเนินชีวิตโดยภาพรวม ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และด้านเงื่อนไขคุณธรรม มีค่า p-value เท่ากับ .064 , .199 , .172, .087 และ .296 ซึ่งมากกว่า .05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนน้อยกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต โดยภาพรวม ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และด้านเงื่อนไขคุณธรรม ไม่แตกต่างกัน

3.3 การเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อ เปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบคือค่าความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของ
ประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

การดำเนินชีวิตของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านความพอประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4	5.828	1.457	2.333	.055
	ภายในกลุ่ม	378	236.072	.625		
	รวม	382	241.900			
2. ด้านการมีเหตุผล	ระหว่างกลุ่ม	4	4.147	1.037	2.148	.074
	ภายในกลุ่ม	381	183.926	.483		
	รวม	385	188.073			
3. ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	4	2.597	.649	1.662	.158
	ภายในกลุ่ม	380	148.442	.391		
	รวม	384	151.038			
4. ด้านเงื่อนไขความรู้	ระหว่างกลุ่ม	4	3.853	.963	2.231	.065
	ภายในกลุ่ม	385	166.204	.432		
	รวม	389	170.056			
5. ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	4	10.386	2.597	4.672*	.001
	ภายในกลุ่ม	383	212.846	.556		
	รวม	387	223.232			
5. การดำเนินชีวิตโดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	4.665	1.166	3.051*	.017
	ภายในกลุ่ม	362	138.392	.382		
	รวม	366	143.057			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และด้านเงื่อนไขความรู้ มีค่า p-value เท่ากับ .055 , .074 , .158 และ .065 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และด้านเงื่อนไขความรู้ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวม มีค่า p-value เท่ากับ .001 และ .017 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 14-15

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของภาระนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขคุณธรรม จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{x}	18 – 28 ปี	29 – 39 ปี	40 – 49 ปี	50 – 59 ปี	ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป
		3.95	4.09	4.27	4.37	4.29
18 – 28 ปี	3.95	-	-.135	-.318 ^๕	-.420*	-.341 ^๕
		-	(.191)	(.003)	(.000)	(.046)
29 – 39 ปี	4.09	-	-	-.183	-.285*	-.206
		-	-	(.125)	(.028)	(.252)
40 – 49 ปี	4.27	-	-	-	-.102	-.023
		-	-	-	(.436)	(.901)
50 – 59 ปี	4.37	-	-	-	-	.079
		-	-	-	-	(.672)
ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	4.29	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของภาระนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขคุณธรรม จำแนกตามอายุ พบว่า อายุ 8 – 28 ปี กับ อายุ 40 – 49 ปี 50 – 59 ปี และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .003 ,.000 และ .046 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าภาระนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ

ดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ของประชาชนเขตคูสิต ที่มีอายุ 18 – 28 ปี แตกต่างกับ
อายุ 40 – 49 ปี 50 – 59 ปี และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มขอการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนิน
ชีวิตในชุมชนเขตคูสิต การดำเนินชีวิตโดยภาพรวม จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{x}	18 – 28 ปี	29 – 39 ปี	40 – 49 ปี	50 – 59 ปี	ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป
		3.72	3.84	3.88	4.05	3.91
18 – 28 ปี	3.72	-	-.117	-.166	-.330*	-.195
		-	(.179)	(.065)	(.001)	(.178)
29 – 39 ปี	3.84	-	-	-.049	-.213	-.078
		-	-	(.630)	(.056)	(.610)
40 – 49 ปี	3.88	-	-	-	-.164	-.029
		-	-	-	(.149)	(.853)
50 – 59 ปี	4.05	-	-	-	-	.135
		-	-	-	-	(.399)
ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	3.91	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต โดยภาพรวม จำแนกตามอายุ พบว่า อายุ 8 – 28 ปี กับ 50 – 59 ปี มีค่า p-value เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าสารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน โดยภาพรวม ของประชาชนเขตคูสิต ที่มีอายุ 18 – 28 ปี แตกต่างกับ อายุ 50 – 59 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 การเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของ ประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ ดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมา ใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ไม่แตกต่างกัน

H_a : ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมา ใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบคือค่าความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA) โดยใช้ระดับ ความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่า 0.05 ผลการ ทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 16

ตาราง 16 การเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของ ประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

การดำเนินชีวิตของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านความพอประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4	13.806	3.451	5.703*	.000
	ภายในกลุ่ม	376	227.571	.605		
	รวม	380	241.377			
2. ด้านการมีเหตุผล	ระหว่างกลุ่ม	4	8.002	2.000	4.234*	.002
	ภายในกลุ่ม	380	179.564	.473		
	รวม	384	187.566			
3. ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	4	5.587	1.397	3.645*	.006
	ภายในกลุ่ม	379	145.213	.383		
	รวม	383	1501.800			
4. ด้านเงื่อนไขความรู้	ระหว่างกลุ่ม	4	9.403	2.351	5.675	.000
	ภายในกลุ่ม	384	159.062	.414		
	รวม	388	168.466			
5. ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	4	13.631	3.408	6.241*	.000
	ภายในกลุ่ม	382	208.590	.546		
	รวม	386	222.222			
6. การดำเนินชีวิตโดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	9.550	2.388	6.479*	.000
	ภายในกลุ่ม	360	132.656	.368		
	รวม	364	142.206			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวม มีค่า p-value เท่ากับ .000 , .002 ,.006 ,.000 ,000 และ .000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 17-22

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของธรรมาแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านความพอประมาณ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
		3.70	3.80	3.76	4.20	3.72
ประถมศึกษา	3.70	-	-.093	-.055	-.494*	-.012
		-	(.524)	(.701)	(.000)	(.925)
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.80	-	-	.038	-.401*	.081

	-	-	(.788)	(.003)	(.510)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	3.76	-	-	-439*	.043
	-	-	-	(.001)	(.720)
อนุปริญญา/ปวส.	4.20	-	-	-	.482*
	-	-	-	-	(.000)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.72	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสภานำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านความพอประมาณ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. กับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และปริญญาตรีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.003 ,.001 และ .000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าสภานำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านความพอประมาณ ของประชาชนเขตคูสิต ที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. แตกต่างกับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของธรรมาภิบาล ประชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ
ดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีเหตุผล จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปริญญาตรี	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.70	3.77	3.83	4.13	3.89
ประถมศึกษา	3.70	-	-.069	-.130	-.434*	-.185
		-	(.592)	(.308)	(.000)	(.099)
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.77	-	-	-.061	-.365*	-.117
		-	-	(.621)	(.002)	(.280)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	3.83	-	-	-	-.304*	-.056
		-	-	-	(.008)	(.600)
อนุปริญญา/ปวศ.	4.13	-	-	-	-	.248*
		-	-	-	-	(.011)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.89	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของธรรมาภิบาล ประชญาเศรษฐกิจพอเพียง
มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีเหตุผล จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า
ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวศ. กับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/
ปวช. และปริญญาตรีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.002 ,.008 และ .011 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05

หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมี
 เหตุผล ของประชาชนเขตคูสิต ที่มี ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. แตกต่างกับ ประถมศึกษา
 มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของธรรมาแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ
 ดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.57	3.57	3.70	3.87	3.58
ประถมศึกษา	3.57	-	.000	-.128	-.303*	-.008
		-	(.991)	(.262)	(.005)	(.939)
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.57	-	-	-.129	-.304*	-.009
		-	-	(.242)	(.004)	(.925)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	3.70	-	-	-	-.175	.120
		-	-	-	(.091)	(.210)
อนุปริญญา/ปวส.	3.87	-	-	-	-	.295*
		-	-	-	-	(.001)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.58	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสารนำแนวคิด ประชาชนเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. กับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และปริญญาตรีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .005 ,.004 และ .001 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ประชาชนเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านความพอประมาณ ของประชาชน เขตคูสิต ที่มี ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. แตกต่างกับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และ ปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสารนำแนวคิด ประชาชนเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ ดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขความรู้ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.46	3.57	3.66	3.94	3.72
ประถมศึกษา	3.46	-	-1.06 (.374)	-2.03 (.088)	-4.84* (.000)	-.257* (.014)
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.57	-	-	-.096 (.401)	-.378* (.001)	-.151 (.133)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	3.66	-	-	-	-.282* (.009)	.054 (.583)
อนุปริญญา/ปวส.	3.94	-	-	-	-	.227* (.013)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.72	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขความรู้ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. กับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และปริญญาตรีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.001 ,.009 และ .013 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านเงื่อนไขความรู้ ของประชาชนเขตคูสิต ที่มี ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. แตกต่างกับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป กับ ประถมศึกษา มีค่า p-value เท่ากับ .014 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านเงื่อนไขความรู้ ของประชาชนเขตคูสิต ที่มี ระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป แตกต่างกับ ประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขคุณธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
		3.94	4.03	4.08	4.47	4.04
ประถมศึกษา	3.94	-	-0.95	-1.42	-537*	-106
		-	(.489)	(.300)	(.000)	(.381)

มัธยมศึกษาตอนต้น	4.03	-	-	.047	-.442*	.011
		-	-	(.722)	(.000)	(.927)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	4.08	-	-	-	-.394*	.037
		-	-	-	(.001)	(.749)
อนุปริญญา/ปวส.	4.47	-	-	-	-	.431*
		-	-	-	-	(.000)
ปริญญาตรีขึ้นไป	4.04	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของถาวรนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขคุณธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. กับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. และปริญญาตรีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.000 ,.001 และ.000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ของประชาชน เขตคูสิต ที่มี ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. แตกต่างกับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย /ปวช. และ ปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของชารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ
ดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต โดยภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.65	3.75	3.80	4.13	3.78
ประถมศึกษา	3.65	-	-.097 (.402)	-.147 (.209)	-.480* (.000)	-.129 (.203)
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.75	-	-	.049 (.664)	-.383* (.000)	.032 (.746)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	3.80	-	-	-	-.333* (.002)	.018 (.857)
อนุปริญญา/ปวส.	4.13	-	-	-	-	.351* (.000)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.78	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของชารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต โดยภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าระดับ
การศึกษา อนุปริญญา/ปวส. กับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
และปริญญาตรีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.000 ,.002 และ .000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05
หมายความว่าชารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน โดย

ภาพรวม ของประชาชนเขตคูสิต ที่มี ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. แตกต่างกับ ประถมศึกษา
มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

3.5 การเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของ
ประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ
ดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยสามารถเขียน
เป็นสมมุติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ
ดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ
ดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบคือค่าความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA) โดยใช้ระดับ
ความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่า 0.05 ผลการ
ทดสอบสมมุติฐาน ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของ
ประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ

การดำเนินชีวิตของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านความพอประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4	5.593	1.398	2.222	.066
	ภายในกลุ่ม	370	232.870	.629		
	รวม	374	238.463			
2. ด้านการมีเหตุผล	ระหว่างกลุ่ม	4	3.529	.882	1.813	.126
	ภายในกลุ่ม	374	182.022	.487		
	รวม	378	185.551			
3. ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	4	5.516	1.397	3.600*	.007
	ภายในกลุ่ม	373	142.880	.383		
	รวม	377	148.396			
4. ด้านเงื่อนไขความรู้	ระหว่างกลุ่ม	4	2.439	.610	1.402	.233
	ภายในกลุ่ม	378	164.327	.435		
	รวม	382	166.766			
5. ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	4	8.186	2.044	3.605*	.007
	ภายในกลุ่ม	376	213.464	.568		
	รวม	380	221.651			
6. การดำเนินชีวิต โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	4.106	1.027	2.651*	.033

ภายในกลุ่ม	354	137.104	.387
รวม	358	141.211	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล และด้านเงื่อนไขความรู้ มีค่า p-value เท่ากับ .066 , .126 และ .233 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล และด้านเงื่อนไขความรู้ ไม่แตกต่างกัน

ระดับดำเนินชีวิตของประชาชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวม มีค่า p-value เท่ากับ .007 , .007 และ .033 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 24 – 26

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มข้อถำรนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ
ดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{x}	ไม่ได้ประกอบ อาชีพ	รับจ้าง	ค้าขาย	ลูกจ้าง บริษัทเอกชน	รับราชการ
		3.49	3.69	3.53	3.84	3.74
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	3.49	-	-.198*	-.037	-.344*	-.247*
		-	(.026)	(.758)	(.001)	(.011)
รับจ้าง	3.69	-	-	.161	-.147	-.049
		-	-	(.166)	(.136)	(.585)
ค้าขาย	3.53	-	-	-	-.307*	-.210
		-	-	-	(.017)	(.086)
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	3.84	-	-	-	-	-.097
		-	-	-	-	(.000)
รับราชการ	3.74	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มข้อถำรนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี จำแนกตามอาชีพ พบว่า
ไม่ได้ประกอบอาชีพ กับ รับจ้าง ลูกจ้างบริษัทเอกชน และรับราชการ มีค่าvalue เท่ากับ .026 ,.001
และ.011 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ใน

การดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิต ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ แตกต่างกับ รับจ้าง ลูกจ้างบริษัทเอกชน และรับราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาชีพค้าขาย กับ ลูกจ้างบริษัทเอกชนมีค่า p-value เท่ากับ .017 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิต ที่อาชีพค้าขาย แตกต่างกับ ลูกจ้างบริษัทเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของธำรงนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขคุณธรรม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{x}	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	รับจ้าง	ค้าขาย	ลูกจ้างบริษัทเอกชน	รับราชการ
		3.94	4.14	4.07	4.42	4.13
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	3.94	-	-.207	-.139	-.479*	-.190
		-	(.055)	(.343)	(.000)	(.105)
รับจ้าง	4.14	-	-	.069	-.272*	.010
		-	-	(.622)	(.024)	(.585)
ค้าขาย	4.07	-	-	-	-.341*	-.051
		-	-	-	(.029)	(.727)
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	4.42	-	-	-	-	-.289*
		-	-	-	-	(.024)
รับราชการ	4.13	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภานำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขคุณธรรม จำแนกตามอาชีพ พบว่า ลูกจ้าง บริษัทเอกชน กับ ไม่ได้ประกอบอาชีพ รับจ้าง ค้าขาย และรับราชการ มีค่า value เท่ากับ .000, .024, .029 และ .024 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ของประชาชนเขตคูสิต ที่อาชีพ ลูกจ้าง บริษัทเอกชน แตกต่างกับ ไม่ได้ประกอบอาชีพ รับจ้าง ค้าขาย และรับราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภานำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต โดยภาพรวม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{x}	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	รับจ้าง	ค้าขาย	ลูกจ้างบริษัทเอกชน	รับราชการ
		3.70	3.83	3.77	4.03	3.88
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	3.70	-	-.132	-.076	-.335*	-.181
		-	(.149)	(.548)	(.002)	(.071)
รับจ้าง	3.83	-	-	.056	-.203*	-.049
		-	-	(.650)	(.044)	(.601)
ค้าขาย	3.77	-	-	-	-.259	-.104
		-	-	-	(.054)	(.418)
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	4.03	-	-	-	-	.155
		-	-	-	-	(.154)
รับราชการ	3.88	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต โดยภาพรวม จำแนกตามอาชีพ พบว่า ลูกจ้าง บริษัทเอกชน กับ ไม่ได้ประกอบอาชีพ และรับจ้าง มีค่า p -value เท่ากับ .002 และ .044 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน โดยภาพรวม ของประชาชนเขตคูสิตที่อาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชน แตกต่างกับ ไม่ได้ประกอบอาชีพ และรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 การเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิตของ ประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ (บาท/เดือน)

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการ ดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ (บาท/เดือน) โดย สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการ ดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ไม่แตกต่างกัน

H_a : ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการ ดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต แตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่ม

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบคือค่าความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA) โดยใช้ระดับ ความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p -value น้อยกว่า 0.05 ผลการ ทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของ
ประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ (บาท/เดือน)

การดำเนินชีวิตของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านความพอประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	5	19.795	3.959	6.510*	.000
	ภายในกลุ่ม	346	210.430	.608		
	รวม	351	230.225			
2. ด้านการมีเหตุผล	ระหว่างกลุ่ม	5	13.117	2.623	5.688*	.000
	ภายในกลุ่ม	350	161.423	.461		
	รวม	355	174.539			
3. ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5	15.025	3.005	8.461*	.000
	ภายในกลุ่ม	349	123.954	.355		
	รวม	354	138.979			
4. ด้านเงื่อนไขความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5	13.838	2.768	7.066*	.000
	ภายในกลุ่ม	355	139.050	.392		
	รวม	360	152.888			
5. ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	5	19.174	3.835	3.835*	.000
	ภายในกลุ่ม	351	186.217	.531		
	รวม	356	205.391			
6. การดำเนินชีวิตโดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	16.533	3.307	9.544*	.000

ภายในกลุ่ม	331	114.683	.346
รวม	336	131.216	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.5

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการนำแนวคิด ประชาชนเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวม มีค่า p-value เท่ากับ .000 , .000 .000 ,.000 ,000 และ .000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีการนำแนวคิด ประชาชนเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีการนำแนวคิด ประชาชนเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านความพอประมาณ ด้านการมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 28-33

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ขอชารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนิน

ชีวิตในชุมชนเขตคูสิต ด้านความพอประมาณ จำแนกตามรายได้

รายได้(บาท/เดือน)	\bar{x}	ต่ำกว่า 3,000	3,001-6,000	5,001-9,000	9,001-12,000	12,001-15,000	ตั้งแต่ 15,001
		บาท	บาท	บาท		บาท	บาท ขึ้นไป
		3.57	3.68	3.78	4.26	4.17	4.13
ต่ำกว่า 3,000 บาท	3.57	-	-.110	-.217	-.690*	-.603*	-.562*
		-	(.464)	(.134)	(.000)	(.002)	(.003)
3,001-6,000 บาท	3.68	-	-	-.107	-.581*	-.493*	-.453*
		-	-	(.330)	(.000)	(.005)	(.006)
6,001-9,000 บาท	3.78	-	-	-	.473*	-.386*	-.345*
		-	-	-	(.000)	(.023)	(.029)
9,001-12,000 บาท	4.26	-	-	-	-	.088	.128
		-	-	-	-	(.641)	(.472)
12,001 – 15,000 บาท	4.17	-	-	-	-	-	.040
		-	-	-	-	-	(.846)
12,001บาทขึ้นไป	4.13	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของธรรมาภิบาลด้านจิต ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต ด้านความพอประมาณ จำแนกตามรายได้ พบว่ารายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.002 และ .003 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าธรรมาภิบาลด้านจิต ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านความพอประมาณ ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท แตกต่างกับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนรายได้ 3,001-6,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.005 และ .006 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าธรรมาภิบาลด้านจิต ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านความพอประมาณ ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาท แตกต่างกับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายได้ 6,001-9,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.023 และ .029 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าธรรมาภิบาลด้านจิต ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท แตกต่างกับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ขอชารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตใน
ชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีเหตุผล จำแนกตามรายได้

รายได้(บาท/เดือน)	\bar{x}	ต่ำกว่า 3,000	3,001-6,000	5,001-9,000	9,001-12,000	12,001-15,000	ตั้งแต่ 15,001
		บาท	บาท	บาท		บาท	บาท ขึ้นไป
		3.74	3.66	3.88	4.22	4.02	4.08
ต่ำกว่า 3,000 บาท	3.74	-	-.082	-.142	-.482*	-.280	-.340*
		-	(.533)	(.261)	(.001)	(.096)	(.036)
3,001-6,000 บาท	3.66	-	-	-.223*	-.563*	-.362*	-.422*
		-	-	(.021)	(.000)	(.014)	(.003)
6,001-9,000 บาท	3.88	-	-	-	.340*	-.139	-.199
		-	-	-	(.003)	(.333)	(.144)
9,001-12,000 บาท	4.22	-	-	-	-	.201	.141
		-	-	-	-	(.206)	(.353)
12,001 – 15,000 บาท	4.02	-	-	-	-	-	-.060
		-	-	-	-	-	(.734)
12,001บาทขึ้นไป	4.08	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ขอชารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ
การดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีเหตุผล จำแนกตามรายได้ พบว่ารายได้ 9,001-

12,000 บาท กับ ต่ำกว่า 3,000 บาท 3,001-6,000 บาท และ 6,001-9,000 บาท มีค่า p-value เท่ากับ .001 ,.000 และ .003 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีเหตุผล ของประชาชนเขตอุตสาหกรรมที่มีรายได้ 9,001-12,000 บาท แตกต่างกับ ต่ำกว่า 3,000 บาท 3,001-6,000 บาท และ 6,001-9,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนรายได้ 15,001 บาทขึ้นไป กับ ต่ำกว่า 3,000 บาท และ 3,001-6,000 บาท มีค่า p-value เท่ากับ .036 และ .003 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีเหตุผล ของประชาชนเขตอุตสาหกรรมที่มีรายได้ 15,001 บาทขึ้นไป แตกต่างกับ ต่ำกว่า 3,000 บาท และ 3,001-6,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายได้ 3,001-6,000 บาท กับ 6,001-9,000 บาท และ 12,001 – 15,000 บาท มีค่า p-value เท่ากับ .021 และ .014 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีเหตุผล ของประชาชนเขตอุตสาหกรรมที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาท แตกต่างกับ 6,001-9,000 บาท และ 12,001 – 15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตอุตสาหกรรม ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี จำแนกตามรายได้

รายได้(บาท/เดือน)	\bar{x}	ต่ำกว่า 3,000	3,001-6,000	5,001-9,000	9,001-12,000	12,001-15,000	ตั้งแต่ 15,001
		บาท	บาท	บาท		บาท	บาท ขึ้นไป
		3.45	3.48	3.62	3.92	4.10	3.89
ต่ำกว่า 3,000 บาท	3.45	-	-.028	-.163	-.462*	-.646*	-.434*
		-	(.801)	(.134)	(.000)	(.000)	(.002)
3,001-6,000 บาท	3.48	-	-	-.135	-.433*	-.618*	-.406*
		-	-	(.110)	(.000)	(.000)	(.001)

		-	-	-	.299*	-.483*	-.271*
6,001-9,000 บาท	3.62	-	-	-	(.003)	(.000)	(.024)
		-	-	-	-	.185	.028
9,001-12,000 บาท	3.92	-	-	-	-	(.192)	(.835)
		-	-	-	-	-	.213
12,001 – 15,000 บาท	4.10	-	-	-	-	-	(.173)
		-	-	-	-	-	-
12,001บาทขึ้นไป	3.89	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสภานำแนวคิด ประชาชนเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี จำแนกตามรายได้ พบว่า รายได้ ต่ำกว่า 3,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.000 และ.002 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ประชาชนเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท แตกต่างกับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนรายได้ 3,001-6,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.000 และ.001 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ประชาชนเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาท แตกต่างกับ9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายได้ 6,001-9,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .003 ,.000 และ.024 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ประชาชนเศรษฐกิจ

พอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตอุตสาหกรรมที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท แตกต่างกับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของธรรมาภิบาล ประชัญญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตอุตสาหกรรม ด้านเงื่อนไขความรู้ จำแนกตามรายได้

รายได้(บาท/เดือน)	\bar{x}	ต่ำกว่า 3,000	3,001-6,000	5,001-9,000	9,001-12,000	12,001-15,000	ตั้งแต่ 15,001
		บาท	บาท	บาท		บาท	บาท ขึ้นไป
		3.49	3.50	3.66	3.92	4.06	3.95
ต่ำกว่า 3,000 บาท	3.49	-	-.006	-.173	-.434*	-.567*	-.455*
		-	(.957)	(.129)	(.001)	(.000)	(.002)
3,001-6,000 บาท	3.50	-	-	-.166	-.428*	-.561*	-.449*
		-	-	(.060)	(.000)	(.000)	(.000)
6,001-9,000 บาท	3.66	-	-	-	.262*	-.394*	-.283*
		-	-	-	(.012)	(.003)	(.022)
9,001-12,000 บาท	3.92	-	-	-	-	.133	.021
		-	-	-	-	(.365)	(.880)
12,001 – 15,000 บาท	4.06	-	-	-	-	-	.112
		-	-	-	-	-	(.480)
12,001บาทขึ้นไป	3.95	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขความรู้ จำแนกตามรายได้ พบว่ารายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .001 ,.000 และ.002 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท แตกต่างกับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนรายได้ 3,001-6,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.000 และ.000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาท แตกต่างกับ9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายได้ 6,001-9,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .012 ,.003 และ.022 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท แตกต่างกับ9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของชารนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตใน
ชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขคุณธรรม จำแนกตามรายได้

รายได้(บาท/เดือน)	\bar{x}	ต่ำกว่า 3,000	3,001-6,000	5,001-9,000	9,001-12,000	12,001-15,000	ตั้งแต่ 15,001
		บาท	บาท	บาท		บาท	บาท ขึ้นไป
		3.84	3.91	4.11	4.52	4.38	4.38
ต่ำกว่า 3,000 บาท	3.84	-	-.070	-.268*	-.677*	-.531*	-.501*
		-	(.617)	(.048)	(.000)	(.003)	(.002)
3,001-6,000 บาท	3.91	-	-	-.198	-.607*	-.461*	-.471*
		-	-	(.055)	(.000)	(.004)	(.002)
6,001-9,000 บาท	4.11	-	-	-	.410*	-.264	-.273
		-	-	-	(.001)	(.086)	(.061)
9,001-12,000 บาท	4.52	-	-	-	-	.146	.134
		-	-	-	-	(.392)	(.404)
12,001 – 15,000 บาท	4.38	-	-	-	-	-	.000
		-	-	-	-	-	(.960)
12,001บาทขึ้นไป	4.38	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของธรรมาภิบาล ประชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต ด้านเงื่อนไขคุณธรรม จำแนกตามรายได้ พบว่ารายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท กับ 6,001-9,000 บาท 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .048 ,.000 ,.003 และ .002 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าธรรมาภิบาล ประชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท แตกต่างกับ 6,001-9,000 บาท 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนรายได้ 3,001-6,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.004 และ .002 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าธรรมาภิบาล ประชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาท แตกต่างกับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายได้ 6,001-9,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท มีค่า p-value เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าธรรมาภิบาล ประชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท แตกต่างกับ 9,001-12,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของธรรมาภิบาล ประชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต โดยภาพรวม จำแนกตามรายได้

รายได้(บาท/เดือน)	\bar{x}	ต่ำกว่า 3,000	3,001-6,000	5,001-9,000	9,001-12,000	12,001-15,000	ตั้งแต่ 15,001
		บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท ขึ้นไป
		3.59	3.63	3.80	4.17	4.16	4.13
ต่ำกว่า 3,000 บาท	3.59	-	-.038	-.212	-.575*	-.567*	-.535*
		-	(.743)	(.062)	(.000)	(.000)	(.000)

		-	-	-.174*	-.537*	-.529*	-.497*
3,001-6,000 บาท	3.63	-	-	(.041)	(.000)	(.000)	(.000)
		-	-	-	.363*	-.355*	-.323*
6,001-9,000 บาท	3.80	-	-	-	(.000)	(.007)	(.008)
		-	-	-	-	.088	.040
9,001-12,000 บาท	4.17	-	-	-	-	(.956)	(.769)
		-	-	-	-	-	.032
12,001 – 15,000 บาท	4.16	-	-	-	-	-	(.842)
		-	-	-	-	-	-
12,001บาทขึ้นไป	4.13	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต โดยภาพรวม จำแนกตามรายได้ พบว่า รายได้ ต่ำกว่า 3,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.000 และ.000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน โดยภาพรวม ของประชาชน เขตคูสิตที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท แตกต่างกับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนรายได้ 3,001-6,000 บาท กับ 6,001-9,000 บาท 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .041 .000 ,.000 และ.000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาท แตกต่างกับ 6,001-9,000 บาท 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายได้ 6,001-9,000 บาท กับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .000 ,.007 และ .008 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ของประชาชนเขตคูสิตที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท แตกต่างกับ 9,001-12,000 บาท ,12,001 – 15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่นำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่นำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ดังตาราง 34-35

ตาราง 34 ปัญหาของการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร

การนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ใน			
ด้าน	การดำเนินชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
ด้านความประมาณ	1.การใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เกินตัว	10	25.6
	2.เงินใช้จ่ายมีไม่เพียงพอเพราะรายได้ต่ำ	5	12.8
	3.ความอยากได้ อยากมี	4	10.3
ด้านการมีเหตุผล	1.การใช้อารมณ์ตัดสินปัญหา	6	15.4
ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	1.ความรู้จักถอดกลั่นต่อปัญหา	3	7.7
ด้านเงื่อนไขความรู้	1.การศึกษาที่น้อยเกินไปทำให้ชีวิตไม่มีการพัฒนา	3	7.7

	2.ขาดการส่งเสริมการอ่าน	2	5.1
ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	1.การไม่เข้าถึงเรื่องคุณธรรมจริยธรรม	3	7.7
	2.ความเห็นแก่ตัวของผู้คน	3	7.7

จากตาราง 34 ปัญหาของการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า ด้านความประมาท ประเด็นการใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เกินตัว คิดเป็นร้อยละ 25.6 ด้านการมีเหตุผล ประเด็นการใช้อารมณ์ตัดสินปัญหา คิดเป็นร้อยละ 15.4 ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ประเด็นความไม่รู้จักถอดก้นต่อปัญหา คิดเป็นร้อยละ 7.7 ด้านเงื่อนไขความรู้ ประเด็นการศึกษาที่น้อยเกินไปทำให้ชีวิตไม่มีการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 7.7 และด้านเงื่อนไขคุณธรรม ประเด็นการไม่เข้าถึงเรื่องคุณธรรมจริยธรรมและ .ความเห็นแก่ตัวของผู้คน คิดเป็นร้อยละ 7.7

ตาราง 35 ข้อเสนอแนะของประชาชนการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตใน
ชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร

ด้าน	นะของการนำแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
ด้านความประมาณ	1.การดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงและพอใจในสิ่งที่มีอยู่	33	10.2
	2.การรู้จักประหยัดและไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย	29	9.0
	3.การกำหนดแผนการใช้จ่ายทางการเงิน	9	2.8
ด้านการมีเหตุผล	1.ควรปลูกฝังให้มีการใช้เหตุผล และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	29	9.0
	2.มีการใช้จ่ายอย่างมีเหตุมีผล	23	7.0
	3.การพิจารณาและแก้ไขปัญหาด้วยความรอบคอบ	7	2.2
	4.การรู้จักให้อภัยซึ่งกันและกัน	2	0.6
ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	1.การปลูกฝังให้มินิสัยประหยัด อุดม	18	5.6
	2.เสริมสร้างกำลังใจให้ตนเองและครอบครัว	16	5.0
	3.ความรู้จักประมาณตน ใช้ชีวิตเข้ากับยุคสมัย	9	2.8
	4.การปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบวินัย ขยัน และอดทน	7	2.2
	5.เคารพสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	3	0.9
	6.ไม่สนใจในอบายมุขและสิ่งผิดกฎหมาย	3	0.9
ด้านเงื่อนไขความรู้	1.ส่งเสริมให้คนมีการศึกษาเพื่อให้ความรู้มากขึ้น	24	7.5
	2.การนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับการแก้ปัญหา	16	5.0
	3.ควรส่งเสริมการอ่าน	9	2.8

	4.ควรศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการทำธุรกิจ	6	1.9
	5.การรับฟังข่าวสารจากสื่อต่างๆ	5	1.6
	6.การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นแล้วนำมาปรับปรุง	3	0.9
ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	1.การส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม	45	14.0
	2.ควรยึดหลักสายกลางในการดำเนินชีวิต	10	3.1
	3.ควรช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	10	3.1
	4.ไม่เอารัดเอาเปรียบซึ่งกันและกัน	6	1.9

จากตาราง 35 ข้อเสนอแนะของประชาชนการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านความประมาณ์ดับแรก การดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง และพอใจในสิ่งที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 10.2 รองลงมาการรู้จักประหยัดและไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย คิดเป็นร้อยละ 9.0 และการกำหนดแผนการใช้จ่ายทางการเงิน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ด้านการมีเหตุผล อันดับแรก ควรปลูกฝังให้มีการใช้เหตุผล และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 9.0 รองลงมาให้มีการใช้จ่ายอย่างมีเหตุผล คิดเป็นร้อยละ 7.0 และการพิจารณาและแก้ไขปัญหาด้วยความรอบคอบ คิดเป็นร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ประเด็นการปลูกฝังให้มินิสัยประหยัด อดออม คิดเป็นร้อยละ 5.6 รองลงมาเสริมสร้างกำลังใจให้ตนเองและครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 5.0 และการปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบวินัย ขยัน และอดทน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ด้านเงื่อนไขความรู้ อันดับแรก ประเด็นส่งเสริมให้คนมีการศึกษาเพื่อให้ความรู้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 7.5 รองลงมาการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับการแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 5.0 และควรส่งเสริมการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ด้านเงื่อนไขคุณธรรม อันดับแรก ประเด็นการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 14.0 รองลงมาทรวัยคิดหลักสายกลางในการดำเนินชีวิตและควรช่วยเหลือซึ่งกันและกัน คิดเป็นร้อยละ 3.1 และการไม่เอารัดเอาเปรียบซึ่งกันและกัน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ