

T 162543

ชลธิรา กองจรีต : ตัวชี้วัดคุณภาพการบริหารการพยาบาลหอผู้ป่วยวิกฤต โรงพยาบาลศูนย์
(INDICATORS OF NURSING ADMINISTRATION QUALITY IN INTENSIVE CARE
UNITS, REGIONAL HOSPITAL AND MEDICAL CENTERS) อาจารย์ที่ปรึกษา :
ผศ. ดร. บุญใจ ศรีสถิตยัณราทร, 210 หน้า. ISBN 974-17-6047-7

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาตัวชี้วัดคุณภาพการบริหารการพยาบาลหอผู้ป่วยวิกฤต โรงพยาบาลศูนย์โดยใช้วิธีเชิงประจักษ์ วิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลักดังนี้ ขั้นที่ 1 กำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของการวิจัย โดยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน ซึ่งมีประสบการณ์การทำงานในหอผู้ป่วยวิกฤต โรงพยาบาลศูนย์ ขั้นที่ 2 สร้างเครื่องมือโดยใช้แบบสอบถามตัวชี้วัดคุณภาพการบริหารการพยาบาลหอผู้ป่วยวิกฤต และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ และหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97 ขั้นที่ 3 รวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นพยาบาลวิชาชีพที่มีประสบการณ์ทำงานในหอผู้ป่วยวิกฤต 5 ปีขึ้นไป จำนวน 678 คน แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์คิดเป็นร้อยละ 96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) สกัดองค์ประกอบด้วยวิธีองค์ประกอบหลัก หมุนแกนแบบอโรธโรนอล ด้วยวิธีแวนแมทซ์ คัดเลือกตัวชี้วัดคุณภาพการบริหารการพยาบาลหอผู้ป่วยวิกฤต โรงพยาบาลศูนย์ จากเกณฑ์ดังนี้ 1) องค์ประกอบตัวชี้วัดมีค่าไอเกนมากกว่า 1.0 2) องค์ประกอบตัวชี้วัดมีตัวชี้วัดย่อยไม่น้อยกว่า 3 ตัวแปรขึ้นไป 3) ตัวชี้วัดมีน้ำหนักองค์ประกอบอย่างน้อย 0.40

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดคุณภาพการบริหารการพยาบาลหอผู้ป่วยวิกฤต โรงพยาบาลศูนย์ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 67.67 โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้

1. การนิเทศ ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 11 ตัวชี้วัด อธิบายความแปรปรวนได้ 16.68 %
2. การบริหารพัสดุและพื้นที่ ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 11 ตัวชี้วัด อธิบายความแปรปรวนได้ 12.09 %
3. ทีมสหสาขาและการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 7 ตัวชี้วัด อธิบายความแปรปรวนได้ 9.51 %
4. การจัดการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 7 ตัวชี้วัด อธิบายความแปรปรวนได้ 8.79 %
5. การจัดระบบงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 4 ตัวชี้วัด อธิบายความแปรปรวนได้ 8.67 %
6. การควบคุมการติดเชื้อ ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 6 ตัวชี้วัด อธิบายความแปรปรวนได้ 6.58 %
7. การพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยวิกฤต ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 4 ตัวชี้วัด อธิบายความแปรปรวนได้ 5.328 %

4577566236 : MAJOR NURSING ADMINISTRATION

TE 162543

KEY WORD : INDICATORS/ NURSING ADMINISTRATION QUALITY / INTENSIVE CARE
UNITS

CHONTHIRA KONGJARIT : INDICATORS OF NURSING ADMINISTRATION
QUALITY IN INTENSIVE CARE UNITS, REGIONAL HOSPITAL AND MEDICAL
CENTERS. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. BOONJAI SRISATIDNARAKUL,
RN., Ed.D., 210 pp. ISBN 974-17-6047-7

The purpose of this research was to explore the indicators of nursing administration quality in intensive care units, Regional Hospital and Medical Centers. Three main steps were conducted. The first step was to conduct the research framework concept by using literature reviewed and interviewed through structured interview with 10 nurse professional who has experienced more than 5 years in ICUs in Regional Hospital and Medical Centers. The second step was to develop the questionnaire and judged to be acceptable by the panel of experts. Cronbach's alpha coefficient was 0.97. The third step was to collect data. The sample consisted of 678 professional nurses. Response rate for the study was 96 percent. The data were analyzed by using principal component extraction with an orthogonal rotation and varimax method. Items were selected based on the following criteria: a) factor with an eigen value > 1.0. b) Which include at least 3 items. c) item with factor loading at least 0.4.

Research findings were as follows:

The indicators of nursing administration quality in intensive care units, Regional Hospital and Medical Centers consisted of seven factors, accounted for 67.67 percent of explained variance. The seven factors were as follows:

1. Supervision consisted of 11 items, accounted for 16.68 percents.
2. Material and area design consisted of 11 items, accounted for 12.09 percents.
3. Multidisciplinary and continuous education consisted of 7 items, accounted for 9.51 percents.
4. Transportation consisted of 7 items, accounted for 8.79 percents.
5. Work system consisted of 4 items, accounted for 8.67 percents.
6. Infection control consisted of 6 items, accounted for 6.58 percents.
7. Human resource development consisted of 4 items, accounted for 5.32 percents.