

นางเยาว์ อุทุมพร : การพัฒนาระบบการส่งเสริมการประเมินสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับ
ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา (DEVELOPMENT OF AN ENHANCED SYSTEM FOR
SCHOOL EVALUATION FOR EDUCATIONAL SERVICE AREA
ADMINISTRATORS) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.สุวิมล ว่องวาณิช, อ.ที่ปรึกษาร่วม :
ดร.อิทธิชัย คลีสุนทร 382 หน้า ISBN 974-17-6312-3

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนาระบบการส่งเสริมการประเมินสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำหรับผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา (2) ทดลองใช้ระบบการส่งเสริมการประเมินสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ
(3) ประเมินคุณภาพของระบบการส่งเสริมการประเมินสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 1
ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 14 คน และนักวิชาการศึกษา จำนวน 3 คน
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน กลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 2 ประกอบด้วย คณะผู้ตรวจสอบ จำนวน 3 ชุด ๆ ละ 3-5 คน
โรงเรียน จำนวน 3 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 3 ประกอบด้วย ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน ผู้ตรวจสอบจากเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 9 คน ผู้บริหารสถานศึกษา/
ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน จำนวน 37 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสัมภาษณ์ การสอบถาม การบันทึก
ข้อมูล และการวิเคราะห์เอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติบรรยาย ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การ
วิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ระบบการส่งเสริมการประเมินสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม ประกอบด้วย
3 องค์ประกอบหลัก คือ วัตถุประสงค์ของระบบ หลักการของระบบ และกลไกการทำงานของระบบ ประกอบด้วย
(1) ปัจจัยนำเข้า/ระบบเตรียมการ ได้แก่ การกำหนดผู้ตรวจสอบ แผนการตรวจสอบ สิ่งที่ต้องการตรวจสอบ
กรอบการตรวจสอบและเกณฑ์การตรวจสอบ เครื่องมือตรวจสอบ (2) กระบวนการ/ระบบตรวจสอบ ได้แก่ ระบบ
เก็บรวบรวมข้อมูล และระบบข้อมูลสารสนเทศ (3) ผลผลิต/ระบบรายงานผล (4) ระบบสนับสนุนและพัฒนา
ได้แก่ การกำหนดผู้พัฒนาสถานศึกษา การกำหนดแนวทางส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษา

จากการนำระบบไปทดลองใช้ ผลการประเมินระบบการส่งเสริมการประเมินสถานศึกษาแสดงให้เห็น
ว่าระบบที่พัฒนาขึ้นนี้มีประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม มีความถูกต้อง นอกจากนี้ผู้ใช้ระบบ
และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในระบบ

TE 162600

4384619827 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEY WORD : SCHOOL EVALUATION SYSTEM / ENHANCED SYSTEM

NONGYAO UTOOMPORN : DEVELOPMENT OF AN ENHANCED SYSTEM

FOR SCHOOL EVALUATION FOR EDUCATIONAL SERVICE AREA

ADMINISTRATORS. THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF. SUWIMON

WONGWANICH, Ph.D., THESIS CO-ADVISOR : ATHIPAT CLEESUNTORN,

PhD., 382 pp. ISBN 974-17-6312-3

The objectives of this study were: (1) to develop an enhanced system for school evaluation for Educational Service Area administrators (2) to pilot test the enhanced system for school evaluation for Educational Service Area administrators, and (3) to audit the quality of an enhanced system for school evaluation. The samples under Phase I consisted of 14 directors of the Educational Service Area Offices (ESAO), 3 educational scholars, and 9 specialists in measurement and evaluation. In Phase II, there were 3 teams of auditors: 3-5 persons per team for each of 3 schools. Those who provided information in Phase III were 2 directors of the Bangkok Educational Service Area Offices¹(BESAO1), 9 auditors from BESAO1, and 37 school administrators/stakeholders. The instruments used in this study were interviews, questionnaires, records and other relevant forms. The statistics used for quantitative data analysis were descriptive statistics such as frequencies, means, and standard deviations, whereas content analysis was used for qualitative data analysis.

The findings of this study revealed that a suitable and practical enhanced system for school evaluation for Educational Service Area administrators that consisted of 3 main categories: namely, objectives of the system, principles of the system, and work mechanism of the system. These categories included (1) input factors/preparation system: the identification of auditors, auditing plans, contents to be audited, framework and criteria for auditing, and instruments for auditing; (2) process/audit system: data collection system, and information system; (3) output/ reporting system; (4) support system and development: determination of school developers and guidelines for school support and development.

After a pilot test of the system, the evaluation results showed that the system was useful, feasible, appropriate, and accurate. Furthermore, system users and all stakeholders were satisfied with it.