

บรรณานุกรม

- กชกร เฉลิมกาญจนา. 2544. **การบัญชีบริหาร**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กานดา พิศาลปิติ. 2558. “ผลกระทบเชิงสาเหตุระหว่างการทำกับดักแล็กกิจการ และผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.” **วารสารวิชาชีพบัญชี** ปีที่ 11, ฉบับที่ 32: 5.
- เกียรติ นีวรรณสุจิต . 2557. “ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบของคณะกรรมการในการกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ขวัญสกุล เต็งอำนวย. 2555. “ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบและการเปิดเผยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ.” ในบริษัทจดทะเบียนกลุ่ม SET100 และกลุ่ม mai. **วารสารวิชาชีพบัญชี** ปีที่ 8, ฉบับที่ 22: 20-37.
- จิราพร ไพโรถื่อน. 2550. “ผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการที่ดี คุณภาพผู้สอบบัญชี และคุณภาพกำไรที่มีต่อความสามารถของกำไรในการอธิบายราคาหลักทรัพย์ : กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิรัตน์ สังข์แก้ว. 2547. **การลงทุน**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จิรนนท์ นาคสมทรง. 2548. “ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนตัวแทนกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบกรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฑาทิพย์ สุรวัดมนบูรณ. 2554. “ผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการ ประสิทธิภาพ และพฤติกรรมทางการเงินที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทประกันวินาศภัยในประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกันภัย คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- จันทนา สาขากรและคณะ. 2551. **การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ทีพีเอ็น เพรส.
- _____. 2557. **การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ทีพีเอ็น เพรส.
- จิตติมา แก้วไพฑูรย์. 2557. “ผลกระทบของกลุ่มโอกาสในการลงทุนต่อความสัมพันธ์ระหว่างการค้ากับดูแลกิจการกับการเจริญเติบโตของบริษัท.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณัฐวุฒิ ทวีทรัพย์สมบัติ. 2557. “ความสัมพันธ์ระหว่างการค้ากับดูแลกิจการกับผลตอบแทนกรรมการและความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนผู้บริหารกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2555. “หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2555.” สืบค้นเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2559: https://www.set.or.th/sustainable_dev/th/cg/files/2013/CGPrinciple2012Thai-Eng.pdf
- _____. 2558. “การกำกับดูแลคืออะไร.” สืบค้นเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2558. http://www.sec.or.th/TH/RaisingFunds/EquityDebt/Pages/link-Laws_Regulations/CorporateGovernanceCG.aspx#Tabcontent1
- _____. 2558. “ภาพรวมตลาดหลักทรัพย์ไทย.” สืบค้นเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2558. https://www.set.or.th/th/about/annual/files/annual_report_2557_thai_full_v2.pdf
- _____. 2559. “สรุปเกณฑ์สำคัญกรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ.” สืบค้นเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2559. https://www.set.or.th/th/regulations/simplified_regulations/AC_ID_p1.html?printable=true
- _____. 2559. “ความหมายและปัจจัยที่มีผลกระทบกับราคาหุ้น.” สืบค้นเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2559. https://www.set.or.th/education/th/begin/stock_content02.pdf
- _____. 2559. “บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.” สืบค้นเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2559. <https://www.set.or.th/th/market/constituents.html>

- บุญญาบุษย์ ธีวาทิเยวีย้ง. 2549. “ผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่มีต่อคุณค่าของข้อมูลกำไรและข้อมูลกระแสเงินสดในการกำหนดราคาหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรนฤมล ลาดพร้าว. 2548. “ปัจจัยในการพิจารณาเลือกใช้บริการสอบบัญชีระหว่างสำนักงานสอบบัญชีต่างประเทศกับสำนักงานสอบบัญชีในประเทศของบริษัทจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เมธากุล เกียรติกระจาย และศิลปพร ศรีจันเพชร. 2546. **การบัญชีเพื่อการวางแผนและควบคุม**. กรุงเทพฯ: ที่ปรึกษา 2V.
- วาสนา จันทร์ศรี. 2549. “ปัจจัยที่มีผลต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีและผลกระทบที่มีต่อผลการดำเนินงาน : กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.” งานวิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรรณวิภา อรุณจิต. 2548. “ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดสำนักงานสอบบัญชี ขนาดกิจการกับการจัดการกำไร: กรณีบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศนิพร จันทรสถาวร. 2546. “ปัจจัยเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบที่มีความสัมพันธ์กับความมีประสิทธิภาพในการกำกับดูแลกิจการ : มุมมองของผู้ตรวจสอบภายใน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิวิมล มีอำพล. 2550. **การบัญชีเพื่อการจัดการ**. กรุงเทพฯ: อินโฟเมนิ่ง.
- ศิลปพร ศรีจันเพชร. 2551. “ทฤษฎีบรรษัทภิบาล.” **วารสารบริหารธุรกิจ** ปีที่ 31, ฉบับที่ 120: 2-3.
- สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทยสำหรับฉบับแปลภาษาไทย. (2006). **หลักการกำกับดูแลกิจการของ OECD**. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2558, มูลนิธิกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนตลาดทุน: http://www.ecgi.org/codes/documents/principles_thai_final.pdf

- สุริย์พร ช่วยป้อง. 2554. “การตอบสนองของราคาหลักทรัพย์ต่อการประกาศอันดับการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ไทย.” งานนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์. 2558. “ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่ สช. 9/2558.” สืบค้นเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2559. capital.sec.or.th/webapp/nrs/data/6467p.doc
- Black and Khanna. 2007. “Can Corporate Governance Reforms Increase Firms’ Market Value? Evidence From India.” March 19, 2016. <http://ssrn.com/abstract=914440>
- Boshen, F.J., Augustinc, D., Laurence, A. D. & Kimberly, J. S. 2003. “Accounting and stock price performance in dynamic CEO compensation arrangement.” *The Accounting Review*, 1(78): 143-168.
- Brown, Lawrence D. and Caylor, Marcus L. 2004. “Corporate Governance and Firm Performance.” Workshops at Boston Accounting Research Colloquium, 15th Conference on Financial Economics and Accounting University of Missouri and Penn State University.
- Fabrizio Fratini, Patrizia Tettamanzi. 2015. “Corporate Governance and Performance: Evidence from Italian Companies.” : 199-218 DOI: 10.4236/ojbm.2015.32020
- Gale, L. and Kesher, I. 1994. “An analysis of board of director size and composition in bankrupt organization.” *Journal of business Research*. 30(3): 271-92.
- Haniffa, R. and Hudaib, M. 2006. “Corporate Governance Structure and Performance of Malaysian Listed Companies.” *Journal of Business Finance & Accounting* 33, 7 (September): 1034-1062.
- Jeng-Fang Chen, Yan-Yu Chou, Rong-Ruey Duh, and Yu-Chen Lin. 2014. “Relationships between audit committee members and external auditors in terms of the impact on perceived earnings quality.” *Auditing: A Journal of Practice & Theory* Vol. 33, No. 4 November 2014: 41–70.

- Krukenberg. 2006. "Dose Voluntary Corporate Governance Code Adoption Increase Firm Value in Emerging Markets? Evidence from Thailand." Bangkok Mahidol University.
- Pfeffer, J. 1972. "Size and Composition of Corporate Boards of Directors: The Organization and Its Environment. *Administrative Science Quarterly*.", 17: 218-228. <http://dx.doi.org/10.2307/2393956>