

บทที่ 3
ผลและวิจารณ์ผลการศึกษาวิจัย

ตอนที่ 1 การผลิตใช้รักปกล้ายตากแบบบอนุกรรมด้วยเอนไซม์สองชนิด

1. ผลการสกัดใช้รักปกล้ายตากด้วยเอนไซม์สองชนิด

ผลการสกัดใช้รักปกล้ายตากด้วยเอนไซม์สองชนิดแบบบอนุกรรมแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการสกัดใช้รักปกล้ายตากตกเกรดแบบบอนุกรรมด้วยเอนไซม์สองชนิด

ลำดับการสกัด	ปริมาณใช้รักป (มิลลิลิตร) ที่ 70°Bx			เฉลี่ย (มิลลิลิตร)
	ช้ำที่ 1	ช้ำที่ 2	ช้ำที่ 3	
เพคตินেส-เพคตินेस	39	48	48	45 ± 5.20
เพคตินेस-เพคตินेस	46	49	49	48 ± 1.73
เพคตินेस-เซลลูเลส	50	43	47	46 ± 3.51
เพคตินेस-เซลลูเลส	50	50	50	50 ± 0.00
เซลลูเลส-เพคตินेस	50	52	47	49 ± 2.52
เซลลูเลส-เพคตินेस	44	47	50	47 ± 3.00

หมายเหตุ : ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

เมื่อสกัดได้ใช้รักปกล้ายในสภาวะที่เหมาะสมแล้ว นำผลิตภัณฑ์ใช้รักปที่ได้มาศึกษาดังต่อไปนี้

1.1 ร้อยละของผลผลิต (%) Yield)

จากผลการทดลองสกัดใช้รักปกล้ายตากในแต่ละสภาวะ ได้ผลผลิตใช้รักปสูงสุดเมื่อใช้เอนไซม์เพคตินेस 0.15% บ่มเป็นเวลา 180 นาที ตามด้วยเอนไซม์เซลลูเลส 0.05% บ่มเป็นเวลา 180 นาทีเช่นกัน ซึ่งจะได้ใช้รักปสูงสุด 50 ± 0.00 มิลลิลิตร รองลงมาคือ การใช้เอนไซม์เซลลูเลส 0.10% บ่มเป็นเวลา 180 นาที ตามด้วย เอนไซม์เพคตินेस 0.15% บ่มเช่นเดียวกันซึ่งจะทำให้ได้ใช้รักปในปริมาตร 49 ± 2.52 มิลลิลิตร อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ผลการทดลองทางสถิติ พบว่าการสกัดแบบบอนุกรรมทั้ง 6 แบบ จะให้ใช้รักปในปริมาตรไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$) คือได้ใช้รักปในปริมาณ 45 ± 5.20 ถึง 50 ± 0.00 มิลลิลิตร ดังนั้น จากผลการทดลองจึงอาจบอกได้ว่า ลำดับการใช้เอนไซม์ ในการสกัดใช้รักปกล้ายในแต่ละอนุกรรมนั้น ไม่มีผลของความแตกต่างของปริมาตรใช้รักปที่

ได้ อย่างไรก็ดี ในกรณีสภาวะที่ทดสอบที่ใช้อ่อนไขม์เพคตินส 0.15% บ่มเป็นเวลา 180 นาที จากนั้นเติม อ่อนไขม์เซลลูเลส 0.05% ก็จะทำให้ใช้อ่อนไขม์ในปริมาณที่น้อยลงมากกว่าที่อ่อนพและวานา (2551) ได้ รายงานไว้

1.2 ค่าเด็กโตรสอคิวัวเลนซ์ (DE value)

ค่าเด็กโตรสอคิวัวเลนซ์ (Dextrose equivalent) หรือ ค่าสมมูลเด็กโตรส เรียกย่อว่า DE คือ ปริมาณ ร้อยละของน้ำตาลรีดิวช์ (reducing sugar) คิดเป็นปริมาณน้ำตาลเด็กโตรส (dextrose) ที่มีอยู่ในการปုา喜 เครททั้งหมด ในอุตสาหกรรมอาหาร ใช้ค่า Dextrose equivalent (DE) แสดงถึงระดับการย่อยแป้ง (flour) หรือ สตาร์ช (starch) ให้เป็นน้ำตาลกลูโคสหรือเด็กโตรส ค่า Dextrose equivalent ของ น้ำเชื่อมกลูโคส (glucose syrup) หมายถึง ปริมาณน้ำตาลเด็กโตรส (dextrose ซึ่งคือ D-glucose) ที่มีอยู่ในน้ำเชื่อมกลูโคส ทั้งหมดโดยน้ำหนักแห้ง ซึ่งถ้ามีค่า DE สูง แสดงว่ามีปริมาณกลูโคสมาก โดยมีค่าแสดงดังนี้คือ ถ้าปริมาณ กลูโคสต่ำหมายถึงมีค่า DE อยู่ในช่วง 20-38 ถ้ามีกลูโคสปานกลางหมายถึงมีค่า DE ในช่วง 38-58 และถ้ามี กลูโคสปริมาณสูงหมายถึงมีค่า DE อยู่ในช่วง 58-73 และถ้ามีกลูโคสปริมาณสูงมากจะมีค่า DE เท่ากับ 73 (food Network Solution ใน <http://www.foodnetworksolution.com/vocab/word/639> สืบค้นเมื่อ 1 ม.ย. 2555) จากการสกัดใช้รับจากลักษณะ พbmมีค่าเด็กโตรสอคิวัวเลนซ์ (DE) เท่ากับ 109.48 ± 6.00 ซึ่งจาก ผลการทดลองใช้รับมีค่าเด็กโตรสอคิวัวเลนซ์มากกว่า 73 หมายถึงมีปริมาณกลูโคสสูงมาก เนื่องจากใช้รับเป็น น้ำเชื่อมที่สกัดได้จากผลไม้แล้วนำมาราทำให้มีความเข้มข้นสูง โดยมีความหวานคิดเป็นปริมาณของแข็งที่ละลาย ได้ทั้งหมด เท่ากับ 70°Brix

1.3 ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (TSS) ด้วยเครื่อง Hand refractometer

ใช้รับกลัวยที่ทำการผลิตโดยการสกัดด้วยอ่อนไขม์สองชนิดแบบอนุกรมมีค่าความหวานวัดในรูปปริมาณ ของแข็งที่ละลายน้ำได้ด้วยเครื่อง Hand Refractometer ซึ่งกำหนดให้มีค่าความหวานเท่ากับ 70°Brix โดยวิธี ระหว่างแบบสูญญากาศด้วยเครื่อง Evaporator (BUCHI Heating bath B490) เนื่องจาก จากข้อกำหนดของ ใช้รับผลไม้ ว่าต้องมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ไม่น้อยกว่า 65% ของน้ำหนักผลิตภัณฑ์ (สถาบันวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย, 2548)

1.4 ค่าสีด้วยเครื่อง Hunter Lab

ค่าสีของใช้รับกลัวยที่ได้รับด้วยเครื่อง Hunter Lab ซึ่งแสดงค่าสีอกมาเป็น ค่า L* หมายถึงค่าความ สว่าง (lightness) เป็นค่าที่แสดงถึงสีดำ-ขาว (black-white) โดยมีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 100 ค่า a* หมายถึงค่า ความเป็นสีเขียว-แดง (greenness-redness) มีค่าตั้งแต่ -60 ถึง 60 (ในกรณีที่มีค่าเป็นลบจะแสดงถึงสีเขียว

และในกรณีที่มีค่าเป็นบวกจะแสดงถึงสีแดง) และค่า b^* หมายถึงค่าความเป็นสีน้ำเงินถึงสีเหลือง (blueness-yellowness) โดยมีค่าตั้งแต่ -60 ถึง 60 โดยถ้ามีค่าเป็นลบ จะแสดงถึงสีน้ำเงิน และถ้ามีค่าเป็นบวกจะแสดงถึงสีเหลือง (hunter Associates Laboratory Inc., 2009) จากการตรวจหาค่าสีของไซรัปกล้วยที่ได้ด้วยเครื่อง Hunter Lab พบว่า มีค่า L^* ค่า a^* และค่า b^* เท่ากับ 3.02 ± 0.35 , 3.34 ± 0.81 และ 3.48 ± 0.34 ซึ่งจากค่าสีที่วัดได้ดังกล่าวทำให้เห็นว่าไซรัปกล้วยตากจะมีลักษณะสีเหลืองเข้มออกน้ำตาลแดง ซึ่งเกิดจากวัตถุดิบที่ผ่านกระบวนการให้ความร้อนจากการตากแดด การสกัดด้วยเอนไซม์ร่วมกับความร้อน และการระเหยน้ำออก เพื่อให้ได้ไซรัปเข้มข้นด้วยเครื่องระเหยสูญญากาศภายใต้ความดัน

1.5 ประเมินราคาต้นทุนการผลิต

ในการผลิตไซรัปนั้นนอกจากต้องการให้ได้ปริมาณผลผลิตสูงสุดแล้ว สิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ ราคาต้นทุน การผลิตเพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปผลิตทางการค้าต่อไป จากราคาไซรัปบางชนิดที่วางขายในห้องตลาด เช่น ราคางอน้ำเชื่อมเมเปิล (maple syrup) มีราคาประมาณ 1.10-1.84 บาทต่อมิลลิลิตร (Vermont Maple Syrup, 2010 ; เมชอง ดู แวนส์, 2010 ในอรรถพ และ วานา, 2551) ในขณะที่ไซรัปที่ผลิตได้จากกล้วยหอมมี ราคา 1.30 บาทต่อมิลลิลิตร (โดยราคาจำหน่ายที่กำหนดไว้คือ 200 บาทต่อบวด ซึ่งมีปริมาตรบรรจุ 150 มิลลิลิตร) (ไทยโพสต์, 2547 ในอรรถพ และ วานา, 2551) และจากการศึกษาการผลิตไซรัปกล้วยตากทก เกรดของอรรถพ และ วานา (2551) พบว่าการผลิตไซรัปจากกล้วยตากโดยใช้กล้วยตากเกรดจำนวน 100 กรัม ด้วยเอนไซม์เพคตินเรสอร์อยล์ 0.15 บ่มที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส นาน 180 นาที จะได้ไซรัปที่มีความ เข้มข้นเท่ากับ 75 องศาบริกซ์ ปริมาตร 36.67 มิลลิลิตร โดยจากการคำนวณต้นทุนแล้วพบว่ามีต้นทุนในการ ผลิตเท่ากับ 0.88 บาทต่อมิลลิลิตร ในขณะที่การใช้เอนไซม์เซลลูเลส และอะมิเลสในการผลิต จะมีต้นทุนในการ ผลิตเท่ากับ 1.00 และ 1.03 บาทต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ ดังนั้น เมื่อร่วมราคากับการใช้เอนไซม์ทั้ง 3 ชนิด จะมีราคาเท่ากับ 2.91 บาทต่อมิลลิลิตรไซรัป เมื่อทำการเปรียบเทียบกับการทดลองศึกษาวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ไซรัป 1 มิลลิลิตรจะมีราคา 1.22 บาท ซึ่งมีราคาต่างกันถึง 1.69 บาทต่อมิลลิลิตร อย่างไรก็ได้ สาเหตุที่ในการ วิจัยนี้ราคาต้นทุนไซรัปต่อมิลลิลิตรมีราคาต่ำกว่า เนื่องจากในการทดลองครั้งนี้ ไม่ได้นำเอนไซม์เซลลูเลสมาใช้ ในการสกัดกล้วยด้วย และความหวานหรือปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดเท่ากับ 70°Bx ในขณะที่ รายงานของอรรถพและวานา (2551) ได้ความหวานเท่ากับ 75°Bx โดยราคาต่อมิลลิลิตรของไซรัปกล้วย คำนวณได้ดังตารางที่ 5



ตารางที่ 5 แสดงการคำนวณต้นทุนในการผลิตใช้รักภัยโดยการสกัดด้วยเอนไซม์

ชนิด เอนไซม์	ราคาวัสดุและพลังงานที่ใช้ในการผลิต					รวมราคา ต้นทุนทั้งหมด (บาท) (5)	
	เอนไซม์ (1)	กลัวยตาก (2)	น้ำ (3)	ค่าพลังงานและเชื้อเพลิง			
				Water bath (4.1)	Evaporator (4.2)		
เพคตินส์	6.25	0.50	0.12	24.50	1.20	32.57	
เซลลูเลส	5.58	0.50	0.12	21.00	1.20	28.20	

หมายเหตุ: ราคาวัสดุที่ใช้ในการผลิตเปรียบเทียบกับรายงานของอรรถพและวะสนา (2551)

จากตารางที่ 5 จะได้ต้นทุนทั้งหมดที่ใช้ในการผลิต (5) ดังนี้

$$\text{ต้นทุนต่อมิลลิลิตร} = \frac{\text{ต้นทุนทั้งหมด}}{\text{มล.ของใช้รักภัยที่ได้จากเอนไซม์แต่ละชนิด}}$$

เพราะจะนับ

การใช้เอนไซม์เพคตินส์และเซลลูเลสในการผลิตใช้รักภัยมีต้นทุนเท่ากับ
(ราคาเอนไซม์เซลลูเลส + ราคาเอนไซม์เพคตินส์) / ปริมาตรใช้รักที่ได้
= (32.57 + 28.20) / 50 = 1.22 บาทต่อมิลลิลิตร

(1) เอนไซม์เพคตินส์

1.1 เอนไซม์เพคตินส์ ปริมาตร 250 มล. ราคา 10,410 บ. ใช้ 0.15 มล. เป็นเงิน 6.25 บ.

1.2 เอนไซม์เซลลูเลส ปริมาตร 50 มล. ราคา 5,585 บ. ใช้ 0.05 มล. เป็นเงิน 5.58 บ.

(2) กลัวยตากต่อกเกรดกิโลกรัมละ 5 บ. ใช้ 100 กรัม เป็นเงิน 0.50 บ.

(3) น้ำสะอาด 20 ลิตร ราคา 12 บ. ใช้ 200 กรัม เป็นเงิน 0.12 บ.

(4) ค่าพลังงานและเชื้อเพลิงโดยคิดเทียบจากค่าไฟฟ้า 1 หน่วย (kilowatt/hr) ราคาหน่วยละ 5 บ.

(4.1) ค่าพลังงานของเครื่อง water bath ขนาด 1400 watt

- สร่าวะที่ใช้เอนไซม์เพคตินส์คิดจาก 1400 watt x 3.5 hr เท่ากับ 4900 watt/hr
จะเท่ากับ 4.9 kilowatt/hr x 5 บ. เป็นเงิน 24.50 บ.

*** หมายเหตุ: เวลาที่นำมาคำนวณบางเวลาที่ใช้ตุนกลัวยก่อนการเติมเอนไซม์อีก 30 นาที

- สร่าวะที่ใช้เอนไซม์เซลลูเลสคิดจาก 1400 watt x 3.0 hr เท่ากับ 4200 watt/hr
เท่ากับ 4.2 kilowatt/hr x 5 บ. เป็นเงิน 21.00 บ.

(4.2) ค่าพลังงานของเครื่อง Evaporator ขนาด 120 watt (ในทุกสร่าวะใช้เวลาเท่ากัน)

คิดจาก 120 watt x 2 hr เท่ากับ 240 watt/hr จะเท่ากับ 0.24 kilowatt/hr x 5 บ. เป็นเงิน 1.20 บ.



2. ผลการตรวจสอบองค์ประกอบทางเคมีของใช้รักลัวย

ใช้รักลัวยที่ได้จากการสกัดด้วยเอ็นไซม์ แล้วทำให้ได้เป็นน้ำเชื่อมกลัวยเข้มข้น มีความหวานตามลักษณะของน้ำเชื่อมผลไม้ ลักษณะของใช้รักลัวยที่ได้จะมีความเข้มข้น ค่อนข้างหนืด สิน้ำตาลทอง มีรสชาติหวานแ Holtom เปรี้ยวเล็กน้อย นำใช้รักลัวยที่ได้มาตรวจวิเคราะห์คุณสมบัติทางเคมี ได้แก่ ปริมาณน้ำตาลบางชนิด ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณกรดทั้งหมด ปริมาณความชื้น ปริมาณเกล้าและค่าวอเตอร์แอคติวิตี้ ได้ผลการศึกษาดังนี้คือ

2.1 การหาปริมาณน้ำตาลบางชนิดที่สำคัญที่พบในใช้รักลัวย

โดยปริมาณน้ำตาลที่ทำการศึกษาได้แก่ น้ำตาลกลูโคส ฟรุคโตส และซูโคส ด้วยเครื่อง HPLC เนื่องจาก ใช้รักลัวยก็คือน้ำหวาน หรือน้ำเชื่อมเข้มข้นที่ได้จากการสกัดจากกลัวยสุก ซึ่งจะมีปริมาณน้ำตาลสูง เมื่อนำมาตรวจวิเคราะห์ดูปริมาณน้ำตาลที่เป็นองค์ประกอบ พบร่วมมีปริมาณน้ำตาลกลูโคสและฟรุคโต ในปริมาณค่อนข้างสูง โดยตรวจพบปริมาณน้ำตาลกลูโคสเท่ากับ 41.09 mg/ml และน้ำตาลฟรุคโตส เท่ากับ 38.38 mg/ml โดยตรวจไม่พบปริมาณน้ำตาลซูโคสเลย ซึ่งน้ำตาลกลูโคสเป็นน้ำตาลโมเลกุลเดียวที่พบได้ทั่วไปตามธรรมชาติ โดยจะพบมากในผักและผลไม้ เป็นน้ำตาลที่มีขนาดเล็กที่สุดของสารประกอบคาร์โบไฮเดรต มีความหวาน 3 ใน 4 ของน้ำตาลซูโคส (พักร์ประไฟ, 2546 ใน อรรถพและวราษฎา, 2551) โดยในกลัวยตากทั่วไป จะมีปริมาณน้ำตาลกลูโคสประมาณ $51.77-58.73 \text{ gr/m}$ กรัมต่อ 100 กรัมตัวอย่างแห้ง (กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม, 2552) จากการสกัดใช้รักจากกลัวยตากในครั้งนี้ พบรปริมาณน้ำตาลกลูโคสเท่ากับ 41.09 mg/ml โดยปริมาณน้ำตาลที่พบจะน้อยกว่าต่ำสุดก่อนแปรรูป ซึ่งอาจมีผลมาจากขั้นตอนการสกัด จะมีการบีบน้ำกลัวยออกมากซึ่งไม่สามารถบีบน้ำกลัวยออกมากได้ทั้งหมด จึงทำให้ปริมาณกลูโคสน้อยกว่าผลกลัวยตากประกอบกับ อาจมีผลจากการกิจกรรมของจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนอยู่ในกลัวยตากซึ่งสามารถใช้น้ำตาลในการเจริญเติบโตได้ จึงทำให้ได้ปริมาณน้ำตาลกลูโคสน้อยลง ส่วนปริมาณน้ำตาลฟรุคโตสและซูโคสที่พบในกลัวยตาก พbmีปริมาณเท่ากับ 20.5 และ $10.00-17.75\%$ ตามลำดับ (กุลยา, 2534) เมื่อเปรียบเทียบชนิดและปริมาณน้ำตาลที่พบในใช้รักจากผลไม้อื่น เช่น ชิดชัยและคณะ (2547) ศึกษาปริมาณน้ำตาลในใช้รักจากกลัวยหอมทอง พbmีปริมาณน้ำตาลกลูโคส และฟรุคโตสเท่ากับ 24.70 และ 20.06% ตามลำดับ ซึ่งใกล้เคียงกับการศึกษาของสุคันธรส (2550) ที่พบว่าใช้รักจากกลัวยหอมทองมีปริมาณน้ำตาลกลูโคส และฟรุคโตสเท่ากับ 16.95 และ 14.76% ตามลำดับ อย่างไรก็ดี ชิดชัยและคณะ (2547) ยังตรวจพบน้ำตาลซูโคสในปริมาณ 12.06% ด้วย โดยในใช้รักกลัวยตากที่ทำการศึกษาตรวจไม่พบน้ำตาลซูโคส ขณะที่สุคันธรส (2550) ตรวจพบน้ำตาลซูโคสในปริมาณค่อนข้างสูงถึง 35.99% และจากการศึกษาของ Jackie G. S. and Nicholas H. L. (1996) ที่ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบทางเคมีของเมเปลใช้รัก 80 ชนิด ที่ผลิตในอเมริกาเหนือ พbn้ำตาล

ซูโครสูงถึง 51.7 ถึง 75.6% โดยพบน้ำตาลกลูโคส และฟรุคโตสอยู่ในช่วง 0.00 ถึง 9.59% และ 0.00 ถึง 3.95% ตามลำดับ ในส่วนของไซรัปกลั่นตากที่ตรวจไม่พบน้ำตาลซูโครสเลยนั้น อาจมีสาเหตุจาก กลั่นตากจะมีกระบวนการเปลี่ยนแปลงจากกลั่นตาก สืบ เมื่อผ่านกระบวนการตากแัดดที่อุณหภูมิสูง (85-90 องศาเซลเซียส) และใช้เวลาในการตากค่อนข้างนาน ประมาณ 7 วัน อาจมีผลทำให้น้ำตาลซูโครสในผลกลั่นตากอินเวอร์ท (invert) เป็นน้ำตาลกลูโคสและฟรุคโตส เช่นเดียวกับการศึกษาของเรนูกา (2545) ที่ศึกษาการผลิตไซรัปจากน้ำตาลสด ซึ่งในขั้นตอนการสกัด และทำให้มีความเข้มข้นจะใช้อุณหภูมิสูงถึง 80 องศาเซลเซียส ทำให้น้ำตาลซูโครสสูญเสียเป็นน้ำตาลกลูโคสและฟรุคโตสเช่นกัน และจากรายงานการศึกษาการผลิตไซรัปจากอินพาลัมตากแห้ง ก็ตรวจไม่พบน้ำตาลซูโครสเช่นกัน โดยพบเพียงน้ำตาลกลูโคสและฟรุคโตสในปริมาณ 26.6 และ 34.4% ตามลำดับ (Al-Farsi, 2003)

2.2 ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ด้วยเครื่อง Hand Refractometer

ไซรัปกลั่นที่ได้มีค่าความหวานวัดในรูปปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ด้วยเครื่อง Hand Refractometer มีค่าความหวานเท่ากับ 70°Brix โดยวิธีรีดเย็นแบบสูญญากาศด้วยเครื่อง Evaporator (BUCHI Heating bath B490) เนื่องจากมาตรฐานกำหนดว่าไซรัปผลไม้ต้องมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ไม่น้อยกว่า 65% ของน้ำหนักผลิตภัณฑ์ (สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย, 2548)

2.3 ค่าความเป็นกรด-ด่างด้วยเครื่อง pH meter

จากการตรวจวัดคุณสมบัติทางเคมีของไซรัปกลั่นด้วยเครื่อง pH meter เพื่อหาค่าความเป็นกรด-ด่างโดยมีค่าเท่ากับ 4.54 ซึ่งจากการตรวจวัดครั้งนี้ มีค่าความเป็นกรด-ด่างแตกต่างจากน้ำผึ้ง ไซรัปที่ได้จากกลั่นหอมทอง และเมเปลไซรัปที่มีค่าพีเอชเท่ากับ 4.13, 4.98 (สุคันธรส, 2550 ใน อรรถนพและวราสนา, 2551) และ 6.56 ตามลำดับ

2.4 ปริมาณกรดทั้งหมด (AOAC., 2000)

ปริมาณกรดทั้งหมดซึ่งหาในรูปของกรดแลคติก มีปริมาณ 0.17% โดยมีปริมาณกรดที่แตกต่างจากน้ำผึ้ง ที่มีค่าความเป็นกรด-ด่างประมาณ 0.33 % (จากการตรวจวัดตามวิธีการของ AOAC., 2000, : chapter 37.1.37) ไซรัปจากกลั่นหอมทองมีค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 0.70% และเมเปลไซรัปมีค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 0.07% (จากการตรวจวัดตามวิธีการของ AOAC., 2000, : chapter 37.1.37) โดยกรดที่ตรวจพบในน้ำหวานเข้มข้นทั้งสามชนิดนี้ ส่วนใหญ่จะเป็นกรดซิตริก และกรดมาลิก เป็นส่วนใหญ่ (สุทธิพงษ์, 2552 ; สุคันธรส, 2550 ; ธนาวุฒิ, 2549 : ใน อรรถนพและวราสนา, 2551) ส่วนในไซรัปกลั่น ทำการตรวจปริมาณกรดในรูปกรดแลคติก เนื่องจากในกลั่นตากมีจำนวนเชือจุลินทรีย์แลคติกแอดสิดแบคทีเรียปนเปื้อนในปริมาณสูง โดย

ตรวจพบในช่วง 2.29-2.50 โดยมีปริมาณเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 ± 0.10 (อรรถพและวานา, 2551) โดยเชื้อแลคติก แอลสิดแบคทีเรีย จะสร้างกรดแลคติกออกมาในระหว่างการเจริญ ซึ่งจะมีผลทำให้ชีรปกลัวยที่ผลิตได้มีค่าความเป็นกรด-ด่างสูงขึ้นและมีค่าพีไอชูงขึ้น (ปุณณิศา, 2547 ในอรรถพและวานา, 2551)

2.5 ปริมาณความชื้น (AOAC., 2000)

ชีรปกลัวยที่ได้มีความชื้นเท่ากับ 18.5% (g/100g) ซึ่งจากการกล่าวอ้างใน food Network Solution ใน Food Wi Ki Thailand (<http://www.foodnetworksolution.com/vocab/word/830> สืบค้นเมื่อ 14 ม.ย. 2555) ที่กล่าวว่าความชื้น (moisture content) คือค่าที่บอกปริมาณน้ำที่มีอยู่ในวัสดุ เป็นคุณสมบัติที่สำคัญมากที่สุดอย่างหนึ่งของอาหาร เนื่องจาก

- ความชื้นมีผลต่อการเสื่อมเสียของอาหาร (food spoilage) โดยเฉพาะการเสื่อมเสียเนื่องจากจุลินทรีย์ (microbial spoilage) ซึ่งมีผลต่ออายุการเก็บ (shelf life) อาหารที่มีความชื้นสูง จะเป็นอาหารที่เสื่อมเสียง่าย (perishable food) เนื่องจากเหมาะสมกับการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ จุลินทรีย์ที่ทำให้อาหารเสื่อมเสีย เช่น แบคทีเรีย ยีสต์ และรา

- ความชื้นมีผลต่อความปลอดภัยทางอาหาร (food safety) อาหารที่มีน้ำสูงเหมาะสมกับการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ก่อโรค (pathogen) และการสร้างสารพิษ (toxin) ที่ก่อให้เกิดโรคอาหารเป็นพิษ รวมถึงการสร้างสารพิษของรา (mycotoxin) ที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค

- ความชื้นมีผลต่อสมบัติทางกายภาพ และสมบัติเชิงความร้อนด้านต่างๆของอาหาร เช่น จุดหลอมเหลว จุดเดือด การนำความร้อน (thermal conductivity) ความร้อนจำเพาะ (specific heat)

- ความชื้นมีผลต่อคุณภาพทางประสานสัมผัสด้านการยอมรับของอาหาร เช่น ความหนืด (viscosity) เป็นต้น

- ความชื้นมีผลต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยาเคมีต่างๆที่มีผลกระทบต่ออาหารระหว่างการเก็บรักษา เช่น ปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาล (browning reaction) ปฏิกิริยาออกซิเดชันของลิพิด (lipid oxidation)

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้ชีรปที่มีปริมาณความชื้นเท่ากับ 18.5% (g/100g) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับการวิจัยของ Jackie G. S. and Nicholas H. L. (1996) ที่ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบทางเคมีของเมเปลไชรป 80 ชนิดที่ผลิตในเมริการเนหอ พบร่วมมีความชื้น (moisture content) อยู่ในช่วง 26.5-39.4% โดยความชื้นที่พบในไชรปกลัวยที่ศึกษาในครั้งนี้มีปริมาณน้อยกว่า ซึ่งโอกาสที่จะเกิดการเสื่อมเสียน่องจากจุลินทรีย์ก็น่าจะมีผลน้อยกว่าด้วย



2.6 ปริมาณเก้า (AOAC., 2000)

จากการทดลองพบว่ามีค่าของเก้าเท่ากับ 2.92% ($\text{g}/100\text{g}$) โดยเก้าที่ตรวจพบในอาหารสดทั่วไป ควรมีไม่เกิน 5% ซึ่งจากการหาปริมาณเก้าในไชรปักษ์ก็มีปริมาณน้อยกว่าเช่นกัน (<http://people.umass.edu/~mclemen/581Ash&Minerals.html>) โดยเก้าที่ตรวจพบในอาหารก็คือ สารอินทรีย์ คาร์บอนเนต ในคาร์บอนเนต และโลหะต่างๆ หรือสารประกอบต่างๆ ที่ไม่ได้เป็นองค์ประกอบของสารอินทรีย์หรือน้ำ รวมทั้ง เกลือของโลหะบางชนิด ที่มีความสำคัญต่อขบวนการที่เกี่ยวข้องกับไออกอนของแร่ธาตุบางอย่าง เช่น โซเดียมอ่อน (Na^+) โพแทสเซียมอ่อน (K^+) หรือแคลเซียมอ่อน (Ca_2^+) และ trace minerals ต่างๆ นอกจากนี้ เก้า ยังรวมถึง ออกไซด์ของสารต่างๆ เช่น Al_2O_3 , CaO , Fe_2O_3 , MgO , MnO , P_2O_5 , K_2O , SiO_2 , carbonates: Na_2CO_3 (soda ash), bicarbonates: NaHCO_3 เป็นต้น (http://www.exova.ca/index.php?option=com_content&view=article&id=1433&Itemid=&lang=en) ซึ่งเป็นสารที่เหลือจากขบวนการกำจัดน้ำ และสารอินทรีย์ออกไปหลังจากการให้ความร้อนสูง โดยเก้ามีความสำคัญในอาหาร และมีการตรวจหาปริมาณ เก้า เนื่องจาก

- จำเป็นต้องมีการรายงานไว้เมื่อทำการตรวจคุณค่าทางโภชนาการของอาหาร
- แสดงถึงคุณภาพของอาหาร เนื่องจากคุณภาพอาหารขึ้นกับความเข้มข้นของชนิดของแร่ธาตุ ต่างๆ ในอาหาร รวมทั้งรสชาติ (taste), ลักษณะอาหารที่สังเกตุได้ (appearance), เนื้อสัมผัส (texture) และ ความคงตัวของอาหาร (stability)
 - ความคงตัวด้านจุลชีววิทยา (Microbiological stability) เนื่องจากถ้ามีปริมาณแร่ธาตุ (mineral) สูง จะช่วยลดความสามารถในการเจริญของจุลินทรีย์ที่มีอยู่ในอาหารให้ช้าลงได้
 - คุณค่าทางโภชนาการ (Nutrition) แร่ธาตุบางชนิดเป็นสารสำคัญที่มีผลต่อสุขภาพผู้บริโภค เช่น แคลเซียม พอฟฟอรัส โพแทสเซียม และโซเดียม แต่บางชนิดมีความเป็นพิษต่อผู้บริโภค เช่น ตะกั่ว (lead), ปรอท (mercury), แคดเมียม (cadmium) และอลูминيوم (aluminum)
 - มีความสำคัญต่อขบวนการผลิต (Processing) โดยมีความสำคัญ เนื่องจาก ปริมาณแร่ธาตุ ต่างๆ ที่มีอยู่ในอาหารในระหว่างขบวนการผลิต จะมีผลต่อกุณลักษณะทางเคมีชีวภาพของอาหาร (<http://people.umass.edu/~mclemen/581Ash&Minerals.html>)

2.7 ค่าวอเตอร์แอคติวิตี้ด้วยเครื่องวัดค่า Water Activity (a_w)

ค่าวอเตอร์แอคติวิตี้ (a_w) เป็นอัตราส่วนของความดันไอ (vapour pressure) ของน้ำในอาหาร ต่อความดันไอของน้ำบริสุทธิ์ที่อุณหภูมิและความดันเดียวกัน

ค่าวอเตอร์แอคติวิตี้ของไชรปักษ์ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.589 ± 0.007 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่า a_w

ของน้ำเข้มข้นที่ได้จากผลไม้ชนิดอื่น เช่น เมเปิลไซรัปมีค่า a_w เท่ากับ 0.84 และค่า a_w ของน้ำผึ้งเท่ากับ 0.63 ซึ่งค่า a_w นี้ จะช่วยในการยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ได้ด้วย (Belitz and Groseh, 1999) โดยค่า a_w ต่ำสุดที่จุลินทรีย์จะเจริญได้ในอาหารนั้น ในกลุ่มแบคทีเรียจะมีค่า a_w อยู่ในช่วง 0.86-0.97 ส่วนในกลุ่มยีสต์ที่เป็น osmophilic yeast ค่า a_w ต่ำสุดคือ 0.61 และรามีค่า a_w ต่ำสุดอยู่ในช่วง 0.61-0.95 (สุมณฑา, 2549) ซึ่งจากค่า a_w ที่วิเคราะห์ได้ในไซรัปกล้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.589 ± 0.007 จึงมีผลทำให้ตรวจพบจุลินทรีย์ในปริมาณต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน, 2547 ก) และทำให้ผลิตไซรัปเกิดการเสื่อมเสียจากจุลินทรีย์ได้ยาก

องค์ประกอบต่างๆทางเคมีของไซรัปกล้วยสรุปได้ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงองค์ประกอบต่างๆทางเคมีของไซรัปกล้วย

องค์ประกอบทางเคมี	ปริมาณสารที่ตรวจพบ
ปริมาณน้ำตาล กลูโคส	41.09 mg/ml
ฟรุคโตส	38.38 mg/ml
ซูโครส	ตรวจไม่พบ
ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำ	70°Bx
ความเป็นกรด-ด่าง	4.54
ปริมาณกรดทั้งหมด (ในรูปของกรดแอลกติก)	0.17%
ปริมาณความชื้น	18.5%
ปริมาณเด้า	2.92%
ค่าอوهอร์แอคติวิตี้	0.589

3. การตรวจสอบคุณสมบัติของไซรัปกล้วยด้านโภชนาการ ได้แก่

3.1 ปริมาณน้ำ โดยวิธี Drying method

ปริมาณน้ำที่เหลืออยู่ในไซรัปซึ่งหาโดยวิธี Drying method เนื่องจากปริมาณน้ำที่มีอยู่ในอาหารจะมีผลต่อ กิจกรรมต่างๆของจุลินทรีย์ที่จะส่งผลต่อการเสื่อมเสียของไซรัป ซึ่งจากผลการวิจัยมีปริมาณ $27.57 \pm 0.551\%$ ซึ่งอยู่ในช่วงที่เหมาะสมเนื่องจาก ปริมาณน้ำในไซรัปผลไม้ทั่วไปที่กำหนดไว้คือ ต้องมีส่วนของน้ำผลไม้เมื่อน้อยกว่า 25% ซึ่งจะสัมพันธ์กับปริมาณสารที่ละลายน้ำได้ว่าต้องมีไม่น้อยกว่า 65% (<http://www.vppcoffee.com/product/syrup/>)

3.2 ชนิดและปริมาณกรดอะมิโน วิตามิน และแร่ธาตุที่สำคัญในไชรับ

เมื่อทำการวิเคราะห์ปริมาณกรดอะมิโน วิตามิน และแร่ธาตุที่สำคัญในไชรักษาพับกรดอะมิโนที่สำคัญหลายชนิด ในปริมาณ (mg/100g) ได้แก่ อะลานิน (Alanine) 24.1, Arginine 45.0, Glycine 21.8, Aspartic acid 48.5, Valine 53.7, Cystine 5.26, Glutamic acid 34.3, Leucine 85.2, Isoleucine 35.2, Histidine 107, Threonine 10.9, Proline 30.6, Lysine 52.1, Methionine 9.52, Phenylalanine 99.0, Serine 65.7, Tyrosine 22.3, Tryptophan 11.5 ส่วนวิตามินที่สำคัญที่พบได้แก่ วิตามินบี 1 0.07, วิตามินบี 2 0.01, วิตามินบี 6 0.28 และพับแร่ธาตุอาหารได้แก่ เมกนีเซียม 99.6, โพแทสเซียม 1077, แคลเซียม 12.5, โซเดียม 22.0, ไอโอน 0.67, คอปเปอร์ 0.06 แมงกานีส 20.3, สังกะสี 0.42 เมื่อเปรียบเทียบกับ Jackie G. S. and Nicholas H. L. (1996) ที่ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบทางเคมีของเมเปิลไชรับ 80 ชนิดที่ผลิตในอเมริกา เห็นอพบแร่ธาตุหลักๆ ที่เป็นองค์ประกอบโพแทสเซียมที่พบมากที่สุดอยู่ในช่วง 100.5 ถึง 299.0 mg/100 ml โดยพบเมกนีเซียม และแคลเซียมในช่วง 1.0 ถึง 38.0 mg/100ml และ 26.6 ถึง 170.2 mg/100 ml ตามลำดับ อย่างไรก็ได้เมื่อศึกษาถึง ธาตุอาหารต่างๆ ในไชรับ พบร้าในไชรักษาบังคงมีสารอาหารที่สำคัญ ต่างๆ ดังกล่าว เช่นเดียวกับที่พบในผลกลั่ยสุก โดยมีรายงานว่าในผลกลั่ยสุกประกอบด้วย คาร์โบไฮเดรต เกลือ แร่ และวิตามิน บี1 บี2 บี3 บี12 วิตามินเอ และอี มีโพแทสเซียมในปริมาณสูง มีกรดอะมิโนไทโรซีน (tyrosine) ฟีนอลอะลานีน (phenylalanine) และทริปโตฟัน (tryptophan) ในปริมาณสูง (สวัตต์ และคณะ, 2550)

3.3 ปริมาณสารอื่นๆ ที่สำคัญได้แก่ โปรตีน โคเลสเตอรอล ไขมัน และคาร์บอไฮเดรต

ปริมาณโปรตีน พับมีปริมาณโปรตีนน้อยกว่า 1.25 g/100g โคเลสเตอรอล 0.3 mg/100g โดยตรวจไม่พบไขมัน และปริมาณคาร์บอไฮเดรต (Carbohydrate) โดยคำนวนจาก

$$\text{คาร์บอไฮเดรต} = 100 - (\text{น้ำ} + \text{โปรตีน} + \text{ไขมัน} + \text{เกล})$$

ดังนั้น จากการศึกษาในครั้งนี้ ไชรักษาบังคงมีปริมาณคาร์บอไฮเดรต

$$= 100 - (27.58 + 1.25 + 0 + 2.92)$$

$$= 68 \text{ g/100g}$$

และจากการวิเคราะห์โดยวิธี NLH (1995) มีปริมาณคาร์บอไฮเดรตรวม dietary fiber เท่ากับ 78.6 g/100g

- พลั้งงานทั้งหมด ได้จากการอาหาร 3 ชนิดคือ โปรตีน ไขมัน และคาร์บอไฮเดรต โดย

โปรตีน 1 กรัม ให้พลั้งงาน 4 กิโลแคลอรี (ให้พลั้งงาน $0.0125 \times 4 = 0.05 \text{ Kcal}$)

ไขมัน 1 กรัม ให้พลั้งงาน 9 กิโลแคลอรี (ให้พลั้งงาน 0 Kcal)

คาร์บอไฮเดรต 1 กรัม ให้พลั้งงาน 4 กิโลแคลอรี (ให้พลั้งงาน $0.786 \times 4 = 3.144 \text{ Kcal}$)

ดังนั้นปริมาณพลังงานทั้งหมดที่ได้จากไขรัปกล้ายเท่ากับ $0.05 + 0 + 3.144 = 3.194 \text{ Kcal/g}$ หรือ 319.4 Kcal/100g

ในการตรวจสอบคุณสมบัติทางโภชนาการของไขรัปกล้ายสรุปดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงคุณสมบัติของไขรัปกล้ายด้านโภชนาการ

คุณสมบัติของไขรัปกล้ายด้านโภชนาการ	ปริมาณสารด้านโภชนาการ (mg/100 g)
ชนิดและปริมาณกรดอะมิโนที่สำคัญ	Alanine 24.1, Arginine 45.0, Glycine 21.8, Aspartic acid 48.5, Valine 53.7, Cystine 5.26, Glutamic acid 34.3, Leucine 85.2, Isoleucine 35.2, Histidine 107, Threonine 10.9, Proline 30.6, Lysine 52.1, Methionine 9.52, Phenylalanine 99.0, Serine 65.7, Tyrosine 22.3 และ Tryptophan 11.5
ชนิดและปริมาณวิตามินที่สำคัญ	วิตามินบี 1 0.07, วิตามินบี 2 0.01 และ วิตามินบี 6 0.28
แร่ธาตุอาหารที่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ	แมกนีเซียม 99.6, โพแทสเซียม 1077, แคลเซียม 12.5, โซเดียม 22.0, ไอโอน 0.67, คอปเปอร์ 0.06 แมงกานีส 20.3 และ สังกะสี 0.42
ปริมาณโปรตีน	น้อยกว่า 1.25 g/100g
ปริมาณโคลเลสเตอรอล	0.3
ปริมาณไขมัน	ตรวจไม่พบ
ปริมาณคาร์โบไฮเดรตรวม dietary fiber	78.6 g/100g
พลังงานทั้งหมด	319.4 Kcal/100g

4. การตรวจสอบไขรัปกล้ายด้านจุลชีววิทยา

ผลการตรวจสอบไขรัปกล้ายที่ได้ด้านจุลชีววิทยา โดยตรวจหาเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และรา และ เชื้อแบคทีเรียและแบคทีเรีย แสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงขันนิตจุลินทรีย์ที่ตรวจพบในไซรัปกล้วย

ชนิดเชื้อจุลินทรีย์ที่ตรวจสอบ	ปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ในไซรัป (log cfu/g)
จำนวนเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด	1.808
จำนวนเชื้อยีสต์รา	ไม่พบ
จำนวนเชื้อแลคติกแอดสิดแบคทีเรีย	ไม่พบ

จากมาตรฐานคุณภาพของผลิตภัณฑ์น้ำหวานเข้มข้น โดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (2547 ก) กำหนดให้ผลิตภัณฑ์น้ำหวานเข้มข้นจะต้องมีจำนวนเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดไม่เกิน 1×10^3 โคลoniต่อตัวอย่าง 1 กรัม และจำนวนเชื้อยีสต์และราดองน้อยกว่า 10 โคลoniต่อตัวอย่าง 1 กรัม ซึ่งจากการศึกษาวิเคราะห์ปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ดังกล่าวในผลิตภัณฑ์ไซรัปกล้วยที่สักได้ พบว่ามีจำนวนเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดเท่ากับ 6.427×10^1 cfu/g (1.808 log cfu/g) โดยตรวจไม่พบเชื้อยีสต์ รา ส่วนเชื้อแลคติกแอดสิดแบคทีเรียนั้น ไม่ได้กำหนดไว้ใน มาตรฐานสำหรับน้ำหวานเข้มข้น (มพช.489/2547) โดยผลปริมาณจุลินทรีย์ทุกชนิดที่ตรวจอยู่ในระดับไม่เกิน ที่มาตรฐานกำหนดไว้ ซึ่งจุลินทรีย์ที่ตรวจพบอาจปนเปื้อนมาจากตุ่นบัตต์ต์แต่เริ่มกระบวนการปอกกล้วย ส่วนขั้นตอนการตากกล้วยนั้นปริมาณจุลินทรีย์จะลดลง เนื่องจากการใช้อุณหภูมิค่อนข้างสูง แต่มีอิฐริ้สีน้ำเงิน การกระบวนการตาก อาจมีเชื้อจุลินทรีย์ปนเปื้อนกลับมาได้ รวมทั้งในขั้นตอนของการสักด้านน้ำหวานจากกล้วยเพื่อผลิตไซรัป ที่ใช้อุณหภูมิประมาณ 50 องศาเซลเซียส จึงไม่สามารถทำลายจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนได้อย่างไรก็ได้ เนื่องจากไซรัปเป็นผลิตภัณฑ์น้ำหวานที่มีความเข้มข้นของน้ำตาลสูงถึง 70° Brix มีค่า aw ต่ำ เพียง 0.589 ซึ่งทำให้จุลินทรีย์เจริญได้น้อย โดยจุลินทรีย์ประเภทยีสต์ และราจะเจริญได้ดีในอาหารที่มีค่า aw เท่ากับ 0.61-0.95 และแบคทีเรียจะเจริญได้ดีในอาหารที่มีค่า aw เท่ากับ 0.86-0.97 (สุമณฑา, 2549) โดยถ้าต้องการลดปริมาณจุลินทรีย์ให้เหลือน้อยที่สุด จะต้องมีการควบคุมกระบวนการผลิตให้เหมาะสม แต่ต้องไม่ทำให้คุณสมบัติทางกายภาพด้านอื่นของไซรัปเสียไปด้วย

5. คุณค่าทางโภชนาการที่แนะนำให้บริโภค

จากการตรวจคุณค่าทางโภชนาการของไซรัปกล้วย โดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด สามารถสรุปเพื่อแนะนำการบริโภคไซรัปกล้วยเพื่อให้สอดคล้องกับคุณค่าทางโภชนาการได้ดังนี้คือ ปริมาณที่แนะนำให้บริโภคคือ 15 มิลลิลิตร รับประทานได้ 13 ครั้ง การรับประทานแต่ละครั้งจะได้พลังงาน 70 แคลอรี่ ไม่ได้รับไขมัน แต่ได้แร่ธาตุ และวิตามินบางชนิดได้แก่ แมกนีเซียม แมกนีเซียม วิตามินบี6 วิตามินบี2 และไนอะซิน ดังภาพ

Nutrition Facts

Serving Size 1 tbsp (15 mL)

Servings Per Container About 13

Amount Per Serving

Calories	70	Calories from Fat	0
-----------------	----	--------------------------	---

% Daily Value*

Total Fat	0g	0%
------------------	----	----

Saturated Fat	0g	0%
----------------------	----	----

Trans Fat	0g
------------------	----

Polyunsaturated Fat	0g
----------------------------	----

Monounsaturated Fat	0g
----------------------------	----

Cholesterol	0mg	0%
--------------------	-----	----

Sodium	0mg	0%
---------------	-----	----

Potassium	230mg	7%
------------------	-------	----

Total Carbohydrate	17g	6%
---------------------------	-----	----

Dietary Fiber	0g	0%
----------------------	----	----

Sugars	15g
---------------	-----

Protein	0g
----------------	----

Vitamin A	0%	Vitamin C	0%
-----------	----	-----------	----

Calcium	0%	Iron	0%
---------	----	------	----

Manganese	20%	Magnesium	6%
-----------	-----	-----------	----

Vitamin B6	2%	Niacin	2%
------------	----	--------	----

Vitamin B1	0%	Copper	0%
------------	----	--------	----

Zinc	0%	Vitamin B2	0%
------	----	------------	----

Selenium	0%	Vitamin E	0%
----------	----	-----------	----

Vitamin K	0%
-----------	----

*Percent Daily Values are based on a 2,000 calorie diet. Your daily values may be higher or lower depending on your calorie needs.

	Calories:	2,000	2,500
Total Fat	Less than	65g	80g
Sat. Fat	Less than	20g	25g
Cholesterol	Less than	300mg	300mg
Sodium	Less than	2,400mg	2,400mg
Total Carbohydrate		300g	375g
Dietary Fiber		25g	30g

Calories per gram:

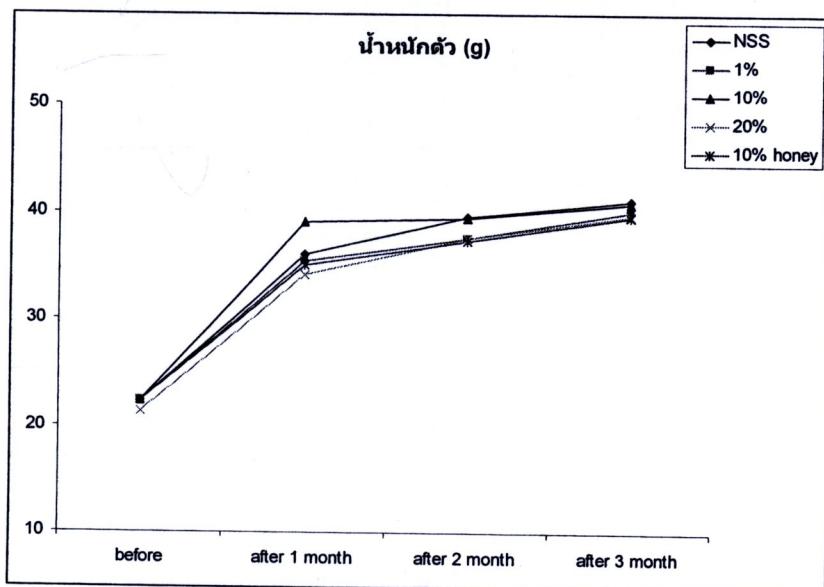
Fat 9 • Carbohydrate 4 • Protein 4

ภาพที่ 1 แสดงคุณค่าทางโภชนาการของไขรัปกล้วยและปริมาณที่แนะนำให้บริโภค

ตอนที่ 2 การทดสอบประสิทธิภาพของไซรัปกล้วยในหมูทดลอง

1. ผลการศึกษาพฤติกรรมการกินอาหารและน้ำหนักตัว

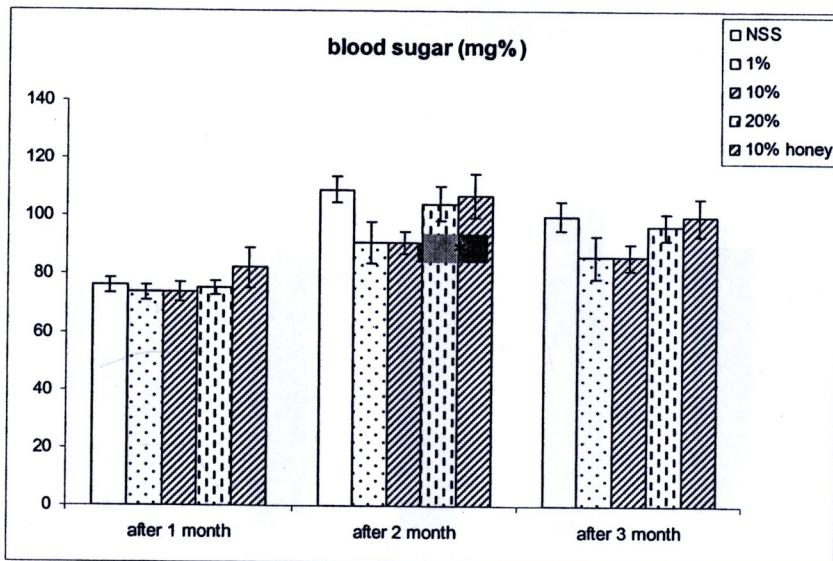
จากการศึกษาผลของไซรัปกล้วยต่อพฤติกรรมการกินอาหารพบว่า ปริมาณการกินอาหารต่อตัวของสัตว์ทดลองในแต่ละกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)



ภาพที่ 2 ผลของไซรัปกล้วยตากและน้ำผึ้งต่อน้ำหนักโดยรวม

2. ผลการศึกษาระดับน้ำตาลในเลือด

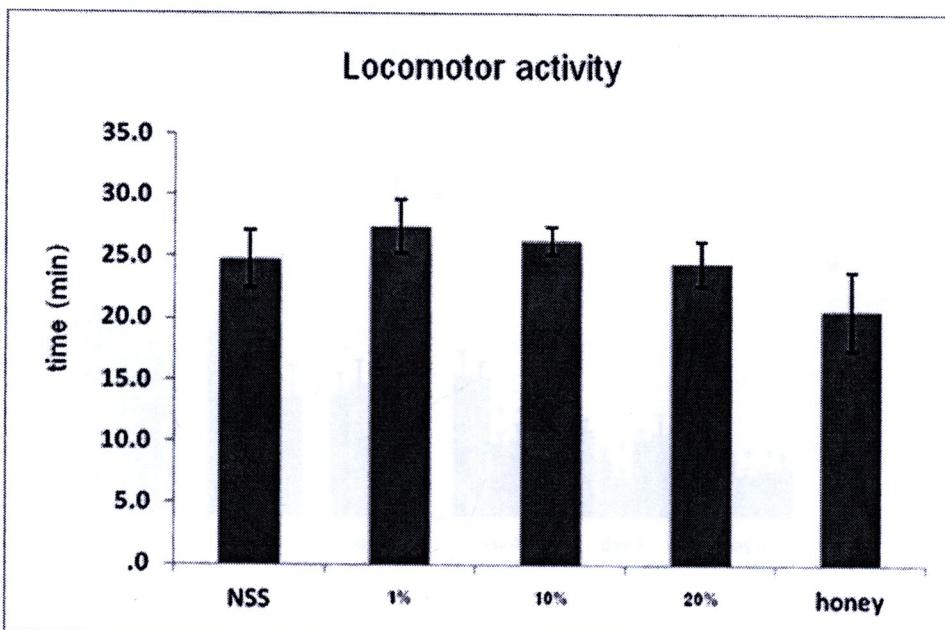
ส่วนระดับน้ำตาลในเลือดพบว่าหลังให้สารทดสอบ 1 เดือน ไม่พบความแตกต่างในกลุ่มต่างๆ หลังให้สารทดสอบ 2 เดือน พบรากลุ่มที่ให้ 10% ไซรัปกล้วยตากมีระดับน้ำตาลในเลือดน้อยกว่าเมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มควบคุม หลังให้สารทดสอบ 3 เดือนเดือน ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มต่างๆ



ภาพที่ 3 ผลของไซรัปกล้วยตากและน้ำผึ้งต่อระดับน้ำตาลในเลือด

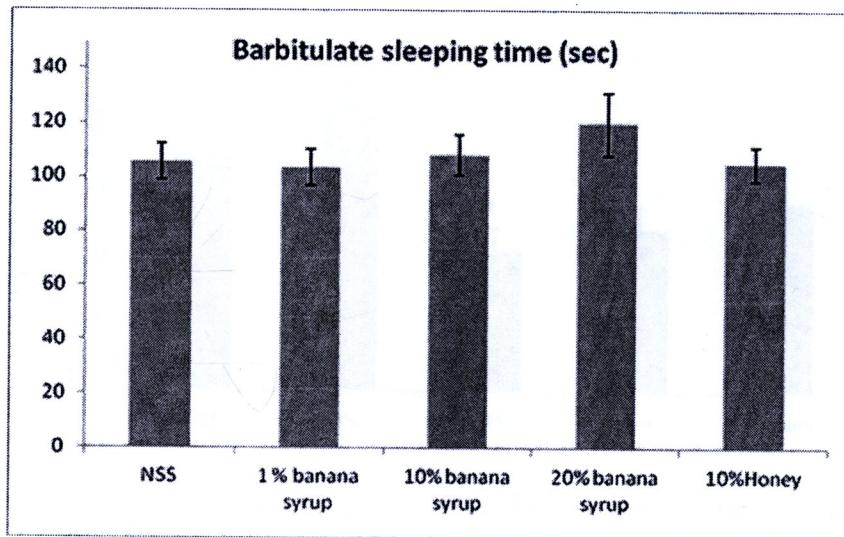
3. ผลการศึกษาพฤติกรรมการเคลื่อนไหว

ภาพที่ 3 แสดงการทดสอบพฤติกรรมการเคลื่อนไหวโดยใช้เทคนิค Locomotor activity test นั้นในหนูทุกกลุ่มไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุม



ภาพที่ 4 พฤติกรรมการเคลื่อนไหวของสัตว์ทดลองหลังได้รับไซรัปกล้วยตากและน้ำผึ้งเป็นเวลา 3 เดือน

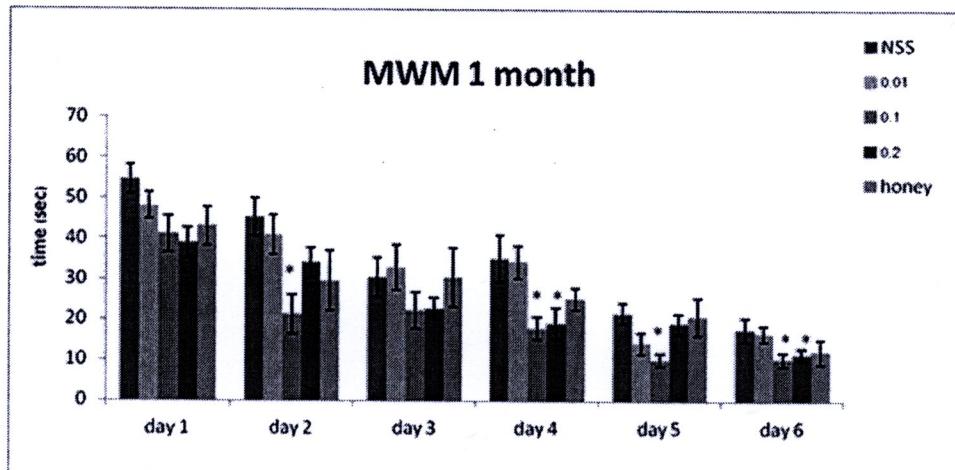
4. ผลการศึกษาพฤติกรรมการนอนหลับเนื่องจากบาร์บิทูเรต



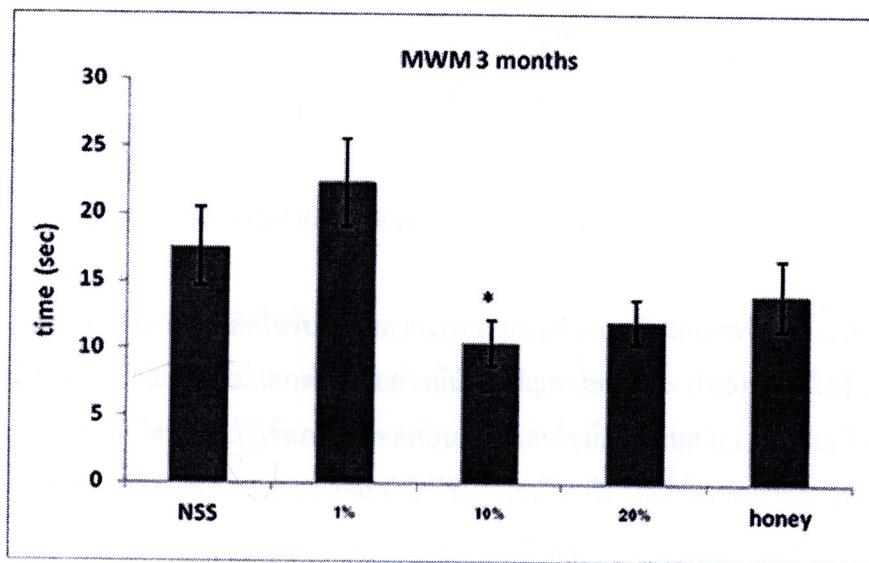
ภาพที่ 5 ผลแสดงพฤติกรรมการนอนหลับของสัตว์ทดลองหลังได้รับไซรัปกล้วยหากและน้ำผึ้ง เป็นเวลา 3 เดือน

ภาพที่ 5 แสดงผลการศึกษาการนอนหลับเนื่องจากบาร์บิทูเรตพบว่าระยะเวลาการหลับของสัตว์ทดลองในกลุ่มต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. การทดสอบการเรียนรู้และความจำโดยใช้วิธี Morris's water maze



รูปที่ 6 ผลแสดงพฤติกรรมการเรียนรู้และความจำของสัตว์ทดลองหลังได้รับไซรัปกล้วยหากและน้ำผึ้ง เป็นเวลา 1 เดือน



ภาพที่ 7 ผลแสดงพฤติกรรมการเรียนรู้และความจำของสัตว์ทดลองหลังได้รับไซรัปกล้วยตากและน้ำผึ้ง เป็นเวลา 3 เดือน

จากภาพที่ 6 พบว่าสัตว์ทดลองในกลุ่มที่ได้รับ 10 และ 20% ไซรัปกล้วยตาก เป็นเวลา 1 เดือน เมื่อทดสอบด้วย MWM มีแนวโน้มในการใช้เวลาว่ายน้ำหา hidden platform ได้เร็วกว่ากลุ่มที่ได้รับ normal saline และน้ำผึ้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ภาพที่ 7 เมื่อให้ไซรัปกล้วยตากและน้ำผึ้งต่อจนครบ 3 เดือน พบว่า กลุ่มที่ได้รับไซรัปกล้วยตากใช้ระยะเวลาในการหา hidden platform ได้เร็วกว่ากลุ่มอื่นๆ แม้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากผลนี้แสดงให้เห็นว่าไซรัปกล้วยตากมีแนวโน้มที่จะเพิ่มการเรียนรู้และความจำเมื่อให้ทางปากเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 1 เดือนเป็นต้นไป