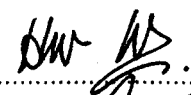
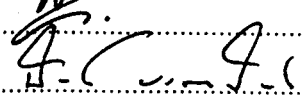


นางสาวนพร พรรณรัตน์ :ความเป็นมา แนวความคิดและอำนาจหน้าที่ของตุลาการผู้แถลงคดี ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองพ.ศ.2542( Background concept and authority of judge who makes the conclusions according to the action establishment of administrative court and procedure, B.E. 2542 ) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร. นันทวัฒน์ บรมานันท์ , จำนวน 206 หน้า. ISBN 974-17-4261-4.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาถึงความเป็นมาและแนวความคิดของระบบวิธีพิจารณาคดีปกครองที่กำหนดให้มีตุลาการผู้แถลงคดีทำหน้าที่ถ่วงดุลอำนาจการพิจารณาพิพากษาคดีขององค์คณะ รวมทั้งศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ในการทำ คำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดีตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ว่า สามารถถ่วงดุลอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดขององค์คณะได้อย่างมีประสิทธิภาพสมตามเจตนารมณ์ของการนำระบบตุลาการผู้แถลงคดีมาใช้ในประเทศไทยหรือไม่ และมีปัญหาในทางวิชาการ ตลอดจนปัญหาในทางปฏิบัติอย่างไร ทั้งนี้ โดยเทียบเคียงกับระบบวิธีพิจารณาคดีปกครองในประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส

ผลจากการศึกษาพบว่า ระบบตุลาการผู้แถลงคดีในศาลปกครองของไทยพัฒนามาจากบทบาทของพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนในคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และ บทบาทของ ตุลาการผู้แถลงคดีหรือ Commissaire du gouvernement ในสภาแห่งรัฐของประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส ซึ่งไทยนำมา ปรับใช้ เนื่องจากเป็นระบบที่ตรวจสอบการทำหน้าที่ระหว่างองค์คณะและตุลาการผู้แถลงคดีอันนำไปสู่คำพิพากษาที่มี คุณภาพ กล่าวคือหากองค์คณะพิจารณาพิพากษามีความเห็นในประเด็นแห่งคดีที่แตกต่างไปจากตุลาการผู้แถลงคดี องค์คณะต้องมีเหตุผลที่ดีและหนักแน่นกว่ามารองรับในการทำคำพิพากษา เพราะนอกจากคำพิพากษาของศาลแล้ว ในแต่ละคดีจะมีคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดีแนบไปด้วย ซึ่งแม้จะเป็นความเห็นโดยอิสระแต่หากมีเหตุผลที่ดี และสามารถคานเหตุผลในคำพิพากษาขององค์คณะได้ ย่อมส่งผลให้ในการพิจารณาพิพากษาขององค์คณะต้องมีความ ละเอียดยรอบคอบในทุกๆทุกมุมมากยิ่งขึ้น และจากการศึกษาคำพิพากษาและคำแถลงการณ์ของศาลปกครองของไทย พบว่า การทำหน้าที่ของตุลาการผู้แถลงคดีสามารถถ่วงดุลอำนาจองค์คณะพิจารณาพิพากษาในการวินิจฉัยชี้ขาด คดีปกครองได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพโดยจะเห็นได้จากคำพิพากษาของศาลปกครองส่วนใหญ่มีความเห็นไปใน แนวทางเดียวกับความเห็นของตุลาการผู้แถลงคดี แต่อย่างไรก็ดีปัญหาสำคัญของระบบนี้คือ การกำหนดคุณสมบัติของ บุคคลที่จะเข้ามาทำหน้าที่ตุลาการผู้แถลงคดียังไม่มี ความชัดเจน และการกำหนดให้ตุลาการผู้แถลงคดีในปัจจุบัน ทำหน้าที่ในหลายบทบาท คือ เป็นตุลาการในองค์คณะและเป็นตุลาการเจ้าของสำนวนด้วย ทำให้บทบาทของตุลาการผู้แถลงคดีไม่เป็นที่ประจักษ์แก่ประชาชนถึงความสำคัญของตุลาการผู้แถลงคดีต่อระบบวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประกอบ กับปัจจุบันมิได้มีการเผยแพร่คำแถลงการณ์ควบคู่ไปกับคำพิพากษาของศาลตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ทำให้ การตรวจสอบและการประเมินผลการทำหน้าที่ของตุลาการผู้แถลงคดีและองค์คณะไม่อาจทำได้และยังเป็นอุปสรรคต่อ การพัฒนาหลักกฎหมายปกครองจากคำแถลงการณ์ดังเช่นในต่างประเทศด้วย

ดังนั้น จึงควรกำหนดคุณสมบัติและอำนาจหน้าที่ของตุลาการผู้แถลงคดีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และทำให้กลไกในการถ่วงดุลอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดครบถ้วนกระบวนการโดยการจัดพิมพ์เผยแพร่คำแถลงการณ์ควบคู่กับคำพิพากษาของ ศาลอันจะทำให้คำพิพากษาได้รับการยอมรับและสามารถตรวจสอบได้จากคู่กรณีและประชาชนโดยทั่วไปเข้าใจใน บทบาทของตุลาการผู้แถลงคดี อันจะนำไปสู่การพัฒนาของระบบวิธีพิจารณาคดีปกครองของไทยต่อไป

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....ลายมือชื่อนิติ.....   
ปีการศึกษา..2546.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 

# # 438 60872 34 : MAJOR LAWS

TE 167166

KEYWORDS : JUDGE WHO MAKES THE CONCLUSIONS

NAWAPORN PANNARAT : BACKGROUND CONCEPT AND AUTHORITY OF  
JUDGE WHO MAKES THE CONCLUSIONS ACCORDING TO THE ACT ON  
ESTABLISHMENT OF ADMINISTRATIVE COURT AND PROCEDURE, B.E. 2542  
THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF.NANTAWAT BORAMANAND ph.D., 206 pp.  
ISBN 974-17-4261-4

The objective of the present thesis is to study the background and concept of administrative procedure which establishes the judge who makes the conclusions to balance the power of consideration of the panel ; and to study whether the authority of the judge, who makes the conclusions according to the establishment of administrative court and procedure, B.E. 2542, could effectively balance the arbitration of the panel in accordance with the intention of introducing the system of the mentioned judge to Thailand.

The result of the study indicates that the system of the judge who makes the conclusions in administrative court of Thailand has developed from the role of official in charge of the case of the committees in the Council of State and from the role of the judge who makes the conclusions or Commissaire du gouvernement in Conseil d'etate of France. Thailand has adopted this system in order to examine the function of panel and the above judge which will lead to the most successful judgement. If the panel has different opinion from that of the judge who makes conclusions, the panel has to show better and stronger reasons to make the decision since in each case there are some conclusions of the mentioned judge enclosed with the judgement of the court. The conclusions hereby are able to balance the judgement of the panel if they consist of good reasons. This will prompt the panel to consider the case much more carefully in all aspects. According to the study of judgement and conclusions in administrative court of Thailand, it is found that the function of the judge who makes conclusions can efficiently balance the power of the arbitration panel in administrative court because most judgements of administrative court are in line with the judge making conclusions. However, the main problems of this system are there is no evident requirement of the quality of those who can be the judge to make conclusions and the multi-role of the judge, who functions as both the judge of the panel and the judge in charge of the case , does not make the people realize its importance in administrative procedure. Besides, there is no publication of the conclusions with the judgement of the court as set in the law, which prevents the function of the judge and the panel from being fully examined and assessed; and therefore hinders the development of principles of administrative law from the conclusions as in other countries.

Therefore, there should be more specific requirement of the quality and functions of the judge who makes the conclusions and should make the balance of the arbitration complete by publicizing the conclusions with the judgement of the court. These will render the judgement more acceptable to all parties and the importance of the role of the judge who makes conclusions can be realized. All of these aforementioned will lead to the development of administrative procedure in Thailand.

Field of study Laws

Student's signature.....

Academic year 2003

Advisor's signature.....

