

วณัฐพงศ์ เบญจพงศ์ 2552: การวิเคราะห์นันทนาการบำบัดและกิจกรรมบำบัดที่ปรากฏ
ในสังคมไทยปัจจุบัน ปรินญาวิทยาสตรมหาบัณฑิต (นันทนาการ) สาขาวิชา
นันทนาการ ภาควิชาพลศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สุวิมล ตั้งสัจจงพันธ์, Ph.D. 203 หน้า

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ:- 1) เปรียบเทียบลักษณะของงานระหว่างนันทนาการบำบัด
และกิจกรรมบำบัดในสังคมไทยกับแนวคิดเชิงทฤษฎีของนันทนาการบำบัด และกิจกรรมบำบัดทาง
สากล 2) เปรียบเทียบสมรรถนะในการปฏิบัติระหว่างนันทนาการบำบัดและกิจกรรมบำบัด และ
3) วิเคราะห์ลักษณะของนันทนาการบำบัด กับกิจกรรมบำบัดในสังคมไทยปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่าง 56
คนประกอบด้วยผู้ที่สำเร็จการศึกษา สาขานันทนาการบำบัด 25 คน สาขาอาชีพบำบัด 25 คน และ
ผู้เชี่ยวชาญทางนันทนาการ และ อาชีพบำบัด สาขาละ 3 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถามนันทนาการบำบัด และทาง
กิจกรรมบำบัดในสังคมไทย ที่ผู้วิจัยสร้าง ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จาก
ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน แบบทดสอบทั้งสองชุดมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในช่วง 0.8 – 1.0 และค่า
ความเชื่อมั่น โดยวิธีของ Kuder Richardson เท่ากับ 0.751 และ 0.753 ตามลำดับ นำข้อมูลที่ได้จาก
แบบสอบถามทั้ง 2 ชุดมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ และ ร้อยละ และนำผลไปอภิปรายกลุ่ม เพื่อ
วิเคราะห์ลักษณะนันทนาการบำบัด และกิจกรรมบำบัดในสังคมไทยปัจจุบัน

ผลการวิจัยพบว่า:- 1) ลักษณะงานนันทนาการบำบัดและกิจกรรมบำบัดในสังคมไทยมี
ความสอดคล้องร้อยละ 92 และร้อยละ 88 ตามแนวคิดเชิงทฤษฎีสากลของนันทนาการบำบัด และ
กิจกรรมบำบัดตามลำดับ 2) สมรรถนะในการปฏิบัติระหว่างนันทนาการบำบัด และอาชีพบำบัด
แตกต่างกันประเด็นการสอดแทรกแผนงาน การพัฒนาโปรแกรมและการนำโปรแกรมไปใช้ และ
3) ลักษณะนันทนาการบำบัดในสังคมไทยปัจจุบันเหมือนกับกิจกรรมบำบัดในสังคมไทยในการ
ให้บริการ กระบวนการ และจรรยาบรรณวิชาชีพ แต่มีความแตกต่างกันในจุดประสงค์การ
ให้บริการ ผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมที่ให้บริการ และการพัฒนาโปรแกรม

Wanatphong Benjaphong 2009: *Analysis Recreational Therapy and Occupational Therapy in Contemporary Society of Thailand*. Master of Science (Recreation), Major Field: Recreation, Department of Physical Education. Thesis Advisor: Assistant Professor Suvimol Tangsujjapoj, Ph.D. 203 pages.

Purposes of this study were: - 1) to compare the attribute between recreational therapy and occupational therapy in Thai society and theoretical concepts of internationalized recreational therapy and occupational therapy; 2) to compare competencies of practice between recreational therapy and occupational therapy; and 3) to analyze the attribute between recreational therapy and occupational therapy in contemporary of Thai society. Subjects were 56 practitioners who were selected by purposive sampling from 25 recreational therapists, 25 occupational therapists, and 6 from recreational therapy and occupational therapy specialists, 3 for each.

Research instruments were two self-administered questionnaires of recreational therapy and occupational therapy in Thai society. Their content validity were approved by 5 experts. Both index of congruence were in the range of 0.8 -1.0. The reliability by Kuder Richardson method were .751 and .753 respectively. Data of both questionnaires were analyzed by using frequency and percentage. Meanwhile using focus group to analyze the attribute between recreational therapy and occupational therapy in contemporary of Thai society

Findings were found that :- 1) 92% of recreational therapy and 88% of occupational therapy in Thai society were congruent internationalized theoretical concepts of recreational therapy and occupational therapy; 2) competencies of practice between recreational therapy and occupational therapy were differences in intervention plan, developing program, and implementation program; and 3) the attribute of recreational therapy were similar to occupational therapy in terms of service, process and code of professional ethics. On the other hand, they were not only differences in participants and service goals, but also in activities, and developing programs.