

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องทัศนคติต่อชนมไทยและการเลือกบริโภคชนมไทยของนักเรียนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F- test)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน	ความแปรปรวน (mean of sum of square)
* $p \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** $p \leq .01$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*** $p \leq .001$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
$p > .05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 การเลือกบริโภคชนมไทยของนักเรียนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี โดยใช้สถิติความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 3 การตัดสินใจการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรีลพบุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.)

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีลพบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ นักเรียนโรงเรียนสาธิต ฯ นักศึกษามหาวิทยาลัยฯ ชั้นปี ภูมิสำเนา รสนิยมการบริโภคขนมไทยของครอบครัว รายได้ ของนักศึกษาต่อเดือน ประเภทสิ่งของที่ชอบรับประทาน อาชีพผู้ปกครอง ความถี่ในการซื้อขนมไทย / จำนวนครั้งต่อเดือน วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ ฟิชเชอร์ (Fisher's Least-Significant Difference: LSD)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 378)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	110	29.1
หญิง	268	70.9
อายุ (อายุปีเป็นจำนวนเต็ม)		
ต่ำกว่า 15 ปี	51	13.5
15-17 ปี	52	13.8
18-20 ปี	114	30.2
มากกว่า 20 ปี	161	42.5
นักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี ลพบุรี		
ระดับมัธยมต้น	138	36.5
ระดับมัธยมปลาย	240	63.5

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 378)	ร้อยละ
นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี		
คณะวิทยาการจัดการ	60	15.8
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	73	19.3
คณะครุศาสตร์	55	14.5
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	79	20.8
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	57	15.3
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	54	14.3
ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	65	17.2
ชั้นปีที่ 2	79	20.8
ชั้นปีที่ 3	93	24.6
ชั้นปีที่ 4	69	18.2
ชั้นปีที่ 5	72	19.2
ภูมิลำเนา		
ภาคเหนือ	54	14.3
ภาคกลาง	294	77.8
ภาคตะวันออก	22	5.8
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	5	1.3
ภาคใต้	3	0.8
รสนิยมการบริโภคขนมไทย		
หวานจัด	59	15.6
หวานปานกลาง	184	48.7
หวานน้อย	135	35.7
รายได้ของนักเรียน และนักศึกษาต่อเดือน		
ต่ำกว่า 1,000 บาท	233	61.6
1,000 – 2,000 บาท	86	22.8
2,001 – 3,000 บาท	51	13.5
มากกว่า 3,000 บาท ขึ้นไป	8	2.1

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 378)	ร้อยละ
ครอบครัวของนักเรียนและนักศึกษาชอบ รับประทาน		
ขนมไทย	290	76.7
ขนมต่างประเทศ	8	2.1
ผลไม้	80	21.2
อาชีพของผู้ปกครอง		
ข้าราชการ	138	36.5
รัฐวิสาหกิจ	73	19.3
ธุรกิจส่วนตัว	79	20.9
พนักงานบริษัท	37	9.8
เกษตรกร	44	11.6
อื่นๆ (ระบุ).....	7	1.9

ตาราง 3 นักเรียนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 70.9 อายุมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.6 นักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรีระดับมัธยมปลาย คิดเป็นร้อยละ 19.0 นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี คณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 15.6 ศึกษาชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 24.6 ภูมิลำเนาภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 77.8 รสนิยมการบริโภคขนมไทยนักเรียนนักศึกษาที่เป็นตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.7 รายได้ของนักเรียน และนักศึกษาต่อเดือน ต่ำกว่า 1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.6 ครอบครัวของนักเรียนและนักศึกษาส่วนใหญ่ชอบรับประทานขนมไทย คิดเป็นร้อยละ 76.7 ผู้ปกครองมีอาชีพข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 36.5

ตอนที่ 2 การเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัย
ราชภัฏเทพสตรีสพบุรี

ตาราง 4 การเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
สพบุรี

สถานภาพ	จำนวน (n = 378)	ร้อยละ
ประเภทของขนมไทยที่รู้จัก		
ประเภทกวน	45	11.9
ประเภทหนึ่ง	64	16.9
ประเภทเชื่อม	75	19.8
ประเภททอด	61	16.3
ประเภทปั้นหรืออบ	55	14.5
ประเภทต้มหรือลวก	78	20.6
ทราบหรือไม่ว่าขนมไทยมีตราหยีห้อ		
ทราบ	101	26.7
ไม่ทราบ	277	73.3
รู้จักตราหยีห้อของขนมไทยหรือไม่		
รู้จัก	11	2.9
ไม่รู้จัก	263	69.6
ไม่สนใจจำกัดตราหยีห้อ	104	27.5
ทราบหรือไม่ว่าขนมไทยมีคุณค่าทางอาหาร		
ทราบ	339	89.7
ไม่ทราบ	39	10.3
แหล่งซื้อขนมไทย		
ตลาดสด	61	16.4
ร้านขายขนมไทยโดยเฉพาะ	51	13.4
มินิมาร์ท	43	11.4
ห้างสรรพสินค้า เช่น กาดสวนแก้ว โรบินสัน	40	10.5
หยาบแร่	62	16.4
ไฮเปอร์มาร์เก็ต เช่น บิ๊กซี คาร์ฟูร์ โลตัส	39	10.4
ร้านอาหารในสถานศึกษา	48	12.6
อื่นๆ โปรดระบุ.....	34	8.9

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 378)	ร้อยละ
ทรวบสถานที่จำหน่ายขนมไทยข้างต้นจาก		
บิดา มารดา	60	15.8
พี่น้อง	42	11.3
ญาติ	72	19.1
เพื่อนสนิท	75	19.8
เพื่อนบ้าน	67	17.7
โฆษณาทางสื่อต่างๆ	37	9.7
อื่นๆ โปรดระบุ.....	25	6.6
คิดว่าขนมไทยชนิดเดียวกันแต่ผู้ผลิตต่างกันจะมีรสชาติเหมือนกันหรือไม่		
เหมือนกัน	145	38.5
ไม่เหมือนกัน	139	36.7
อื่นๆ โปรดระบุ.....	94	24.8
พบโฆษณาขนมไทยในสื่อ		
หนังสือพิมพ์	60	15.7
นิตยสาร	76	21.1
วิทยุ	32	8.4
โทรทัศน์	74	19.3
ป้ายโฆษณาตามจุดต่างๆ	47	12.4
ใบปลิว	59	15.4
อื่นๆ โปรดระบุ.....	30	7.7
ความถี่ในการซื้อขนมไทย / จำนวนครั้งต่อเดือน		
ไม่เคยซื้อ	52	13.8
1-5 ครั้งต่อเดือน	217	57.4
6-10 ครั้งต่อเดือน	94	24.9
มากกว่า 10 ครั้งต่อเดือน	15	4.0

ตาราง 4 แสดงการเลือกบริโภคไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีลพบุรี ส่วนมากรู้จักขนมไทยประเภทเชื่อม คิดเป็นร้อยละ 72.8 ไม่ทราบว่าขนมไทยมีดรายี่ห่อ คิดเป็นร้อยละ 73.3 ไม่รู้จักยี่ห้อของขนมไทย คิดเป็นร้อยละ 69.6 ทราบว่าขนมไทยมีคุณค่าทางอาหาร คิดเป็นร้อยละ 89.7 ซื้อขนมไทยจากตลาดสด คิดเป็นร้อยละ 69.0 ทราบสถานที่จำหน่ายขนมไทยจากบิดา มารดา คิดเป็นร้อยละ 95.2 คิดว่าขนมไทยชนิดเดียวกันแต่ผู้ผลิตต่างกันจะมีรสชาติไม่เหมือนกัน คิดเป็นร้อยละ 80.4 พบโฆษณาขนมไทยจากหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 68.8 และซื้อขนมไทย 1-5 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 57.4

ตอนที่ 3 การเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีลพบุรี

การเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีลพบุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) และแปรผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ด้านผลิตภัณฑ์

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับการเลือก		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ขนมไทยมีหลายหลายชนิด	4.54	0.63	มากที่สุด
2. ขนมไทยมีรสชาติอร่อย	4.22	0.70	มาก
3. ขนมไทยมีสีสวยงาม	3.99	0.84	มาก
4. ขนมไทยมีลักษณะประณีตน่ารับประทาน	3.76	0.85	มาก
5. ขนมไทยเป็นขนมที่มีคุณค่าทางอาหาร	3.44	0.96	ปานกลาง
6. ขนมไทยสะอาด มีอนามัย	3.28	0.98	ปานกลาง
7. ขนมไทยสามารถรับประทานได้สะดวก	3.15	1.11	ปานกลาง
8. ขนมไทยบอกวันหมดอายุ	2.79	1.17	ปานกลาง
9. ขนมไทยบรรจุภัณฑ์ที่สวยงาม	3.03	1.15	ปานกลาง
10. ขนมไทยมีความสดใหม่	3.14	1.16	ปานกลาง
11. ขนมไทยมีการแสดงตรา ยี่ห้อชัดเจน	2.78	1.23	ปานกลาง
12. ขนมไทย มี อย.	2.49	1.30	น้อย

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับการเลือก		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
13. ขนมไทยเป็นขนมที่มีเอกลักษณ์และแสดงถึงความเป็นไทย	3.07	1.08	ปานกลาง
14. ขนาดและปริมาณของขนมไทย	3.06	1.09	ปานกลาง
รวม	3.34	0.57	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่าการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ด้านผลิตภัณฑ์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ขนมไทยมีหลายหลายชนิด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.63) ขนมไทยมีรสชาติอร่อย ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.70) ขนมไทยมีสีสันทสวยงาม ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.84)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ด้านราคา

ด้านราคา	ระดับการเลือก		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ระดับราคาของขนมไทยต่อชิ้น	3.99	0.81	มาก
2. มีหลายราคาให้เลือก	4.05	0.76	มาก
3. มีป้ายแสดงราคาชัดเจน	3.63	0.91	มาก
รวม	3.95	0.66	มาก

จากตาราง 6 พบว่าการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ด้านราคา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ มีหลายราคาให้เลือก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.76) ระดับราคาของขนมไทยต่อชิ้น ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.81) มีป้ายแสดงราคาชัดเจน ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.91)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ด้านการจัดจำหน่าย

ด้านการจัดจำหน่าย	ระดับการเลือก		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ร้านจำหน่ายขนมไทยแต่ละแห่งตั้งอยู่ในที่ที่มีการสัญจรไปมาสะดวก	3.48	0.86	ปานกลาง
2. ร้านจำหน่ายขนมไทยมีหลายร้านจึงสามารถซื้อได้ง่าย	3.54	0.97	มาก
3. สถานที่จอดรถสะดวก	3.03	1.05	ปานกลาง
4. เวลาเปิด-ปิดของร้าน	2.73	1.13	ปานกลาง
5. มีบริการสั่งซื้อทางโทรศัพท์และจัดส่งถึงบ้าน	2.33	1.23	น้อย
รวม	2.98	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่าการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ด้านการจัดจำหน่าย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ร้านจำหน่ายขนมไทยมีหลายร้านจึงสามารถซื้อได้ง่าย ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.97) ร้านจำหน่ายขนมไทยแต่ละแห่งตั้งอยู่ในที่ที่มีการสัญจรไปมาสะดวก ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.86) สถานที่จอดรถสะดวก ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 1.05)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ด้านการส่งเสริมทางการตลาด

ด้านการส่งเสริมทางการตลาด	ระดับการเลือก		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การโฆษณาของขนมไทย	2.81	1.05	ปานกลาง
2. การจัดรายการส่งเสริมการขาย ได้แก่ การลดราคา และให้ของแถม	2.91	0.93	ปานกลาง
3. การให้บริการที่ดีของผู้ขายขนมไทย	3.04	1.15	ปานกลาง
4. ความสุภาพและมีมารยาทของผู้ขายขนมไทย	2.89	1.11	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมทางการตลาด	ระดับการเลือก		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. การประชาสัมพันธ์ขนมไทยจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน	2.44	1.00	น้อย
รวม	2.82	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่าการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ด้านการส่งเสริมทางการตลาด พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การให้บริการที่ดีของผู้ขายขนมไทย ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 1.15) การจัดรายการส่งเสริมการขาย ได้แก่ การลดราคา และให้ของแถม ($\bar{X} = 2.91$, S.D. = 0.93) ความสุภาพและมีมารยาทของผู้ขายขนมไทย ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 1.11)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ภาพรวม

ภาพรวม	ระดับการเลือก		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านผลิตภัณฑ์	3.34	0.57	ปานกลาง
2. ด้านราคา	3.95	0.66	มาก
3. ด้านการจัดจำหน่าย	2.98	0.78	ปานกลาง
4. ด้านการส่งเสริมทางการตลาด	2.82	0.76	ปานกลาง
รวม	3.31	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่าการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ภาพรวม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านราคา ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.66) ด้านผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.57) ด้านการจัดจำหน่าย ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.78) ด้านการส่งเสริมทางการตลาด ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 0.76)

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีลพบุรี

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีลพบุรี จำแนกตามเพศ ภูมิสำเนา รสนิยมการบริโภคขนมไทยของผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของนักเรียนและนักศึกษาต่อเดือน ครอบครัวของนักเรียนและนักศึกษารับประทานและอาชีพของผู้ปกครอง วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ ฟิชเชอร์ (Fisher's Least-Significant Difference: LSD)

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=110)		หญิง (n=268)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านผลิตภัณฑ์	3.36	0.57	3.34	0.57	0.433	.666
ด้านราคา	3.95	0.67	3.94	0.65	0.141	.888
ด้านการจัดจำหน่าย	3.04	0.75	2.96	0.79	0.837	.403
ด้านการส่งเสริมทางการตลาด	2.88	0.82	2.80	0.74	0.965	.335
ภาพรวม	3.38	0.57	3.28	0.50	1.681	.094

p>.05

จากตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและ
นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามภูมิภาค

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.517	4	0.129	0.399	.809
	ภายในกลุ่ม	120.774	373	0.324		
	รวม	121.291	377			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	1.236	4	0.309	0.713	.584
	ภายในกลุ่ม	161.706	373	0.434		
	รวม	162.942	377			
3. ด้านการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	6.161	4	1.540	2.591	.036*
	ภายในกลุ่ม	221.744	373	0.594		
	รวม	227.905	377			
4. ด้านการส่งเสริมทางการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	3.629	4	0.907	1.570	.182
	ภายในกลุ่ม	215.495	373	0.578		
	รวม	219.124	377			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.540	4	0.885	3.256	.012*
	ภายในกลุ่ม	101.375	373	0.272		
	รวม	104.915	377			

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามภูมิภาค พบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการจัดจำหน่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการของฟิชเชอร์

ตาราง 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามภูมิสำเนาในด้านการจัดจำหน่าย เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

ภูมิสำเนา	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้
		3.04	2.95	3.09	3.00	4.33
ภาคเหนือ	3.04	-	0.08	0.05	0.04	1.30**
ภาคกลาง	2.95		-	0.14	0.05	1.38**
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.09			-	0.09	1.24**
ภาคตะวันออก	3.00				-	1.33*
ภาคใต้	4.33					-

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

จากตาราง 12 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในด้านการจัดจำหน่าย พบว่า กลุ่มที่มีภูมิสำเนาภาคใต้แตกต่างกับกลุ่มที่มีภูมิสำเนา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่มีภูมิสำเนาภาคใต้แตกต่างกับกลุ่มที่มีภูมิสำเนาภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามลำดับ

ตาราง 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามภูมิสำเนา ในภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

ภูมิสำเนา	\bar{x}	ภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้
		3.28	3.29	3.41	3.40	4.33
ภาคเหนือ	3.28	-	0.01	0.13	0.12	1.06***
ภาคกลาง	3.29		-	0.12	0.11	1.04***
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.41			-	0.01	0.92**

ตาราง 13 (ต่อ)

ภูมิภาค	ภูมิภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้	
						ภาคเหนือ
	\bar{x}	3.28	3.29	3.41	3.40	4.33
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.40	-	-	-	-	0.93*
ภาคใต้	4.33	-	-	-	-	-

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 13 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในภาพรวม พบว่า กลุ่มที่มีภูมิภาคภาคใต้แตกต่างกับกลุ่มที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่มีภูมิภาคภาคใต้แตกต่างกับกลุ่มที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกลุ่มที่มีภูมิภาคภาคใต้แตกต่างกับกลุ่มที่มีภูมิภาค ภาคเหนือและภาคกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001ตามลำดับ

ตาราง 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามรสนิยมการบริโภคขนมไทย

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	1.878	2	0.939	2.949	.054
	ภายในกลุ่ม	119.413	375	0.318		
	รวม	121.291	377			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	.226	2	0.113	0.260	.771
	ภายในกลุ่ม	162.716	375	0.434		
	รวม	162.942	377			
3. ด้านการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.127	2	1.063	1.766	.172
	ภายในกลุ่ม	225.778	375	0.602		
	รวม	227.905	377			

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
4. ด้านการส่งเสริมทางการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	2.161	2	1.080	1.867	.156
	ภายในกลุ่ม	216.964	375	0.579		
	รวม	219.124	377			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.026	2	1.013	3.691	.026*
	ภายในกลุ่ม	102.890	375	0.274		
	รวม	104.915	377			

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามรสนิยมการบริโภคขนมไทยของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการของฟิชเชอร์

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามรสนิยมการบริโภคขนมไทย ในภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

รสนิยมการบริโภคขนมไทย		หวานจัด	หวานปานกลาง	หวานน้อย
	\bar{x}	3.46	3.25	3.32
1. หวานจัด	3.46	-	0.21**	0.14
2. หวานปานกลาง	3.25		-	0.07
3. หวานน้อย	3.32			-

** $p \leq .01$

จากตาราง 15 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในภาพรวม พบว่า กลุ่มที่มีรสนิยมการบริโภคขนมไทยหวานจัดแตกต่างกับกลุ่มที่มีรสนิยมการบริโภคขนมไทยหวานปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามรายได้ของนักเรียน และนักศึกษาต่อเดือน

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	6.154	3	2.051	6.664	.000***
	ภายในกลุ่ม	115.137	374	0.308		
	รวม	121.291	377			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	0.719	3	0.240	0.552	.647
	ภายในกลุ่ม	162.223	374	0.434		
	รวม	162.942	377			
3. ด้านการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	6.951	3	2.317	3.922	.009**
	ภายในกลุ่ม	220.953	374	0.591		
	รวม	227.905	377			
4. ด้านการส่งเสริมทางการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	4.159	3	1.386	2.412	.067
	ภายในกลุ่ม	214.966	374	0.575		
	รวม	219.124	377			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.188	3	1.729	6.485	.000***
	ภายในกลุ่ม	99.728	374	0.267		
	รวม	104.915	377			

** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 16 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามรายได้ของนักเรียน และนักศึกษาต่อเดือน พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดจำหน่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านผลิตภัณฑ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการของฟิชเชอร์

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามรายได้ของนักเรียน และนักศึกษา ต่อเดือน ในด้านผลิตภัณฑ์เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

รายได้ต่อเดือน	\bar{x}	ต่ำกว่า	1,000 –	2,001 –	มากกว่า
		1,000 บาท	2,000 บาท	3,000 บาท	3,000 บาท ขึ้นไป
	\bar{x}	3.24	3.48	3.55	3.50
ต่ำกว่า 1,000 บาท	3.24	-	0.23***	0.30***	0.26
1,000 – 2,000 บาท	3.48		-	0.07	0.02
2,001 – 3,000 บาท	3.55			-	0.05
3,000 บาท ขึ้นไป	3.50				-

*** $p \leq .001$

จากตาราง 17 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในด้านผลิตภัณฑ์ พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาท แตกต่างกับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 1,000 – 2,000 บาท และ 2,001 – 3,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามรายได้ของนักเรียน และนักศึกษา ต่อเดือน ในด้านการจัดจำหน่ายเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

รายได้ต่อเดือน	\bar{x}	ต่ำกว่า	1,000 –	2,001 –	3,000 บาท
		1,000 บาท	2,000 บาท	3,000 บาท	ขึ้นไป
	\bar{x}	2.88	3.17	3.06	3.38
ต่ำกว่า 1,000 บาท	2.88	-	0.29**	0.17	0.49
1,000 – 2,000 บาท	3.17		-	0.12	0.20
2,001 – 3,000 บาท	3.06			-	0.32
3,000 บาท ขึ้นไป	3.38				-

** $p \leq .01$

จากตาราง 18 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในด้านการจัดจำหน่าย พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาท แตกต่างกับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 1,000 – 2,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จ.บุรีรัมย์ จำแนกตามรายได้ของนักเรียน และนักศึกษา ต่อเดือน ในภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

รายได้ต่อเดือน	\bar{x}	ต่ำกว่า	1,000 –	2,001 –	มากกว่า
		1,000 บาท	2,000 บาท	3,000 บาท	3,000 บาท ขึ้นไป
		3.22	3.41	3.49	3.63
ต่ำกว่า 1,000 บาท	3.22	-	0.19**	0.27***	0.41*
1,000 – 2,000 บาท	3.41		-	0.08	0.22
2,001 – 3,000 บาท	3.49			-	0.13
3,000 บาท ขึ้นไป	3.63				-

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 19 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในภาพรวมพบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาท แตกต่างกับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 3,000 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาท แตกต่างกับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 1,000 – 2,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาท แตกต่างกับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 2,001 – 3,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามประเภทผลิตภัณฑ์ที่ครอบครัวของนักเรียนและนักศึกษาชอบรับประทาน

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	1.930	2	0.965	3.031	.049*
	ภายในกลุ่ม	119.361	375	0.318		
	รวม	121.291	377			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	5.547	2	2.773	6.608	.002**
	ภายในกลุ่ม	157.395	375	0.420		
	รวม	162.942	377			
3. ด้านการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	3.725	2	1.862	3.115	.046*
	ภายในกลุ่ม	224.180	375	0.598		
	รวม	227.905	377			
4. ด้านการส่งเสริมทางการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.111	2	0.055	.095	.910
	ภายในกลุ่ม	219.014	375	0.584		
	รวม	219.124	377			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.905	2	0.953	3.468	.032*
	ภายในกลุ่ม	103.010	375	0.275		
	รวม	104.915	377			

* $p \leq .05$

จากตาราง 20 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามประเภทผลิตภัณฑ์ที่ครอบครัวของนักเรียนและนักศึกษาชอบรับประทาน พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลิตภัณฑ์และด้านการจัดจำหน่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านราคาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการของฟิชเชอร์

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามประเภทผลิตภัณฑ์ที่ครอบครัวยของนักเรียนและนักศึกษาชอบรับประทาน ในด้านผลิตภัณฑ์เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

ประเภทผลิตภัณฑ์	ขนมไทย			ผลไม้
	\bar{x}	3.31	3.63	
ขนมไทย	3.31	-	0.32	0.14*
ขนมต่างประเทศ	3.63		-	0.17
ผลไม้	3.45			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 21 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในด้านผลิตภัณฑ์พบว่า กลุ่มที่เลือกบริโภคขนมไทยแตกต่างกับกลุ่มที่เลือกบริโภคผลไม้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามประเภทผลิตภัณฑ์ที่ครอบครัวยของนักเรียนและนักศึกษาชอบรับประทาน ในด้านราคาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

ประเภทผลิตภัณฑ์	ขนมไทย			ผลไม้
	\bar{x}	4.01	3.75	
ขนมไทย	4.01	-	0.26	0.29***
ขนมต่างประเทศ	3.75		-	0.02
ผลไม้	3.73			-

*** $p \leq .001$

จากตาราง 22 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในด้านราคา พบว่ากลุ่มที่เลือกบริโภคขนมไทยแตกต่างกับกลุ่มที่เลือกบริโภคผลไม้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามประเภทผลิตภัณฑ์ที่ครอบครัวยของนักเรียนและนักศึกษาชอบรับประทาน ในด้านการจัดจำหน่ายเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

ประเภทผลิตภัณฑ์	ขนมไทย		ขนมต่างประเทศ	ผลไม้
	\bar{x}			
		2.93	2.88	3.18
ขนมไทย	2.93	-	0.06	0.24*
ขนมต่างประเทศ	2.88		-	0.30
ผลไม้	3.18			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 23 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในด้านการจัดจำหน่ายพบว่า กลุ่มที่เลือกบริโภคขนมไทยแตกต่างกับกลุ่มที่เลือกบริโภคผลไม้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามประเภทผลิตภัณฑ์ที่ครอบครัวยของนักเรียนและนักศึกษาชอบรับประทาน ในภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

ประเภทผลิตภัณฑ์	ขนมไทย		ขนมต่างประเทศ	ผลไม้
	\bar{x}			
		3.27	3.25	3.44
ขนมไทย	3.27	-	0.02	0.17**
ขนมต่างประเทศ	3.25		-	0.19
ผลไม้	3.44			-

** $p \leq .01$

จากตาราง 24 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในภาพรวมพบว่า กลุ่มที่เลือกบริโภคขนมไทยแตกต่างกับกลุ่มที่เลือกบริโภคผลไม้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและ
นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	5.096	5	1.019	3.263	.007**
	ภายในกลุ่ม	116.195	372	0.312		
	รวม	121.291	377			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	6.516	5	1.303	3.099	.009**
	ภายในกลุ่ม	156.425	372	0.420		
	รวม	162.942	377			
3. ด้านการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	10.259	5	2.052	3.507	.004**
	ภายในกลุ่ม	217.646	372	0.585		
	รวม	227.905	377			
4. ด้านการส่งเสริมทาง การตลาด	ระหว่างกลุ่ม	2.803	5	0.561	0.964	.440
	ภายในกลุ่ม	216.322	372	0.582		
	รวม	219.124	377			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.540	5	1.308	4.946	.000***
	ภายในกลุ่ม	98.376	372	0.264		
	รวม	104.915	377			

** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 25 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคาและด้านการจัดจำหน่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการของฟิชเชอร์

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ในด้านผลิตภัณฑ์เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

อาชีพของผู้ปกครอง		ข้าราชการ	รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษตรกร	อื่นๆ
	\bar{x}	3.32	3.29	3.25	3.35	3.64	3.57
ข้าราชการ	3.32	-	0.03	0.06	0.03	0.32***	0.25
รัฐวิสาหกิจ	3.29		-	0.03	0.06	0.35***	0.28
ธุรกิจส่วนตัว	3.25			-	0.09	0.38***	0.32
พนักงานบริษัท	3.35				-	0.29*	0.22
เกษตรกร	3.64					-	0.06
อื่นๆ	3.57						-

* $p \leq .05$, *** $p \leq .01$

จากตาราง 26 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในด้านผลิตภัณฑ์พบว่า กลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรแตกต่างกับกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพพนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรแตกต่างกับกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ และ ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ในด้านราคา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

อาชีพของผู้ปกครอง		ข้าราชการ	รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษตรกร	อื่นๆ
	\bar{x}	4.08	3.84	3.80	4.05	3.95	3.57
ข้าราชการ	4.08	-	0.24**	0.28**	0.02	0.13	0.51*
รัฐวิสาหกิจ	3.84		-	0.03	0.22	0.12	0.26
ธุรกิจส่วนตัว	3.80			-	0.26*	0.16	0.23
พนักงานบริษัท	4.05				-	0.09	0.18
เกษตรกร	3.95					-	0.38
อื่นๆ	3.57						-

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

จากตาราง 27 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในด้านราคา พบว่ากลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพธุรกิจส่วนตัวแตกต่างกับกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพพนักงานบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพข้าราชการแตกต่างกับกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพรัฐวิสาหกิจ และ ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี สพบุรี จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ในด้านการจัดจำหน่ายเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

อาชีพของผู้ปกครอง		ข้าราชการ	รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษตรกร	อื่นๆ
	\bar{x}	3.01	3.00	2.75	2.97	3.34	2.86
ข้าราชการ	3.01	-	0.01	0.26*	0.03	0.33*	0.15
รัฐวิสาหกิจ	3.00		-	0.25*	0.03	0.34*	0.14
ธุรกิจส่วนตัว	2.75			-	0.23	0.59***	0.11
พนักงานบริษัท	2.97				-	0.37*	0.12
เกษตรกร	3.34					-	0.48
อื่นๆ	2.86						-

* $p \leq .05$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 28 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในด้านการจัดจำหน่ายพบว่า กลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพข้าราชการแตกต่างกับกลุ่มที่ผู้ปกครองมี อาชีพธุรกิจส่วนตัว และ เกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพรัฐวิสาหกิจแตกต่างกับกลุ่มที่ผู้ปกครองมี อาชีพธุรกิจส่วนตัว และ เกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพพนักงานบริษัทแตกต่างกับกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพธุรกิจส่วนตัวแตกต่างกับกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเลือกบริโภคขนมไทยของนักเรียนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ในภาพรวม เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์

อาชีพของผู้ปกครอง		ข้าราชการ	รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษตรกร	อื่นๆ
	\bar{x}	3.29	3.27	3.15	3.41	3.61	3.29
ข้าราชการ	3.29	-	0.02	0.14	0.11	0.32***	0.07
รัฐวิสาหกิจ	3.27		-	0.12	0.14	0.35***	0.01
ธุรกิจส่วนตัว	3.15			-	0.25*	0.46***	0.13
พนักงานบริษัท	3.41				-	0.21	0.12
เกษตรกร	3.61					-	0.33
อื่นๆ	3.29						-

* $p \leq .05$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 29 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ในภาพรวม พบว่า กลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพธุรกิจส่วนตัวแตกต่างกับกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพพนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรแตกต่างกับกลุ่มที่ผู้ปกครองมีอาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ และ ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001