

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณและวงจรธุรกิจ โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey research) และแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุนทำฟาร์มจระเข้ โดยทำการวิเคราะห์ออกมาในรูปแบบของ มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value) อัตราส่วนมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทน ต่อต้นทุน (Benefit – Cost Ratio) อัตราผลตอบแทนภายในของการลงทุน (Internal Rate of Return) วิเคราะห์ความแปรเปลี่ยนของการลงทุน Switching Value Test (SVT)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน โดยจำแนก ปัญหาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิต ด้านคุณภาพ ด้านการตลาด และด้านผลกระทบจากปัจจัย ภายนอก

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบระดับปัญหาใน ธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุนที่มีลักษณะของเกษตรกรในจังหวัดสุราษฎร์ธานีซึ่งทำการเลี้ยงจระเข้ ขุนในบ่อเลี้ยงเดี่ยว แตกต่างกัน ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการเลี้ยงจระเข้ขุน ขนาดฟาร์มที่ดำเนินการและแหล่งเงินทุน

วิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุน

ในส่วนนี้จะทำการวิเคราะห์ค่าความคุ้มค่าในการลงทุนด้วยการคำนวณแบบปรับค่าของเงินตามเวลาซึ่งนิยมใช้การวิเคราะห์ 3 รูปแบบ ดังนี้

1. มูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการ (Net Present Value: NPV) นิยมใช้เป็นเกณฑ์ตัดสินในกรณีที่ผู้ลงทุนใช้เงินลงทุนเองเป็นส่วนใหญ่ของเงินลงทุนทั้งหมด
2. อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit – Cost Ratio: B/C Ratio) นิยมใช้ในการพิจารณากรณีที่เงินลงทุนในโครงการมีขนาดต่างกัน เพื่อหาโครงการที่มีผลตอบแทนต่อต้นทุนมากที่สุด
3. อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return : IRR) นิยมใช้เป็นเกณฑ์ตัดสินในกรณีที่ผู้ลงทุนมีการกู้ยืมเงินมาลงทุนเป็นส่วนใหญ่ของเงินลงทุนทั้งหมด

1. ข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับฟาร์มเลี้ยงจระเข้ขุน

1.1 ผู้ประกอบการเลี้ยงลูกพันธุ์จระเข้ในบ่อรวมระยะแรก จากนั้นจึงเลี้ยงแยกในบ่อเดี่ยวเมื่อจระเข้มีความยาวประมาณ 1 เมตร และจับขายเมื่อจระเข้มีขนาดประมาณ 1.8 เมตร

1.2 ขนาดของฟาร์มคำนวณเป็นค่าเฉลี่ยของทุกฟาร์มตัวอย่างที่ได้จากการสำรวจ มีขนาดการเลี้ยงเฉลี่ย 104 ตัวต่อฟาร์ม

1.3 มีการเช่าที่ดินเพื่อทำการเลี้ยง

1.4 ใช้เงินลงทุนของตนเองทั้งหมด ดังนั้นอัตราคิดลดที่ใช้ในการคำนวณจึงใช้อัตราคิดลดร้อยละ 5 ซึ่งเป็นอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำของธนาคารเฉลี่ยโดยประมาณ ในปี 2548 แทนค่าเสียโอกาสของเงินลงทุน

1.5 อุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ในฟาร์มมีการเปลี่ยนใหม่หรือทำการซ่อมแซมทุก 3 ปี

1.6 น้ำที่ใช้เลี้ยงจระเข้เป็นน้ำบาดาลที่ได้จากการขุดเจาะบ่อบาดาลของแต่ละฟาร์ม

1.7 การขุนจระเข้ ใช้เวลาขุนในแต่ละรอบเป็นเวลา 3 ปีและทำการขายเมื่อสิ้นปีที่ 3 จากนั้นจึงรับลูกพันธุ์ในรอบถัดไปเข้ามาขุน

1.8 โครงการในการดำเนินการทำธุรกิจฟาร์มจระเข้ขุนมีอายุโครงการ 12 ปี

1.9 มูลค่าซากของอุปกรณ์และบ่อเลี้ยงภายในฟาร์มกำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0 เมื่อสิ้นปีที่ 12

2. องค์ประกอบและโครงสร้างของต้นทุนในการลงทุนทำฟาร์มเลี้ยงจระเข้ขุน

ต้นทุนในการลงทุนทำฟาร์มเลี้ยงจระเข้ขุนสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ

2.1 ค่าใช้จ่ายในการลงทุนเบื้องต้น (Investment Cost) เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการลงทุนซึ่งมีอายุใช้งานติดต่อกันหลายปี และเป็นค่าใช้จ่ายที่มีผลต่อการดำเนินงานของการลงทุนในระยะยาว ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงพื้นที่ก่อนทำการเลี้ยง ค่าเช่าที่ดิน ค่าใช้จ่ายในการสร้างบ่อเลี้ยง ค่าเจาะบ่อบาดาล ป้อน้ำ

2.1.1 ค่าปรับปรุงพื้นที่ จากสำรวจพบว่ามีเพียง 3 รายจากกลุ่มตัวอย่างที่จะต้องมีการปรับปรุงพื้นที่ก่อนทำการก่อสร้างบ่อ จึงใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ต้องมีการปรับปรุงพื้นที่มาเป็นตัวแทนของการลงทุนที่ต้องมีการปรับปรุงพื้นที่เพื่อทำการเลี้ยงโดยมีค่าของพื้นที่ฟาร์มเฉลี่ย 262 ตารางเมตรเท่ากับ 24,374 บาท ตลอดระยะเวลาโครงการคิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 1.28

2.1.2 ค่าเช่าที่ดิน เนื่องจากในการสำรวจครั้งนี้มีผู้ที่ทำการเช่าที่ดินเพื่อทำการเลี้ยงเพียงคนเดียวจากกลุ่มตัวอย่าง 30 คน จึงนำค่าเช่าที่จะใช้ในการคำนวณการลงทุนเสมือนมีการเช่าที่ดินโดยกำหนดตามค่าเช่าของตัวอย่างที่มีการเช่านั้น โดยทำการจ่ายค่าเช่าคิดเป็นเงิน 7,488 บาท ต่อปี หรือ 89,856 บาทตลอดระยะเวลาโครงการ คิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 4.37

2.1.3 ค่าลงทุนบ่อและค่าแรงก่อสร้าง เนื่องจากการลงทุนในฟาร์มจระเข้ขุนนี้ มีการลงทุนเพียงครั้งเดียวตลอดระยะเวลาการดำเนินการจึงกำหนดให้ใช้ค่าเฉลี่ยของทุกตัวอย่างเพื่อเป็นค่าลงทุนในการสร้างบ่อโดยมีค่าเท่ากับ 169,022 บาท ตลอดระยะเวลาโครงการคิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 8.23

2.1.4 ค่าปั๊มน้ำและค่าเจาะบ่อบาดาล เนื่องจากแต่ละฟาร์มมีการเจาะบ่อบาดาลที่มีความลึกแตกต่างกันทำให้ราคาในการเจาะบ่อไม่เท่ากัน ทั้งยังชนิดของปั๊มน้ำที่เลือกใช้ต่างไม่เหมือนกันจึงใช้ค่าเฉลี่ยของทุกฟาร์มมาเป็นตัวแทนการคำนวณซึ่งมีค่า 17,223 บาท ตลอดระยะเวลาโครงการคิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 0.84

2.2 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Operation Cost) เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเมื่อมีการผลิตเกิดขึ้น ได้แก่ ค่าลูกพันธุ์ ค่าอาหารในแต่ละปีเป็นต้น

2.2.1 ค่าลูกพันธุ์ ใช้การหาค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดโดยมีค่าเท่ากับ 2,365 บาทต่อตัว จากข้อมูลจำนวนลูกพันธุ์ต่อฟาร์มตัวอย่างเฉลี่ย 104 ตัว คิดเป็นมูลค่าลูกพันธุ์ต่อการขุนหนึ่งรอบซึ่งใช้เวลา 3 ปีเป็นเงิน 245,960 บาท หรือคิดเป็นเงิน 983,840 บาทตลอดระยะเวลาโครงการ สัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 47.90

2.2.2 ค่าแรงงานดูแล เป็นการรวมค่าแรงงานในการดูแลด้านอาหารและการเปลี่ยนถ่ายน้ำในการทำฟาร์มเลี้ยงจระเข้ขุน ซึ่งในการคำนวณค่าแรงงาน เนื่องจากแต่ละฟาร์มมีการใช้เวลาในการดูแลแต่ละครั้ง และระยะเวลาในการดูแลต่างก็แตกต่างกัน จึงทำการคำนวณเพื่อหาค่าแรงงานของแต่ละฟาร์มต่อปี แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ทั้งนี้คิดค่าแรงงานในการดูแลฟาร์มจระเข้ขุนตามอัตราค่าแรงขั้นต่ำในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีซึ่งมีค่าแรง 143 บาทต่อวัน โดยเทียบจำนวนชั่วโมงการทำงาน 8 ชั่วโมงจึงจะคิดเป็นค่าแรงงาน 1 วัน ได้ค่าแรงงานเฉลี่ย 17,299 บาทต่อปีหรือคิดเป็นเงิน 207,588 บาทตลอดระยะเวลาโครงการ คิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 10.11

2.2.3 ค่าน้ำมัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้ใส่ใจกับรายละเอียดในด้านค่าน้ำมันมากนักเนื่องจากในการออกไปซื้ออาหารเลี้ยงจระเข้ในแต่ละครั้ง กลุ่มตัวอย่างมักมีความต้องการที่จะไปในบริเวณที่มีอาหารจระเข้ขายเพื่อซื้อสิ่งของอื่นๆอยู่แล้วหรือเป็นทางผ่านเพื่อไปปรับอาหารเลี้ยงจระเข้ขุนมาแล้วแวะยื่นเก็บไว้ให้อาหารในมือต่อๆไปเท่านั้น ในส่วนของต้นทุนข้อนี้จึงเป็นเพียงค่าประมาณการณจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการสำรวจเท่านั้นซึ่งมีค่าอยู่ที่ 7,143 บาทต่อปี หรือคิดเป็นเงิน 85,716 บาทตลอดระยะเวลาโครงการ คิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 4.17

2.2.4 ค่าไฟ กลุ่มตัวอย่างโดยส่วนใหญ่ไม่มีการติดตั้งหลอดไฟฟ้าหรืออุปกรณ์อื่นๆในบริเวณบ่อจระเข้ เนื่องจาก จระเข้เป็นสัตว์ที่ไม่ต้องการแสงสว่างในเวลากลางคืน แต่มีค่าใช้จ่ายในการปั้มน้ำเพื่อทำความสะอาด บ่อนทุนส่วนนี้ผู้ศึกษาจึงใช้การประมาณจากผู้ลงทุนแต่ละรายนำค่าที่ได้มาเฉลี่ยได้เท่ากับ 4,928 บาทต่อปี หรือคิดเป็นเงิน 59,136 บาทตลอดระยะเวลาโครงการ คิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 2.88

2.2.5 ค่าอุปกรณ์ในการเลี้ยง จากการสอบถามค่าอุปกรณ์ของแต่ละฟาร์มจะมีความแตกต่างกันแล้วแต่ลักษณะอุปกรณ์เนื่องจากจะต้องประกอบขึ้นเอง เช่น สวิงจับจระเข้ขุนซึ่งจะต้องใช้เมื่อมีการย้ายลูกพันธุ์จากบ่อรวมลงบ่อเดี่ยว แต่อุปกรณ์ที่คล้ายคลึงกันของทุกฟาร์มจะได้แก่ สายยางฉีดน้ำ สวิงจับจระเข้การคำนวณจึงใช้ค่าเฉลี่ยของทุกฟาร์มรวมกัน มีค่าเป็น 7,155 บาท ซึ่งอุปกรณ์เหล่านี้มักมีการชำรุดที่ไม่รวดเร็วมากนัก จึงกำหนดต้นแบบฟาร์มให้มีการเปลี่ยนอุปกรณ์เหล่านี้ทุกๆ 3 ปี คิดเป็นเงิน 28,620 บาทตลอดระยะเวลาโครงการ คิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 1.39

2.2.6 ค่าอาหารแบ่งออกเป็น 3 ช่วงอายุของจระเข้ในแต่ละปี

ค่าอาหารโดยเฉลี่ยในปีที่ 1	=	4,033	บาทต่อปี
ค่าอาหารโดยเฉลี่ยในปีที่ 2	=	38,642	บาทต่อปี
ค่าอาหารโดยเฉลี่ยในปีที่ 3	=	49,003	บาทต่อปี
รวมเป็นเงิน 366,712 บาทตลอดระยะเวลาโครงการ คิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 17.85			

2.2.7 ค่าขออนุญาตในการเลี้ยงจระเข้ เป็นค่าใช้จ่ายในการต่อใบอนุญาตให้มีจระเข้ไว้ในครอบครอง อันเนื่องมาจาก จระเข้เป็นสัตว์ที่อยู่ในบัญชีของคณะกรรมการทำงานด้านอนุรักษ์ สัตว์ว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์ หรือเรียกกันว่า CITES (Convention on International Trade in Endangered Species of wild Fauna and Flora หรือ CITES) ซึ่งจะต้องขึ้นทะเบียนเพื่อทราบถึงจำนวนที่แน่นอนของสัตว์ที่มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ แต่ทั้งนี้ จระเข้ขุน ซึ่งเป็นสัตว์ในรุ่นลูก สามารถนำมาเพาะเลี้ยงเพื่อการค้าได้ ค่าธรรมเนียมรายปีของการขออนุญาตกับทางกรมประมงคือ 100 บาทต่อปี คิดเป็นเงิน 1,200 บาทตลอดระยะเวลาโครงการคิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 0.06

2.3 ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษา (Maintenance Cost) เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวข้องกับการดูแลรักษาบ่อเลี้ยงและเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ชำรุดโดยเกิดขึ้นทุก 3 ปี โดยค่าซ่อมแซมบ่อได้มาจากกลุ่มตัวอย่างที่มีการเลี้ยงมาเป็นระยะเวลานานมากกว่า 6 ปี ซึ่งสามารถบอกถึงราคาและช่วงประมาณการของการซ่อมแซมบ่อที่เกิดขึ้นได้ ส่วนใหญ่จะทำการบำรุงซ่อมแซมบ่อเมื่อได้ทำการขายจระเข้ขุนออกไปแล้ว นั่นคือทำการซ่อมแซมบ่อและตรวจเช็คสภาพบ่อ ทุกๆ 3 ปี โดยนำค่าซ่อมแซมเฉลี่ยของกลุ่มที่เคยมีการซ่อมแซมมาเป็นตัวแทน คิดเป็นมูลค่า 6,240 บาททุก 3 ปี ซึ่งใน

โครงการนี้จะมีการซ่อมแซมบ่อทั้งสิ้น 3 ครั้ง คิดเป็นเงิน 18,720 บาทตลอดระยะเวลาโครงการ
คิดเป็นสัดส่วนต่อต้นทุนทั้งหมดร้อยละ 0.91

วิธีการคำนวณ

ทำการแบ่งค่าใช้จ่ายภายในโครงการออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ๆ ได้แก่

ค่าใช้จ่ายในการลงทุน = ค่าปรับปรุงพื้นที่ + ค่าเช่าที่ดิน + ค่าลงทุนก่อสร้าง

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน = ค่าลูกพันธุ์ (เกิดขึ้นทุก 3 ปี) + ค่าอาหาร + ค่าแรง
+ ค่าน้ำมัน + ค่าไฟ + ค่าขออนุญาตเพื่อทำการเลี้ยง
จระเข้ขุน + อุปกรณ์ในการเลี้ยง (คิดเฉพาะในปีแรก)

ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษา = ค่าซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด (เกิดขึ้นทุก 3 ปี)
+ ค่าซ่อมแซมบ่อ (เกิดขึ้นทุก 3 ปี)

รายละเอียดค่าใช้จ่ายในการลงทุนทำฟาร์มเลี้ยงจระเข้ขุน เมื่อคิดที่ขนาดฟาร์ม 104 ตัว มีรายละเอียด
ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 โครงสร้างต้นทุนรวมในการทำฟาร์มเลี้ยงจระเข้ขุน

(หน่วย: บาท)

รายการ / ปีที่	1	2	3	4	5	6
<u>ค่าใช้จ่ายในการลงทุน(Investment Cost)</u>						
ค่าปรับปรุงพื้นที่	26,374	-	-	-	-	-
ค่าเช่าที่ดิน	7,488	7,488	7,488	7,488	7,488	7,488
ค่าลงทุนก่อสร้าง	169,022	-	-	-	-	-
ค่าขุดเจาะบ่อบาดาลและค่าปั๊มน้ำ	17,223	-	-	-	-	-
รวมค่าใช้จ่ายในการลงทุน	220,107	7,488	7,488	7,488	7,488	7,488
<u>ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Operation Cost)</u>						
ค่าลูกพันธุ์	245,960	-	-	245,960	-	-
ค่าอาหาร	4,033	38,642	49,003	4,033	38,642	49,003
ค่าแรง	17,299	17,299	17,299	17,299	17,299	17,299
ค่าน้ำมัน	7,143	7,143	7,143	7,143	7,143	7,143
ค่าไฟ	4,928	4,928	4,928	4,928	4,928	4,928
ค่าขออนุญาตเพื่อทำการเลี้ยงจระเข้ขุน	100	100	100	100	100	100
ค่าอุปกรณ์อื่นๆ	7,155	-	-	-	-	-
รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	286,618	68,112	78,473	279,463	68,112	78,473
<u>ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษา (Investment Cost)</u>						
ค่าบำรุงรักษา ซ่อมแซม เปลี่ยนอุปกรณ์ที่						
ชำรุด	-	-	-	7,155	-	-
ค่าซ่อมแซมบ่อ	-	-	-	6,240	-	-
รวมค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษา	0	0	0	13,395	0	0
ต้นทุนรวม	506,725	75,600	85,961	300,346	75,600	85,961

ตารางที่ 10 (ต่อ)

(หน่วย: บาท)

รายการ / ปีที่	7	8	9	10	11	12
ค่าใช้จ่ายในการลงทุน(Investment Cost)						
ค่าปรับปรุงพื้นที่	-	-	-	-	-	-
ค่าเช่าที่ดิน	7,488	7,488	7,488	7,488	7,488	7,488
ค่าลงทุนก่อสร้าง	-	-	-	-	-	-
ค่าชุดเจาะบ่อบาดาลและค่าปั๊มน้ำ	-	-	-	-	-	-
รวมค่าใช้จ่ายในการลงทุน	7,488	7,488	7,488	7,488	7,488	7,488
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Operation Cost)						
ค่าลูกพันธุ์	245,960	-	-	245,960	-	-
ค่าอาหาร	4,033	38,642	49,003	4,033	38,642	49,003
ค่าแรง	17,299	17,299	17,299	17,299	17,299	17,299
ค่าน้ำมัน	7,143	7,143	7,143	7,143	7,143	7,143
ค่าไฟ	4,928	4,928	4,928	4,928	4,928	4,928
ค่าขออนุญาตเพื่อทำการเลี้ยงจระเข้ขุน	100	100	100	100	100	100
ค่าอุปกรณ์อื่นๆ	-	-	-	-	-	-
รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	279,463	68,112	78,473	279,463	68,112	78,473
ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษา (Investment Cost)						
ค่าบำรุงรักษา ซ่อมแซม เปลี่ยนอุปกรณ์ที่						
ชำรุด	7,155	-	-	7,155	-	-
ค่าซ่อมแซมบ่อ	6,240	-	-	6,240	-	-
รวมค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษา	13,395	0	0	13,395	0	0
ต้นทุนรวม	300,346	75,600	85,961	300,346	75,600	85,961

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 10 สามารถนำข้อมูลการลงทุนมาสรุปได้ดังตารางที่ 11 เพื่อเทียบหาอัตรา
ร้อยละที่มีผลต่อการลงทุนในธุรกิจของแต่ละตัวแปร

ตารางที่ 11 สรุปค่าใช้จ่ายในการลงทุน (Average Investment Cost) และค่าร้อยละของแต่ละปัจจัย
ในการลงทุนทำฟาร์มเลี้ยงจระเข้ขุน

รายการ	ต้นทุนรวม (บาท)	ร้อยละของต้นทุนรวม (ร้อยละ)
ค่าปรับปรุงพื้นที่	26,374	1.28
ค่าเช่าที่ดิน	89,856	4.37
ค่าลงทุนบ่อและค่าแรงก่อสร้าง	169,022	8.23
ค่าปั้มน้ำและค่าเจาะบ่อบาดาล	17,233	0.84
ค่าลูกพันธุ์	983,840	47.90
ค่าแรงงานดูแล	207,588	10.11
ค่าน้ำมัน	85,716	4.17
ค่าไฟ	59,136	2.88
ค่าอุปกรณ์ในการเลี้ยง	28,620	1.39
ค่าซ่อมแซมบ่อ	18,720	0.91
ค่าอาหารรวม	366,712	17.85
ค่าขออนุญาต	1,200	0.06
รวม	2,054,017	100.00

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าปัจจัยที่เป็นอัตราส่วนร้อยละสูงสุดในโครงการคือค่าลูกพันธุ์ โดยมีค่าอยู่ที่ร้อยละ 47.90 รองลงมาคือค่าอาหารมีค่าอยู่ที่ร้อยละ 17.85 ซึ่งทั้งสองตัวแปรนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยย่อมส่งผลกระทบต่อโครงการเป็นอย่างมาก

3. การคำนวณด้านรายได้

รายได้จากการลงทุนเลี้ยงจระเข้จะเกิดขึ้นทุก 3 ปี โดยค่าที่นำมาใช้เป็นค่ารายรับเฉลี่ยจากกลุ่มเกษตรกรที่ได้ทำการเก็บข้อมูล แบ่งตามข้อมูลการลงทุนได้ดังตารางที่ 12 กลุ่มแรกจะเป็นของผู้ที่ลงทุนในช่วง 1-3 ปีก่อน โดยนำมาหาค่าเฉลี่ยของราคาขายได้ 7,381 บาทต่อตัว ปีที่ 6 เป็นการนำราคาขายของกลุ่มที่อยู่ในช่วงปีที่ 4-6 มาทำการหาค่าเฉลี่ยได้ 6,875 บาทต่อตัว ในช่วงปีที่ 9 เป็นการนำราคาขายของกลุ่มที่อยู่ในช่วงปีที่ 7-9 มาทำการหาค่าเฉลี่ยได้ 6,728 บาทต่อตัว ในปีปีที่ 12 เป็นการนำราคาขายของกลุ่มที่อยู่ในช่วงปีที่ 10-12 มาทำการหาค่าเฉลี่ยได้ 6,100 บาทต่อตัวและในปีสุดท้ายของโครงการกำหนดให้มูลค่าซากเป็น 0 ดังนั้นจึงไม่มีรายรับเมื่อสิ้นสุดโครงการเมื่อสิ้นปีที่ 12 จากมูลค่าซาก

ทั้งนี้การกำหนดราคาจำหน่ายจระเข้จะถูกกำหนดโดยผ่านทางนายหน้าซื้อขาย (Broker) ซึ่งจะกำหนดเกรดของหนังและทำการวัดรอบอกของจระเข้เพื่อคำนวณราคา จากการสัมภาษณ์พบว่าราคาซื้อขายมักไม่ตรงตามสัญญาที่ได้ตกลงไว้ตามเกษตรพันธสัญญา หรือคอนแทรคฟาร์มมิ่ง (contract farming) โดยจะมีราคาที่ต่ำกว่า

ตารางที่ 12 กลุ่มตัวแทนของเกษตรกรที่ใช้ในการคำนวณรายได้ในปีที่ 1-12

ปีที่	เกษตรกรรายที่						
1	1	3	9				
2	2	8	25	28			
3	5	7	10	11	18		
4	4	12	14	19	20	22	23
5	6	13	24	27			
6	17	21	29				
7	26						
8	15	28					
9							
10	30						
11							
12	16						

ที่มา: จากการสำรวจ

ผลการวิเคราะห์ทางการเงินของการลงทุนเลี้ยงจระเข้ขุน

จากข้อมูลข้างต้นนำมาวิเคราะห์ผลตอบแทนทางการเงิน (Financial Analysis) โดยใช้การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนแบบปรับค่าของเวลา ณ อัตราคิดลดร้อยละ 5 ซึ่งเป็นอัตราดอกเบี้ยเงินฝากสูงสุดของธนาคารใน ปี 2548 ได้ผลดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางการเงิน (Financial Analysis) ที่อัตราคิดลดร้อยละ 5

ปี	รายได้	ค่าลงทุน	ค่าดำเนินงาน	ค่าดูแลรักษา	รวม	รายได้สุทธิ	กระแสเงินสดรับสุทธิ
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (2)+(3)+(4)	(1) - {(3)+(4)}	(1) - (4)
1	0	220,107	286,618	137,849	644,574	-424,467	-644,574
2	0	7,488	68,112	0	75,600	-68,112	-75,600
3	767,624	7,488	78,473	0	85,961	689,151	681,663
4	0	7,488	279,463	13,395	300,346	-292,858	-300,346
5	0	7,488	68,112	0	75,600	-68,112	-75,600
6	715,000	7,488	78,473	0	85,961	636,527	629,039
7	0	7,488	279,463	13,395	300,346	-292,858	-300,346
8	0	7,488	68,112	0	75,600	-68,112	-75,600
9	699,712	7,488	78,473	0	85,961	621,239	613,751
10	0	7,488	279,463	13,395	300,346	-292,858	-300,346
11	0	7,488	68,112	0	75,600	-68,112	-75,600
12	634,400	7,488	78,473	0	85,961	555,927	548,439
รวม	2,816,736	302,475	1,711,347	178,034	2,191,856	927,355	624,880
Interest rate	=	5 %					
NPV	=	408,561					
B/C Ratio	=	1.26					
IRR	=	18.58					

ที่มา: จากการคำนวณ

จากผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 408,561 ซึ่งมากกว่า 0 หมายความว่าโครงการนี้เมื่อทำการลงทุนแล้ว สามารถให้ผลตอบแทนสูงกว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นทั้งหมดตลอดระยะเวลาของโครงการ แต่เมื่อคิดเทียบให้อยู่ในรูปมูลค่าปัจจุบันแล้วพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายปีโครงการมีการมีช่วงของการขาดทุน 2 ปีและจะกำไรในปีที่ 3 ซึ่งเป็นเช่นนี้ทุกๆ 3 ปี ส่วนตัวชี้วัดต่อมาคืออัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) มีค่าประมาณ 1.26 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1 ดังนั้นการลงทุนในครั้งนี้จะได้รับผลตอบแทนที่มากกว่าเงินลงทุน 1.26 เท่า และตัวชี้วัดสุดท้ายคืออัตราผลตอบแทนของโครงการ (IRR) ที่ได้มีค่า ประมาณร้อยละ 18.58 หมายความว่าโครงการเลี้ยงจะเข้าสามารถทำกำไรเมื่อคิดเทียบกำไรเป็นมูลค่าปัจจุบันได้ร้อยละ 18.58 หรือทำการกู้เงินมาลงทุนโดยมีความคุ้มค่าได้เมื่อดอกเบี้ยไม่เกินร้อยละ 18.58 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเสียโอกาสของผลตอบแทนที่อัตราดอกเบี้ยเงินฝากร้อยละ 5 จึงมีความคุ้มค่า

จากผลการคำนวณเมื่อใช้ดัชนีชี้วัดทั้ง 3 ตัวทำการทดสอบพบว่า การลงทุนทำฟาร์มเลี้ยงจะเข้ามีความคุ้มค่าในการลงทุนเมื่อทำการทดสอบที่อัตราคิดลดร้อยละ 5

4. การวิเคราะห์ความแปรเปลี่ยน

การวิเคราะห์ความแปรเปลี่ยน Switching Value Test (SVT) เป็นการทดสอบโดยสมมุติให้ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นหรือรายได้ลดลงจนกว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 0 อัตราส่วนมูลค่าปัจจุบันของรายได้ต่อค่าใช้จ่าย (B/C Ratio) มีค่าเท่ากับ 1 เพื่อประเมินระดับความเสี่ยงและขีดความสามารถในการรับผลกระทบจากการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายหรือการลดลงของรายได้ จากการลงทุนทำฟาร์มเลี้ยงจะเข้าเห็นว่าสามารถรับสภาพความเปลี่ยนแปลงได้เพียงใด โดยที่การลงทุนยังคงให้ผลตอบแทนคุ้มค่าทางการเงิน ซึ่งได้ผลวิเคราะห์ออกมาดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรเปลี่ยน (Switching Value Test)

Switching Value Test	ร้อยละ
ด้านต้นทุน	25.66
ด้านผลตอบแทน	20.42

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 14 สามารถสรุปได้ว่าถ้าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 25.66 หรือรายได้รวมไม่ลดลงเกินกว่าร้อยละ 20.42 จะทำให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่ามากกว่า 0 และอัตราส่วนมูลค่าปัจจุบันของรายได้ต่อค่าใช้จ่าย (B/C Ratio) มีค่ามากกว่า 1 แสดงว่าระดับความเสี่ยงหรือขีดความสามารถในการรับผลกระทบของการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนแปลงการลงทุนของการทำฟาร์มจะเพิ่มขึ้นในจังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องมีการเพิ่มขึ้นของต้นทุนรวมได้ไม่เกินร้อยละ 25.66 และรายรับจากการขายจะเพิ่มขึ้นจะต้องไม่ลดน้อยกว่า 20.42 จึงจะได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่าทางการเงิน เนื่องจากค่าความแปรเปลี่ยนที่ได้ทั้ง 2 ค่า มีค่าค่อนข้างสูง ดังนั้นการลงทุนทำฟาร์มเลี้ยงจะอยู่ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงมีความน่าลงทุนอยู่มากหรือโครงการมีความเสี่ยงในการลงทุนที่ต่ำ

เมื่อนำการวิเคราะห์ความแปรเปลี่ยนมาพิจารณาต่อถึงแต่ละปัจจัยหลักที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านราคาอันส่งผลกระทบต่อค่าความคุ้มค่าของโครงการจะมีอยู่ด้วยกัน 2 ปัจจัยใหญ่หลัก คือ ราคาลูกพันธุ์ ซึ่งคิดเป็นอัตราร้อยละ 47.90 และราคาอาหารซึ่งเป็นร้อยละ 17.85 จะพบว่า หากราคาลูกพันธุ์มีค่าสูงเกินกว่าตัวละ 2,971 บาทต่อตัวตลอดระยะเวลาโครงการจะไม่มีค่าคุ้มค่าในการลงทุนทำฟาร์มจะเพิ่มขึ้น เมื่อปัจจัยอื่น ๆ มีค่าคงที่ ส่วนราคาอาหารเนื่องจากผู้เลี้ยงส่วนใหญ่นิยมให้ไก่เป็นอาหารหลักจึงนำราคาไก่มาเป็นตัวแทนของราคาอาหารที่มีการผันผวนได้สูงสุดได้ไม่เกิน กิโลกรัมละ 25.13 บาทเมื่อปัจจัยอื่น ๆ มีค่าคงที่ ในด้านราคาขายจะยังคงมีความคุ้มค่าหากขายจะเพิ่มขึ้นได้ไม่ต่ำกว่าตัวละ 4,854.38 บาทเมื่อราคาต้นทุนต่างๆคงที่

5. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในธุรกิจการเลี้ยงจะเข้แบบขุน โดยจำแนกปัญหาทั้ง 4 ด้าน

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้เลี้ยงจะเข้แบบขุนมีปัญหาในธุรกิจโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.78 โดยกลุ่มผู้เลี้ยงมีปัญหาด้านการตลาดในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.65 รองลงมาคือปัญหาด้านคุณภาพ และปัญหาด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอก ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 และ 2.78 ตามลำดับ และกลุ่มผู้เลี้ยงมีปัญหาด้านการผลิตในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45

ตารางที่ 15 สรุปค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาทั้ง 4 ด้านในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน

ปัญหาในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน	จำนวนตัวอย่าง = 30		ระดับปัญหา
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
ด้านการตลาด	3.65	0.95	มาก
ด้านคุณภาพ	2.80	0.73	ปานกลาง
ด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอก	2.78	0.75	ปานกลาง
ด้านการผลิต	2.45	0.65	น้อย
ค่าเฉลี่ยของทุกด้าน	2.78	0.51	ปานกลาง

ที่มา: จากการคำนวณ

ปัญหาด้านการผลิต

จากตารางที่ 16 แสดงระดับปัญหาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาด้านการผลิตของกลุ่มตัวอย่างในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน

กลุ่มตัวอย่างที่เลี้ยงจระเข้แบบขุนมีปัญหาด้านการผลิตโดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 เมื่อพิจารณาปัญหาในแต่ละข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัญหา ราคาบ่อเลี้ยง เป็นลำดับที่ 1 ค่าเฉลี่ย 3.30 รองลงมา คือ แหล่งซื้ออาหารเลี้ยงจระเข้ ค่าเฉลี่ย 3.20 ราคาอาหารที่ใช้เลี้ยงจระเข้ ค่าเฉลี่ย 3.10 ราคาลูกพันธุ์ ค่าเฉลี่ย 3.00 ปัญหาจระเข้แคะ ค่าเฉลี่ย 2.70 การตรวจสอบโรคในจระเข้ ระหว่างการเลี้ยง และการจัดหา/สร้างแหล่งน้ำในการเลี้ยง ค่าเฉลี่ย 3.10 แหล่งหาซื้อลูกพันธุ์ ค่าเฉลี่ย 2.00 การตายของจระเข้โดยอุบัติเหตุระหว่างการเลี้ยง และ ค่าใช้จ่ายในการดูแลเปลี่ยนถ่ายน้ำ ค่าเฉลี่ย 1.90 และการตายของจระเข้โดยโรค ค่าเฉลี่ย 1.70

ตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละและระดับปัญหาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาด้านการผลิตของกลุ่มตัวอย่างในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน

(จำนวนตัวอย่าง=30)								
ปัญหาในธุรกิจการเลี้ยง จระเข้แบบขุนด้านการ ผลิต	ระดับความสำคัญ					ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย			
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด			
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
	จำนวน (ร้อยละ)							
1.1 แหล่งหาซื้อลูกพันธุ์		3	9	3	15	2.00	1.11	น้อย
		(10.0)	(30.0)	(10.0)	(50.0)			
1.2 ราคาลูกพันธุ์	3	12	6	9		3.00	1.44	ปานกลาง
	(10.0)	(40.0)	(20.0)	(30.0)				
1.3 แหล่งซื้ออาหาร	3	12	6	6	3	3.20	1.19	ปานกลาง
เลี้ยงจระเข้	(10.0)	(40.0)	(20.0)	(20.0)	(10.0)			
1.4 ราคาอาหารที่ใช้เลี้ยง	3	9	12		6	3.10	1.24	ปานกลาง
จระเข้	(10.0)	(30.0)	(40.0)		(20.0)			
1.5 ราคาบ่อเลี้ยง	6	12	3	3	6	3.30	1.44	ปานกลาง
	(20.0)	(40.0)	(10.0)	(10.)	(20.0)			
1.6 การจัดหา/สร้าง		6	6	3	15	2.10	1.24	น้อย
แหล่งน้ำในการเลี้ยง		(20.0)	(20.0)	(10.0)	(50.0)			
1.7 ค่าใช้จ่ายในการดูแล			6	15	9	1.90	0.71	น้อย
เปลี่ยนถ่ายน้ำ			(20.0)	(50.0)	(30.0)			
1.8 การตายของจระเข้		3		12	15	1.70	0.92	ไม่มีปัญหา
โดยโรค		(10.0)		(40.0)	(50.0)			
1.9 การตายของจระเข้โดย		3		18	9	1.90	0.84	น้อย
อุบัติเหตุระหว่าง		(10.0)		(60.0)	(30.0)			
การเลี้ยง								

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาในธุรกิจการเลี้ยง จระเข้แบบขุนด้านการ ผลิต	ระดับความสำคัญ					ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา
	มาก	ปาน	น้อย	น้อย				
	ที่สุด	กลาง	ที่สุด					
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
จำนวน (ร้อยละ)								
1.10 การตรวจสอบโรค ในจระเข้ระหว่าง การเลี้ยง	3 (10.0)	3 (10.0)	3 (10.0)	6 (20.0)	15 (50.0)	2.10	1.40	น้อย
1.11 ปัญหาจระเข้แคะ	3 (10.0)	3 (10.0)	9 (30.0)	12 (40.0)	3 (10.0)	2.70	1.12	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยด้านการผลิต						2.45	0.65	น้อย

ที่มา: จากการคำนวณ

ปัญหาด้านคุณภาพ

ตารางที่ 17 แสดงปัญหาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาด้านคุณภาพของกลุ่มตัวอย่าง
ในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน

กลุ่มตัวอย่างที่เลี้ยงจระเข้แบบขุนมีปัญหาด้านคุณภาพ โดยภาพรวม ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 2.80 เมื่อพิจารณาปัญหาในแต่ละข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัญหา คุณภาพลูกพันธุ์เป็นลำดับ
ที่ 1 ค่าเฉลี่ย 3.30 รองลงมาคือ คุณภาพหนังของจระเข้ ขุนจากสภาพบ่อเลี้ยง ค่าเฉลี่ย 3.00 คุณภาพ
น้ำที่ใช้ในการเลี้ยง ค่าเฉลี่ย 2.70 อุบัติเหตุระหว่างการจับก่อนขายทำให้หนังไม่มีคุณภาพหรือมีรอย
ค่าเฉลี่ย 2.60 และ โรคในจระเข้ซึ่งทำให้หนังไม่มีคุณภาพ ค่าเฉลี่ย 2.40

ตารางที่ 17 จำนวน ร้อยละและระดับปัญหาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาด้านคุณภาพของ
กลุ่มตัวอย่างในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน

ปัญหาในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้ แบบขุนด้านคุณภาพ	ระดับความสำคัญ					(จำนวนตัวอย่าง=30)		
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	ค่า	ส่วน	ระดับ
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด	เฉลี่ย	เบี่ยงเบน	ปัญหา
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		มาตรฐาน	
จำนวน (ร้อยละ)								
2.1 คุณภาพลูกพันธุ์	6 (20.0)	9 (30.0)	6 (20.0)	6 (20.0)	3 (10.0)	3.30	1.29	ปานกลาง
2.2 คุณภาพน้ำที่ใช้ในการเลี้ยง		9 (30.0)	12 (40.0)		9 (30.0)	2.70	1.21	ปานกลาง
2.3 คุณภาพหนังของจระเข้ขุน จากสภาพบ่อเลี้ยง	3 (10.0)	9 (30.0)	9 (30.0)	3 (10.0)	6 (20.0)	3.00	1.29	ปานกลาง
2.4 โรคในจระเข้ซึ่งทำให้หนัง ไม่มีคุณภาพ		3 (10.0)	9 (30.0)	15 (50.0)	3 (10.0)	2.40	0.81	น้อย
2.5 อุบัติเหตุระหว่างการจับก่อน ขายทำให้หนังไม่มี คุณภาพหรือมีรอย	3 (10.0)	6 (20.0)	9 (30.0)		12 (40.0)	2.60	1.45	น้อย
ค่าเฉลี่ยด้านคุณภาพ						2.80	0.73	ปานกลาง

ที่มา: จากการคำนวณ

ปัญหาด้านการตลาด

จากตารางที่ 18 แสดงปัญหาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาด้านการตลาดของกลุ่ม
ตัวอย่างในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน

กลุ่มตัวอย่างที่เลี้ยงจระเข้แบบขุนมีปัญหาด้านการตลาดโดยภาพรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย
3.65 เมื่อพิจารณาปัญหาในแต่ละข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาด้านความแน่นอนของราคาจระเข้
ขุน เป็นลำดับที่ 1 ค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมาคือ ข้อมูลข่าวสารด้านราคากลางและราคารับซื้อล่วงหน้า

ค่าเฉลี่ย 3.90 การหาแหล่งจำหน่ายจะขึ้นค่าเฉลี่ย 3.50 และความสะดวกในการติดต่อกับผู้รับซื้อ/แหล่งรับซื้อจะขึ้นเพื่อจำหน่าย ค่าเฉลี่ย 3.20

ตารางที่ 18 จำนวน ร้อยละและระดับปัญหาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาด้านการตลาดของกลุ่มตัวอย่างในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน

ปัญหาในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุนด้านการตลาด	ระดับความสำคัญ					(จำนวนตัวอย่าง=30)		
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	ค่า	ส่วน	ระดับ
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด	เฉลี่ย	เบี่ยงเบน	ปัญหา
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		มาตรฐาน	
จำนวน (ร้อยละ)								
3.1 การหาแหล่งจำหน่ายจระเข้	9	9	3	6	3	3.50	1.38	มาก
	(30.0)	(30.0)	(10.0)	(20.0)	(10.0)			
3.2 ความแน่นอนของราคาจระเข้	15	3	9	3		4.00	1.11	มาก
	(50.0)	(10.0)	(30.0)	(10.0)				
3.3 ความสะดวกในการติดต่อกับผู้รับซื้อ/แหล่งรับซื้อจระเข้เพื่อจำหน่าย	3	12	6	6	3	3.20	1.19	ปานกลาง
	(10.0)	(40.0)	(20.0)	(20.0)	(10.0)			
3.4 ข้อมูลข่าวสารด้านราคากลางและราคาซื้อขายล่วงหน้า	12	9	3	6		3.90	1.16	มาก
	(40.0)	(30.0)	(10.0)	(20.0)				
ค่าเฉลี่ยด้านการตลาด						3.65	0.95	มาก

ที่มา: จากการคำนวณ

ปัญหาด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอก

จากตารางที่ 19 แสดงปัญหาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอกของกลุ่มตัวอย่างในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน

กลุ่มตัวอย่างที่เลี้ยงจระเข้แบบขุนมีปัญหาด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอก โดยภาพรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.78 เมื่อพิจารณาปัญหาในแต่ละข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัญหา ค่าจ้างแรงงานและความคุ้มค่าในการจ้าง เป็นลำดับที่ 1 ค่าเฉลี่ย 3.40 รองลงมา ได้รับการอธิบายให้เข้าถึงเทคโนโลยีและข้อมูลสำคัญในการเลี้ยงจากผู้จำหน่ายลูกพันธุ์ ค่าเฉลี่ย 3.30 สภาพแวดล้อมของพื้นที่เลี้ยงในด้านความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งอาหาร ค่าเฉลี่ย 2.90 ได้รับการอธิบายให้เข้าถึงเทคโนโลยีและข้อมูลสำคัญในการประยุกต์ใช้ และการทำเอกสารเพื่อทำการขออนุญาตเลี้ยงจระเข้กับหน่วยงานรัฐ ค่าเฉลี่ย 2.70 สภาพอากาศของภูมิภาคประเทศ ค่าเฉลี่ย 2.50 ระเบียบหรือข้อบังคับทางกฎหมาย (CITES) ค่าเฉลี่ย 2.40 เงินทุนหมุนเวียนในธุรกิจ ค่าเฉลี่ย 2.30

ตารางที่ 19 จำนวน ร้อยละและระดับปัญหาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอกของกลุ่มตัวอย่างในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบขุน

(จำนวนตัวอย่าง=30)								
ปัญหาในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้ แบบขุนด้านผลกระทบจาก ปัจจัยภายนอก	ระดับความสำคัญ					ค่า	ส่วน	ระดับ
	มาก	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย	เฉลี่ย	เบี่ยงเบน	ปัญหา
	ที่สุด		(3)		ที่สุด		มาตรฐาน	
	(5)	(4)		(2)	(1)			
จำนวน								
(ร้อยละ)								
4.1 ระเบียบหรือข้อบังคับทางกฎหมาย (CITES)	3	6	3	6	12	2.40	1.45	น้อย
	(10.0)	(20.0)	(10.0)	(20.0)	(40.0)			
4.2 สภาพแวดล้อมของพื้นที่เลี้ยงในด้านความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งอาหาร	3	6	12	3	6	2.90	1.24	ปานกลาง
	(10.0)	(20.0)	(40.0)	(10.0)	(20.0)			
4.3 สภาพอากาศของภูมิภาคประเทศ (ฝน/ร้อน/หนาว)	3		12	9	6	2.50	1.14	น้อย
	(10.0)		(40.0)	(30.0)	(20.0)			
4.4 ค่าจ้างแรงงานและความคุ้มค่าในการจ้าง	12	3	6	3	6	3.40	1.59	ปานกลาง
	(40.0)	(10.0)	(20.0)	(10.0)	(20.0)			
4.5 เงินทุนหมุนเวียนในธุรกิจ	3		12	3	12	2.30	1.29	น้อย
	(10.0)		(40.0)	(10.0)	(40.0)			
4.6 การหาข้อมูลความรู้ด้านเทคนิคการเลี้ยงและการนำมาประยุกต์ใช้	3	6	9	3	9	2.70	1.37	ปานกลาง
	(10.0)	(20.0)	(30.0)	(10.0)	(30.0)			

ผลการวิเคราะห์เพื่อการทดสอบสมมติฐานของระดับปัญหาในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้แบบ
ขุนที่มีลักษณะของผู้เลี้ยง แตกต่างกัน ใน 4 ลักษณะ ซึ่งประกอบด้วย

ระดับการศึกษาของผู้เลี้ยง 3 ลักษณะ ได้แก่ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษา / ปวช./
ปวส. และปริญญาตรีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการเลี้ยงจระเข้ขุนของผู้เลี้ยง 2 ลักษณะ ได้แก่ 0 - 3 ปีและมากกว่า 3 - 6 ปี

ขนาดฟาร์มของผู้เลี้ยง 3 ลักษณะ ได้แก่ ต่ำกว่า 50 ตัว 50-100 ตัว และ 100-200 ตัว

แหล่งเงินทุนของผู้เลี้ยง 2 ลักษณะ ได้แก่ ลงทุนเองทั้งหมดและใช้เงินกู้ประมาณ 50 – 80 %

ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1

จากตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยง
จระเข้ขุน จำแนกตาม ระดับการศึกษาได้แก่ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษา /ปวช./ปวส. และ
ปริญญาตรีขึ้นไป โดยพิจารณาในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จากข้อมูล พบว่า ผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีการศึกษา
ต่างกันมีปัญหาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ว่า
ระดับการศึกษาของผู้เลี้ยงที่แตกต่างกันมีปัญหาในการผลิตที่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุน
ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ปัญหาด้าน
การตลาด และด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอก

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุนในแต่ละกลุ่ม
การศึกษาที่แตกต่างกัน โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ผลการทดสอบ
เฉพาะที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยง
จระเข้ขุน โดยจำแนกตามการศึกษา

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับการศึกษา			F-test	P-value
	ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	มัธยมศึกษา / ปวช./ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป		
1. ด้านการผลิต	2.27	2.65	2.23	1.470	0.248
2. ด้านคุณภาพ	2.60	2.76	3.20	1.273	0.296
3. ด้านการตลาด	4.17	3.15	4.13	5.494*	0.010
4. ด้านผลกระทบจาก ปัจจัยภายนอก	2.42	3.13	2.44	3.993*	0.030
5. รวมปัญหาทั้ง 4 ด้าน	2.64	2.88	2.73	0.619	0.546

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุนด้านการตลาด พบว่า ผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 มีปัญหาในการดำเนินงานแตกต่างจากผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีการศึกษามัธยมศึกษา / ปวช./ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีการศึกษามัธยมศึกษา / ปวช./ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 มีปัญหาในการดำเนินงานแตกต่างจากผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุนด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอก พบว่า ผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 มีปัญหาในการดำเนินงานแตกต่างจากผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 มีปัญหาในการดำเนินงานแตกต่างจากผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีการศึกษาแตกต่างกันเป็นรายคู่โดยวิธี LSD

ปัญหาในการดำเนินงานของ ผู้เลี้ยงจระเข้ขุน	การศึกษา	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มที่	P		
				1	2	3
ด้านการตลาด	ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	4.17	1	-	.007*	.925
	มัธยมศึกษา / ปวช./ปวส.	3.15	2	-	-	.021*
	ปริญญาตรี ขึ้นไป	4.13	3	-	-	-
ด้านผลกระทบจากปัจจัย ภายนอก	ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	2.42	1	-	.020*	.954
	มัธยมศึกษา / ปวช./ปวส.	3.13	2	-	-	.045*
	ปริญญาตรี ขึ้นไป	2.44	3	-	-	-

* หมายถึงค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานที่ 2

จากตารางที่ 22 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการเลี้ยงจระเข้ ได้แก่ 0 - 3 ปี มากกว่า 3 ปี - 6 ปี และมากกว่า 6 ปี ขึ้นไป โดยพิจารณาในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จากข้อมูล พบว่า ผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงจระเข้ ต่างกันมีปัญหาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมุติฐานหลักที่ว่า ประสบการณ์ในการเลี้ยงจระเข้ของผู้เลี้ยงที่แตกต่างกันมีปัญหาในการผลิตที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยง
จระเข้ขุน โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการเลี้ยงจระเข้

ปัญหาการดำเนินงาน	ประสบการณ์ในการเลี้ยงจระเข้				P-value
	0 - 3 ปี	มากกว่า 3 ปี - 6 ปี	มากกว่า 6 ปีขึ้นไป	F-test	
1. ด้านการผลิต	2.38	2.56	2.32	0.291	0.750
2. ด้านคุณภาพ	2.64	3.05	2.40	1.427	0.257
3. ด้านการตลาด	3.40	3.81	4.50	1.571	0.226
4. ด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอก	2.85	2.78	2.19	0.682	0.514
5. รวมปัญหาทั้ง 4 ด้าน	2.71	2.89	2.61	0.541	0.588

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3

จากตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยง
จระเข้ขุน จำแนกตาม ขนาดฟาร์มที่ดำเนินการ ได้แก่ ต่ำกว่า 50 ตัว 50-100 ตัว และ 100-200 ตัว
โดยพิจารณาในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จากข้อมูล พบว่า ผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีขนาดฟาร์มที่ดำเนินการ
ต่างกันมีปัญหาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ว่า
ขนาดฟาร์มที่ดำเนินการ ของผู้เลี้ยงที่แตกต่างกันมีปัญหาในการผลิตที่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุน
ที่มีขนาดฟาร์มที่ดำเนินการ แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี
เพียงด้านเดียวคือ ปัญหาด้านคุณภาพ

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุนในแต่ละกลุ่มที่
มีขนาดฟาร์มที่ดำเนินการ ที่แตกต่างกัน โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ผล
การทดสอบเฉพาะที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยง
จระเข้ขุน โดยจำแนกตามขนาดฟาร์มที่ดำเนินการ

ปัญหาการดำเนินงาน	ขนาดฟาร์มที่ดำเนินการ			F-test	P-value
	ต่ำกว่า 50 ตัว	50-100 ตัว	100-200 ตัว		
1. ด้านการผลิต	2.34	2.41	2.59	0.443	0.647
2. ด้านคุณภาพ	2.40	3.00	3.10	3.539*	0.043
3. ด้านการตลาด	3.44	4.13	3.63	1.068	0.358
4. ด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอก	2.78	2.69	2.81	0.053	0.948
5. รวมปัญหาทั้ง 4 ด้าน	2.63	2.84	2.89	0.821	0.451

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุนด้านคุณภาพ พบว่า ผู้เลี้ยงจระเข้ขุนขนาดฟาร์มที่ดำเนินการ ต่ำกว่า 50 ตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 มีปัญหาในการดำเนินงานแตกต่างจากผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีขนาดฟาร์มที่ดำเนินการ 100-200 ตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10

ตารางที่ 24 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุน
ที่มีขนาดฟาร์มที่ดำเนินการแตกต่างกันเป็นรายคู่โดยวิธี LSD

ปัญหาในการดำเนินงานของ ผู้เลี้ยงจระเข้ขุน	ขนาดฟาร์มที่ ดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย	กลุ่มที่	P		
				1	2	3
ด้านคุณภาพ	ต่ำกว่า 50 ตัว	2.40	1	-	.087	.017*
	50-100 ตัว	3.00	2	-	-	.770
	100-200 ตัว	3.10	3	-	-	-

* หมายถึงค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานที่ 4

จากตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุน จำแนกตาม แหล่งเงินทุน ได้แก่ ลงทุนเองทั้งหมด และใช้เงินกู้ประมาณ 50 – 80 % โดยพิจารณาในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จากข้อมูล พบว่า ผู้เลี้ยงจระเข้ขุนที่มีแหล่งเงินทุนต่างกันมีปัญหาในการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมุติฐานหลักที่ว่า แหล่งเงินทุนของผู้เลี้ยงที่แตกต่างกันมีปัญหาในการผลิตที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการดำเนินงานของผู้เลี้ยงจระเข้ขุน โดยจำแนกตามแหล่งเงินทุน

ปัญหาการดำเนินงาน	แหล่งเงินทุน		T-test	P-value
	ลงทุนเองทั้งหมด	ใช้เงินกู้ประมาณ 50 – 80 %		
1. ด้านการผลิต	2.42	2.73	-0.759	0.454
2. ด้านคุณภาพ	2.78	3.00	-0.491	0.627
3. ด้านการตลาด	3.64	3.75	-0.190	0.851
4. ด้านผลกระทบจากปัจจัยภายนอก	2.72	3.25	-1.171	0.251
5. รวมปัญหาทั้ง 4 ด้าน	2.75	3.07	-1.053	0.301

* หมายถึงค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบที่ผ่านมาสามารถสรุปผลการทดสอบสมมุติฐานได้ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน

ลักษณะของกลุ่มผู้เลี้ยง	ปัญหาในการดำเนินงานด้านต่างๆ			
	การผลิต	คุณภาพ	การตลาด	ผลกระทบจากปัจจัยภายนอก
1. ระดับการศึกษา			x	x
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า			x	x
มัธยมศึกษา / ปวช./ปวส.			x	x
ปริญญาตรีขึ้นไป				
2. ประสบการณ์ในการเลี้ยงจระเข้ขุน				
0 - 3 ปี				
มากกว่า 3 ปี – 6 ปี				
มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป				
3. ขนาดฟาร์มที่ดำเนินการ		x		
ต่ำกว่า 50 ตัว		x		
50 – 100 ตัว				
100 – 200 ตัว				
200 ตัวขึ้นไป				
4. แหล่งเงินทุน				
ลงทุนเองทั้งหมด				
ใช้เงินกู้น้อยกว่า 50 %				
ใช้เงินกู้ประมาณ 50 – 80 %				

x มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

6. สภาพปัญหาในธุรกิจที่พบจากการสัมภาษณ์ผู้เลี้ยงจระเข้ในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

จากการศึกษาข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ลงทุนแล้วพบว่าปัญหาสำคัญในธุรกิจการเลี้ยงจระเข้มีหลายประการดังนี้

6.1 จากข้อมูลในด้านการลงทุนพบว่าผู้เลี้ยงจระเข้ส่วนใหญ่จะใช้ที่ดินของตนเองและมีเงินลงทุนเป็นของผู้ประกอบการแทบทั้งหมด เนื่องจากทางธนาคารต่างๆ ไม่มีการปล่อยสินเชื่อเพื่อทำการเลี้ยงจระเข้ให้ ผู้เลี้ยงที่จะทำการเลี้ยงจึงต้องมีเงินสด และเงินลงทุนไว้ก่อนทำการเลี้ยงเพื่อ มิให้เกิดภาวะกระแสเงินสดไม่พอเพียงระหว่างทำการเลี้ยง

6.2 ลูกพันธุ์จระเข้ที่รับมาเลี้ยง หากซื้อมาในช่วงขนาด 30 – 40 เซนติเมตร ซึ่งเป็นลูกพันธุ์ขนาดเล็ก มักพบปัญหาจระเข้แคะเป็นจำนวนมากซึ่งผู้เลี้ยงจะทราบได้หลังจากทำการเลี้ยงไปแล้วระยะหนึ่ง และบริษัทลูกพันธุ์จะไม่รับผิดชอบใดๆ กับลูกพันธุ์ที่มีปัญหาเหล่านี้เนื่องจากเลยระยะเวลาประกันคุณภาพลูกพันธุ์ในช่วงเวลา 15 วันหลังส่งลูกจระเข้ถึงผู้ลงทุน

6.3 ปัญหาหลักในปัจจุบันของผู้ที่เลี้ยงจระเข้ขึ้น คือ ความผันผวนของราคารับซื้อจระเข้ที่โตเต็มวัย เนื่องจากจระเข้ขึ้นเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีตลาดเฉพาะที่แคบ และมีผู้ซื้อน้อยราย ทำให้ประสบภาวะการถดถอยราคาของบริษัทผู้รับซื้อจระเข้ขึ้นเต็มวัยได้ง่าย จากการสัมภาษณ์พบว่า แม้จะมีการตกลงราคาก่อนทำการเลี้ยงในลักษณะ Contract Farming แต่เมื่อถึงเวลาขายคืนให้กับทางบริษัทผู้เลี้ยงจระเข้กลับไม่มีอำนาจในการต่อรองราคาแต่ประการใด อำนาจทั้งหมดในการซื้อขายและกำหนดราคาขึ้นอยู่กับนายหน้า (Broker) และบริษัท

6.4 ช่วงระยะเวลาหลังจากที่จระเข้ขึ้นโตเต็มที่แล้วแจ้งขายให้กับทางบริษัท ใช้ระยะเวลานานมากจากการสัมภาษณ์ พบว่า บางรายอาจต้องรอเพื่อจะขายจระเข้ขึ้นถึง 6 เดือน ทำให้ผู้เลี้ยงต้องแบกรับภาระต้นทุนในช่วงที่จระเข้มีอัตราการแลกเนื้อที่ไม่คุ้มค่า

6.5 ระบบการจ่ายเงินซื้อและขายลูกพันธุ์มีลักษณะที่ไม่สมดุล โดยก่อนที่ผู้ลงทุนจะทำการซื้อลูกพันธุ์กับทางบริษัท จะต้องทำการจ่ายเงินค่าลูกพันธุ์ทั้งหมดล่วงหน้าประมาณ 1 เดือน จึง

จะได้รับลูกพันธุ์ และภายหลังการขายคืนให้กับทางบริษัทแล้วจะต้องรอ ประมาณ 1 เดือนจึงจะได้รับเงินซึ่งทั้ง 2 อย่างนี้ทำให้ผู้เลี้ยงเกิดการเสียโอกาสของเงินเกิดขึ้นด้วย

6.6 ราคาขายในปัจจุบันมีราคาถูกลงอย่างมากโดยทางผู้รับซื้อจระเข้ขุนให้เหตุผลถึงการรับซื้อจระเข้ขุนในราคาที่ถูกลงว่า ตลาดจีนซึ่งเป็นตลาดเนื้อรายใหญ่ของไทยปิดกั้นการนำเข้าเนื้อจระเข้จากไทย ทำให้ไม่สามารถส่งออกเนื้อจระเข้ออกไปได้มากนัก ในการรับซื้อจึงไม่คิดรวมค่าน้ำหนักเนื้อเหมือนในอดีตซึ่งทางบริษัทจะทำการรับซื้อเนื้อที่กิโลกรัมละ 120 บาทและทำการคำนวณราคาหนังโดยวัดรอบอกจระเข้ขุนบริเวณตุ้มเกล็ดที่ 4 ซึ่งจะให้ราคา นิ้วละ 215 บาท