

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

n	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
MS	แทน	ผลเฉลี่ยกำลังสอง
* $p \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** $p \leq .01$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*** $p \leq .001$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 371 คน ซึ่งสามารถแบ่งผลการศึกษาเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำนวน 371 คน แสดงรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n=371)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	166	44.70
2) หญิง	205	55.30
2. ตำแหน่ง		
1) ผู้บริหารสถานศึกษา	148	39.90
2) ครูผู้สอน	223	60.10
3. วุฒิการศึกษา		
1) ปริญญาตรี	200	53.90
2) สูงกว่าปริญญาตรี	171	46.10
4. ความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน		
1) สนใจ	371	100.00
2) ไม่สนใจ	0	0.00
5. อายุ		
1) น้อยกว่า 35 ปี	31	8.40
2) 35-40 ปี	29	7.80
3) 41-45 ปี	62	16.70
4) มากกว่า 45 ปี	249	67.10

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=371)	ร้อยละ
6. ประสบการณ์ในการทำงาน		
1) น้อยกว่า 10 ปี	32	8.60
2) 10-20 ปี	69	18.60
3) มากกว่า 20 ปี	270	72.80
7. วิทยฐานะ		
1) ไม่มีวิทยฐานะ	32	8.60
2) วิทยฐานะชำนาญการ	145	39.10
3) วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ	190	51.20
4) วิทยฐานะเชี่ยวชาญ	4	1.10
8. ผลงานวิจัยในชั้นเรียน		
1) ไม่มี	99	26.70
2) 1-2 ชิ้น	163	43.90
3) มากกว่า 2 ชิ้น	109	29.40
9. ประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียน		
1) ไม่เคยอบรม	41	11.10
2) เคยอบรม 1-3 ครั้ง	220	59.30
3) เคยอบรมมากกว่า 3 ครั้ง	110	29.60
10. ขนาดของสถานศึกษา		
1) โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียน ไม่เกิน 120 คน	106	28.60
2) โรงเรียนขนาดกลางมีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 121- 300 คน	104	28.00
3) โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน มากกว่า 300 คน ขึ้นไป	161	43.40

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 55.30 โดยเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 60.10 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 53.90 มีความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีอายุมากกว่า 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.10

ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.80 มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 51.52 มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน 1-2 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 43.90 มีประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียน 1-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 59.30 และปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 43.40

ตอนที่ 2 บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

2.1 บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี แสดงรายละเอียดดังตาราง 3-8 ส่วนตาราง 9 นำเสนอภาพรวมทั้ง 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. กำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.18	0.71	มาก
2. ประชุมชี้แจงให้คณะครูทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.07	0.72	มาก
3. สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการจัดหาหนังสือ ตำราและเอกสารให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	4.01	0.79	มาก
4. ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งเรียนรู้หรือที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.85	0.80	มาก
5. วางแผน กำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.90	0.76	มาก
6. จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มครู	3.88	0.84	มาก
7. กระตุ้นและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย	4.07	0.79	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. จัดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ในชั้นเรียน	3.73	0.85	มาก
9. สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.42	0.73	มาก
10. สร้างบรรยากาศในการทำงานแบบกัลยาณมิตร	4.23	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย	4.02	0.61	มาก

จากตาราง 3 พบว่าบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.73) สร้างบรรยากาศในการทำงานแบบกัลยาณมิตร ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.76) กำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการวิจัย ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.71) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้ายคือ จัดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.85)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน

ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการวางแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการทำงาน	4.12	0.75	มาก
2. ให้สมาชิกทุกคนได้ร่วมกันวางแผนทำวิจัยใน ชั้นเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน	3.93	0.83	มาก
3. จัดครูเข้าทำงานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน ตามความสามารถและความถนัด	3.88	1.25	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. ให้โอกาสครูได้มีบทบาททำหน้าที่เป็นผู้นำและผู้ตาม	4.11	0.76	มาก
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกมีการพัฒนาตนเอง	4.31	0.69	มาก
6. มีการประสานสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน	4.12	0.71	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคี	4.27	0.77	มาก
8. มีการปรึกษาหารือในการปฏิบัติงานโดยใช้เหตุผล	4.19	0.74	มาก
9. ให้สมาชิกได้ร่วมคิด ร่วมปรึกษาอย่างมีเป้าหมาย	4.13	0.77	มาก
10. แก้ไขและยุติปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น			
จากการทำงานร่วมกันได้	4.07	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย	4.11	0.62	มาก

จากตาราง 4 พบว่าบทบาทการส่งเสริมการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาคตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกรายการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกมีการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.69) ส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคี ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.77) มีการปรึกษาหารือในการปฏิบัติงานโดยใช้เหตุผล ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.74) ค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ จัดครูเข้าทำงานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันตามความสามารถและความถนัด ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 1.25)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการส่งเสริมการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาคตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ

ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สนับสนุนด้านงบประมาณ จัดหาสื่อ และอุปกรณ์ในการบริการเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานด้านการทำวิจัย	4.22	2.20	มาก
2. เปิดโอกาสให้ใช้ความคิดริเริ่มในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่	4.31	0.75	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในอาชีพด้วยการอบรม สัมมนา และศึกษาต่อ	4.39	0.74	มาก
4. ให้โอกาสและรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	4.29	0.71	มาก
5. มอบหมายงานให้บุคลากรตรงกับความรู้ความสามารถ	4.23	0.71	มาก
6. ให้คำแนะนำช่วยเหลือเมื่อครูมีปัญหา	4.20	0.75	มาก
7. ให้เกียรติบัตรครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.95	มาก
8. ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.02	0.82	มาก
9. สนับสนุนเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูและบุคคลทั่วไป	3.99	0.80	มาก
10. นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	3.64	1.00	มาก
รวมเฉลี่ย	4.11	0.64	มาก

จากตาราง 5 พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.64) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกรายการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในอาชีพด้วยการอบรมสัมมนาและศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.74) เปิดโอกาสให้ใช้ความคิดริเริ่มในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.75) ให้โอกาสและรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.71) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 1.00)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการพัฒนาครู

ด้านการพัฒนาครู	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. วางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและติดตามผล การพัฒนาบุคลากร	4.07	0.76	มาก
2. ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการเข้ารับ การอบรม การประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการ	4.29	0.74	มาก
3. ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาดูงานนอกสถานที่	4.18	0.78	มาก
4. ส่งเสริมให้ครูร่วมเป็นสมาชิกชมรมหรือสมาคม ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพ	3.84	0.84	มาก
5. จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการเพื่อส่งเสริม การพัฒนาบุคลากร	4.00	0.78	มาก
6. พัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับงานที่ได้รับ	4.09	0.73	มาก
7. สนับสนุนให้ครูมีการแลกเปลี่ยนข่าวสาร และความคิดเห็นทางวิชาการระหว่างกัน	3.98	0.73	มาก
8. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู	4.04	0.20	มาก
9. ใช้การวิจัยเข้ามาช่วยในการพัฒนาบุคลากร	3.85	0.80	มาก
10. ส่งเสริมให้ครูเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อสร้างความก้าวหน้าแก่ครู	4.20	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	4.05	0.59	มาก

จากตาราง 6 พบว่าบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี
ด้านการพัฒนาครู ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาด้วย
วิธีการเข้ารับการอบรมการประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.74) ส่งเสริม
ให้ครูเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อสร้างความก้าวหน้าแก่ครู ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.70) ส่งเสริมให้ครูได้
ศึกษาดูงานนอกสถานที่ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.78) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ ส่งเสริมให้ครูร่วม
เป็นสมาชิกชมรมหรือสมาคมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.84)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย

ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.63	0.80	มาก
2. กระตุ้นให้สมาชิกตระหนักถึงความสำคัญ ของการสร้างเครือข่าย	3.70	0.82	มาก
3. สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมเป็นสมาชิก ของเครือข่าย	3.77	0.79	มาก
4. กำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน	3.83	0.77	มาก
5. วางแผนการทำงานร่วมกันระหว่างเครือข่าย	3.70	0.80	มาก
6. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการประสานงาน ร่วมกันระหว่างเครือข่าย	3.90	0.85	มาก
7. เพิ่มพูนความรู้ให้แก่สมาชิกภายในเครือข่ายมากขึ้น เช่น ศึกษาดูงาน เชิญวิทยากรมาถ่ายทอดความรู้	3.82	0.81	มาก
8. ให้สมาชิกมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายใน เครือข่าย	3.73	0.83	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ	3.63	0.88	มาก
10. จัดให้มีช่องทางการทำงานร่วมกัน เช่น สร้างเว็บไซต์ เพื่อเชื่อมโยงเครือข่าย	3.52	0.91	มาก
รวมเฉลี่ย	3.72	0.72	มาก

จากตาราง 7 พบว่าบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.72) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการประสานงานต่างๆร่วมกันระหว่างเครือข่าย ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.85) กำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 0.83$, S.D. = 0.77) เพิ่มพูนความรู้ให้แก่สมาชิกภายในเครือข่ายมากขึ้น เช่น ศึกษาดูงาน เชิญวิทยากรมาถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.81)

และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือจัดให้มีช่องทางการทำงานร่วมกัน เช่น สร้างเว็บไซต์ เพื่อเชื่อมโยงเครือข่าย ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.91)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการนิเทศ

ด้านการนิเทศ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศไว้อย่างชัดเจน	4.05	0.77	มาก
2. จัดทำและพัฒนาแผนการนิเทศสำหรับโรงเรียน	4.04	0.77	มาก
3. กำหนดกิจกรรมการนิเทศเพื่อพัฒนาครู เช่น ประชุมนิเทศครู การประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.03	0.74	มาก
4. จัดทำข้อมูลสารสนเทศการนิเทศอย่างเป็นระบบ	3.95	0.76	มาก
5. ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.80	มาก
6. รับฟังปัญหาและความต้องการของครูในการพัฒนา งานวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.81	มาก
7. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย	3.70	0.94	มาก
8. จัดมุมหนังสือและรวบรวมผลงานวิจัยมาเผยแพร่ให้ครู ได้ศึกษาค้นคว้า	3.71	0.88	มาก
9. กำกับติดตามประสานงานเพื่อให้การนิเทศดำเนินไป ตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง และประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.81	มาก
10. ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษานำผลการวิจัยที่มีคุณภาพ มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	4.08	0.78	มาก
รวมเฉลี่ย	3.94	0.68	มาก

จากตาราง 8 พบว่าบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี การนิเทศ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ใน

ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษานำผลการวิจัยที่มีคุณภาพมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.78) กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.77) จัดทำและพัฒนาแผนการนิเทศสำหรับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$, S.D.= 0.77) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ($\bar{X} = 3.70$, S.D.= 0.94)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาคตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวม

ภาพรวม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	4.02	0.61	มาก
2. ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน	4.11	0.62	มาก
3. ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ	4.11	0.64	มาก
4. ด้านการพัฒนาครู	4.05	0.59	มาก
5. ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย	3.72	0.72	มาก
6. ด้านการนิเทศ	3.94	0.68	มาก
รวมเฉลี่ย	3.99	0.57	มาก

จากตาราง 9 พบว่าบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาคตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกรายการ เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.62) ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.64) ด้านการพัฒนาครู ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.59) ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.61) ด้านการนิเทศ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.68) และด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.72)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา

3.1 การเปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยการทดสอบที (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกสถานภาพเป็น 2 กลุ่ม และการทดสอบเอฟ (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการศึกษาเสนอ ดังนี้

ตาราง 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง

บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ตำแหน่ง				t	P
	ผู้บริหาร (n=148)		ครูผู้สอน (n=223)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	4.18	0.52	3.91	0.64	4.44	.000***
ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน	4.30	0.48	3.98	0.67	5.32	.000***
ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ	4.31	0.46	3.98	0.71	5.37	.000***
ด้านการพัฒนาครู	4.24	0.44	3.93	0.64	5.42	.000***
ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย	3.90	0.66	3.60	0.73	3.98	.000***
ด้านการนิเทศ	4.11	0.57	3.83	0.72	4.18	.000***
ภาพรวม	4.17	0.43	3.87	0.61	5.50	.000***

*** $p \leq .001$

จากตาราง 10 พบว่าบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน

ตาราง 11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

บทบาทการส่งเสริมการทำ วิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	P
	ปริญญาตรี (n= 200)		สูงกว่าปริญญาตรี (n= 171)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	3.94	0.59	4.10	0.61	2.51	.012*
ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน	4.03	0.64	4.21	0.59	2.89	.004**
ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ	4.01	0.62	4.23	0.66	3.30	.001***
ด้านการพัฒนาครู	3.97	0.62	4.15	0.54	2.94	.003**
ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย	3.65	0.69	3.80	0.74	2.01	.044*
ด้านการนิเทศ	3.89	0.68	4.01	0.67	1.78	.075
ภาพรวม	3.91	0.57	4.08	0.55	2.90	.004**

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 11 พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศทางด้านวิชาการ ด้านการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกันและด้านการพัฒนาครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านการนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านการสร้างบรรยากาศ ทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.44	2	1.72	4.70	.010**
	ภายในกลุ่ม	134.49	368	0.36		
	รวม	137.93	370			
ด้านการส่งเสริมการทำงาน ร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	3.88	2	1.94	5.07	.007**
	ภายในกลุ่ม	140.93	368	0.38		
	รวม	144.81	370			
ด้านการสนับสนุนและ สร้างขวัญกำลังใจ	ระหว่างกลุ่ม	6.77	2	3.38	8.39	.000***
	ภายในกลุ่ม	148.51	368	0.40		
	รวม	155.29	370			
ด้านการพัฒนาครู	ระหว่างกลุ่ม	3.43	2	1.71	4.99	.007**
	ภายในกลุ่ม	126.46	368	0.34		
	รวม	129.90	370			
ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3.10	2	1.55	3.06	.050*
	ภายในกลุ่ม	189.34	368	0.51		
	รวม	192.44	370			
ด้านการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.62	2	1.81	3.94	.020*
	ภายในกลุ่ม	168.96	368	0.45		
	รวม	172.58	370			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.91	2	1.95	6.18	.002**
	ภายในกลุ่ม	116.36	368	0.31		
	รวม	120.27	370			

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกันและด้านการพัฒนาครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัยและด้านการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างของบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) ตาราง 13-19

ตาราง 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของ บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี 10-20 ปี มากกว่า 20 ปี			
	\bar{X}			
น้อยกว่า 10 ปี	3.77	-	.16	.31*
10-20 ปี	3.93		-	.15
มากกว่า 20 ปี	4.07			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของ บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.83	4.04	4.17
น้อยกว่า 10 ปี	3.83	-	.22	.35*
10-20 ปี	4.04		-	.13
มากกว่า 20 ปี	4.17			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของ บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.74	4.00	4.19
น้อยกว่า 10 ปี	3.74	-	.25	.44*
10-20 ปี	4.00		-	.19
มากกว่า 20 ปี	4.19			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการพัฒนาครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			3.86	3.92
น้อยกว่า 10 ปี	3.86	-	.07	.26
10-20 ปี	3.92		-	.19
มากกว่า 20 ปี	4.12			-

$p \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในด้านการพัฒนาครู ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.47	3.65	3.78
น้อยกว่า 10 ปี	3.47	-	.18	.30
10-20 ปี	3.65	-	-	.13
มากกว่า 20 ปี	3.78	-	-	-

$p \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการนิเทศ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.69	3.85	4.01
น้อยกว่า 10 ปี	3.69	-	.16	.31*
10-20 ปี	3.85	-	-	.16
มากกว่า 20 ปี	4.01	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในด้านการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.73	3.90	4.06
น้อยกว่า 10 ปี	3.73	-	.17	.33*
10-20 ปี	3.90		-	.16
มากกว่า 20 ปี	4.06			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านการสร้างบรรยากาศทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.37	2	0.18	0.50	.605
	ภายในกลุ่ม	137.55	368	0.37		
	รวม	137.93	370			

ตาราง 20 (ต่อ)

บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านการส่งเสริมการทำงาน ร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	3.43	2	1.71	4.47	.012*
	ภายในกลุ่ม	141.37	368	0.38		
	รวม	144.81	370			
ด้านการสนับสนุนและสร้าง ขวัญกำลังใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.42	2	1.21	2.91	.055
	ภายในกลุ่ม	152.87	368	0.41		
	รวม	155.29	370			
ด้านการพัฒนาครู	ระหว่างกลุ่ม	0.22	2	0.11	0.32	.727
	ภายในกลุ่ม	129.67	368	0.35		
	รวม	129.90	370			
ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	0.41	2	0.20	0.39	.673
	ภายในกลุ่ม	192.03	368	0.55		
	รวม	192.44	370			
ด้านการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.78	2	0.39	0.83	.433
	ภายในกลุ่ม	171.80	368	0.46		
	รวม	172.58	370			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.65	2	0.32	1.00	.369
	ภายในกลุ่ม	119.62	368	0.32		
	รวม	120.27	370			

* $p \leq .05$

จากตาราง 20 พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกขนาดของสถานศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของ บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.25	4.13	4.02
ขนาดเล็ก	4.25	-	.12	.23*
ขนาดกลาง	4.13		-	.11
ขนาดใหญ่	4.02			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 21 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อ บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05