

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบน
MS	แทน	ความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี วิเคราะห์โดยการทดสอบที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 384)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	167	43.50
หญิง	217	56.50
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	70	18.20
ครูผู้สอน	150	39.10
กรรมการสถานศึกษา	100	26.00
ผู้นำชุมชน	64	16.70
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	28	7.30
30 – 45 ปี	118	30.70
มากกว่า 45 ปี	238	62.00
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	80	20.80
ปริญญาตรีขึ้นไป	304	79.20

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 384)	ร้อยละ
ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (นักเรียนน้อยกว่า 120 คน)	77	20.10
ขนาดกลาง (นักเรียน 120-300 คน)	79	20.60
ขนาดใหญ่ (นักเรียนมากกว่า 300 คน)	228	59.40
ลักษณะของชุมชนที่เป็นที่ตั้งของสถานศึกษา		
ชุมชนเมือง	152	39.60
ชุมชนชนบท	232	60.40

จากตาราง 2 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.5 ตำแหน่งครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 39.1 อายุมากกว่า 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.0 วุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 79.2 ขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียนมากกว่า 300 คน) คิดเป็นร้อยละ 59.4 ลักษณะของชุมชนที่เป็นที่ตั้งของสถานศึกษา เป็นชุมชนชนบท คิดเป็นร้อยละ 60.4

ตอนที่ 2 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

ตาราง 3 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	ระดับของการสร้างความสัมพันธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การดำเนินงานควรใช้วิธีการหลายอย่างทั้งง่าย และ คล่องตัว มีการยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	3.97	0.61	มาก
2. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ถ้า จะให้ได้ดีควรใช้วิธีหลายด้าน ไม่ควรทำเพียงด้าน เดียว	4.08	0.69	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	ระดับของการสร้างความสัมพันธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประการสำคัญจะต้องให้ประชาชนในชุมชนนั้นเข้าใจ สถานศึกษามากที่สุด	4.07	0.76	มาก
4. จะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนที่ตั้งอยู่ และ สามารถดำเนินการโดยปรับสภาพของบุคคลและ สถานศึกษาให้เข้ากับชุมชน	4.12	0.73	มาก
5. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนควร กระทำต่อเนื่องติดต่อกันตลอดไป	4.10	0.74	มาก
รวม	4.07	0.53	มาก

จากตาราง 3 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ จะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนที่ตั้งอยู่ และสามารถดำเนินการโดยปรับสภาพของบุคคลและสถานศึกษาให้เข้ากับชุมชน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.73) การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนควรกระทำต่อเนื่องติดต่อกันตลอดไป ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.74) การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ถ้าจะให้ได้ดีผลดีควรใช้วิธีหลายด้าน ไม่ควรทำเพียงด้านเดียว ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.69) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายได้แก่ การดำเนินงานควรใช้วิธีการหลายอย่างที่ย่าง และคล่องตัว มีการยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.61)

ตาราง 4 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา

ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา	ระดับของการสร้างความสัมพันธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการประกวดแข่งขัน แสดงนิทรรศการผลงานทางด้านวิชาการ	4.17	0.75	มาก
2. กำหนดอุดมการณ์ของสถานศึกษา เพื่อสร้างเสริมคุณลักษณะและความประพฤติ	4.07	0.73	มาก
3. ผลสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษา ขึ้นอยู่กับความเชื่อถือของประชาชนที่มีต่อสถานศึกษา	3.99	0.80	มาก
4. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษาให้บุคลากรภายในสถาบันได้รับทราบ	3.99	0.80	มาก
5. มีโครงการส่งเสริมในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม เช่น โครงการอบรมธรรมะสำหรับเยาวชน โครงการอบรมมารยาทไทย	4.19	0.79	มาก
6. สถานศึกษาใช้คุณธรรม จริยธรรม เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีของบุคลากรในสถานศึกษา	4.11	0.73	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานของสถานศึกษาอยู่ในสถานศึกษา นอกสถานศึกษา มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น	4.10	0.75	มาก
รวม	4.09	0.57	มาก

จากตาราง 4 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ มีโครงการส่งเสริมในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม เช่น โครงการอบรมธรรมะสำหรับเยาวชน โครงการอบรมมารยาทไทย ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.79) มีการประกวดแข่งขัน แสดงนิทรรศการผลงานทางด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.75) สถานศึกษาใช้คุณธรรม จริยธรรม เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายได้แก่ ผลสำเร็จในการ

ดำเนินงานของสถานศึกษา ขึ้นอยู่กับความเชื่อถือของประชาชนที่มีต่อสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.80) ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษาให้บุคลากรภายในสถาบัน ได้รับทราบ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.80)

ตาราง 5 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการให้บริการชุมชน

ด้านการให้บริการชุมชน	ระดับของการสร้างความสัมพันธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ให้ข้อมูลความเคลื่อนไหวของสถานศึกษากับชุมชน ทราบโดยการจัดการจัดการบริหารห้องสมุดชุมชน	3.78	0.80	มาก
2. จัดให้มีโครงการบริการส่งเสริมอาชีพแก่ชุมชน โดย สำรวจความต้องการของชุมชนว่าต้องการให้ สถานศึกษาส่งเสริมอาชีพอะไร	3.81	0.86	มาก
3. จัดให้มีโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านสุขภาพอนามัยแก่ ชุมชน	3.80	0.86	มาก
4. มีการให้บริการด้านนันทนาการโดยจัดทำเป็นโครงการ ของสถานศึกษา	3.78	0.80	มาก
5. มีการรวบรวมหลักฐาน การได้รับความร่วมมือจากชุมชน	3.74	0.84	มาก
6. มีการให้ข้อมูลข่าวสารทางด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง และสำรวจความสนใจของชุมชนเพื่อปรับปรุงการบริการ ให้ดีเป็นที่น่าสนใจของชุมชนอยู่เสมอ	3.89	0.86	มาก
7. มีการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และสำรวจความสนใจ ของชุมชนเพื่อปรับปรุงการบริการให้ดีเป็นที่สนใจของ ชุมชนอยู่เสมอ	3.79	0.79	มาก
8. มีโครงการบริการทางด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยให้ ความรู้วิชาต่างๆ ที่ชุมชนต้องการ มีการจัดกิจกรรม จัด นิทรรศการทางวิชาการ	3.78	0.79	มาก
รวม	3.80	0.67	มาก

จากตาราง 5 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการให้บริการชุมชน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ มีการให้ข้อมูลข่าวสารทางด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง และสำรวจความสนใจของชุมชนเพื่อปรับปรุงการบริการให้ดีขึ้นที่น่าสนใจของชุมชนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.86) จัดให้มีโครงการบริการส่งเสริมอาชีพแก่ชุมชน โดยสำรวจความต้องการของชุมชนว่าต้องการให้สถานศึกษาส่งเสริมอาชีพอะไร ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.86) จัดให้มีโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านสุขภาพอนามัยแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.86) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายได้แก่ มีโครงการบริการทางด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยให้ความรู้วิชาต่างๆ ที่ชุมชนต้องการ มีการจัดกิจกรรม จัดนิทรรศการ ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.79)

ตาราง 6 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	ระดับของการสร้างความสัมพันธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีโครงการ กิจกรรมพัฒนาชุมชน เช่น โครงการรักษาความสะอาดในชุมชน โครงการปลูกต้นไม้ โครงการอนุรักษ์โบราณสถานโบราณวัตถุในชุมชน	3.81	0.91	มาก
2. มีการรวบรวมผลงานการพัฒนาชุมชน เก็บไว้อย่างเป็นระบบทั้งที่เป็น เอกสาร และภาพถ่ายกิจกรรม	3.80	0.88	มาก
3. มีการเชิญชวนให้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมกับทางสถานศึกษา	3.99	0.79	มาก
4. สถานศึกษาและชุมชนจะต้องให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันในการพัฒนาสถานศึกษา และ พัฒนาชุมชน	3.92	0.82	มาก
5. สถานศึกษาจะต้องให้ความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	3.94	0.84	มาก
6. สถานศึกษาให้ความร่วมมือส่งบุคลากรของสถานศึกษา และนักเรียนช่วยพัฒนาท้องถิ่นเมื่อชุมชนขอความร่วมมือ	4.01	0.79	มาก
รวม	3.91	0.68	มาก

จากตาราง 6 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ สถานศึกษาให้ความร่วมมือส่งบุคลากรของสถานศึกษา และนักเรียนช่วยพัฒนาท้องถิ่นเมื่อชุมชนขอความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.79) มีการเชิญชวนให้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมกับทางสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.79) สถานศึกษาจะต้องให้ความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.84) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายได้แก่ มีการรวบรวมผลงานการพัฒนาชุมชน เก็บไว้อย่างเป็นระบบทั้งที่เป็น เอกสาร และภาพถ่ายกิจกรรม ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.88)

ตาราง 7 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน

ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	ระดับของการสร้างความสัมพันธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการ และกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเป็นลายลักษณ์อักษร รับผิดชอบกรณีที่ได้รับการสนับสนุนตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.90	0.79	มาก
2. จัดทำหลักฐาน ระเบียบข้อบังคับความร่วมมือจากชุมชน	3.76	0.91	มาก
3. ชุมชนได้ให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาด้านวิชาการ เช่น การเป็นวิทยากร ให้ใช้สถานประกอบการ ให้ฝึกงาน ให้สถานประกอบวิชาชีพ	3.79	0.90	มาก
4. จัดทำโครงการขอความช่วยเหลือด้านบริการ ได้แก่ แรงงาน ยานพาหนะ การให้ยืมอุปกรณ์	3.86	0.83	มาก
5. สถานศึกษาจัดทำหลักฐานการช่วยเหลือ จากชุมชน พร้อมทั้งเผยแพร่ให้ชุมชนทราบ	3.93	0.77	มาก
6. ชุมชนให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาด้านบริการตามโครงการของสถานศึกษา	3.96	0.78	มาก
7. จัดรวบรวมสรุปผลการดำเนินงานที่เป็นสมาคม ชมรมให้การช่วยเหลือไว้อย่างเป็นระบบ สืบค้นได้ง่าย	3.84	0.87	มาก
รวม	3.86	0.68	มาก

จากตาราง 7 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชนพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ชุมชนให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาด้านบริการตามโครงการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.78) สถานศึกษาจัดทำหลักฐานการช่วยเหลือ จากชุมชน พร้อมทั้งเผยแพร่ให้ชุมชนทราบ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.77) มีการจัดตั้งคณะกรรมการ และกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเป็นลายลักษณ์อักษร รับผิดชอบกรณีที่ได้รับการสนับสนุนตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.79) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายได้แก่ ชุมชนได้ให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาด้านวิชาการ เช่น การเป็นวิทยากร ให้ใช้สถานประกอบการ ให้ฝึกงาน ให้สถานประกอบวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.90)

ตาราง 8 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	ระดับของการสร้างความสัมพันธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการจัดทำหลักฐานการประเมินผลงาน สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.85	0.80	มาก
2. มีการวิเคราะห์การประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.84	0.87	มาก
3. สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.84	0.82	มาก
4. มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงงาน สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.87	0.83	มาก
5. มีการนำผลการวิเคราะห์การประเมินงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนไปใช้	3.91	0.83	มาก
รวม	3.86	0.73	มาก

จากตาราง 8 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการประเมินผลงานสร้าง

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ มีการนำผลการวิเคราะห์การประเมินงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนไปใช้ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.83) มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงงาน สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.83) มีการจัดทำหลักฐานการประเมินผลงาน สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.80) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายได้แก่ มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงงาน สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.83)

ตาราง 9 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ภาพรวม

ภาพรวม	ระดับของการสร้างความสัมพันธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	4.07	0.53	มาก
2. ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา	4.09	0.57	มาก
3. ด้านการให้บริการชุมชน	3.80	0.67	มาก
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	3.91	0.68	มาก
5. ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	3.86	0.68	มาก
6. ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.86	0.73	มาก
รวม	3.93	0.55	มาก

จากตาราง 9 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.57) ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.53) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.68) ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.68) ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.73) ด้านการให้บริการชุมชน

($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายได้แก่ ด้านการให้บริการชุมชน ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.67)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ทดสอบสมมติฐานของการวิจัย วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติใช้การทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย		หญิง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	4.02	0.54	4.10	0.53	1.433	.153
2. ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา	4.06	0.57	4.11	0.58	0.842	.400
3. ด้านการให้บริการชุมชน	3.79	0.54	3.80	0.76	0.089	.929
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	3.90	0.70	3.93	0.66	0.457	.648
5. ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	3.85	0.57	3.88	0.75	0.426	.670
6. ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.86	0.69	3.86	0.76	0.046	.964
ภาพรวม	3.91	0.50	3.95	0.58	0.587	.557

จากตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา
กับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี
จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผนงาน สร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	8.165	3	2.722	10.238	.000***
	ภายในกลุ่ม	101.021	380	.266		
	รวม	109.187	383			
2. ด้านการสร้างและ เผยแพร่เกียรติประวัติ ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.043	3	1.681	5.295	.001***
	ภายในกลุ่ม	120.626	380	.317		
	รวม	125.668	383			
3. ด้านการให้บริการ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.797	3	.599	1.324	.266
	ภายในกลุ่ม	172.023	380	.453		
	รวม	173.820	383			
4. ด้านการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	5.237	3	1.746	3.911	.009**
	ภายในกลุ่ม	169.592	380	.446		
	รวม	174.829	383			
5. ด้านการได้รับความ สนับสนุนจากชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.958	3	.653	1.433	.233
	ภายในกลุ่ม	173.090	380	.455		
	รวม	175.048	383			
6. ด้านการประเมินผล งานสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.166	3	.389	.729	.535
	ภายในกลุ่ม	202.549	380	.533		
	รวม	203.715	383			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.290	3	.763	2.592	.052
	ภายในกลุ่ม	111.903	380	.294		
	รวม	114.193	383			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 11 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างจึงดำเนินการทดสอบรายคู่ ได้ดังนี้

ตาราง 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's method)

ตำแหน่ง	ผู้เกี่ยวข้อง				
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	กรรมการสถานศึกษา	ผู้นำชุมชน	
	\bar{x}	4.19	4.20	3.89	3.92
ผู้บริหาร	4.19		0.01	0.30**	0.27*
ครูผู้สอน	4.20			0.31***	0.28**
กรรมการสถานศึกษา	3.89				0.03
ผู้นำชุมชน	3.92				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 12 ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนพบว่า แตกต่างกัน 4 คู่คือ 1) กลุ่มผู้บริหารแตกต่างกับกลุ่มผู้นำชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) กลุ่มผู้บริหาร แตกต่างกับกลุ่มกรรมการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) กลุ่มครูผู้สอน แตกต่างกับกลุ่มผู้นำชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) กลุ่มครูผู้สอน แตกต่างกับกลุ่มกรรมการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	กรรมการสถานศึกษา	ผู้นำชุมชน	
	\bar{x}	4.20	4.16	4.04	3.87
ผู้บริหาร	4.20	0.04	0.16	0.33**	
ครูผู้สอน	4.16		0.12	0.29**	
กรรมการสถานศึกษา	4.04			0.17	
ผู้นำชุมชน	3.87				

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกัน 2 คู่คือ 1) กลุ่มผู้บริหารแตกต่างกับกลุ่มผู้นำชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) กลุ่มครูผู้สอน แตกต่างกับกลุ่มผู้นำชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	กรรมการสถานศึกษา	ผู้นำชุมชน	
	\bar{x}	4.06	3.96	3.73	3.92
ผู้บริหาร	4.06	0.10	0.33*	0.14	
ครูผู้สอน	3.96		0.23	0.04	
กรรมการสถานศึกษา	3.73			0.19	
ผู้นำชุมชน	3.92				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่คือ กลุ่มผู้บริหาร แตกต่างกับกลุ่มกรรมการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนระของผู้อยู่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผนงาน สร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	6.914	2	3.457	12.879	.000***
	ภายในกลุ่ม	102.272	381	.268		
	รวม	109.187	383			
2. ด้านการสร้างและ เผยแพร่เกียรติประวัติ ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	22.899	2	11.449	42.447	.000***
	ภายในกลุ่ม	102.769	381	.270		
	รวม	125.668	383			
3. ด้านการให้บริการ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	7.515	2	3.757	8.608	.000***
	ภายในกลุ่ม	166.305	381	.436		
	รวม	173.820	383			
4. ด้านการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	13.168	2	6.584	15.517	.000***
	ภายในกลุ่ม	161.661	381	.424		
	รวม	174.829	383			
5. ด้านการได้รับความ สนับสนุนจากชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	10.155	2	5.078	11.732	.000***
	ภายในกลุ่ม	164.892	381	.433		
	รวม	175.048	383			
6. ด้านการประเมินผล งานสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	7.555	2	3.777	7.337	.001***
	ภายในกลุ่ม	196.160	381	.515		
	รวม	203.715	383			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	10.645	2	5.322	19.583	.000***
	ภายในกลุ่ม	103.549	381	.272		
	รวม	114.193	383			

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 15 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างจึงดำเนินการทดสอบรายคู่ ได้ดังนี้

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี			30 – 45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	\bar{x}	3.98	3.88	4.17					
ต่ำกว่า 30 ปี	3.98		0.10	0.19					
30 – 45 ปี	3.88			0.29***					
มากกว่า 45 ปี	4.17								

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 16 ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่คือ กลุ่มที่มีอายุ 30 – 45 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี			30 – 45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	\bar{x}	3.77	3.78	4.28					
ต่ำกว่า 30 ปี	3.77		0.01	0.51***					
30 – 45 ปี	3.78			0.50***					
มากกว่า 45 ปี	4.28								

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 17 ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกัน 2 คู่คือ 1) กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 2) กลุ่มที่มีอายุ 30 – 45 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการให้บริการชุมชน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี			30 – 45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	\bar{x}	3.50		3.65		3.90			
ต่ำกว่า 30 ปี	3.50			0.15			0.40*		
30 – 45 ปี	3.65						0.25**		
มากกว่า 45 ปี	3.90								

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 ด้านการให้บริการชุมชน พบว่าแตกต่างกัน 2 คู่คือ 1) กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) กลุ่มที่มีอายุ 30 – 45 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี			30 – 45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	\bar{x}	3.61		3.69		4.06			
ต่ำกว่า 30 ปี	3.61			0.08			0.45**		
30 – 45 ปี	3.69						0.37***		
มากกว่า 45 ปี	4.06								

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 19 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน พบว่า แตกต่างกัน 2 คู่คือ 1) กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) กลุ่มที่มีอายุ 30 – 45 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี			30 – 45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	\bar{x}	3.64		3.66		3.99			
ต่ำกว่า 30 ปี	3.64		0.02		0.35*				
30 – 45 ปี	3.66				0.33***				
มากกว่า 45 ปี	3.99								

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 20 ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน พบว่า แตกต่างกัน 2 คู่คือ 1) กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) กลุ่มที่มีอายุ 30 – 45 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี			30 – 45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	\bar{x}	3.64		3.70		3.97			
ต่ำกว่า 30 ปี	3.64		0.06		0.33				
30 – 45 ปี	3.70				0.27**				
มากกว่า 45 ปี	3.97								

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่คือ กลุ่มที่มีอายุ 30 – 45 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุภาพรวม เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี			30 – 45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	\bar{x}	3.69		3.73		4.06			
ต่ำกว่า 30 ปี	3.69		0.04		0.37**				
30 – 45 ปี	3.73					0.33***			
มากกว่า 45 ปี	4.06								

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 22 ภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน 2 คู่คือ 1) กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) กลุ่มที่มีอายุ 30 – 45 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	ต่ำกว่า		ปริญญาตรี		t	p
	ปริญญาตรี		ขึ้นไป			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.84	0.54	4.13	0.52	4.428	.000***
2. ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา	3.91	0.49	4.14	0.58	3.604	.000***
3. ด้านการให้บริการชุมชน	3.63	0.51	3.84	0.70	3.061	.003**
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	3.72	0.67	3.96	0.67	2.953	.003**

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า		ปริญญาตรี		t	p
	ปริญญาตรี		ขึ้นไป			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	3.76	0.52	3.89	0.71	1.882	.062
6. ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.78	0.51	3.89	0.78	1.535	.127
ภาพรวม	3.77	0.43	3.97	0.56	3.514	.001***

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการให้บริการชุมชน และด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา
กับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผนงาน สร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.419	2	.709	2.507	.083
	ภายในกลุ่ม	107.768	381	.283		
	รวม	109.187	383			
2. ด้านการสร้างและ เผยแพร่เกียรติประวัติ ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.460	2	3.730	12.023	.000***
	ภายในกลุ่ม	118.208	381	.310		
	รวม	125.668	383			
3. ด้านการให้บริการ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	4.833	2	2.417	5.449	.005**
	ภายในกลุ่ม	168.987	381	.444		
	รวม	173.820	383			
4. ด้านการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	5.712	2	2.856	6.434	.002**
	ภายในกลุ่ม	169.117	381	.444		
	รวม	174.829	383			
5. ด้านการได้รับความ สนับสนุนจากชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.708	2	.854	1.877	.155
	ภายในกลุ่ม	173.340	381	.455		
	รวม	175.048	383			
6. ด้านการประเมินผล งานสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	5.946	2	2.973	5.727	.004**
	ภายในกลุ่ม	197.769	381	.519		
	รวม	203.715	383			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.789	2	1.895	6.538	.002**
	ภายในกลุ่ม	110.404	381	.290		
	รวม	114.193	383			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 24 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการให้บริการชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างจึงดำเนินการทดสอบรายคู่ ได้ดังนี้

ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ขนาดของ สถานศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{x}	4.10	3.82	4.18
ขนาดเล็ก	4.10	0.28**	0.08
ขนาดกลาง	3.82		0.36***
ขนาดใหญ่	4.18		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 25 ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกัน 2 คู่คือ 1) กลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกับกลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) กลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับกลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการให้บริการชุมชน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ขนาดของ สถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.93		0.34**	0.11
ขนาดกลาง	3.59			0.23*
ขนาดใหญ่	3.82			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ด้านการให้บริการชุมชน พบว่า แตกต่างกัน 2 คู่คือ 1) กลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกับกลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) กลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับกลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ขนาดของ สถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.90		0.21	0.10
ขนาดกลาง	3.69			0.31**
ขนาดใหญ่	4.00			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่คือ กลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับกลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method)

ขนาดของ สถานศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{x}	3.85	3.63	3.95
ขนาดเล็ก	3.85	0.22	0.10
ขนาดกลาง	3.63		0.32**
ขนาดใหญ่	3.95		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่คือ กลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับกลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ภาพรวม เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method)

ขนาดของ สถานศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{x}	3.96	3.74	3.99
ขนาดเล็ก	3.96	0.22*	0.03
ขนาดกลาง	3.74		0.25**
ขนาดใหญ่	3.99		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน 2 คู่คือ 1) กลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกับกลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) กลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับกลุ่มที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามลักษณะของชุมชนที่เป็นที่ตั้งของสถานศึกษา

รายการ	ชุมชนเมือง		ชุมชนชนบท		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	4.17	0.59	4.00	0.48	3.077	.002**
2. ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา	4.27	0.55	3.97	0.56	5.064	.000***
3. ด้านการให้บริการชุมชน	3.82	0.79	3.78	0.59	.440	.660
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	4.08	0.69	3.81	0.64	3.823	.000***
5. ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	3.93	0.83	3.82	0.55	1.524	.129
6. ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.94	0.84	3.82	0.65	1.500	.135
ภาพรวม	4.03	0.61	3.87	0.49	2.845	.005**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามลักษณะของชุมชนที่เป็นที่ตั้งของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของสถานศึกษา ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านการให้บริการชุมชน ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน